

From nospam@tin.it Mon May 01 00:17:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <no subject>
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 May 2000 00:17:17 +0200

On 30 Apr 2000 23:38:56 +0200, ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft") wrote:

>Vinlab ha scritto:

>

>>Caro nevrotico amico (si fa per dire), Francamente avrei fatto molto
>>volentieri a meno di questo ennesimo reply ad un tuo ennesimo delirio, si
>>da il caso però che sia stato chiamato direttamente in causa su fatti che
>>col (...)

>

>Ma Vinlab non è assolutamente necessario che tu dia
>spiegazioni di alcun genere, di nessun tipo, che debba
>giustificare un tuo eventuale diritto di scrivere a
>chi vuoi e dove vuoi. Tra parentesi: ho dato anch'io
>una sbirciata in it. news.abuse etc., ieri sera, non
>ho assolutamente trovato questa valanga di denunce come
>Rod voleva far credere, ma c'è forse bisogno di
>precisarlo? Sappiamo tutti (a nostre spese) com'è
>fatto Rod: è un TROLL.

Forse Rod è l'unico che parla di argomenti attinenti all'ufologia su questo newsgroup!!

Definirlo Troll mi sembra eccessivo, visto che non sei molto pratica/o la definizione per Rod è "contattista", se vai a qualche conferenza ufologica scoprirai che li chiamano proprio così!!!

Ciao

From nospam@tin.it Mon May 01 00:29:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 May 2000 00:29:28 +0200

On Sun, 30 Apr 2000 23:11:13 +0200, "Max Seggy" <masegim@tin.it> wrote:

>

>"Ramirez" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>TAGLIO

>> E' veramente un paradosso comunque che in un newsgroup
>> di ufologi i "contattisti" vengano maltrattati!!!
>> Cavolo dovrete fargli un monumento e tempestarlo di
>> domande sensate e intelligenti invece che
>> fargli domande sciocche tipo il chiedergli

>> prove di continuo!!!

>>

>>

>> Ciao

>

>---perché non "inizi" tu a fargli domande sensate ed intelligenti?

L'ho appena fatto,vatti un pò a leggere una discussione tra me e Rod nel post "La scienza umana" ,imparerai molte cose sugli UFO e su ciò che vogliono da noi!!!

Credo che da molto tempo non ci sia stato un post più costruttivo e illuminante del nostro!!

Mi spiace che il livello del newsgroup si sia abbassato in questi ultimi tempi!!

Fortunatamente il nostro amico Rod è tornato tra noi a parlare di argomenti sempre molto interessanti per tutti!!

La maggiorparte dei facenti parte del newsgroup lo appoggiano pienamente anche se spesso lurkano solamente e non scrivono nulla sembrando in questo modo assenti,ma non è così,ci sono eccome!!

"Ragazzi un pò più di coraggio,non siate così timidi,postate anche voi le vostre storie e le vostre opinioni,sono sempre bene accette!!!"

E tu Rod,ma che cosa aspetti a ripostare i tuoi rapimenti settimanali nel newsgroup,guarda che non interessano solo a me!!!

Ricordati che le persone che ti hanno criticato in passato e che continuano a farlo sono solamente invidiose del tuo "contatto" ed essendo scettiche non lo avranno mai loro!!

Ad una conferenza Pinotti ha detto che LORO vengono a "visitare"solo a chi è pronto,ma TU qua mi sembri l'unico ad esserlo!!

Ciao

From nospam@tin.it Mon May 01 00:29:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <no subject>

From: Ramirez <nospam@tin.it>

Date: Mon, 01 May 2000 00:29:36 +0200

On 30 Apr 2000 23:38:56 +0200, ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft") wrote:

>Vinlab ha scritto:

>

>>Caro nevrotico amico (si fa per dire), Francamente avrei fatto molto
>>voleniteri a meno di questo ennesimo reply ad un tuo ennesimo delirio, si
>>da il caso però che sia stato chiamato direttamente in causa su fatti che
>>col (...)

>

>Ma Vinlab non è assolutamente necessario che tu dia
>spiegazioni di alcun genere, di nessun tipo, che debba
>giustificare un tuo eventuale diritto di scrivere a
>chi vuoi e dove vuoi. Tra parentesi: ho dato anch'io
>una sbirciata in it. news.abuse etc., ieri sera, non

>ho assolutamente trovato questa valanga di denunce come
>Rod voleva far credere, ma c'è forse bisogno di
>precisarlo? Sappiamo tutti (a nostre spese) com'è
>fatto Rod: è un TROLL.

Forse Rod è l'unico che parla di argomenti attinenti all'ufologia su questo newsgroup!!

Definirlo Troll mi sembra eccessivo, visto che non sei molto pratica/o la definizione per Rod è "contattista", se vai a qualche conferenza ufologica scoprirai che li chiamano proprio così!!!

Ciao

From walogget@tin.it Mon May 01 00:40:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il 5 Maggio 2000
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>
Date: Mon, 1 May 2000 00:40:14 +0200

Qui <Qui@casa.mia> wrote in message
Xt1P4.67565\$xt2.824691@news.infostrada.it...

> [cut]

Ecco, ho sentito dire in un programma che

> probabilmente in tale data potrebbe esserci il ritorno di qualcuno ma non
ho

> capito bene di chi.

[cut]

Tornera' Napoleone Bonaparte, perche' come disse Manzoni

Ei fu,
siccome immobile
dato il fatal sospiro
stette la spoglia immemore
orba di tanto spiro

poi prese l'automobile
e si fece un'altro giro...

Giro che si conclude appunto il 5 Maggio 2000

--

La Forza mi è compagna e amica....

Abulion Yorgen Supremo Signore delle Arti Mistiche

ex -Allievo Padawan del Maestro Jedi Valar
ora promosso a rango di Cavaliere Jedi...

Grazie Magister dei suoi insegnamenti...

Non dimentichero' mai lo Yodel...

icq: 66805118
e-mail: walogget@tin.it
web-mail: abulionyorgen@netscape.net
Sito-Web!!!
<http://walogget.supereva.it>

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 00:42:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 22:42:41 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message

> Rod scusa ma perchè non la denunci,ti ha fatto offese molto gravi!!
> Se fai una denuncia in Procura il suo Provider sarà costretto a
> fornire alle autorità competenti i suoi dati risalendo a lei!!

Dovrei fare questo alla povera Lara dopo i mille problemi che ha dovuto affrontare nella sua misera esistenza? Che continui a mangiarsi le mani per la rabbia e che continui a sbraitare contro chi dice la verita'. La sua voce e' sola e inascoltata. Lara e' una Troll, il clone al femminile di Vinlab, anzi, lei non ha proprio nulla di femminile. I mex a suo nome mi sembrano scritti da un maschiaccio.

> I.P. e dati del post facilmente individuabili!!
>
>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 00:42:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 22:42:42 GMT

space cowboy <poison.skin@tiscalinet.it> wrote in message
8ehpge\$05l\$7@lacerta.tiscalinet.it...

> > Ed I don't mind. Cmq sei caduta appieno nella mia trappola, mia cara
> > bacchettona e tu come tutti gli altri che ti hanno difeso.
>
> Trappole... trappole... perchè poi?? Mi sembra un atteggiamento piuttosto
> infantile per un trentenne.... senza offesa...

Sempre meno infantile delle denunce dettate da moralismo fasullo al 100%.

> Mi sembri compiaciuto quando riesci a 'far cadere in trappola' qualcuno...
> bah...

Ti sembro, ma non lo sono. Anzi, sommo rimasto amareggiato in quanto la mia
"trappola" ha confermato i miei sospetti.

> Uno dei tuoi ultimi post titola 'Smettetela con gli insulti', purtroppo
non
> ti accorgi che anche tu, con i tuoi 'post trappola per vedere se è mutata
la
> situazione', contribuisce a questa situazione, alimentando inutili flame.

Ho fatto solo delle considerazioni più che legittime.

> Chiedi a Lara 'che ci stai a fare in questo NG dato che non sei un'ufologa
> ne' hai avuto avvistamenti' quando anche tu non sei un ufologo e da un po'
> di tempo non posti + i tuoi rapimenti (veri o fasli che siano... non sta a
> me giudicare)...

Io sono un contattista e vengo ancora rapito (leggi bene i miei post).
Lara non cred agli Ufo, alieni etc. Allora, che ci sta a fare in un ng di
ufologia se non per smontare le testimonianze o per innescare polemiche
interminabili?

> Ti indigni se Lara accusa pubblicamente i personaggi che la
'molestano'....
> te ne sei dimenticato quando hai scritto questo?

Nient'affatto. La mia indignazione nei confronti dei pseudo-Lara è stata
una prova di controllo sulla situazione globale del ng. Dato che nulla è

cambiato, allora tanto vale agire di conseguenza.

> Lurko da un po' di tempo... non intervengo quasi mai perchè 'non sono un
> ufologo e non ho mai avuto avvistamenti', inoltre non sono certo un
>esperto
> in UFO..

Invece sbagli a non intervenire. Non sta scritto da nessuna parte che
"siccome non hai avuto avvistamenti ne' vieni rapito non puoi parlare".
Esprimi pure la tua opinione, ma che siano cose serie.

> Mi interessava solamente sapere cosa ne pensi delle contraddizioni che ti
ho
> fatto notare prima

Le contraddizioni non sussistono. I miei messaggi contro Fabio e le sue
denunce sono seri, il mex contro Lara e' stato un pretesto per sondare la
situazione del ng.

>
> ciao
> space cowboy

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 00:42:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altro
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 22:42:43 GMT

Red Owl <Red@Owl.xx> wrote in message
e8LO4.62564\$xt2.766792@news.infostrada.it...
> se ce qualcuno che fa lo stronzo chiedi anche agli acker
> magari tirano fuori qualcosa sullo stronzo

Si scrive hackers. Cmq non ricorro a tali mezzucci, meglio lasciarli a tipio
come Vinlab.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 00:42:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) SMETTETELA CON GLI INSULTI!!!! (Un po' lungo)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 22:42:44 GMT

Red Owl <Red@Owl.xx> wrote in message
m5LO4.62549\$xt2.766199@news.infostrada.it...
> Anonimi che postano
> non so perche' la gente rincoglionita fa queste cose
> se uno non vuole leggere i msg di rod padronissimo
> li puo escludere con outlook
> ma andare a intasare la posta non mi sembra corretto

Non e' una cosa nuova per me. Da tempo ricevo minacce varie, insulti etc, ma adesso hanno passato la linea con queste mailing list.

> rod un consiglio cambia mail

Non ci penso affatto. Non voglio darla vinta a questi contorti mentali.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 00:42:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) PER VINLAB: FINISCILAAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 22:42:45 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
qrgogs85bklae7qjcn6k2svoruhcvojdqb@4ax.com...
> Veramente di Vinlab ti volevo parlare in privato In Email
> perchè avevo notato anche io le sue diffamazioni sul news degli abusi
> che tra l'altro gli hanno risposto che è tutto in regola suo
> malgrado!!

Si e' beccato una bella strigliata da chi di dovere. Adesso ci pensera' non 2, ma 3 volte prima di rendersi ridicolo.

>

- > Denuncialo tu, se vuoi ti invio via Email tutti i suoi post
- > diffamatori così le autorità competenti potranno indagare per bene!!!
- > Li ho conservati tutti!!!

Spediscimeli e vedro' se ci sono gli estremi per una denuncia coi fiocchi. Anche se sono sicuro che non potro' fare nulla dato che ho controllato un po' i messaggi su net-abuse.

>

>

> Ciao

Ciao

Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 00:42:48 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:(OT)Un pò di chiarezza, please (era: PER VINLAB...): Vinlab si arrampica sugli specchi.

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sun, 30 Apr 2000 22:42:48 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 390C59C0.79459A32@libero.it...

> Caro nevrotico amico (si fa per dire),

>

> Francamente avrei fatto molto voleniteri a meno di questo ennesimo reply

> ad un tuo ennesimo delirio,

Un delirio pero' basato su fatti veri e su post che tutti possono andare a controllare per constatare la TUA smania di protagonismo.

- > si da il caso però che sia stato chiamato
- > direttamente in causa su fatti che col tuo tipico pressapochismo
- > paranoico hai riportato in maniera squallidamente parziale motivo per
- > cui mi sento in dovere di specificare un paio di concetti:

E' inutile che tenti di giustificarti, cio' che hai commesso e' molto grave. Non ho voluti tediare gli altri del ng con tutta la storia in quanto i tuoi post da Troll sono nero su bianco in quel ng e tutti possono verificare la tua pateticita'.

- >
- > La mia *unica* denuncia nei confronti dei tuoi troll-post non è cosa di
- > questi giorni ma risale al 6 Marzo di quest'anno, forse in quel periodo

A quanto ne so, invece hai scritto due messaggi. Il primo non se l'e' cagato nessuno. Al secondo hanno risposto una decina di persone ed hanno detto che tu non puoi nulla contro di me. Inoltre l'ultimo messaggio con cui fai riferimento alla mia vicenda e' del 29 marzo.

- > non te ne sei accorto perchè troppo preso ad inviare la media di 20 mex
- > giornalieri per rispondere, con le tue solite cretinate a tutto e tutti,

Forse tu non ti sei reso conto delle dichiarazioni diffamatorie che hai fatto nei miei riguardi.

- > ma come si dice "meglio tardi che mai" certo che però un pò di onestà da
- > parte tua non sarebbe male, ma purtroppo come ben noto da troppo tempo
- > aspettarsi un briciolo di dignità da parte tua è un pò troppo, pazienza.

E tu parli di dignita' dopo lo squallore con cui ti sei comportato con me ed i giochetti subdoli tesi a buttarmi in mezzo ad una strada? Cmq ho riferito le cose essenziali e non ho detto falsita'.

- >
- > Mi sono rivolto a Net Abuse (sacroscanto diritto di ogni utente) perchè
- > stanco della tua ossessiva pedanteria ed anche perchè è mio costume
- > avvalermi comunque di mezzi leciti, dato che abrei potuto contattare

Perche' non dici tutta la verita'? Mi hai denunciato per 3 volte prima di rivolgerti a net.abuse: una volta a Libero, una a Tiscali ed una persino alla SIAE per quanto concerne il mio sito. Ma le tue denunce sono state un buco nell'acqua (cosi' come la tua vita). Nessuno le ha prese in considerazione e non ti hanno affatto risposto. Molto patetico il caso dei sottofondi musicali del mio sito. Che vuoi che gliene fregghi alla SIAE di 4 motivi? Inoltre, a quanto ne so, cio' non e' affatto una violazione poiche' vi sono solo sottofondi.

- > alcuni efficientissimi Hacker (come consiglia l'avventato Red Owl "cough.
- > cough.") che avrebbero potuto risolvere i tuoi problemi
- > adolescenzial-esistenziali nel giro di pochi minuti.

Per quale motivo ti sei adoperato così tanto per farmi fuori? Costituisco davvero una minaccia seria per te? O è la tua coscienza sporca che ti comanda? Ti sei dato da fare a destra e manca per i tuoi scopi illeciti e non sei riuscito a cavare un ragno dal buco. Io sono sempre qui e tu non puoi farci nulla se non tollerare un altro essere umano con i tuoi stessi diritti.

- > Purtroppo (o per fortuna a seconda del livello morale dell'interessato)

O per tua iella nera.

- > come mi è stato tempestivamente spiegato da alcuni partecipanti a quel
- > NG il cosiddetto "Trolling" non può essere considerato net-abuse,
- > categoria in cui rientrano a pieno titolo solo i vari messaggi di
- > pubblicità abusiva meglio noti come spam.

Guarda che tu mi consideri un Troll, ma io non lo sono e molti non mi ritengono tale. La tua è una mera opinione personale non suffragata da alcun rilevamento oggettivo.

- > Quanto al fatto che mi abbiano risposto che tu avresti "il legittimo
- > diritto di bla, bla, bla" non è propriamente esatto, chi infatti non mi
- > ha replicato consigliandomi la moderazione o il filtraggio mi ha
- > risposto come segue:

Non ho mai detto che hanno risposto che io ho il diritto bla bla bla. Ma il fatto reale è che tu non mi puoi toccare e tale diritto di espressione appartiene a me come a tutti i frequentatori del ng e tu NON puoi calpestare la libertà degli altri.

- >
- > "Per quanto riguarda i contenuti è vero, la sua storia è parecchio
- > bizzarra ma non sta scritto su nessun manifesto -il ng è dedicato ai
- > soli sani di mente-... :))))"

E' stata una risposta come un'altra per farti capire che hai le mani legate.

- >
- > A questo punto trovandomi tutto sommato d'accordo col mio corrispondente
- > ho deciso di seguire il suo consiglio e passare ad ignorarti.

Ma la felicità è stata di breve durata.

- > La cosa più divertente è che, non appena anche altri hanno deciso di
- > lasciarti perdere, hai cominciato a sbraitare a tutto spiano sostenendo
- > che quella decisione era da considerarsi un atto illegittimo e boiate

La pura e sacrosanta verità poiché si è trattato di un atteggiamento anti-costituzionale.

- > varie, la qual cosa rende tristemente chiaro quanto possa essere
- > squallido il tuo instabile quadro psico-clinico-emotivo.

Ti contraddici. Hai detto che mi consideri un Troll a cui va riconosciuta una certa furbizia.

- >
- > Qualche settimana fa, sei tornato prima con timidi messaggi prontamente
- > ignorati e poi, dato che nessuno ti si filava, hai ripreso i buoni (si
- > fa per dire) vecchi metodi lanciandoti a spada tratta in una ridicola

Guarda che i miei primi messaggi sono stati prontamente risposti e da persone emerite e certamente migliori di te. Con queste mantengo ancora una viva corrispondenza.

- > crociata moralista contro la presunta ipocrisia di persone che non
- > conosci neanche lontanamente, iniziativa non meno discutibile dei

Ho denunciato l'ipocrisia delle denunce di moralisti patetici.

- > rapimenti "pizza, birra ed ecstasy" provenendo da un individuo che ha
- > fatto della banale menzogna la sua unica ragione di vita.

Noto un pizzico di invidia in queste parole dettate dall'amarezza più cocente. Incomincio a provare pietà nei tuoi riguardi.

- >
- > Mi preme ricordarti infine che non mai avuto nessun problema a dire

- > chiaramente quello che penso di te, potrei rapidamente inviare in questa
- > sede una nutrita lista di tutti gli appellativi che mi fai venire in

La volgarita' e' un aspetto di te che purtroppo conosco benissimo e nasconderla non elimina il tuo problema esistenziale.

- > mente, ma preferisco evitare per una questione di rispetto (concetto a
- > te completamente ignoto) nei confronti degli altri utenti che potrebbero
- > sentirsi infastiditi da ulteriori OT.

Così come era OT il tuo messaggio in net-abuse, dato che ti hano gridato in quel ng: "PERCHE' IL TROLLING NON E' NET-ABUSE, CAZZOOO!!!!!!". Parole che hanno rivolto a te quando hai sottoposto la tua squallida denuncia OT disturbando i frequentatori di quel ng. Lo so che la verita' fa male, ma, che ci vuoi fare, hai voluto tu che dicessi tutto.

- > Gradirei quindi per il futuro che (oltre a collegare il cervello all
- > bocca prima di parlare) evitassi di inserirmi avventatamente fra coloro
- > che, infastiditi dalla tua infantile arroganza, hanno deciso di
- > iscriverti in discutibili mailing list, insultarti via e-mail ecc.: è

Ho forse fatto il tuo nome? Cmq puo' darsi che ci sia pure tu dietro quella stronzata di cui mi sono prontamente liberato.

- > cosa che riguarda solo la tua coscienza per cui considerati l'unico
- > responsabile e ad ogni modo prenditela con chi di dovere

Che tali perosne si rodino ancora di piu' il fegato. Non saro' certo io a redimerle.

- >
- > Vinlab
- >
- > PS Se proprio ti ritieni in grado di denunciare me o altri partecipanti
- > a questo NG presso abuse@iol.it o altri abuse, accomodati pure, anzi te
- > lo consiglio vivamente, un abuse che rispone ad un Troll, sai che
- > spasso...

Allora mi ci costringi. Le te denunce non hanno sortito alcun effetto ed ora e' arrivato il mio turno, non credi? Cmq non so se scendero' cosi' in basso come te, fino ad arrivare nella melma pur di limitare la liberta' di un cittadini probo ed onesto. Tu vuoi sooo farmi perdere tempo: abuse non puo' fare nulla, ma devo indagare meglio.

Ciao
Rod

PS: Perche' mi hai paragonato alla'Associazione Borromeo? Perche' dici che volgio innescare flames? Non e' affatto vero.

From clapao@libero.it Mon May 01 01:02:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E gli U.F.O. (Unidentified Fliyng Objects)...?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 23:02:05 GMT

Delf ha scritto:

delf <baks.banny@tin.it> wrote in message 8e4nbr\$8qk\$1@serv1.albacom.net...
> Hai proprio ragione anch'io sono una appassionata di ufo e ho letto molti
> testi su avvistamenti e cose del genere, la cosa che più mi interessa sono
> le occultazioni di documenti da parte di polizia o enti pubblici. Esto
> cercando di trovare più pubblicazioni possibili su questo argomento, ma ci
> stiamo allontanando dal tema pricipale.
> Ciao michi

Purtroppo quello delle occultazioni o cover-up è un problema molto serio. Io penso che se non ci fosse stato nessun occultamento in tutti questi anni, ora non saremmo qui a discutere di UFO (N.B.- Unidentified Flying Obijet, quindi non necessariamente dischi volanti) poichè sapremmo da sempre cosa sono.

Per quanto riguarda le pubblicazioni ti consiglio di leggere il libro di Roberto Pinotti: UFO - La congiura del silenzio - Ed. Armenia
Bye

From clapao@libero.it Mon May 01 01:02:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La Scienza Umana.
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 23:02:08 GMT

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
RrKO4.62369\$xt2.764739@news.infostrada.it...

> > In questa questione ci sono due punti fondamentali che però si

> contraddicono
> > tra loro, e cioè:
> > 1 - c'è chi sostiene che siamo stati sì sulla Luna, ma non alla data
> > ufficiale (20 luglio 1969), bensì dopo, e quello che ci hanno fatto
vedere
>
> Ipotesi a mio avviso improbabile.
>
>
>
> > era registrato in studio (questo per dimostrare la superiorità degli USA
> > verso l' URSS, allora in corsa entrambi per la conquista della Luna);
>
> L'URSS aveva mandato navicelle sulla Luna, mi sembra contemporaneamente
con
> la spedizione Apollo. Purtroppo erano riusciti a prelevare solo qualche
> campione di polvere.
>
>
>
> > 2 - Lo sbarco sulla Luna era autentico ma in parte è stato censurato
(vedi
> > colloquio di Armstrong con la base di Houston, dove l'astronauta
riferiva
> > di vedere "qualcosa di strano ed inaspettato" e non riusciva a
trattenere
> il
> > proprio stupore).
>
> Infatti, per quanto ne so gli astronauti hanno scoperto basi alieni sulla
> Luna.
>
>
>
> > Questo colloquio è stato registrato da alcuni radioamatori che erano
> > riusciti a sintonizzarsi sulla frequenza degli astronauti.
> > (Se volete ve lo posso postare).
>
> Sì, postalo oppure spediscimelo per e-mail.
>

Lo posto sul Ng. nel caso dovesse interessare ad altri.
Premetto che riporto questo testo a puro titolo di informazione, la mia
posizione in merito è di neutralità, non appoggio nè censuro quanto
riportato.

Armstrong: "Ma cosa è quello? C'è una spiegazione?

Houston: Noi non ne abbiamo, ma non vi preoccupate, continuate con il vostro
programma.

A: Mio Dio, esiste veramente... è fantastico, mai lo potreste immaginare!

H: Roger, lo sappiamo, però andate dall'altra parte, tornate dall'altra
parte.

A: Che diavolo è quello? E' molto spettacolare. Mio Dio!

Me lo potete dire cos'è quello? Cos'è?

H: Usate Tango, Tango! .

A: Allora quella è una forma di vita!

H: Roger! Ti stiamo dicendo di cambiare comunicazione.Bravo Tango, Bravo Tango.Scegliete Jezebel, Jezebel!

A: Sì, ma tutto ciò è incredibile!"

Bye

Terminator

From clapao@libero.it Mon May 01 01:09:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Il 5 Maggio 2000 - per tutti

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sun, 30 Apr 2000 23:09:41 GMT

Abulion Yorgen <walogget@tin.it> wrote in message
8eicpm\$qt1\$1@nmaster.tin.it...

>

> Qui <Qui@casa.mia> wrote in message

> Xt1P4.67565\$xt2.824691@news.infostrada.it...

> > [cut]

> Ecco, ho sentito dire in un programma che

> > probabilmente in tale data potrebbe esserci il ritorno di qualcuno ma
non

> ho

> > capito bene di chi.

> [cut]

>

>

Andate alla mia risposta a Miki "Allineamento pianeti? 5 maggio" del
28-04-2000

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 01:19:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT): un po' di chiarezza, please

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sun, 30 Apr 2000 23:19:30 GMT

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message

> chi vuoi e dove vuoi. Tra parentesi: ho dato anch'io

> una sbirciata in it. news.abuse etc., ieri sera, non

> ho assolutamente trovato questa valanga di denunce come

Non ho mai parlato di valanga di denunce. Cmq ho tutti i messaggi che Vinlab

ha scritto con denunce sul mio conto. Li posso postare a chi li vuole, anche a te così vedi che il caro Vinlab non è un santarello come vuol far credere.

- > Rod voleva far credere, ma c'è forse bisogno di
- > precisarlo? Sappiamo tutti (a nostre spese) com'è
- > fatto Rod: è un TROLL.

E ormai sappiamo tutti chi sei tu.

- > Andiamo avanti, parliamo di ufologia et similia e, come
- > è già successo, chi non sa che dire, si escluderà da sé.

Proverbio un po' idiota, non trovi?

- > Ciao!
- >
- > Lara

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 01:19:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi cover-up.
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 30 Apr 2000 23:19:31 GMT

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message
Au%O4.66635\$xt2.814161@news.infostrada.it...
> Scusa Rod, ma non ho più voglia di continuare,

Beh, gettare la spugna così, ex-abrupto, non mi sembra molto bello né corretto.

- > non prenderla come una questione personale,
- > ma mi sa che stiamo parlando due lingue diverse.

Forse la spiegaizone è ancora più semplice: l'argomento che abbiamo trattato è stato esaurito, cioè discusso in tutti i suoi aspetti.

> I punti di vista li abbiamo chiariti e ho messo in
> memoria le tue idee, ti ringrazio.

Ed io ringrazio te.

> Mi fermo prima di di sentirmi dire anch'io un giorno
> che sono caduto in una tua trappola.

Non ti ho teso nessuna trappola, non preoccuparti. Ma perche' mi temete
cosi' tanto?

> Questo però non significa che non dialogheremo
> ancora in futuro.

Ci conto ^____^

>
> Ciao, Frank.

Ciao
Rod

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Mon May 01 05:05:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 03:05:28 GMT

Rodolfo Messori wrote:
> =

> Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message
> 390AF754.60192F37@libero.it...
> >
> >
> > Rodolfo Messori wrote:
> =

> > > La matematica e' uno strumento che a volte si puo' rivelare errato=
e ti
> > > assicuro che in questo caso lo e'.
> > ...
> > Semmai non e' lo strumento, e' il modello applicato nel contesto real=
e.

> =

> La matematica non e' infallibile. I numeri sono una crezione dell'uomo,=

> l'uomo sbaglia, ergo, i numeri posso portare ad errori. Vedi che e' tut=
to un

> sillogismo e una filosofia?

=2E..

Vedo solo che che di matematica capisci poco.

=2E..

> =

> > > Per creare modelli di questo tipo esiste anche la filosofia.

> > ...

> > Solo che la filosofia non permette analisi quantitative, non e'

> applicabile

> > per cose simili.

> =

> La filosofia pero' va al di la' dell'apparenza e cioe' tali modelli che=
sono

> solo un'accozzaglia di numeri senza senso. La filosofia permette di far=
e

> leva anche sui ragionamenti.

=2E..

Questo ormai lo credono solo i filosofi. :)

=2E..

> > > > Ma quando mai!!!!

> > > > ...

> > > > Eppure ti ho fatto qualche esempio subito dopo ...

> > >

> > > Certo, ma io non ritengo che tali progressi siano dovuto ad esponen=
ti.

> Tu la

> > > vedi cosi', ma secondo me non e'.

> > ...

> > Sigh! Non sono "dovuti ad esponenti" come dici tu, si possono semmai

> > approssimare con modelli in cui si usano gli esponenziali.

> =

> Ed i modelli sono errati dato che e' errato il ragionamento alla base e=

> cioe' che il progresso segue una progressione esponenziale.
=2E..

Non ho detto quello che tu affermi.

=2E..

> =

> > > Gates ha un monopolio e un patrimonio che tutti noi invidiamo. E ci=
o' e'

> > > dovuto a patti occulti.

> > ...

> > Togli quel "tutti". :)

> =

> Beh, se avessi i suoi soldi...

> =

> > Io non invidio il monopolio ed il patrimonio di Gates, mi sta sulle

> > scatole il modo di fare che ha la Microsoft (le tattiche commerciali

> > per danneggiare i concorrenti che danneggiano anche i suoi clienti).

> =

> Gates con quel bendiddio avrebbe potuto ritirarsi da tempo. Pochi sanno=
che

> e' lui L'Anticristo (e questa e' un'altra delle mie rivelazioni).

=2E..

Ce ne sono molti di ricconi sfondati che non si ritirano dagli affari.

La molla che spinge le persone non e' solo "fare i soldi", e' anche il po=
tere

ed il prestigio associato ad essi tanto per dirne un paio

=2E..

> =

> >

> > I "patti occulti" che hanno portato Gates al successo sono noti a tut=
ti

> > e non includono alieni

> =

> Billy deve la sua supremazia ai grigi e al demonio.

=2E..

Porta prove concrete, non ti chiedo altro.

=2E..

> =

> > (se non altro perch=E9 la Microsoft non e' mai stata

> > in grado di introdurre una nuova tecnologia se non copiandola

> > da qualcun altro che l'ha posta in circolazione prima).

> > Non mi riferisco ad alieni, mi riferisco ad esempio a:

> > 1) MS-DOS (acquistato da un'altra ditta)

> > 2) Windows (replica del modello di GUI introdotto dalla Xerox

> > e diffuso dalla Apple con i Macintosh)

> > 3) Windows NT (mi riferisco al sistema operativo vero e proprio, otte=
nuto

> > "tirando dentro" un gruppo di sviluppatori che prima lavorava per =
la

> DEC

> > su un sistema operativo che doveva diventare il successore del VMS=
)

> > 4) Il supporto della connettivita' internet (anche qui basato su

> tecnologia

> > e standard sviluppati da altri terrestri :)).

> =

> Parli di cose che per me sono ostrogoto.

=2E..

E allora come fai a parlare di "patti occulti" ecc. ecc. se non ti sei ma=

nco

informato da cosa derivi nella vita reale il successo di Gates e della su=

a

maggiore creatura ?

Da quello che ho scritto risulta evidente che Microsoft ha basato il suo

successo su tecnologie terrestri sviluppate da altri terrestri.

Dicevi che gli alieni sono dietro lo sviluppo di alcune tecnologie

ed hai citato Gates, ma allora che c'entra Gates con le tecnologie =

di origine aliena? Se le tecnologie alla base del suo successo non

le ha ottenute da essi come fai a parlare di patti occulti ecc. ecc. ?

=2E..

> > > Sono gli alieni che creano questi progressi o che danno avvio, non =

si

> tratta

> > > di processioni geometriche, trigonometriche, cibernetiche e cosi' v=

ia.

> > > Perche' rendere piu' difficile un discorso molto semplice?

> > ...

> > Sei tu che lo complichiamo parlando di PROCESSIONI e tirando in ballo

> > gli alieni dove non hanno colpa. :)

> =

> Lo dici tu che non hanno colpa, sono loro gli artefici di molta della

> tecnologia di cui disponiamo e non considerare questa ipotesi e' un del=

itto.

=2E..

Ripeto, porta prove concrete, qualcosa di verificabile, perche a quanto

so ed ho potuto verificare sino ad ora non ci sono segni o tracce concret=

e

di quello che affermi.

=2E..

> > poi ho visto che confondi matematica e filosofia e quindi ... :)

> =

> Secondo me sono strettamente legate. Io preferisco la matematica, anche=

se

> la filosofia permette uno sviluppo di potenzialita' non indifferente al=

> contrario della matematica che e' statica.

=2E..

La matematica e' molto piu' vitale e dinamica della filosofia.

Semmai e' la filosofia che corre il rischio concreto =

di finire in un vicolo cieco.

=2E..

> > > > Vedo che insisti con queste assurdità. Da cosa (o chi) sono
> dettate?
> > > > ...
> > > > Dal fatto di essere in grado di vedere cosa succede nella vita reale,
> che
> > > > a volte supera di molto l'immaginazione (gente che si compra un K=7-800
> > > > con quantità enormi di ram, potenza esorbitante di elaborazione=
> , ecc.
> ecc.
> > > > solo per usare male un word processor).
> =

> Potevi dire più semplicemente che vi sono persone che comprano computer
rs
> potenti solo per fare 4 cose (non è il mio caso). Lo vedi che complich=
i il
> discorso con paroloni assurdi?
=2E..
Ho fatto un esempio concreto di spreco oggettivo, dire "fare 4 cose" =

è troppo generico, non rende bene l'idea, uno potrebbe ad esempio
"fare 4 cose" che sporadicamente richiedono un computer potente, in quel =
caso
non è uno spreco.

=2E..
> > > Il caso Kennedy ne è un esempio. Il caso Roswell un altro.
> > ...
> > Apporto allo sviluppo tecnologico il caso Kennedy? :)
> =

> Certo, sotto Kennedy è iniziata l'era spaziale. Più tecnologia di que=
sta.
=2E..
Sigh! Ti avevo chiesto un caso di "contributo" tecnologico da parte di al=
ieni
e tu rispondi con "sotto Kennedy è iniziata l'era spaziale" ... e poi
dici che sono io che complico i discorsi.

=2E..
> =

> >
> > Scusa se te lo dico, ma se continui ad esporre le tue idee in questo
> > modo, poi non ti lamentare che non ti si prende sul serio.
> =

> Sii più chiaro.
=2E..
Credo di esserlo stato fino a questo punto.

=2E..

> > Per quel che mi riguarda questo thread e' chiuso.

> =

> Getti la spugna?

=2E..

Se almeno ci fosse stata una spugna da gettare! :)

Da come parlavi sembrava che tu potessi provare le tue affermazioni, vist=

o

che affermavi cose che contrastavano con quello che mi e' noto e che ho potuto verificare sino ad ora, ho voluto vedere se emergeva qualcosa di interessante.

Non sono un tipo che da le cose per scontate e non mi faccio problemi a rimettere in discussione quello che sino a 5 secondi prima davo per certo.

Ma tu non sei stato in grado di provare quello che affermavi, e peggio ancora non sei stato in grado di controbattere a quello che affermavo (al massimo hai ripreso alcune parti delle mie affermazioni e le hai interpretate fuori dal contesto, oppure hai dichiarato di non capire quel che dicevo).

Non c'e' dialogo, quindi procedere oltre in questa discussione non ha molto senso.

Ciao,

Lorenzo Micheletto

From rponti@geocities.com Mon May 01 09:46:09 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 May 2000 07:46:09 GMT

"Mauro" <dequadimnospam@libero.it> ha scritto:

>Ci risiamo con i flame, con gli insulti, con le sfide ed i cazziatoni. A

>questo punto propongo di trasformare il NG in MODERATO, eleggendo uno o più

>moderatori che filtrino i messaggi postati al fine di creare un punto di

>incontro *serio* lasciando fuori trolls, sedicenti abdotti grafomani e

>spammatori incalliti.

>Non tutti saranno d'accordo con me, ma almeno ci provo.

Ciao Mauro, io non sono dell'idea di moderare il NG in quanto, per l'esperienza che ho di NG moderati, andrebbe a detrimento della "spontaneita" e "velocita" di discussione, in quanto ogni messaggio deve essere valutato dal moderatore che ci puo' anche mettere un giorno o due a postare poi il mex, ed il "bello" delle discussione a caldo se ne andrebbe.

Un robo-moderatore non servirebbe a molto in quanto ci sarebbero molti modi per by-passarlo.

In questi frangenti, se c'e' qualcuno che da' particolare fastidio con

post inutili o volutamente alla ricerca della lite, la cosa migliore e' ignorarlo e/o metterlo nel kill file senza MAI replicare ad alcun mex o provocazione che sia, in quanto se invece si continua a rispondere a certi messaggi allora forse non c'e' una vera volonta' di non avere a che fare con il mittente, no?

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From masegim@tin.it Mon May 01 10:15:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 1 May 2000 10:15:44 +0200

"Ramirez" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> On Sun, 30 Apr 2000 23:11:13 +0200, "Max Seggy" <masegim@tin.it>
> wrote:
>
> >---perché non "inizi" tu a fargli domande sensate ed intelligenti?
>
> L'ho appena fatto,vatti un pò a leggere una discussione tra me e Rod
> nel post "La scienza umana" ,imparerai molte cose sugli UFO e su ciò
> che vogliono da noi!!!

----ho riletto i post. Non mi pare tu abbia la competenza necessaria per potermi insegnare qualcosa in questo campo. Le tue sono considerazioni personali condivisibili dalla maggior parte degli "ufisti", niente di originale...speculazioni non fatti. Diverso è per Rod, dove gli si può credere o meno.

> Credo che da molto tempo non ci sia stato un post più costruttivo e
> illuminante del nostro!!

-----fammi il piacere...evita di atteggiarti a chi diffonde il VERBO...il NG è già pieno di personaggi che ci si atteggiavano a tale figura.

> Mi spiace che il livello del newsgroup si sia abbassato in questi
> ultimi tempi!!

-----anche tu con i tuoi messaggi da Sceriffo, e relative denunce al seguito, stai lavorando in questo senso

> Fortunatamente il nostro amico Rod è tornato tra noi a parlare di
> argomenti sempre molto interessanti per tutti!!

-----Non usare la figura di Rod per sostenere la tua. Anche a me piace il

ritorno di Rod. Ma tuttavia...che senso hanno le tue TRAPPLOE Rod? provochi le persone e ti dispiaci se rispondono per le rime? vuol dire che hanno ancora considerazione della tua persona...è in questo che sbagliano?

- > La maggiorparte dei facenti parte del newsgroup lo appoggiano
- > pienamente anche se spesso lurkano solamente e non scrivono nulla
- > sembrando in questo modo assenti,ma non è così,ci sono eccome!!

---come prima...una tua speculazione (ipotesi) vieni presentata come verità assoluta. In ogni NG ci sono osservatori silenziosi, ma se credono a Rod spetta solo a loro dirlo.

- >
- > "Ragazzi un pò più di coraggio,non siate così timidi,postate anche voi
- > le vostre storie e le vostre opinioni,sono sempre bene accette!!!"

--mi associo-

- >
- > E tu Rod,ma che cosa aspetti a ripostare i tuoi rapimenti settimanali
- > nel newsgroup,guarda che non interessano solo a me!!!
- > Ricordati che le persone che ti hanno criticato in passato e
- > che continuano a farlo sono solamente invidiose del tuo "contatto"
- > ed essendo scettiche non lo avranno mai loro!!

----Rod non ha mai dipinto i suoi contatti come una "serata tra vecchi amici"....solo un idiota può invidiarlo.

- > Ad una conferenza Pinotti ha detto che LORO vengono a "visitare"solo a
- > chi è pronto,ma TU qua mi sembri l'unico ad esserlo!!

---Pinotti dice tante cose, non tutto quello che dice è oro colato. Se è vero che ha detto questo, evidente si riferiva a testimonianze di rapiti dall'esito positivo. Non si può dire ciò per la maggior parte degli abdotti che hanno subito shock...fai attenzione a stravolgere il senso delle parole altrui, citandole all'interno di contesti dissimili all'originale.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

PS: cerca di non farmi pentire di averti replicato, usando un tono da Flame...non otterresti nessuna mia risposta.

- >
- > Ciao

From Qui@casa.mia Mon May 01 10:29:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il 5 Maggio 2000 - per tutti
From: "Qui" <Qui@casa.mia>

Date: Mon, 01 May 2000 08:29:23 GMT

Terminetor ha scritto:

> Andate alla mia risposta a Miki "Allineamento pianeti? 5 maggio" del
> 28-04-2000

Grazie per la risposta (non avevo notato che se ne parlava poco sopra!!)...
Certo (!) che non succedera' niente di particolare, vi saluto..

Qui

From ellecroft68@hotmail.com Mon May 01 11:00:33 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il 5 maggio 2000

From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")

Date: 1 May 2000 11:00:33 +0200

Qui ha scritto:

>Ecco, ho sentito dire in un programma che
probabilmente in tale data potrebbe esserci il ritorno di qualcuno ma non ho
capito bene di chi (...)

più che ritorno, venuta dell'Anticristo,
mi sembra di ricordare. E speriamo di no!

Ciao

Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.171.34.253] by way of f160.law7.hotmail.com [216.33.237.160]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From super.bart@panservice.it Mon May 01 11:36:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: immagini di UFO

From: "Luca Passaro" <super.bart@panservice.it>

Date: Mon, 1 May 2000 11:36:11 +0200

Ciao a tutto il NG, volevo sapere per cortesia se qualcuno di voi può darmi
qualche URL per scaricare immagini di UFO da mettere come immagine sul mio
desktop.

Grazie a tutti

LUCA

From Vinlab@libero.it Mon May 01 12:02:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 10:02:26 GMT

Sem wrote:

> Non mi piace la moderazione, basta solo che un po' piu' di persone usassero
> le loro sante dita per attivare un po' di filtri e si chiuderebbe una volta
> per tutte con questi problemi e con queste chiacchiere

Non ho mai provato particolare simpatia per il Kill filter, più che altro perchè equivale ad una "sentenza senza appello" che estromette definitivamente chi ne è interessato da qualunque discussione seria, mi sembra però chiaro che la possibilità di recupero dei troll locali equivalga a meno di zero per cui, seppure con rammarico, ben venga il kill filter; del resto se la maggior parte di noi ne farà buon uso equivarrà in pratica ad automoderare il NG.

ByE!
Vinlab

From grolsn@usa.net Mon May 01 12:18:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il 5 maggio 2000
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Mon, 01 May 2000 12:18:08 +0200

Lara Croft ha scritto:

> =

> Qui ha scritto:

> =

> >Ecco, ho sentito dire in un programma che
> probabilmente in tale data potrebbe esserci il ritorno di qualcuno ma n=
on ho
> capito bene di chi (...)
> =

> pi=F9 che ritorno, venuta dell'Anticristo,
> mi sembra di ricordare. E speriamo di no!

piu' che venuta si tratterebbe di una rivelazione (perche' in realta' sar=
ebbe
gia' venuto e sarebbe gia' operativo da molto tempo). In tal caso speriam=
o di si

perche' almeno lo vedremo in faccia. o no.... BOH

Questo secondo le profezie perche' secondo me tutto continuera' come ades=so...
ma posso anche sbagliarmi anzi me lo auguro.

Qualcuno asserisce che sia quel marpione di BILL... il che non mi stupire=bbe
piu' di tanto.

Ciao

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From alienuzzo@libero.it Mon May 01 12:37:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora UFO da Giletti
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 10:37:58 GMT

Stamattina ai Fatti Vostri si è parlato di nuovo di UFO, e come al solito Giletti e il comitato si sono resi ridicoli, o meglio, hanno ridicolizzato i testimoni di un avvistamento... "Ma non potevano essere aerei??"

From albecalveraptor@libero.it Mon May 01 12:41:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 10:41:29 GMT

E' giusto moderare idu? Perche' farlo? Qual'e' lo scopo?
Mettere fuori gioco *la massima espressione dell'idiozia umana*?
Non credo sia questo il problema... anche *lui* come tante altre questioni para-ufologiche e' entrato a pieno titolo nella casistica delle puttanate ufologiche, generalmente di breve durata.

Io mi chiedo soltanto come ne esce l'ufologia? E di riflesso, come ne esce idu?
No, pensate un attimo a certi discorsi che circolano qua dentro e mettetevi nei panni dello *scettico* di turno o del curioso di passaggio... che impressione avra' dell'ufologia?

Come giustamente, tempo fa, ricordava Goffredo, in edicola troviamo l'ufologia e non l'Ufologia. Perche' in Italia dobbiamo avere un ng di ufologia e non di Ufologia?? Perche' affidarsi alle ML, molto spesso poco conosciute e poco frequentate per pretendere un po' di sana e corretta informazione ufologica?

"Poiche' UFO e' la sigla di Unidentified Flying Object la parola ufologia significa piu' o meno "conoscenza degli oggetti volanti 'sconosciuti': si tratta quindi di una 'scienza' il cui contenuto e' vuoto per definizione." (da un msg di idm; tratto da L. Russo, La rivoluzione dimenticata, Milano, Feltrinelli 1998)

Questo e' quello che deve passare il convento? Va bene, poi pero' non lamentiamoci del ragazzo che si beve tutto quello che legge o se la "massa" continua a identificare gli UFO con i marziani.

Per una corretta informazione io voterei subito la moderazione di idu, e voi?

Ciao,
Alberto

Vota nella sezione "arte e cultura" il sito
Archeologia Italiana (<http://www.archeologia.com>)
a questo indirizzo:
<http://www.ilsole24ore.it/premiowww>

togli raptor per rispondere in e-mail
----- .

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:01:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli UFO sono OT
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:01:28 GMT

"Andrea Roy" <andreatrf@tiscalinet.it> ha scritto:

>Facciamo un punto della situazione. Tracciamolo.

Buona idea.

>Sono anni che si parla di avvistamenti UFO e di rapimenti.

Vero. L'ufologia moderna e' nata nel 1947 con l'avvistamento di "flying saucers" da parte di Kenneth Arnold.

>Avete mai incontrato una persona che vi abbia raccontato di essere stata

>rapita da esseri alieni?

Si.

>Avete VOI mai visto un oggetto non identificato?

No. Ho avuto molti casi di LN, ma alla fine li ho sempre (purtroppo) identificati. Ovviamente la mia esperienza personale non fa testo alcuno, ma lo fanno le migliaia di avvistamenti in Italia e nel mondo (a titolo di esempio, l'archivio del CISU conta circa 15.000 casi UFO catalogati).

>Io mai, neanche nei tre mesi che sono stato in America,
>dove si dice che ci siano milioni di casi...

Permettimi di dire che questa tua esperienza dal punto di vista ufologico non fa molto testo. Se fosse così facile vedere degli UFO saremmo tutti più contenti, no?
Il fatto che in tutta la vita non abbia mai visto in cielo un Concorde mi fa certo concludere che non esistano tali aerei.

>Ma non vi rendete conto che state parlando solo di fate e folletti che come
>tutti sanno non sono mai esistiti o magari soltanto all'interno di persone
>superstiziose in cerca di qualcosa che possa farli fuggire dalla realtà.

Qui sbagli completamente. Oppure non conosci la materia.
Il fatto che il fenomeno UFO esista e sia concreto e reale è un punto fermo che neanche gli scettici contestano, in quanto è un dato di fatto.
Per UFO intendiamo ovviamente "oggetto volante non identificato", cioè un qualunque fenomeno anomalo che un testimone riporta di avere visto.
Possiamo poi chiamare "UFO in senso lato" la segnalazione fatta dal testimone ma che non è ancora stata analizzata. Una volta che il caso viene indagato, ci sono 9 probabilità su 10 che l'UFO diventi IFO, cioè oggetto volante IDENTIFICATO.
Ma quel 10 per cento di casi che restano non identificati li possiamo catalogare come "UFO in senso stretto". L'ufologia si occupa di cercare di capire che cosa sono questi casi, dopo avere escluso il 90 per cento di cui sopra.

Questa è l'ufologia vera, questo è il fenomeno UFO.

>Perché non credete in voi stessi?

Mi sfugge il nesso con l'ufologia.

>Avete mai visto o siete mai stati rapiti?

Ripeto che il caso personale non c'entra nulla con il problema REALE del fenomeno UFO.

>E poi la si finisca di connettere il fenomeno UFO alla religione... è
>assolutamente patetico.

Difatti questo non c'entra nulla con l'ufologia, piuttosto con il contattismo. L'ufologo non si occupa di Raeliani, stigmatizzati e culti dischisti, se non per volonta' di avere una visione d'insieme del fenomeno, ma questa roba con gli UFO non c'entra nulla.

>E' inutile cercarli se loro non vogliono farsi trovare.

Non e' un gran modo di affrontare un problema: e poi chi sono LORO?
Alieni forse?

Il fatto che il fenomeno sia sfuggente non vuole certo dire che non lo si debba studiare, altrimenti il progresso scientifico che fine farebbe. Guarda ad esempio i fulmini globulari, citati spesso a sproposito in ambito UFO: se ne sa pochissimo, non ci sono molte testimonianze e non e' mai stato studiato in laboratorio. E cosa dovrebbe fare lo scienziato lasciare stare o impegnarsi di piu' per cercare di spiegare un fenomeno REALE ma sfuggente?

>Ma quali complotti con il governo, ma neanche quella cagata di Independence
>Day è arrivato a tanto!

Facciamo gli opportuni distinguo: che vi siano stati degli insabbiamenti ("complotti" e' un termine eccessivo) in ambito ufologico e' fuor di dubbio (vedi ad esempio le raccomandazioni della commissione Robertson oppure il caso Cash-Landrum), quello che sia poi lo scopo di tali insabbiamenti e' ancora da vedere: secondo alcuni e' stato fatto per nascondere l'orrenda verita' di patti umani-alieni, per altri era invece funzionale a segreti militari e politici molto "terrestri".

A me ID4 e' piaciuto.

>Gli UFO sono e resteranno sempre quello che sono:
>Unidentified Flying Object.
>Non cercate di identificarli. E' impossibile proprio per la loro
>definizione...

Ti ho spiegato piu' sopra cosa sono gli UFO, la tua definizione e' parziale e scorretta.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From albyloc@libero.it Mon May 01 13:06:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neofita
From: Kyval Keros <albyloc@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 11:06:39 GMT

On Sun, 30 Apr 2000 09:43:28 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>> Infatti, e' quello che ho pensato anch'io, ma ho escluso un aereo
>> proprio perche' si e' fermato, e anche un elicottero data l'levata
>> velocita' alla quale e' ripartito
>
>Mah, io ho visto di elicotteri di notte che sembravano UFO, ma che poi si
>sono rivelati IFO.

Purtroppo ormai non ho modo di verificare

>> Sono certo dell'esistenza di altre civiltà aliene nella galassia, non
>> vedo perche' la vita si debba essere evoluta solo sulla Terra.
>
>Gia', e' un grosso egoismo pensare di essere i soli. Gia' sul nostro pianeta
>vi sono molte specie di esseri viventi, ergo, anche altri pianeti con
>particolari condizioni li hanno.

Basti vedere come sulla terra siano abitati gli habitat più svariati,
e' matematicamente impossibile che le condizioni adatte alla vita si
siano presentate una sola volta in un universo con miliardi di
miliardi di stelle simili al sole

>> Anche se la scienza attuale (quella a me nota) esclude la possibilità
>> di un contatto diretto, sono convinto che una civiltà più avanzata
>> abbia potuto trovare delle "scappatoie", cominciando l'esplorazione
>> diretta del cosmo con dei viaggi di durata accettabile
>
>Infatti, perche' avere la pretesa di usare i parametri terrestri per
>definire una civiltà extraterrestre? E' una contraddizione e un nonsenso.
>Gli scienziati affermano che e' impossibile che gli alieni ci raggiungano
>perche' le distanze sono enormi. Ma che ne sanno se gli stessi alieni hanno
>elaborato tecnologie, combustibili, propulsioni che permettono di ricoprire
>tali distanze in poco tempo?

Si crede che la concezione antropocentrica sia stata abbandonata, che
l'uomo abbia capito la propria posizione con la rivoluzione scientifica
e con la formulazione della teoria eliocentrica. In realtà ogni
giorno riportiamo il mondo a noi, crediamo ancora di essere
importantissimi.

Basti vedere, appunto, gli scienziati che pensano di poter affermare
con certezza cosa e' impossibile per una civiltà della quale non
sanno nulla.
Semplicemente noi non possiamo farlo quindi anche loro non possono.

Se continueremo a ragionare così non riusciremo mai a progredire,
IMVHO, come faremmo liberi da vincoli che ci siamo autoimposti

>> Gli UFO esistono sicuramente, ma per ora mi limito a considerarli come
>> da definizione, oggetti volanti non identificati. Preferisco studiare

>> maggiormente il problema prima di affermare con certezza se siano o
>> meno navi aliene. Cmq per ora l'ipotesi ET e' IMHO la piu'
>> convincente.
>
>Vi sono molte prove, pensa alle testimonianze degli addotti sotto ipnosi.

Certo, ma non sono ancora la prova definitiva, quale potrebbe essere
la venuta allo scoperto dei Grigi.

>> L'esistenza del cover-up non mi stupirebbe per nulla, una civiltà
>> così avanzata come dovrebbe essere quella dei grigi non avrebbe
>> difficoltà ad organizzarlo ed i governi mondiali avrebbero tutti i
>> vantaggi a sostenerlo.
>
>Il cover-up e' spiega perché i grigi non si mostrano pubblicamente.

Perché ?
Per non turbare la popolazione terrestre ?
Per poter ancora agire indisturbati ?

--

KK: charting the new frontier [cit.]

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:11:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La Scienza Umana.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:11:54 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto:

>Penso che Ramirez si riferisca alla bandierina sul LEM.

Se e' quella a cui penso io, si tratta di una foto nella quale la
bandiera americana che appare sul modulo di discesa del LEM e' molto
piu' "luminosa" del resto del veicolo. Secondo alcuni c'e' una fonte
di luce ad-hoc per illuminarla, secondo altri e' un fotomontaggio.

A mio parere, sulla base di quanto ho visto e letto in merito alle
foto lunari, trovo che la spiegazione piu' banale sia che, come spesso
capita in molte le foto "terrestri", alcuni particolari in fase di
stampa possano venire evidenziati per fare risaltare o meno certi
dettagli che nella foto originale non si vedono bene. L'introduzione
al libro "Luna" di Michael Light (Mondadori) illustra come sia stata
utilizzata questa tecnica sui negativi originali per potere avere una
resa migliore delle foto pubblicate. Non dimentichiamo infatti che gli
astronauti non erano certo dei fotografi professionisti e le foto
sovra-sottoesposte si contano a centinaia, dovute anche al fatto che
sulla Luna non c'e' atmosfera e quindi luci e contrasti sono assai
diversi che sulla Terra.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponi@geocities.com Mon May 01 13:17:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:17:59 GMT

"Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> ha scritto:

>Però l'impronta della scarpa di Armstrong mostrava almeno un centimetro di
>polvere, subito sotto la scaletta del LEM.

Certo, perche' la povere tende a posarsi dopo essere stata sollevata.

>Piuttosto, su una rivista "inaffidabile" che parlava del problema veniva
>mostrato un esempio precedente di malafede della NASA.

La rivista e' veramente inaffidabile in quanto il caso, come leggerai
piu' sotto, e' sovietico e non americano. La malafede allora non e'
della NASA ma della redazione :-)

>L'immagine di un astronauta durante una delle prime passeggiate spaziali,
>corrispondeva esattamente all'immagine di un astronauta in caduta libera
>dentro un aereo per la simulazione, già pubblicata dalla NASA a suo tempo, e
>ripubblicata specularmente e con l'eliminazione dello sfondo.
>Se la conosci, mi sai dire come è evoluto il caso?

Credo che tu ti stia riferendo alla prima passeggiata spaziale
effettuata dal sovietico Alexei Leonov. La NASA non c'entra nulla
stavolta.

In effetti una delle fotografie diffuse all'epoca dalla Tass era un
"trucco" fotografico come lo hai raccontato tu, a parte il fatto che
l'immagine originale era scattata in una piscina per l'addestramento.
All'epoca la Guerra Fredda si vinceva e perdeva anche nella corsa allo
spazio e quindi ogni trucco era lecito.
Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto allunaggio
stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai quattro venti, avendo
tutti i mezzi per verificarlo.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:24:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:24:20 GMT

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto:

>...Io credo che il complotto "esiste" sul caso Roswell,
>e che il caso del "falso" di Santilli è diventato (involontariamente)
>uno degli stumenti utili a discreditare e vanificare le varie
>ipotesi e teorie sull'UFO crash del 1947.

Tutti gli ufologi "seri" impegnati sul caso Roswell ritengono del tutto irrilevante ed influente il film di Santilli. Hanno fatto piu' danni al caso Roswell i litigi tra Freidman e Randle che le bufale di Santilli.

>Visto che sul caso Roswell, le prove sono state occultate,
>e visto che ci sono "rimaste" solo le voci, i sussurri,
>le allusioni, le chiacchiere dal parrucchiere,
>perchè non parliamo delle interviste fatte in quel periodo
>agli abitanti della zona circostante al "presunto" crash???

Certo: le testimonianze di PRIMA MANO non hanno mai parlato di dischi caduti o di esseri morti, ma solo di piccole quantita' di rottami. Questa e' la verita'. Cio' non vuole dire che non sia successo nulla, ma che non si puo' parlare di testimonianze certe in merito ad un crash di un disco volante.

Se vuoi possiamo aprire un thread dedicato a Roswell: se vuoi postare le tue ipotesi e le testimonianze sarei felice di discuterne.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nospam@tin.it Mon May 01 13:25:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) PER VINLAB: FINISCILAAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 May 2000 13:25:48 +0200

O
>> Denuncialo tu, se vuoi ti invio via Email tutti i suoi post
>> diffamatori così le autorità competenti potranno indagare per bene!!!

>> Li ho conservati tutti!!!

>

>Spediscimeli e vedro' se ci sono gli estremi per una denuncia coi fiocchi.

>Anche se sono sicuro che non potro' fare nulla dato che ho controllato un

>po' i messaggi su net-abuse.

>

>

>

Mi spiace dalle tue descrizioni sono proprio gli stessi che già hai tu!!E' inutile che te li invio!!

Quella dell'"insano di mente",del "Troll furbo" etc...

Se scrive qualcos'altro però stavolta ti avverto subito,io

frequento molti newsgroup,anche se lurko maggiormente!!!

Nel thread intitolato "un altro caso Borromeo???"

però lui ti dà del "bambino di terza elementare" nonchè "idiota"

e per questo ci sono gli estremi per la denuncia credo ti abbia detto anche "insano di mente"!!

Credo che gli estremi per procedere siano quelli di denuncia per calunnia,diffamazione nonchè offese personali!!!

Se vuoi procedere su di lui ti conviene rivolgerti ad un legale però perchè il suo provider non ti può fornire informazioni riguardo la sua vera identità perchè ciò sarebbe "violazione della privacy" sancita per legge!!!

Ma credo che anche un normale esposto in magistratura sortirebbe lo stesso effetto,frequenta anche tu il newsgroup degli Abusi e imparerai molte cose interessanti!!!

Senti la risposta di un provider :

Ho scritto ad abuse@@@@@.it, ma ancora non ho ricevuto risposta. Una segnalazione a @@@ per un caso analogo ha sortito questa email:

Salve.

@@@@ @@@ @@@@non effettua alcun controllo preventivo o consuntivo su quanto espresso dai suoi abbonati e pertanto non è in alcun modo responsabile ne del contenuto dei loro messaggi ne delle eventuali azioni

illecite da essi compiute per le quali sono gli unici responsabili.

Se ritiene di essere stato danneggiato in qualche modo Le consigliamo di

sporgere regolare denuncia alle autorità competenti, dietro richiesta della quale forniremo tutti dati a nostra disposizione per il regolare svolgimento delle indagini.

Via internet non gli puoi fare niente,ma solo legalmente e privatamente,poi loro saranno autorizzati a fornire l'identità della persona!!!!

Comunque ora anche io sono molto vigile sul suo operato e se cerca ancora di diffamarti ti avvertirò IMMEDIATAMENTE!!

La cosa più spiacevole è che lui ha fatto tutto ciò a tua insaputa senza cercare un dialogo civile con te,ora gli si ritorce tutto

control!!

Ciao

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:25:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:25:52 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@libero.it> ha scritto:

>Al proposito mi sono incuriosito: chi falsifico' gli ufo files del Kgb?
>Qualcuno conosce il percorso che segui' il filmato, a partire da nonsisadove
>fino a finire dove l'ho conosciuto io, e cioe' tramite le videocassette
>della Futuro?

E' stata prodotta da una troupe americana, non escluderei che l'idea
ed i soldi provengano direttamente dalla TNT.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nospam@tin.it Mon May 01 13:26:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) PER VINLAB: FINISCILAAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 May 2000 13:26:06 +0200

O
>> Denuncialo tu,se vuoi ti invio via Email tutti i suoi post
>> diffamatori così le autorità competenti potranno indagare per bene!!!
>> Li ho conservati tutti!!!
>
>Spediscimeli e vedro' se ci sono gli estremi per una denuncia coi fiocchi.
>Anche se sono sicuro che non potro' fare nulla dato che ho controllato un
>po' i messaggi su net-abuse.
>
>
>

Mi spiace dalle tue descrizioni sono proprio gli stessi che già hai
tu!!E' inutile che te li invio!!

Quella dell'"insano di mente",del "Troll furbo" etc...

Se scrive qualcos'altro però stavolta ti avverto subito,io

frequento molti newsgroup,anche se lurko maggiormente!!!

Nel thread intitolato "un altro caso Borromeo???"

però lui ti dà del "bambino di terza elementare" nonché "idiota"

e per questo ci sono gli estremi per la denuncia credo ti abbia detto anche "insano di mente"!!
Credo che gli estremi per procedere siano quelli di denuncia per calunnia,diffamazione nonché offese personali!!!
Se vuoi procedere su di lui ti conviene rivolgerti ad un legale però perchè il suo provider non ti può fornire informazioni riguardo la sua vera identità perchè ciò sarebbe "violazione della privacy" sancita per legge!!!
Ma credo che anche un normale esposto in magistratura sortirebbe lo stesso effetto,frequenta anche tu il newsgroup degli Abusi e imparerai molte cose interessanti!!!

Senti la risposta di un provider :

Ho scritto ad abuse@@@@@.it, ma ancora non ho ricevuto risposta. Una segnalazione a @@@@ per un caso analogo ha sortito questa email:

Salve.
@@@@ @@@ @@@@non effettua alcun controllo preventivo o consuntivo su quanto espresso dai suoi abbonati e pertanto non è in alcun modo responsabile ne del contenuto dei loro messaggi ne delle eventuali azioni illecite da essi compiute per le quali sono gli unici responsabili.
Se ritiene di essere stato danneggiato in qualche modo Le consigliamo di sporgere regolare denuncia alle autorità competenti, dietro richiesta della quale forniremo tutti i dati a nostra disposizione per il regolare svolgimento delle indagini.

Via internet non gli puoi fare niente,ma solo legalmente e privatamente,poi loro saranno autorizzati a fornire l'identità della persona!!!!
Comunque ora anche io sono molto vigile sul suo operato e se cerca ancora di diffamarti ti avvertirò IMMEDIATAMENTE!!
La cosa più spiacevole è che lui ha fatto tutto ciò a tua insaputa senza cercare un dialogo civile con te,ora gli si ritorce tutto contro!!

Ciao

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:44:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi cover-up.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:44:32 GMT

Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it> ha scritto:

>condivido tutto cio' che hai scritto io mi riferivo pero' a quella frase che
>riporto qui sopra. Cioe', che significa "anche se alla fine non proverà"
>l'esistenza degli ET". Alla fine di cosa??

Intendevo: se l'indagine scientifica auspicata dalla Commissione Sturrock venisse attuata e se fosse in grado di risolvere l'enigma degli UFO e se alla fine degli studi dimostrasse che tutti i casi UFO tutt'ora inspiegati sono di origine "terrestre" sicuramente durante questi lavori saranno stati fatti dei progressi nello studio dei fenomeni anomali nella nostra atmosfera. Cioe' anche se si arrivasse alla spiegazione terrestre del fenomeno non sarebbe stato tempo perso per la scienza.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:59:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [REPOST] I migliori casi UFO?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:59:15 GMT

Un elenco dei casi piu' interessanti IMAO, e non vuol dire che siano certamente casi UFO intesi come ET, ma che secondo me fanno parte del 10 per cento di casi "inspiegati".

1. Luci Notturne:
Lubbock 1952

2. Dischi Diurni:
Montana 1950

3. Radar/Visuale
Washington D.C. 1952
RB-47 1957
Caselle 1973

4. incontro ravvicinato del 1. tipo (IR-1)
Exeter (USA) 1965

5. IR-2
Cash-Landrum 1980
Coyne 1973

6. IR-3
?????

7. IR-4
Ma per piacere :-)

Posso aggiungere:

I casi piu' strani:

- le "airships" in USA tra la fine dell'800 e l'inizio del 900 - i "ghost rockets" svedesi del 1946
- il fenomeno di Hessdalen
- Roswell 1947

Le migliori bufale:

- l'UFO crash di Aurora nel 1897
- il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna
- le carte MJ-12, manuale SOM1-01 compreso
- Adamski e i venusiani
- Meier e i pleiadiani
- Philip Corso e gli alieni comunisti.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:59:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi cover-up.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:59:51 GMT

Fatto :-)

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon May 01 14:12:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi cover-up.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 12:12:15 GMT

"Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto:

>Però mi chiedo: c'è una minima prova con esami
>da parte di qualche università che il materiale estratto
>dai vari chirurghi è qualche cosa di inspiegabile?

A me non risulta, ma non sono un esperto in materia.

>Esistono poi altri casi oltre a quelli Sims-Leir?

Idem: non credo, anche se ho sentito Malanga ad una conferenza parlare di cicatrici triangolari su tutti i rapiti che ha analizzato... Pero' conoscendo Malanga

>P.S. Dall'archivio che devi avere, mi sa che il tuo
>ufficio è ai piani alti del J.E. Hoover Building.....

Fosse vero! In realta' attingo dal veramente infinito archivio del CISU, talmente fornito che gli ufologi di mezzo mondo vengono a consultarlo.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon May 01 14:14:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi cover-up.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 12:14:30 GMT

"Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto:

>Mi sembra veramente esagerato dare sempre la colpa di
>tutto agli alieni, è uno scarico di responsabilità, come quelli
>che dopo essere stati lasciati dalla ragazza, invece di farsi
>un autoesame, vanno dalla cartomante per sentirsi dire che
>è stata colpa delle negatività.....

ROFL!!!!

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon May 01 14:24:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Era un ufo????
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 12:24:06 GMT

"SKA" <daska@tiscalinet.it> ha scritto:

>Mi è arrivata un mail del CISU... ma chi li ha avvertiti? Faranno parte di
>qualche federazione aliena che mi segue e mi studia... Sob... stanotte non
>dormo... :-)

Tranquillo :-) E' una pratica normale inviare il modulo a chi racconta
di avvistamenti, poi chiaramente sei libero di compilarlo oppure no,
tieni cmq conto che la tua privacy come testimone dell'avvistamento ti
e' garantita per legge.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From morgause_@libero.it Mon May 01 15:39:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate, dinuovo riguardo al 5 maggio....
From: "Morgause" <morgause_@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 13:39:59 GMT

Scusate se dinuovo mi permetto di ritirare furoi l'argomento della faticida
data del 5 maggio. Avevo già sentito "rumoreggiare" su questa cosa ma
pensavo fosse solo un evento che potesse interessare astronomi e astrofili,
ma a quanto pare c'è anche dell' "ignoto" dietro. Ebbene qualcuno sa
segnalarmi un sito da cui poter attingere più info???

GRAZIE ANTICIPATAMENTE!!!! ^__^

Morgause

From toasmagic@tiscalinet.it Mon May 01 16:23:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BIP
From: "Tomas Cipriani" <toasmagic@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 May 2000 16:23:55 +0200

CREDO CHE GLI ALIENI SIANO INTORNO A NOI!!!!

SE SIETE IN ASCOLTO SCRIVETEMI
VINCERETE 10 LIRE IN GETTONI D'OTTONE

CIAOOOOOO

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon May 01 17:24:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 01 May 2000 15:24:39 GMT

On Mon, 01 May 2000 10:02:26 GMT, Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote:

>Sem wrote:

>> Non mi piace la moderazione, basta solo che un po' piu' di persone usassero
>> le loro sante dita per attivare un po' di filtri e si chiuderebbe una volta
>> per tutte con questi problemi e con queste chiacchiere

>Non ho mai provato particolare simpatia per il Kill filter, più che altro perchè
>equivale ad una "sentenza senza appello" che estromette definitivamente chi ne è
>interessato da qualunque discussione seria, mi sembra però chiaro che la
>possibilità di recupero dei troll locali equivalga a meno di zero per cui,
>seppure con rammarico, ben venga il kill filter; del resto se la maggior parte
>di noi ne farà buon uso equivarrà in pratica ad automoderare il NG.

mah, diro' la mia in proposito. La moderazione di un NG come questo serve a poco, così come spesso serve a poco l'uso (anche intelligente) del kill-filter. Perché? E' molto semplice : se "moderi" un NG come questo, cioè non toglierai al troll di turno (chiunque esso sia) la possibilità di entrare nel NG moderato con un altro nomignolo o con tutta una serie di nomignoli, apparentemente indipendenti, per darsi *falsa* ragione addosso e, in un modo o nell'altro, di ricominciare a dire cretinate dopo i suoi primi (per non farsi escludere subito) buoni interventi (*). La moderazione quindi, servirebbe a ben poco. Al massimo potrebbe essere utile, in questo NG, per i due seguenti motivi:

- verificare se post e repliche rispettano le specifiche del manifesto del NG e che non siano OT per il NG stesso (esempio, argomenti che possono essere al meglio discussi su altri e specifici NG)

- sbattere fuori dalla porta (ricorrendo quando necessario anche alle tecniche di "net abuse") quei messaggi che siano veri e propri spam, catene di santantonio e pubblicità non adatte al NG (esempio : venditori di fumo, messaggi trasmessi in contemporanea con la tecnica del crosspost non crosspostato etc)

E il kill-filter? Beh, come faceva notare Vinlab, potrebbe anche significare l'esclusione di alcuni users magari utili da ascoltare e leggere in altre occasioni. Ma poiché l'uso del kill-filter rimane sempre una scelta personale, ognuno è libero di attuarla o meno (integralmente o parzialmente che sia). Io ad esempio la tecnica del kill-filter l'ho adottata solo verso alcuni rarissimi componenti di usenet che SO che perseverano da anni nei loro vuoti mentali e nella loro innata ottusità in determinati settori, per cui leggermi le loro vuote "considrazioni" non può che fregarmene di meno per quanto tanto siano prevedibili le loro esternazioni.

Per questo NG invece, da tempo uso una tecnica più semplice, onde evitare di escludere chi potrebbe avere (e/o ha già avuto) interessanti argomentazioni da proporre in altri thread (**): i messaggi me li scarico comunque tutti ma ai messaggi OT, a quelli dei

troll, a quelli volutamente vuoti e apri-flame o a quelli di users con multiple (***) identita' (stessi users ma nomignoli o email fasulle differenti)... non rispondo. Me li leggo e basta, ovvero li *ignoro* nelle risposte da fornirgli, a meno di casi specifici in cui una debita risposta e' necessaria. Penso che sia questa l'unica maniera per "liberarsi" dei trolleggiatori di ognitempo e di chi porta solo zizzania al NG sfuggendo dal manifesto del NG stesso : meno corda gli si offre, meno la spunteranno anche se il loro comportamento (psicologico) medio sara' sempre lo stesso, cioe' inondare con un sempre maggior numeri di messaggi il NG (vuoti, ufologicamente parlando, almeno per questo NG).

Prima di salutarvi :

Vinlab ha tutto il mio rispetto per i suoi *liberissimi* thread "Domanda" e "Troll un po' invadente.... che fare? ;)" che ha avviato tempo fa sul NG "it.news.net-abuse" e che a suo tempo segii anche io. Ne aveva comunque tutto il diritto non essendo negato a nessuno di porgere domande su altri NG al fine di tentare di porre rimedio a certe spiacevoli e capziose situazioni che sono accadute qui, ma che accadono anche su altri NG.

A risentirci su questioni piu' specificatamente Ufologiche,

Ciao e buon primo maggio a tutti : Goffredo Pierpaoli

(*) il troll infatti, chiunque esso sia, si portera' appresso sempre la sua specifica impronta nel fare, nel dire, nel piagnucolare, nel rispondere e nel riproporre sempre i suoi precedenti schemi (esempio : dando fastidio stuzzicando gli interlocutori, parlando del nulla ufologico, negando ogni questione di vera consistenza ufologica, falsando avvistamenti, rapimenti e sue storie varie, ammettendo che l'ufologia non esiste o non serve a nulla, rispondendo moolto evasivamente e passivamente a cio' che gli si potrebbe domandare per fare un sano discorso in seno alla ricerca e agli interrogativi ufologici); inoltre non perdera' di vista la possibilita' di far riemergere le sue vecchie passioni vittimistiche (esempio : "tutti ce l'hanno con me!"), di "pseudo vittorie" (esempio : "come sempre vi ho vinti e schiacciati!"), di scontro con coloro che in qualche modo lo considerano e/o lo avevano considerato un perditempo indaffarato solo a far confusione e ad aumentare il cosiddetto rumore di fondo.

(**) perche', bene o male, se uno risponde una o piu' volte ai post dei troll, non significa necessariamente che sia un troll anche lui.

(***) con un po' di tecnica incrociata sia informatica che sui loro luoghi comuni nello scrivere, non e' sempre difficile individuare chi sia il vero mittente dei messaggi, chi si nasconde dietro a false identita'. Magari un giorno... qualcuno postera' anche le loro identita' (eta' vera compresa!) :))

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From albyloc@libero.it Mon May 01 18:48:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Kyval Keros <albyloc@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 16:48:30 GMT

On Mon, 01 May 2000 00:29:28 +0200, Ramirez <nospam@tin.it> wrote:

>E tu Rod,ma che cosa aspetti a ripostare i tuoi rapimenti settimanali
>nel newsgroup,guarda che non interessano solo a me!!!
>Ricordati che le persone che ti hanno criticato in passato e
>che continuano a farlo sono solamente invidiose del tuo "contatto"
>ed essendo scettiche non lo avranno mai loro!!

effettivamente sarebbe molto interessante, soprattutto per un niubbo
come me ^___^

--

KK: charting the new frontier [cit.]

From albyloc@libero.it Mon May 01 18:48:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Kyval Keros <albyloc@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 16:48:32 GMT

On Mon, 01 May 2000 10:41:29 GMT, Alberto Calvelli
<albecalveraptor@libero.it> wrote:

>Per una corretta informazione io voterei subito la moderazione
>di idu, e voi?

Io sarei a favore

--

KK: charting the new frontier [cit.]

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 19:05:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 17:05:34 GMT

Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it> wrote in message
390D5F43.3949422F@libero.it...
> E' giusto moderare idu? Perche' farlo? Qual'e' lo scopo?
> Mettere fuori gioco *la massima espressione dell'idiozia umana*?

Gli esseri umani non sono cosi' idioti come tu vuoi far chiedere.

> Non credo sia questo il problema... anche *lui* come tante altre
> questioni para-ufologiche e' entrato a pieno titolo nella casistica
> delle puttante ufologiche, generalmente di breve durata.

Nel mio caso siamo quasi ad un anno di apparizione. Non credi allora che io
dica il giusto?

>
> Io mi chiedo soltanto come ne esce l'ufologia? E di riflesso, come ne
> esce idu?

L'ufologia ne esce con le ossa rotte, idu ne esce piu' che rinnovato.

> Per una corretta informazione io voterei subito la moderazione
> di idu, e voi?

Io voterei solo a patto di essere il moderatore.

>
> Ciao,
> Alberto

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 19:05:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 17:05:35 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8ejekf\$atm\$1@nmaster.tin.it...

> > L'ho appena fatto,vatti un pò a leggere una discussione tra me e Rod
> > nel post "La scienza umana" ,imparerai molte cose sugli UFO e su ciò
> > che vogliono da noi!!!
>
> ----ho riletto i post. Non mi pare tu abbia la competenza necessaria per
> potermi insegnare qualcosa in questo campo. Le tue sono considerazioni
> personali condivisibili dalla maggior parte degli "ufisti", niente di
> originale...speculazioni non fatti. Diverso è per Rod, dove gli si può
> credere o meno.

Non sono d'accordo. Gli apporti di Ramirez per me e per tutti sono molto significativi e preziosi in quanto permettono di ampliare il discorso e di vederlo sotto tutte le sfaccettature. E' sempre interessante venire a conoscenza dell'opinione di piu' persone e discutere nel piu' importante rispetto (al contrario del turpiloquio che siamo costretti a digerire dalle solite anime vaganti del ng).

>
> > Credo che da molto tempo non ci sia stato un post più costruttivo e
> > illuminante del nostro!!
>
> -----fammi il piacere...evita di atteggiarti a chi diffonde il VERBO...il
NG
> è già pieno di personaggi che ci si atteggiavano a tale figura.

Guarda, io discuto e lurko in doversi ng. Idu mi sembra il migliore, come contenuti e come persone che lo animano. Il discorso non sono poi così OT come vogliono far credere. Che i frequentatori di questo ng provino a fare un salto su iccp e vedranno che il 70% sono messaggi OT di saluti e scemenze varie tra le solite persone. Almeno qui si discute realmente e seriamente di ufo e alieni.

> > Fortunatamente il nostro amico Rod è tornato tra noi a parlare di
> > argomenti sempre molto interessanti per tutti!!
>
> -----Non usare la figura di Rod per sostenere la tua. Anche a me piace il
> ritorno di Rod.

Posso chiederti perché?

>Ma tuttavia...che senso hanno le tue TRAPPLOE Rod? provochi
> le persone e ti dispiaci se rispondono per le rime? vuol dire che hanno
> ancora considerazione della tua persona...è in questo che sbagliano?

Ho gettato solo una trappola alla cara vechcia Lara e lei e' stata irretita in pieno. Il suo mex era banale e molto OT, tipico mex sulla scia delle denuince di Fabio (che non so a te, ma mi hanno disgustato). La Parigina si e' dimostrata veramente all'altezza delle affermazioni che ho fatto ed ho agito di conseguenza.

>
> > La maggiorparte dei facenti parte del newsgroup lo appoggiano
> > pienamente anche se spesso lurkano solamente e non scrivono nulla
> > sembrando in questo modo assenti,ma non è così,ci sono eccome!!
>
> ---come prima...una tua speculazione (ipotesi) vieni presentata come verità
> assoluta. In ogni NG ci sono osservatori silenziosi, ma se credono a Rod
> spetta solo a loro dirlo.

A dire il vero ho notato anche io che coloro che lurkano e fanno capolino ogni tanto in idu il piu' delle volte sono dalla mia parte. Ti ricordi quando me ne ero andato un mese fa? Ebbene, molti che non erano mai apparsi mi hanno scritto e-mail ed hanno scritto anche nel ng per spingermi a riscrivere.

> > E tu Rod,ma che cosa aspetti a ripostare i tuoi rapimenti settimanali
> > nel newsgroup,guarda che non interessano solo a me!!!

Non ci penso minimamente a ripostare i rapimenti. Ho avuto diverse settimane di vacanza sia nel lavoro che nello studio poiche' ad Aprile non ci sono appelli. Ora debbo mettermi sotto a lavorare e studiare. Inoltre sono anche in lutto per la morte di mia nonna.

> > Ricordati che le persone che ti hanno criticato in passato e
> > che continuano a farlo sono solamente invidiose del tuo "contatto"
> > ed essendo scettiche non lo avranno mai loro!!

Su questo non ho mai avuto dubbi.

> Max Seggy
> -----icq 44873026
>
>

>
> PS: cerca di non farmi pentire di averti replicato, usando un tono da
> Flame...non otteresti nessuna mia risposta.

Come vedi non ho usato alcun tono flame ^____^.

> >
> > Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 19:05:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 01 May 2000 17:05:36 GMT

Scusa, ma non mi puoi inviare via e-mail la registrazione sonora della
conversazione?

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message
QX2P4.68177\$xt2.825468@news.infostrada.it...
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
> RrKO4.62369\$xt2.764739@news.infostrada.it...
>
> > > In questa questione ci sono due punti fondamentali che però si
> > contraddicono
> > > tra loro, e cioè:
> > > 1 - c'è chi sostiene che siamo stati sì sulla Luna, ma non alla data
> > > ufficiale (20 luglio 1969), bensì dopo, e quello che ci hanno fatto
> vedere
> >
> > Ipotesi a mio avviso improbabile.

Ciao
Rod

From masegim@tin.it Mon May 01 20:02:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 1 May 2000 20:02:14 +0200

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> Non sono d'accordo. Gli apporti di Ramirez per me e per tutti sono molto
> significativi e preziosi in quanto permettono di ampliare il discorso e
di
> vederlo
> sotto tutte le sfaccettature. E' sempre interessante venire a conoscenza
> dell'opinione di piu' persone e discutere nel piu' importante rispetto (al
> contrario del turpiloquio che siamo costretti a digerire dalle solite
anime
> vaganti del ng).

>

----vero. Ma ben differente da pretendere di insegnare....non trovi?

>

> Guarda, io discuto e lurko in doversi ng. Idu mi sembra il migliore, come
> contenuti e come persone che lo animano. I discorso non sono poi cosi' OT
> come vogliono far credere. Che i frequentatori di questo ng provino a fare
> un salto su iccp e vedranno che il 70% sono messaggi OT di saluti e
> scementze varie tra le solite persone. Almeno qui si discute realmente e
> seriamente di ufo e alieni.

>

-----lo dici a me? ... fatti dire da tuo fratello chi lo spalleggia contro
gli OT...ma lo sai già. Cmq a IDU ci si infiamma troppo facilmente, se altri
NG possono essere assimilati a "bar virtuali" dove vai a discutere con
amici...questo è un "ring virtuale"..con rari momenti di pausa. Diverso
(pensiero) è bello...solo quì è nemico. Dovreste tutti farvi un esame di
coscienza.

>

> > -----Anche a me piace il ritorno di Rod.

>

> Posso chiederti perche'?

>

-----con tanta ostinazione ti sei meritato la mia simpatia (trappole e
offese a parte). Tuttavia aspetto sempre un tuo atteggiamento più maturo nei
confronti del NG...sono fiducioso. Cosa intendo? niente trappole, niente
provocazioni, niente offese ad altri (anche se proprio non ti è
simpatica...molla Lara C.!).

>

>

> Ho gettato solo una trappola alla cara vechcia Lara e lei e' stata
irretita

> in pieno. Il suo mex era banale e molto OT, tipico mex sulla scia delle
> denuince di Fabio (che non so a te, ma mi hanno disgustato).

---se Fabio vuole denunciare lo faccia pure...mi preoccuperò quando
denuncerà me. Sempre oscuro il senso delle tue trappole.

>>La Parigina si

> e' dimostrata veramente all'altezza delle affermazioni che ho fatto ed ho
> agito di conseguenza.
>
-----continuo a non capire il senso delle tue trappole...almenoche i tuoi
studi non siano di psicologia e stai preparando una bella tesi su Internet
(e i netter) alla faccia nostra...allora questo spiegherebbe tutto.
>
> >
>
> A dire il vero ho notato anche io che coloro che lurkano e fanno capolino
> ogni tanto in idu il piu' delle volte sono dalla mia parte. Ti ricordi
quando
> me ne ero andato un mese fa? Ebbene, molti che non erano mai apparsi mi
> hanno scritto e-mail ed hanno scritto anche nel ng per spingermi a
> riscrivere.
>
---alcuni (ricorda bene) si lamentavano della mancanza dei tuoi resoconti
per non poterci più ridere sopra.

>
> Non ci penso minimamente a ripostare i rapimenti. Ho avuto diverse
> settimane di vacanza sia nel lavoro che nello studio poiche' ad Aprile non
> ci sono appelli. Ora debbo mettermi sotto a lavorare e studiare. Inoltre
> sono anche in lutto per la morte di mia nonna.
>
---sincere condoglianze a te e tuo fratello.

> > PS: cerca di non farmi pentire di averti replicato, usando un tono da
> > Flame...non otteresti nessuna mia risposta.
>
> Come vedi non ho usato alcun tono flame ^____^.
>
--non mi rivolgevo a te. Cmq apprezzo.
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Mon May 01 20:07:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 1 May 2000 20:07:46 +0200

----Mi associo su tutto quanto detto da Goffredo P.: sono contro la
moderazione e non uso il Kill filter.
--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:390da1a0.11507529@news.iunet.it...

> On Mon, 01 May 2000 10:02:26 GMT, Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote:

>

TAGLIO

From armpand@free.panservice.it Mon May 01 20:32:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Il 5 Maggio 2000

From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>

Date: Mon, 1 May 2000 20:32:38 +0200

Qui <Qui@casa.mia> wrote in message

Xt1P4.67565\$xt2.824691@news.infostrada.it...

> Passo a volte di qui e mi soffermo a leggere i vostri interventi che mi

> incuriosiscono (tranne quando litigate). Volevo chiedervi: ho sentito che
il

> 5 Maggio dovrebbe esserci un allineamento di pianeti (evento raro se

> consideriamo il tempo della vita di una persona ma meno se consideriamo

> l'eta' dell'universo>

Qui

>

>

E' già successo qualcosa di analogo 18 anni fa.

Caterina Kolosimo fece un' instant-book dal titolo emblematico nonchè
altamente jettatorio : " Sopravviveremo al 1982? ".

200 e più pagine che comprendevano guerre termonucleari, diluvi, terremoti,
guerre civili, asteroidi in caduta libera sulla terra, alieni ovviamente
bellicosissimi e ghiotti di carne umana, scudetto all'Avellino e governo di
comunisti mangiabambini.

Davvero.Documentato.

Regolati un pò.....

Von Dax.

From Red@Owl.xx Mon May 01 21:55:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altro

From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>

Date: Mon, 01 May 2000 19:55:03 GMT

TIPIO ???

TIPi

vedo che come di errori ne faccio io ne fate voi

io non vengo a vedere i vostri a meno che non stravolgano il senso della frase !!

saluti

From nospam@tin.it Mon May 01 23:46:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft

From: Ramirez <nospam@tin.it>

Date: Mon, 01 May 2000 23:46:12 +0200

>

>

>> Chiedi a Lara 'che ci stai a fare in questo NG dato che non sei un'ufologa
>> ne' hai avuto avvistamenti' quando anche tu non sei un ufologo e da un po'
>> di tempo non posti + i tuoi rapimenti (veri o fasli che siano... non sta a
>> me giudicare)...

>

>Io sono un contattista e vengo ancora rapito (leggi bene i miei post).

>Lara non cred agli Ufo, alieni etc. Allora, che ci sta a fare in un ng di

>ufologia se non per smontare el testimonianze o per innescare polmiche

>interminabili?

>

E' la prima cosa che mi sono chiesto da quando ho iniziato a lurkare
nel newsgroup!!

Ma uno che non crede agli UFO e all'esistenza degli alieni come
gli scettici del newsgroup,ma che restano a fare qui???

E' un paradosso!!

Per loro sarebbe una perdita di tempo continuare a frequentare il
newsgroup!!

Non capisco cosa aspettano ad andarsene e a liberare il newsgroup
dalla loro presenza,tanto il loro apporto sarebbe comunque minimo
e poco costruttivo per noi che comunque,anche se a modo nostro,ci
crediamo!!

>

>

>

>> Lurko da un po' di tempo... non intervengo quasi mai perchè 'non sono un
>> ufologo e non ho mai avuto avvistamenti', inoltre non sono certo un
>>esperto
>> in UFO..

>

>Invece sbagli a non intervenire. Non sta scritto da nessuna parte che

>"siccome non hai avuto avvistamenti ne' vieni rapito non puoi parlare".

>Esprimi pure la tua opinione, ma che siano cose serie.

>

Mi associo a Rod,sbagli amico a non intervenire,te lo dice uno che ha fatto il tuo stesso errore,poi Rod mi ha fatto capire che in fondo qui i cosiddetti esperti non sono altro che dei palloni gonfiati e dopo un pò me ne sono reso conto anche da solo!

Una volta ho assistito ad un Congresso Ufologico e cavolo come erano preparati gli Ufologi lì !!

EHEH !!!!

Altro che questi 4 saccenti che infestano il newsgroup,e poi lì erano tutti umilissimi,che differenza!!!

Sentiti pure libero di esprimere le tue opinioni!!!

Ciao

>

From nospam@tin.it Mon May 01 23:46:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altro

From: Ramirez <nospam@tin.it>

Date: Mon, 01 May 2000 23:46:14 +0200

On Sun, 30 Apr 2000 22:42:43 GMT, "Rodolfo Messoro"

<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>

>Red Owl <Red@Owl.xx> wrote in message

>e8LO4.62564\$xt2.766792@news.infostrada.it...

>> se ce qualcuno che fa lo stronzo chiedi anche agli acker

>> magari tirano fuori qualcosa sullo stronzo

>

>Si scrive hackers. Cmq non ricorro a tali mezzucci, meglio lasciarli a tipio

>come Vinlab.

>

>Ciao

>Rod

>

>

>

>

>

Infatti non gli dare soddisfazione!!!

Ciao

From nospam@tin.it Mon May 01 23:46:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?

From: Ramirez <nospam@tin.it>

Date: Mon, 01 May 2000 23:46:29 +0200

>
>
>> Per una corretta informazione io voterei subito la moderazione
>> di idu, e voi?
>
>Io voterei solo a patto di essere il moderatore.
>
>
>
>>

Io ci sto solo se tu fai il moderatore!!

Ciao

From nospam@tin.it Mon May 01 23:46:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 May 2000 23:46:31 +0200

>----ho riletto i post. Non mi pare tu abbia la competenza necessaria per
>potermi insegnare qualcosa in questo campo. Le tue sono considerazioni
>personali condivisibili dalla maggior parte degli "ufisti", niente di
>originale...speculazioni non fatti. Diverso è per Rod, dove gli si può
>credere o meno.
>

Non ti volevo insegnare nulla,io mi considero solo un opinionista sul
fenomeno UFO!!
Rileggiti altri miei post e vedrai che ho anche scritto che non sono
assolutamente un esperto del fenomeno UFO!!
Non mi sembra corretto che tu ti legga solo ed esclusivamente quello
che ti fa più comodo!!

>
>> Mi spiace che il livello del newsgroup si sia abbassato in questi
>> ultimi tempi!!

Mi riferivo solamente ai messaggi provocatori contro Rod e non al
livello tecnico di preparazione delle persone che postano!!
>

>-----anche tu con i tuoi messaggi da Sceriffo, e relative denunce al
>seguito, stai lavorando in questo senso

Non sopporto l'accanimento contro Rod tutto qua!!
Gli ho solo consigliato,forse sbagliando,di rendere pan per focaccia
a chi qui dentro lo odia,e non capisco proprio il motivo!!
Sono rimasto molto amareggiato quando qualcuno gli augurò di

morire,che te lo sei scordato???

Io purtroppo no,da allora decisi di intervenire !!!!!

>

>> Fortunatamente il nostro amico Rod è tornato tra noi a parlare di

>> argomenti sempre molto interessanti per tutti!!

>

>-----Non usare la figura di Rod per sostenere la tua. Anche a me piace il

>ritorno di Rod.

Beh se sei contento che Rod è tornato allora mi sono sbagliato sul tuo conto,sempre che tu sia sincero!!

Ti avevo erroneamente accomunato al famoso branco che tanto lo ha maltrattato in precedenza e che purtroppo continua a farlo!!

Scusa ma adesso però sei un pò ripetitivo!!

A me piace sentire ciò che racconta Rod,e non mi riferisco solo ai suoi rapimenti settimanali!!

Mi piace come la pensa e la sua schiettezza!!

Mi dici allora che figura sostengo???

Io continuerò a difendere Rod,anche se lo sa fare benissimo da solo,finchè lui non mi chiederà di fermarmi,perchè in tutta la mia vita non ho mai sopportato l'UNO CONTRO TUTTI!!!

Anche se lui sembra solo comunque non lo è affatto!!!

E dai, mi sa che sta simpatico pure a te in fondo,anche se lasci che tutti lo offendano!!!!!!!!!!

>

>> La maggiorparte dei facenti parte del newsgroup lo appoggiano

>> pienamente anche se spesso lurkano solamente e non scrivono nulla

>> sembrando in questo modo assenti,ma non è così,ci sono eccome!!

>

>---come prima...una tua speculazione (ipotesi) vieni presentata come verità

>assoluta. In ogni NG ci sono osservatori silenziosi, ma se credono a Rod

>spetta solo a loro dirlo.

SBAGLIATOOO!!!!!!!!!!!!

Ci sono una marea di post precedenti a questo che ti smentiscono,quando lui se ne era andato sono spuntate molte persone che gli chiedevano di tornare!!!

Guarda che ho letto post di persone che dicevano,data la simpatia,di

Rod che se andava via lui lo avrebbero fatto anche loro!!!

Addirittura un tipo ha detto che seguiva Rod anche se non gliene fregava un cavolo degli UFO,mi sa che veniva addirittura dal newsgroup della it.....borsa!!

Ad un altro era simpatico in un post degli abusi,mi spiace ma qui ti sbagli di grosso!!!

Ne ho letti veramente tanti!!

>>

>

>> Ad una conferenza Pinotti ha detto che LORO vengono a "visitare"solo a

>> chi è pronto,ma TU qua mi sembri l'unico ad esserlo!!
>
>---Pinotti dice tante cose, non tutto quello che dice è oro colato. Se è
>vero che ha detto questo, evidente si riferiva a testimonianze di rapiti
>dall'esito positivo. Non si può dire ciò per la maggior parte degli abdotti
>che hanno subito shock...fai attenzione a stravolgere il senso delle parole
>altrui, citandole all'interno di contesti dissimili all'originale.

Forse hai in parte ragione però se LORO hanno scelto lui e non altri
un motivo ci sarà pure,non credi????

Ciao

From nospam@tin.it Mon May 01 23:46:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 May 2000 23:46:35 +0200

On Mon, 1 May 2000 20:02:14 +0200, "Max Seggy" <masegim@tin.it> wrote:

>
>"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
>>
>> Non sono d'accordo. Gli apporti di Ramirez per me e per tutti sono molto
>> significativi e preziosi in quanto permettono di ampliare il discorso e
>di
>> vederlo
>> sotto tutte le sfaccettature. E' sempre interessante venire a conoscenza
>> dell'opinione di piu' persone e discutere nel piu' importante rispetto (al
>> contrario del turpiloquio che siamo costretti a digerire dalle solite
>anime
>> vaganti del ng).

Grazie Rod!!

>>
>----vero. Ma ben differente da pretendere di insegnare....non trovi?
>

Non lo ho fatto questo!
Mi spiace che hai avuto da me questa impressione!!
Non rientrava minimamente nelle mie intenzioni!!

>>
>> >
>>
>> A dire il vero ho notato anche io che coloro che lurkano e fanno capolino
>> ogni tanto in idu il piu' delle volte sono dalla mia parte. Ti ricordi
>quando

>> me ne ero andato un mese fa? Ebbene, molti che non erano mai apparsi mi
>> hanno scritto e-mail ed hanno scritto anche nel ng per spingermi a
>> riscrivere.

Io me lo ricordo bene!!!

>>
>---alcuni (ricorda bene) si lamentavano della mancanza dei tuoi resoconti
>per non poterci più ridere sopra.

Non credo!!

Magari non ci credevano pienamente,ma erano pur sempre incuriositi dal
fenomeno UFO che come noto (almeno personalmente) sta suscitando
sempre più interesse tra le masse,anche tra gli scettici più
accaniti!!!

>
>>
>> Non ci penso minimamente a ripostare i rapimenti. Ho avuto diverse
>> settimane di vacanza sia nel lavoro che nello studio poiche' ad Aprile non
>> ci sono appelli. Ora debbo mettermi sotto a lavorare e studiare. Inoltre
>> sono anche in lutto per la morte di mia nonna.
>>
>---sincere condoglianze a te e tuo fratello.

Mi associo alle condoglianze!!!!!!

Ciao

From nospam@tin.it Mon May 01 23:46:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 May 2000 23:46:38 +0200

On Mon, 1 May 2000 20:07:46 +0200, "Max Seggy" <masegim@tin.it> wrote:

>----Mi associo su tutto quanto detto da Goffredo P.: sono contro la
>moderazione e non uso il Kill filter.

Anch'io!!

Ciao

From masegim@tin.it Tue May 02 00:47:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Tue, 2 May 2000 00:47:20 +0200

"Ramirez" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7murgs8hug3bl0e2qi91s1iravjki6ko81@4ax.com...

>

> > Non ti volevo insegnare nulla,io mi considero solo un opinionista sul
> fenomeno UFO!!

> Rileggiti altri miei post e vedrai che ho anche scritto che non sono

> assolutamente un esperto del fenomeno UFO!!

> Non mi sembra corretto che tu ti legga solo ed esclusivamente quello

> che ti fa più comodo!!

>

----avevo frainteso il tuo messaggio, ho riletto quello che ho trovato

> >

> Non sopporto l'accanimento contro Rod tutto qua!!

> Gli ho solo consigliato,forse sbagliando,di rendere pan per focaccia

> a chi qui dentro lo odia,e non capisco proprio il motivo!!

> Sono rimasto molto amareggiato quando qualcuno gli augurò di

> morire,che te lo sei scordato???

> Io purtroppo no,da allora decisi di intervenire !!!!!

>

----non agurerei mai a nessuno di morire (anche se è l'unica cosa certa del
vivere)

>

> >

>

> Beh se sei contento che Rod è tornato allora mi sono sbagliato sul tuo

> conto,sempre che tu sia sincero!!

----certo.

> Ti avevo erroneamente accomunato al famoso branco che tanto lo

> ha maltrattato in precedenza e che purtroppo continua a farlo!!

> Scusa ma adesso però sei un pò ripetitivo!!

> A me piace sentire ciò che racconta Rod,e non mi riferisco solo ai

> suoi rapimenti settimanali!!

> Mi piace come la pensa e la sua schiettezza!!

> Mi dici allora che figura sostengo???

> Io continuerò a difendere Rod,anche se lo sa fare benissimo da

> solo,finchè lui non mi chiederà di fermarmi,perchè in tutta la mia

> vita non ho mai sopportato l'UNO CONTRO TUTTI!!!

> Anche se lui sembra solo comunque non lo è affatto!!!

> E dai, mi sa che sta simpatico pure a te in fondo,anche se lasci che

> tutti lo offendano!!!!!!!!!!

>

> Forse hai in parte ragione però se LORO hanno scelto lui e non altri

> un motivo ci sarà pure,non credi????

>

----questo lo sa (forse) solo Rod. Ciao, ci siamo chiariti evitando Flame.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From Red@Owl.xx Tue May 02 01:55:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto area 51 che incubo
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>
Date: Mon, 01 May 2000 23:55:01 GMT

FANNO PENA

le ho viste alcuna a colori e gratis Avevo ua gif di 2 mb circa e per vederla ci sarebbero voluti 2 montor

From rponti@geocities.com Tue May 02 08:28:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 May 2000 06:28:43 GMT

"sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it> ha scritto:

>Ok la discussione è interessante ma perchè non citi la Testimonianza di
>Corso??????
>non rispondermi in modo vago, per cortesia, conosco molto bene il caso

Sulla questione Corso posso dire solo quello che ho letto in relazione al libro "The Day After Roswell" in quanto le evoluzioni seguenti, tra cui i dialoghi telepatici con gli alieni, non le considero molto credibili (IMAO).

Nello specifico dell'UFO crash, non ho citato Corso in quanto la sua testimonianza riportata all'inizio del libro non e' di prima mano e basata sulla letteratura esistente e non aggiunge nulla a quanto si sa gia'. Addirittura il co-autore Birnes ammise, e Maurizio Baiata confermo', che questa prima parte su Roswell la inseri' di sua iniziativa per rendere piu' omogeneo il racconto del Tenente Colonnello, che ricordiamo, racconta delle sue esperienze con il materiale di Roswell nel periodo 1960-63 cioe' ben lontano dall'attualita' del caso, ma quando entro' a fare parte dell'FTD.

La sua narrazione in merito all'alieno nella cassa non e' strettamente collegato all'UFO crash, a me premeva segnalare le testimonianza OCULARI dell'UFO crash, e Corso non fa parte di questo gruppo.

Questa e' solo la mia opinione, se tu hai dati ulteriori, avendo una maggiore conoscenza del caso Corso, sarebbe utile poterne discutere.

>PS: anche se la penso in modo diametralmente opposto al tuo su parecchie

> cose credo che i tuoi siano gli interventi più equilibrati ed interessanti
> del NG

Grazie dell'apprezzamento!
Secondo me anche con idee diverse e' possibile instaurare un dialogo costruttivo, basta volerlo.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From grolsn@usa.net Tue May 02 09:10:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Tue, 02 May 2000 09:10:35 +0200

Ramirez ha scritto:

> E' la prima cosa che mi sono chiesto da quando ho iniziato a lurkare
> nel newsgroup!!
> Ma uno che non crede agli UFO e all'esistenza degli alieni come
> gli scettici del newsgroup, ma che restano a fare qui???
> E' un paradosso!!
> Per loro sarebbe una perdita di tempo continuare a frequentare il
> newsgroup!!
> Non capisco cosa aspettano ad andarsene e a liberare il newsgroup
> dalla loro presenza, tanto il loro apporto sarebbe comunque minimo
> e poco costruttivo per noi che comunque, anche se a modo nostro, ci
> crediamo!!

Questo non e' un gruppo riservato a chi crede agli Extraterrestri ma aperto a tutti coloro che vogliono discutere sul fenomeno UFO, cio'e' oggetti volanti NON identificati, non per forza Astronavi aliene; cio' non toglie che una delle spiegazioni possa anche essere questa.
Inoltre E' aperto tutti coloro che Credono fermamente, che credono poco, che sono un po' scettici, molto scettici e coloro che NEGANNO totalmente.
Chiaro il concetto?

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From rponti@geocities.com Tue May 02 09:11:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La Scienza Umana.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 May 2000 07:11:00 GMT

Ramirez <a@a.it> ha scritto:

>X Mr. WOLF
>No niente di tutto questo!!!
>Prima cosa www.nasa.com non mi da nulla, quindi postami cortesemente
>il sito della NASA così ti dico la foto che ho io!!

Ti ho rispsto ieri sera ma evidentemente Echelon si e' mangiato il post.

Come tutti i siti governativi americani la NASA fa parte del dominio GOV, per cui e' www.nasa.gov

Cmq le foto delle missioni Apollo si trovano (ad es.) qui sul sito del L. B. Johnson Space Centre:

<http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/apollo.htm>

e immagino che ti riferirai a:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg>

>La foto è comparsa a "Misteri" RAI 3 di qualche anno fa ed è UFFICIALE
>NASA!!!(almeno così dicevano là)

Tutte le foto nello spazio sono ufficiali della NASA, chi altri le poteva fare?

Che poi qualcuno prenda le foto e le trucchi (leggi Matsumura) e' un altro paio di maniche, e non e' questo il caso.

>E' sul libro "NON SIAMO MAI ANDATI SULLA LUNA"
>---una beffa da 30 miliardi di dollari--- .
>Scritto dall'ING .Bill Kaysing!!!!!!

Nella mia risposta infatti ti indicavo questo libro. Se vuoi una mia opinione su Kaysing vai sul mio sito a questa pagina:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>

Vedrai che l'ing (perche' maiuscolo, vale di piu' se e' ingegnere?, soprattutto quando questo titolo non ha nulla a che fare con lo specifico delle missioni Apollo) non e' quella persona affidabile e credibile che in TV hanno cercato di fare passare.

La trasmissione l'ho vista (purtroppo).

>La bandierina è piantata sulla superficie lunare e vicino c'è

>l'astronauta!!

>Eccoti le obiezioni fatte durante la puntata:

>

>1)La bandiera americana è molto più nitida della figura

>dell'astronauta e quindi ciò denota una migliore messa a fuoco,

>caratteristica di un semplice fotomontaggio!!

Prima di arrivare a queste conclusioni si devono analizzare le foto originali e ad alta qualita' e non quelle pubblicate su un libro.

Inoltre come ho spiegato, le tecniche di stampa permettono, da oltre 100 anni, di evidenziare o nascondere certi difetti della fotografia.

In ultimo si deve considerare l'ambiente in cui e' stata fatta la foto: in un mondo senza atmosfera i parametri "terrestri" di fotografia non valgono molto.

Inoltre: alla NASA sono cosi' idioti da diffondere una foto palesemente contraffatta potendo fare con calma tutti gli scatti fasulli che volevano?

Per inciso a me non pare che la bandiera sia piu' nitida di Aldrin...

>(secondo me è vero io ora con Corel Draw riesco a fare molto meglio)!!

Vero, ma questo non implica automaticamente che QUELLA foto sia falsa.

>2)La bandiera non proietta ombra AL CONTRARIO dell'astronauta!!!!

>Questo si vede bene.

Certo, perche' la superficie della Luna non e' liscia e uniforme, e in questo caso l'ombra cade in un avallamento.

>Poi parlavano di altre prove che fomentavano dubbi,ma già le
>conoscerai!!!!!!

gia', e le considero risibili.

>Chiaramente poi dicevano che comunque una foto non
>prova che non siano mai stati sulla Luna,magari la NASA
>ha fabbricato una foto in più per una qualche ragione,
>comunque è ufficiale e spacciata come vera da loro!!

Spacciata? La foto e' ufficiale e basta. Il suo codice e'
AS11-40-5875.

Non trovo ancora un buon motivo per dubitare delle foto che Kaysing,
Collier, Percy ed altri negazionisti additano come false.
Per una volta che non sono io quello scettico...

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From celestinian@celestinian-center.com Tue May 02 10:01:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: C'E' VITA NEL COSMO? 6 E 7 MAGGIO ROMA-LE DIMENSIONI DEL
From: celestinian@celestinian-center.com
Date: 2 May 2000 10:01:40 +0200

C'E' VITA NEL COSMO? 6 E 7 MAGGIO ROMA-LE DIMENSIONI DEL CONTATTO
-Aperto a tutti, gratuito-

ROMA: SABATO 6 e DOMENICA 7 MAGGIO -CONVEGNO E HEALING PARTY - PER STAR BENE
INSIEME-Villa Mercede - organizzato dalla rivista Alba Magica rivista di
approfondimento scientifico e spirituale della New Age e dalla Biblioteca
del Comune di Roma di Villa Mercede.

via Tiburtina, 113 -HEALING PARTY - VEDI IN DETTAGLIO IL PROGRAMMA a
<http://www.celestinian-center.com> - [PER IL PROGRAMMA CLIKKA SU 'C'=E9 VITA
NEL COSMO?']=3D=3D> C'=E9 vita nel cosmo? LE DIMENSIONI DEL CONTATTO :
EXTRATERRESTRI E ASTRALI, DIMENSIONI INTERIORI E UNIVERSO
PSICOFISICO-RICERCA, MITI, REALTA' IL PUNTO SULLA SITUAZIONE---CONVEGNO E
HEALING PARTY dalle h.10 alle 20. PROIEZIONE DI FILMATI SULLA FENOMENOLOGIA
UFO. Dibattiti, documentazioni originali. DOSSIER ALIENI-Documentazioni
messe a disposizione dai centri ufologici, della Nasa e delle riviste del
settore e della New Age [Alba Magica, Ufonetwork, I Misteri, Hera,
Extraterrestri, Stargate, ecc.]. -Oltre le dimensioni del normale -viaggi
dimensionali, teletrasporto, universo sincronicistico - Tra scienza e
fantascienza.-Filmati e audiovisivi saranno utilizzati nel corso dei due
pomeriggi e delle due mattinate. Villa Mercede , via Tiburtina 113 [San
Lorenzo, dietro Universit=E0 La Sapienza-bus 492da staz. Termini]-=20
Aperto a tutti, gratuito-
Informazioni 0347/4418930-0347/5407385-06/3346349-02/6420457-HEALING PARTY -
PER STAR BENE INSIEME celestinian@iol.it- eacus@iol.it

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Tue May 02 12:30:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: immagini di UFO
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 10:30:04 GMT

Luca Passaro <super.bart@panservice.it> wrote in message
8ek2jc\$rh7\$2@news.panservice.it...

> Ciao a tutto il NG, volevo sapere per cortesia se qualcuno di voi può
darmi
> qualche URL per scaricare immagini di UFO da mettere come immagine sul mio
> desktop.
>
> Grazie a tutti
>

> LUCA

>

Vai a www.softseek.com nella sezione "Desktop Themes" alla voce "Desktop Enhancements", categorie "Fantasy & Adventure" e "Astronomy and Space".

oppure a www.canbe.com

" " <file:///wulfert.com/theme/scifi.html>

Spero siano abbastanza.

Bye

Terminator

From clapao@libero.it Tue May 02 12:30:06 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La Scienza Umana.

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Tue, 02 May 2000 10:30:06 GMT

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message

[APiP4.72022\\$xt2.881532@news.infostrada.it...](mailto:APiP4.72022$xt2.881532@news.infostrada.it...)

> Scusa, ma non mi puoi inviare via e-mail la registrazione sonora della

> conversazione?

>

>

Io non ne sono in possesso, l' ho ascoltata diversi anni fa da un cd-rom che parlava di UFO di un conoscente, e poichè allora non avevo il PC non ne avevo fatta una copia, ma mi ero trascritto il testo, comunque se riesco a rintracciare questa persona (non la vedo da diversi anni) più che volentieri.

Bye.

Terminator

From clapao@libero.it Tue May 02 12:30:08 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: il 5 maggio 2000

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Tue, 02 May 2000 10:30:08 GMT

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message

20000501090027.71310.qmail@hotmail.com...

> Qui ha scritto:

>

> >Ecco, ho sentito dire in un programma che

> probabilmente in tale data potrebbe esserci il ritorno di qualcuno ma non ho

> capito bene di chi (...)

>

>

> più che ritorno, venuta dell'Anticristo,

> mi sembra di ricordare. E speriamo di no!
>
> Ciao
> Lara
> Vai alla mia risposta a "Allineamento pianeti? 5 Maggio" di Miki del
28-04-2000

From masegim@tin.it Tue May 02 12:30:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Tue, 2 May 2000 12:30:26 +0200

-----Esattamente...
--

Max Seggy
-----icq 44873026

"ERMETE" <grolsn@usa.net> ha scritto nel messaggio > Questo non e' un gruppo riservato a chi crede agli Extraterrestri ma aperto a
> tutti coloro che vogliono discutere sul fenomeno UFO, cio'e' oggetti volanti NON
> identificati , non per forza Astronavi aliene; cio' non toglie che una delle
> spiegazioni possa anche essere questa.
> Inoltre E' aperto tutti coloro che Credono fermamente, che credono poco, che
> sono un po' scettici, molto scettici e coloro che NEGANNO totalmente.
> Chiaro il concetto?
>
> --
> Alessandro
>
> -----
> "There is no dark side of the moon, really...
> as a matter of fact it's all dark."
> PinK FloYd
> -----

From nospam@wind.it Tue May 02 12:40:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Tue, 2 May 2000 12:40:57 +0200

in quanto se invece si continua a
> rispondere a certi messaggi allora forse non c'e' una vera volonta' di
> non avere a che fare con il mittente, no?

Esatto 7+ !!

From rponti@geocities.com Tue May 02 13:57:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 May 2000 11:57:12 GMT

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto:

>...Si, ma la domanda sorge spontanea:
>...Se fosse stato "solo" quello che dici, perchè nascondere oggi???

Il problema e' questo, infatti, secondo me l'ipotesi convenzionale
piu' plausibile, nel senso che vi sono piu' testimonianze di prima
mano concordi ed affidabili, e' quella del pallone spia Mogul (non il
pallone meteo Rawin).

Escluderei cioe' le ipotesi di V-2, palloni Fu-Go, aerei sperimentali
(quali !?!), o satelliti (nel 1947 ?!?!?).

In merito alle ipotesi NON convenzionali ... mah ... mancano le
analoghe prove di prima mano.

>Oggi, che motivi ci sono per avvolgere nel mistero più totale
>un episodio del genere???

Questo e' un non problema, potrebbero essere gli stessi (ignoti)
motivi per i quali ad oggi tante operazioni segrete avvenute durante
la seconda guerra mondiale non sono ancora state rese note. Ad esempio
solo recentemente sono di pubblico dominio ALCUNI aspetti delle
operazioni di decrittazione dei codici nazisti e giapponesi
(operazioni ENIGMA/ULTRA e MAGIC)
Anche le missioni di spionaggio dell'A-12 attesero quasi venti anni
prima di essere declassificate.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From f.andreozzi@caen.it Tue May 02 13:59:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Fabio Andreozzi <f.andreozzi@caen.it>
Date: Tue, 02 May 2000 13:59:23 +0200

On Sat, 29 Apr 2000 16:34:38 GMT, "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
wrote:

>Siamo alle solite; dopo un breve periodo di calma, durante il quale il
>newsgroup it.discussioni.ufo era diventato ciò che da molti mesi tanti di
>noi desideravano, ovvero un luogo virtuale dove discutere di UFO ed
>argomenti correlati, noto che da qualche giorno si è fatto un altro passo
>indietro verso la demenza più oscura.
>Ci risiamo con i flame, con gli insulti, con le sfide ed i cazziatoni. A
>questo punto propongo di trasformare il NG in MODERATO, eleggendo uno o più
>moderatori che filtrino i messaggi postati al fine di creare un punto di
>incontro *serio* lasciando fuori trolls, sedicenti abdotti grafomani e
>spammers incalliti.
>Non tutti saranno d'accordo con me, ma almeno ci provo.
>A presto.

Personalmente la questine mi e' abbastanza indifferente; credo che
gia' l'utilizzo dei kill-filter sia sufficiente (almeno lo e' per me).

In ogni caso, la procedura per creare un nuovo NG non e' cosi'
complicata: chiedi informazioni in it.news.gruppi o meglio, leggi le
FAQ di quel gruppo.

In pratica si tratta di scrivere un documento nel quale si dichiara il
manifesto del gruppo e si indicano i moderatori od una persona di
riferimento; dopo di che, se la richiesta viene accettata dal GARR,
c'e' una fase di votazione al termine della quale, se sono stati
raggiunti un numero sufficiente di voti (che non ricordo), viene
creato il gruppo.

Fabio Andreozzi
supportate le sig. minimaliste

From rponti@geocities.com Tue May 02 14:00:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 May 2000 12:00:58 GMT

"Max Seggy" <masegim@tin.it> ha scritto:

>---mi rendo conto che è pertinente fino ad un certo punto, ma la storia del
>satellite russo che postò Goffredo P mi ha molto colpito....tu pensi sia
>quello l'oggetto caduto a Roswell? io ho paura di sì...la spiegazione ad un
>fatto è)purtroppo) sempre la più semplice...

Direi di no: per il semplice fatto che il primo satellite fu lanciato dai sovietici nel 1957, dieci anni dopo Roswell.
All'epoca dal vicino poligono di White Sands un gruppo di scienziati capeggiati da Von Braun lanciavano delle V-2 naziste catturate dagli alleati a Peenemunde. Questi rozzi missili non erano in grado di lanciare satelliti. L'ipotesi che l'oggetto di Roswell fosse una V-2 e' stata scartata in quanto tempo prima avvenne un crash analogo nei pressi di un villaggio e l'USAF non nascose per nulla l'evento.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From armpand@free.panservice.it Tue May 02 15:15:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>
Date: Tue, 2 May 2000 15:15:31 +0200

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390E7F6B.CDFD78@usa.net...

>

>

> >

>

> Questo non e' un gruppo riservato a chi crede agli Extraterrestri ma aperto a

> tutti coloro che vogliono discutere sul fenomeno UFO, cio'e' oggetti volanti NON

> identificati , non per forza Astronavi aliene; cio' non toglie che una delle

> spiegazioni possa anche essere questa.

> Inoltre E' aperto tutti coloro che Credono fermamente, che credono poco, che

> sono un po' scettici, molto scettici e coloro che NEGANO totalmente.

> Chiaro il concetto?

Per non capirlo o si è in malafede o ci si deve sforzare tanto per ignorarlo.
Ma tanto, tanto, veramente tanto.....

Von Dax, saluti.

From Vinlab@libero.it Tue May 02 15:18:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ?:Mailing list CISU e CUN

From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 13:18:54 GMT

Ciao a tutti,
qualcuno saprebbe dirmi se esistono delle mailing list curate dalle associazioni in oggetto?

Grazie,
Vinlab

From Vinlab@libero.it Tue May 02 15:18:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 13:18:55 GMT

Alieno Radioattivo wrote:

- > Stamattina ai Fatti Vostri si è parlato di nuovo di UFO, e come al solito
- > Giletti e il comitato si sono resi ridicoli, o meglio, hanno ridicolizzato i
- > testimoni di un avvistamento... "Ma non potevano essere aerei??"

A mio parere il problema principale è che ci sia gente che si presti a parlare di Ufo da Giletti

ByE!
Vinlab

From Vinlab@libero.it Tue May 02 15:18:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Il 5 Maggio 2000
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 13:18:57 GMT

Von Dax wrote:

- > E' già successo qualcosa di analogo 18 anni fa.
- > Caterina Kolosimo fece un' instant-book dal titolo emblematico nonchè
- > altamente jettatorio : " Sopravviveremo al 1982? ".
- > 200 e più pagine che comprendevano guerre termonucleari, diluvi, terremoti,
- > guerre civili, asteroidi in caduta libera sulla terra, alieni ovviamente
- > bellicosissimi e ghiotti di carne umana, scudetto all'Avellino e governo di

> comunisti mangiabambini.
> Davvero.Documentato.
> Regolati un pò.....
>
> Von Dax.

Se è per questo solo l'anno scorso erano previste *con certezza* almeno una quindicina di fini del mondo assortite :)

ByE!
Vinlab

From Vinlab@libero.it Tue May 02 15:18:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il 5 maggio 2000
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 13:18:58 GMT

ERMETE wrote:

> Qualcuno asserisce che sia quel marpione di BILL... il che non mi stupirebbe
> piu' di tanto.

Un anticristo incapace di progettare un sistema operativo decente? Naaaaa...

ByE!
Vinlab

From Vinlab@libero.it Tue May 02 15:18:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: === QUAL'E' LO STATO DELL'ARTE SULLA FRATELLANZA COSMICA ? ===
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 13:18:59 GMT

=== SEA BIANCA === wrote:

> Dunque gli extraterrestri che scopo hanno ? Sono pieni d'amore e ci
> lasciano al nostro cosiddetto libero arbitrio per non andar contro i
> piani del Creatore ? Hanno anch'essi interessi di tipo egoistico ?

Esistono altre forme di vita nell'universo? Sono a conoscenza dell'esistenza di un pianeta abitato chiamato Terra?
Esiste un Creatore?

- > I nostri re del mondo non vogliono davvero render nota la loro esistenza
- > per motivi di
- > potere e danaro ? Stanno commerciando con essi ? Tecnologia aliena in
- > cambio di silenzio e corpi umani per esperimenti genetici o chissà
- > cosa ?

I nostri "re del mondo" sono effettivamente a conoscenza dell'ipotetica esistenza di intelligenze aliene?

- > O tutto ciò è un monte di menzogne creato per strategia
- > socio-politica o come si chiama ?

O un modo per fare soldi con Telefilm, filmati, riviste, libri e gadgets assortiti?

- > Giorgio Bongiovanni, qualcuno di voi lo conosce ? Io ho visto una
- > sua conferenza al Centro IDM di Torino ai tempi dell'escalation
- > nucleare India-Pakistan, era preoccupato a causa di una delle profezie di
- > Fatima che diceva poteva anche avverarsi.

Non c'è bisogno delle profezie di Fatima per preoccuparsi dei colpi di testa nucleari dei paesi in via di sviluppo, comunque a confronto mi sembrano più affidabili le profezie di Celestino (!)

- > Poi diceva che il Cristo dovrà tornare (lo vedranno i figli dei nostri
- > figli)

Questo mi sa che lo diceva qualcun'altro tanti e tanti anni fa, molto prima di Bongiovanni

- > e l'umanità verrà in contatto con altre civiltà del cosmo (sono le tre
- > profezie di Fatima).

Me lo auguro

- > Secondo voi è una persona autentica od un bidonista ?

'A seconda c'hai detto, sulla possibilità che abbia contattato delle EBE non saprei, ma quello che dice si commenta da solo.

- > Grazie a chi vorrà rispondere ad alcune o tutte queste questioni.

Prego e benvenuto

ByE!
Vinlab

From grolsn@usa.net Tue May 02 15:35:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: VIAGGI NEL TEMPO
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Tue, 02 May 2000 15:35:36 +0200

Lorenzo Micheletto ha scritto:

>
> ERMETE wrote:
> ...
> > Da tuto questo ne consegue che il futuro e' gia' scritto e che in realta' non
> > esiste il libero arbitrio?

> Ma come ho detto sopra, per ora non ci sono manco le basi teoriche
> per fare un qualche esperimento che ci indichi che e' possibile
> viaggiare all'indietro nel tempo, anzi, ci sono molti indizi del contrario.
> Nulla ci vieta comunque di continuare a cercare, l'unica cosa certa
> nella vita e' che c'e' sempre qualcosa che ancora non conosciamo
> o a cui non abbiamo ancora pensato ... solo non e' detto sia quel
> che cerchiamo.

Personalmente cio' che ritengo interessante non e' tanto il viaggio fisico
indietro nel
tempo ma il poter "estrarre" informazioni dal passato..., vederlo e in pratica
gia' lo facciamo in un certo senso con l'uso di telescopi e radiotelescopi
captando onde emesse da oggetti che magari non esistono piu' ma pensa a quante
informazioni interessanti potremmo estrarre dal nostro passato.... quante lacune
si potrebbero colmare...
Questo non ci darebbe un maggior controllo sul nostro presente e una maggior
garanzia sul nostro futuro?

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From grolsn@usa.net Tue May 02 15:41:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volto su Marte
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Tue, 02 May 2000 15:41:16 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:
> 7) L'aggancio dello shuttle STS-96 avviene secondo un rito magico in onore

> degli dei egizi ed inoltre ne momento in cui Sirio e' ad un altezza di 33
> gradi e 33 primi che guarda caso e' il piu' alto grado di illuminazione
> nella gerarchia dei Framassoni.

Curioso come questo numero corrisponda anche al numero delle vertebre della
colonna
vertebrale, agli anni di Gesu' Cristo :)))

Ai 33 trentini che scendevano da trento, tutti e 33 trotterellando (noto
scioglilingua)

e chissa' a quante altre cose piu' o meno notevoli.

E' un numero esoterico...

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From tfnzv@tiscalinet.it Tue May 02 16:39:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La Scienza Umana.
From: "tfnzv" <tfnzv@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 May 2000 16:39:28 +0200

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390C1850.D119AB28@usa.net...

>
>
> tfnzv ha scritto:
> > Veramente intendevo l'evoluzione delle stazioni clandestine RaMa che
> > sembrano ufficiosamente proliferare un po' ovunque a mo' di basi appoggio
per
> > alieni (in altri paesi con altri nomi e da diverse sette), e voler
apparire
> > volontariamente dei bonari cialtroni "innocui".
>
> Scusa... che' e' questa storia? Che sono queste stazioni?
>
> --
> Alessandro
>

Verso la fine degli '80 ho letto qualcosa e conosciuto alcuni ragazzi che
credevano nell'esistenza di alcuni progetti simili anche in Italia e avevano
l'intenzione di inserirsi per poterne minare le strutture ,da poterle far
saltare se fossero poi state occupate dai destinatari .
Non credo comunque che il progetto sia poi andato oltre le poche settimane
durante le quali 8 di loro perirono in incidenti stradali 1 fu accoltellato

2 divennero irreperibili ed i rimanenti 2 erano sufficientemente preoccupati.
Poco tempo dopo una setta rivelò di aver costruito una città sotterranea in Italia ,in barba a tutti i controlli anche satellitari ed ora aperta al pubblico ,
niente a che fare con l'ufologia, la struttura e per usi spirituali ma da certamente da pensare.
Il noma RaMa mi rimase impresso per l'orrido connubio "Rà"indicando l'alieni e"Ma" per Matra ,Terra e quindi per alieni in terra o Terra di Rà alla stargate sg1.
Un'altra considerazione sono le necessità di approvvigionamenti necessari per un'azione offensiva di tale portata e per il mantenimento dell'occupazione del territorio che non potrebbe non prevedere lo sfruttamento delle risorse locali ,da qui all'ipotesi di aver pilotato tutti gli aspetti dell'evoluzione umana tecnologica, spirituale (con il caos deistico) e quant'altro ,allo scopo di potersi rifornire non solo di attrezzature altamente tecnologiche ,ma anche al tempo stesso di mano d'opera specializzata ,mossa da una fede cieca come appunto le sette possono essere alcuni di questi fornitori ,probabilmente ignari essi stessi del reale ruolo del loro operato ,in fondo un progetto ciclopico richiede tempi biblici,
oltre il sospetto che le loro ricerche con gli ibridi siano finalizzate all'adattamento
nella loro specie delle capacità reincarnazionistiche (di tutte le specie che nascono e
muoiono sul proprio pianeta di origine) ad un pianeta a loro alieno (Animisticamente accettabile)
e rendendogli necessario il mantenimento di certi equilibri psichici del pianeta soprattutto
la specie da cui contano di poter ampliare per le proprie capacità di adattamento ,
dopo di che gli umani potrebbero essergli utili solo come schiavi o kapò ,se veramente
hanno dettato i testi monoteistici la loro posizione in merito e inequivocabile .
Sicuramente coincidenze, ma ogni tanto ci ripenso a quel periodo, ed azzardo un po' sperando di trovare qualche riscontro che non sia limitato al solito complotto Grigi-Draco-Governivari.Scusa se mi sono dilungato.

Ciao
tfnzv

From tfnzv@tiscalinet.it Tue May 02 17:15:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La Scienza Umana.
From: "tfnzv" <tfnzv@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 May 2000 17:15:00 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
PrKO4.62367\$xt2.764739@news.infostrada.it...

> Ottimo. Hai colto in pieno il mio ragionamento. Mi sa che c'intendiamo
alla
> perfezione^_____
>
> Ciao
> Rod
Spero sinceramente che la tua intuizione sia esatta, ma sarà messa a dura
prova ,di seguito ho postato una bozza dei miei pensieri e mi
interesserebbero i tuoi in merito (anche se ti dovessi ricredere nei miei
confronti).
ciao
tfnzv

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue May 02 18:58:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Tue, 02 May 2000 16:58:07 GMT

Ramirez scrivutte ciò:

[...snip]

>Prima cosa non c'entra nulla il fatto che non hai parlato con me dato
>che se posti un messaggio sul newsgroup,per la natura dello
>stesso,esso si riferisce a tutti!!
>Se volevi più privacy dovevi rispondere a Rod via email!!!
>Seconda cosa la dovete smettere tutti quanti di prenderlo in giro
>e maltrattarlo pubblicamente per la sua singolare esperienza
>ufologica.
>Vorrei vedere se fosse capitato a te ciò che è capitato a
>lui se ti verrebbe voglia di scherzare ancora sul suo "contatto"!!!
>E' veramente un paradosso comunque che in un newsgroup
>di ufologi i "contattisti" vengano maltrattati!!!
>Cavolo dovrete fargli un monumento e tempestarlo di
>domande sensate e intelligenti invece che
>fargli domande sciocche tipo il chiedergli
>prove di continuo!!!

Già, soprattutto quando non ci fornisce prove perchè non vuole (lo ha detto
lui).

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.
Visita "franzoni.web.com" !!! Ci troverai

qualche recensione di giochi nuovi e
alcune battute simpatiche di prof.!!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue May 02 18:58:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Tue, 02 May 2000 16:58:08 GMT

Ramirez scrivutte ciò:

>>Ma voi net-idioti dite sempre le stesse cosa? Siete tanto
>
>Complimenti studiato ad Oxford??

Certo che uno inizia a stufare quando fa finta di non capire e fa il
bigottone.

>>Troll: termine gergale con cui si identificano in internet queglii
>>individui affetti da turbe psichiche che sfogano le loro frustazioni
>>di varia natura scatenando litigi (flame) virtuali.

>Sbagliato,significa soprattutto che chi scrive è OT come te!!
>Lui che è solo un "contattista" è totalmente in tema invece,almeno
>in questo newsgroup!!

Secondo te è in tema quando scrive resoconti non supportati da alcuna
prova? Ovviamente lui non vuole fornirli perchè ha paura degli ufologi!

>e tu quella del maleducato,con la differenza che la hai già fatta!!

Ma quale maleducazione!!!!
Guarda che secondo i tuoi parametri di giudizio, pure Rod dovrebbe essere
maleducato....

>Ciao

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.
Visita "franzoni.web.com" !!! Ci troverai
qualche recensione di giochi nuovi e
alcune battute simpatiche di prof.!!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue May 02 18:58:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Tue, 02 May 2000 16:58:08 GMT

Rodolfo Messoro scrivutte ciò:

[...snip!]

Però preferisci non rispondergli a proposito degli incontri tra "vecchi amici".....

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.
Visita "franzoni.web.com" !!! Ci troverai
qualche recensione di giochi nuovi e
alcune battute simpatiche di prof.!!

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Smettetela con le mailing list!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:21:20 GMT

Salve,
Vi prego di smetterla di iscrivermi a decine di mailing list assurde. Tanto
so chi si nasconde dietro questi sporchi sotterfugi.
Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) SMETTETELA CON GLI INSULTI!!!!!! (Un po' lungo)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:21:21 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
9ufogs4q6dgtioucviv9k1su9stm4deg2d@4ax.com...

> >o rod dice la verita' e a qualcuno BRUCIA il culo perche' e stato toccato

Dalle reazioni mi sembra che questo sia il motivo che spinga determinati
trogloditi a mandarmi e-mail di insulti (che tra l'altro sono firmate),
iscrivermi nelle piu' svariate ed impensabili mailing-list e sputtanarmi su
altri ng.

>

> Rod in questo newsgroup è una persona molto scomoda per
> molti,soprattutto per gli scettici,hai letto le volgarità che ha
> scritto su di lui Lara Croft???

Lara e' un caso a parte. Con lei faro' i conti in separata sede.

> >rod un consiglio cambia mail

Non voglio cambiare e-mail perche' nono voglio dargliela vinta.

Ciao e grazie del supporto.

Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) PER VINLAB: FINISCILAAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:21:21 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
iepqgs4lthmb3le3t9c8e8ekuprs1mji66@4ax.com...

> Mi spiace dalle tue descrizioni sono proprio gli stessi che già hai
> tu!!E' inutile che te li invio!!
> Quella dell'"insano di mente",del "Troll furbo" etc...
> Se scrive qualcos'altro però stavolta ti avverto subito,io
> frequento molti newsgroup,anche se lurko maggiormente!!!

Mi sa che gli insulti non bastano per far staccare l'account a questi
furboni.

> Nel thread intitolato "un altro caso Borromeo???"
> però lui ti dà del "bambino di terza elementare" nonchè "idiota"
> e per questo ci sono gli estremi per la denuncia credo ti abbia detto
> anche "insano di mente"!!
> Credo che gli estremi per procedere siano quelli di denuncia per
> calunnia,diffamazione nonchè offese personali!!!

Certo, ma mi conviene denunciarlo alla Magiustratura ed intentare una causa
che forse non vincerò dato che neppure io sono stato delicato con lui?

> Se vuoi procedere su di lui ti conviene rivolgerti ad un legale però
> perchè il suo provider non ti può fornire informazioni riguardo la sua
> vera identità perchè ciò sarebbe "violazione della privacy" sancita
> per legge!!!

Questo lo so.

- > Ma credo che anche un normale esposto in magistratura sortirebbe lo
- > stesso effetto,frequenta anche tu il newsgroup degli Abusi e imparerai
- > molte cose interessanti!!!

Ho letto tutti i messaggi da marzo in poi e mi sono fatto una idea. Gli insulti non sortiscono alcun effetto, me li dovro' sorbire anche se vorrei reagire in qualche modo. Non mi hanno dato fastidio gli insulti, ma le insinuazioni che sono state fatta su di me in altri ng.

>

> Senti la risposta di un provider :

- > @@@@ @@@ @@@@non effettua alcun controllo preventivo o consuntivo su
- > quanto espresso dai suoi abbonati e pertanto non è in alcun modo
- > responsabile ne del contenuto dei loro messaggi ne delle eventuali
- > azioni
- > illecite da essi compiute per le quali sono gli unici responsabili.
- > Se ritiene di essere stato danneggiato in qualche modo Le consigliamo
- > di
- > sporgere regolare denuncia alle autorità competenti, dietro richiesta
- > della quale forniremo tutti dati a nostra disposizione per il regolare
- > svolgimento delle indagini.

Mi aspettavo una risposta simile. Tuttavia vorrei sapere quali sono le condizioni che provocano uno stacco immediato dell'account oltre allo spamming. Ne sei a conoscenza?

> -----

>

- > Via internet non gli puoi fare niente,ma solo legalmente e
- > privatamente,poi loro saranno autorizzati a fornire l'identità della
- > persona!!!!

L'identità non la verro' mai a sapere a meno che non mi rivolga alle autorità con regolare denuncia, cosa che non farò'.

- > Comunque ora anche io sono molto vigile sul suo operato e
- > se cerca ancora di diffamarti ti avvertirò IMMEDIATAMENTE!!

Grazie, il tuo aiuto mi sarà prezioso. E' ora che questa gente riceva qualche bella strigliata così la smette di diffamare gli altri e di comportarsi come palloni sonda gonfiati.

- > La cosa più spiacevole è che lui ha fatto tutto ciò a tua insaputa
- > senza cercare un dialogo civile con te,ora gli si ritorce tutto

> contro!!

Certo, zitto zitto e' andato a gettare fango su di me negli altri ng. Ho la voglia irrefrenabile di andare in quel ng e sputtarlo un po' definendolo Troll e robe varie, ma non vorrei scendere al suo livello melmoso. Lascio a lui il divertimento di strisciare nel fango alla ricerca di vermi da divorare.

>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:21:22 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
390da1a0.11507529@news.iunet.it...

[cut]

> (integralmente o parzialmente che sia). Io ad esempio la tecnica del
> kill-filter l'ho adottata solo verso alcuni rarissimi componenti di
> usenet che SO che perseverano da anni nei loro vuoti mentali e nella
> loro innata ottusita' in determinati settori, per cui leggermi le loro

Io ho filtrato solo una volta una sola persona e cioe' Vinlab. Poi l'ho
tolto dal filter.

> debita risposta e' necessaria. Penso che sia questa l'unica maniera
> per "liberarsi" dei trolleggiatori di ognitempo e di chi porta solo
> zizzania al NG sfuggendo dal manifesto del NG stesso : meno corda gli
> si offre, meno la spunteranno anche se il loro comportamento
> (psicologico) medio sara' sempre lo stesso, cioe' inondare con un
> sempre maggior numeri di messaggi il NG (vuoti, ufologicamente
> parlando, almeno per questo NG).

Mi sembri molto sicuro di te, ma cio' non ha funzionato.

>
> Prima di salutarvi :
>
> Vinlab ha tutto il mio rispetto per i suoi *liberissimi* thread
> "Domanda" e "Troll un po' invadente.... che fare? ;)" che ha avviato
> tempo fa sul NG "it.news.net-abuse" e che a suo tempo segii anche io.
> Ne aveva comunque tutto il diritto non essendo negato a nessuno di
> porgere domande su altri NG al fine di tentare di porre rimedio a
> certe spiacevoli e capziose situazioni che sono accadute qui, ma che
> accadono anche su altri NG.

Bene, allora anche io avrei il diritto di andare su quel ng, dichiarare che
tu sei un troll e chiedere informazioni su come sbatterti fuori da qui.

> riemergere le sue vecchie passioni vittimistiche (esempio : "tutti ce
> l'hanno con me!"), di "pseudo vittorie" (esempio : "come sempre vi ho
> vinti e schiacciati!"), di scontro con coloro che in qualche modo lo
> considerano e/o lo avevano considerato un perditempo indaffarato solo
> a far confusione e ad aumentare il cosiddetto rumore di fondo.

Vedo che hai elaborato una carta del Troll, pero', essa e' un tuo delirio,
una tua farneticaione personale in quanto non mi sembra acclusa nella
Costituzione.

> (***) con un po' di tecnica incrociata sia informatica che sui loro
> luoghi comuni nello scrivere, non e' sempre difficile individuare chi
> sia il vero mittente dei messaggi, chi si nasconde dietro a false
> identita'. Magari un giorno... qualcuno posterà anche le loro
> identita' (età vera compresa! :))

Aspetto da un anno questo momento.

> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> -----

Da una nno debbo sorbirmi questa tua pagliacciata su Ustica. non pensi che
sia arrivato il momento di smetterla?

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:21:23 GMT

Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message
cnqqgs8d4f9thlj0ad12e3uali1c1glslbk@4ax.com...

> effettivamente sarebbe molto interessante, soprattutto per un niubbo
> come me ^____^

Vedro' quello che posso fare. Se ho tempo nel corso della fine della
settimana postero' un rapimento. Così' accontento tutti quelli che mi
sostengono ai quali porgo i miei piu' sentiti ringraziamenti.

>
>
>
> --
> KK: charting the new frontier [cit.]

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neofita
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:21:24 GMT

Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message
qfnqgss1kla4vr83b1ofilp3ha8ig36t7c@4ax.com...

> >Gia', e' un grosso egoismo pensare di essere i soli. Gia' sul nostro
pianeta
> >vi sono molte specie di esseri viventi, ergo, anche altri pianeti con
> >particolari condizioni li hanno.
>
> Basti vedere come sulla terra siano abitati gli habitat piu' svariati,
> e' matematicamene impossibile che le condizioni adatte alla vita si

- > siano presentate una sola volta in un universo con miliardi di
- > miliardi di stelle simili al sole

Tale affermazione e' cioe' che siamo soli nell'universo e' un'arroganza messa in giro dagli scienziati che soffrono di egocentrismo eclatante. Non vogliono ammetterne l'esistenza perche' si pongono loro al centro del mondo essendo i geni della Terra.

- > e con la formulazione della teoria eliocentrica. In realta' ogni
- > giorno rapportiamo il mondo a noi, crediamo ancora di essere
- > importantissimi.

Si, soprattutto se uno ha potere, e gli scienziati lo hanno o almeno credono di averlo.

- > >> Gli UFO esistono sicuramente, ma per ora mi limito a considerarli come
- > >> da definizione, oggetti volanti non identificati. Preferisco studiare
- > >> maggiormente il problema prima di affermare con certezza se siano o
- > >> meno navi aliene. Cmq per ora l'ipotesi ET e' IMHO la piu'
- > >> convincente.
- > >
- > >Vi sono molte prove, pensa alle testimonianze degli addotti sotto ipnosi.
- >
- > Certo, ma non sono ancora la prova definitiva, quale potrebbe essere
- > la venuta allo scoperto dei Grigi.

Eppure vi sono migliaia di avvistamenti l'anno. I grigi non si mostrano pubblicamente ed il motivo c'e' ed e' anche abbastanza serio.

- > >Il cover-up e' spiega perche' i grigi non si mostrano pubblicamente.
- >
- > Perche' ?
- > Per non turbare la popolazione terrestre ?

Piu' per non turbare per non creare allarmismi che andrebbero a loro discapito e a ledere i loro piani.

- > Per poter ancora agire indisturbati ?

Si, il motivo centrale e' questo e cioe' non possono alzare un polverone con conseguente scoperta di intralazzi vari ne' i governi che collaborano con gli alieni lo possono permettere.

>
>
>
>
> --
> KK: charting the new frontier [cit.]

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:21:26 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

> La matematica non e' infallibile. I numeri sono una crezione dell'uomo,
> l'uomo sbaglia, ergo, i numeri posso portare ad errori. Vedi che e' tutto
un
> sillogismo e una filosofia?
...
Vedo solo che che di matematica capisci poco.

Ti ripeto: reminiscenze liceali.

> La filosofia pero' va al di la' dell'apparenza e cioe' tali modelli che
sono
> solo un'accozzaglia di numeri senza senso. La filosofia permette di fare
> leva anche sui ragionamenti.
...
Questo ormai lo credono solo i filosofi. :)

Beh, io non sono filosofo eppure ci credo. Secondo me ha piu' importanza la
filosofia nel futuro dell'uomo. La nostra mente ha gia' le risposte che la
matematica creca. Basta solo crearei modelli filosofici adatti.

...
>
> > Gates ha un monopolio e un patrimonio che tutti noi invidiamo. E cio'
e'
> > dovuto a patti occulti.
> > ...
> > Togli quel "tutti". :)

>
> Beh, se avessi i suoi soldi...
>
> > Io non invidio il monopolio ed il patrimonio di Gates, mi sta sulle
> > scatole il modo di fare che ha la Microsoft (le tattiche commerciali
> > per danneggiare i concorrenti che danneggiano anche i suoi clienti).

Io invidio i suoi soldi. Diciamo la verita': i soldi non fanno la felicità
ma aiutano ad essere felici.

>
> Gates con quel bendiddio avrebbe potuto ritirarsi da tempo. Pochi sanno
che
> e' lui L'Anticristo (e questa e' un'altra delle mie rivelazioni).

...
Ce ne sono molti di ricconi sfondati che non si ritirano dagli affari.
La molla che spinge le persone non e' solo "fare i soldi", e' anche il
potere
ed il prestigio associato ad essi tanto per dirne un paio

Si, il potere mi sembra uno dei motivi principali.

...
>
> >
> > I "patti occulti" che hanno portato Gates al successo sono noti a tutti
> > e non includono alieni
>
> Billy deve la sua supremazia ai grigi e al demonio.

...
Porta prove concrete, non ti chiedo altro.

Se te le fornissi verrei ucciso in un batter di ciglio.

> > su un sistema operativo che doveva diventare il successore del VMS)
> > 4) Il supporto della connettività internet (anche qui basato su
> tecnologia
> > e standard sviluppati da altri terrestri :)).
>
> Parli di cose che per me sono ostrogoto.

...
E allora come fai a parlare di "patti occulti" ecc. ecc. se non ti sei manco
informato da cosa derivi nella vita reale il successo di Gates e della sua
maggiore creatura ?

Io non mi interessa del contenuto delle scoperte di Gates, ma dei suoi
affari e di come e' riuscito ad andare così avanti.

>Da quello che ho scritto risulta evidente che Microsoft ha basato il suo
>successo su tecnologie terrestri sviluppate da altri terrestri.

La Microsoft ha basato il suo successo su tecnologie aliene, non terrestri.

>Dicevi che gli alieni sono dietro lo sviluppo di alcune tecnologie
>ed hai citato Gates, ma allora che c'entra Gates con le tecnologie
>di origine aliena? Se le tecnologie alla base del suo successo non
>le ha ottenute da essi come fai a parlare di patti occulti ecc. ecc. ?

Adesso ti spiego: non sono a conoscenza di tutta la vita di Gates, ho letto solo un apice di files sul suo caso, ebbene, ho rilevato che lui è uno dei maggiori collaboratori dei grigi. Parte delle sue tecnologie sono dovute al suo lavoro anche se ha da sempre collaborato in segreto con gli alieni e contro il governo USA. Ho letto, infatti, che gli alieni, una volta apparsi sulla Terra, hanno stipulato patto con i capi di governo delle più grandi nazioni ed offerto loro tecnologie in cambio dell'approvazione degli esperimenti su noi terrestri. I grigi, però, si sono resi conto dell'errore ed hanno così contattato Gates ed offertogli il loro aiuto (non sapendo però che Billy già collaborava col demonio). Spero di essere stato esauriente.

> Lo dici tu che non hanno colpa, sono loro gli artefici di molta della
> tecnologia di cui disponiamo e non considerare questa ipotesi è un delitto.

...

Ripeto, porta prove concrete, qualcosa di verificabile, perché a quanto so ed ho potuto verificare sino ad ora non ci sono segni o tracce concrete di quello che affermi.

Secondo te gli alieni o i governi lascerebbero prove dietro i loro misfatti? L'assassinio Kennedy è un caso esemplare di cover-up ben organizzato.

La matematica è molto più vitale e dinamica della filosofia. Semmai è la filosofia che corre il rischio concreto di finire in un vicolo cieco.

È il contrario. La matematica si basa su dati e formulazioni che non consentono errori etc, la filosofia permette di spaziare ammettendo possibilità'.

> Potevi dire piu' semplicemente che vi sono persone che comprano computers
> potenti solo per fare 4 cose (non e' il mio caso). Lo vedi che complichino
il
> discorso con paroloni assurdi?

...

Ho fatto un esempio concreto di spreco oggettivo, dire "fare 4 cose"
e' troppo generico, non rende bene l'idea, uno potrebbe ad esempio
"fare 4 cose" che sporadicamente richiedono un computer potente, in quel
caso
non e' uno spreco.

Eppure avresti potuto esprimere quel concetto in maniera piu' accessibile.
Il tuo difetto e' di considerare tutti alla tua stregua in caso di
matematica e affini.

...

> > > Il caso Kennedy ne e' un esempio. Il caso Roswell un altro.
> > ...
> > Apporto allo sviluppo tecnologico il caso Kennedy? :)
>
> Certo, sotto Kennedy e' iniziata l'era spaziale. Piu' tecnologia di
questa.

...

Sigh! Ti avevo chiesto un caso di "contributo" tecnologico da parte di
alieni
e tu rispondi con "sotto Kennedy e' iniziata l'era spaziale" ... e poi
dici che sono io che complico i discorsi.

Kennedy ha dato un netto impulso all'era spaziale con conseguente interesse
degli alieni. La prima che tu mi chiedi sono quei files che ho letto, ma io
non li ho con me e ti dovrai accontentare delle mie parole.

> > Per quel che mi riguarda questo thread e' chiuso.
>
> Getti la spugna?

...

> Se almeno ci fosse stata una spugna da gettare! :)
> Da come parlavi sembrava che tu potessi provare le tue affermazioni, visto
> che affermavi cose che contrastavano con quello che mi e' noto e che ho
> potuto verificare sino ad ora, ho voluto vedere se emergeva qualcosa
> di interessante.

Credo che sia emerso realmente qualcosa di interessante dalla discussione,
ma non posso fornirti alcuna prova a supporto delle mie affermazioni ne' tu
puoi smentirle. Tu mi dici che tecnologia terrestre si basa su tecnologia
terrestre, io affermo che si basa su tecnologia aliena (in gran parte). Tu
non hai prove e nemmeno io.

>Non sono un tipo che da le cose per scontate e non mi faccio problemi
>a rimettere in discussione quello che sino a 5 secondi prima davo per
>certo.

Non ci avrei giurato.

>Ma tu non sei stato in grado di provare quello che affermavi, e peggio
>ancora non sei stato in grado di controbattere a quello che affermavo
>(al massimo hai ripreso alcune parti delle mie affermazioni
>e le hai interpretate fuori dal contesto, oppure hai dichiarato
>di non capire quel che dicevo).

E' qui che sbagli. Io ho contestato il tuo discorso alla radice e tu non hai potuto contestarmelo. Non e' che posso spedirti a casa queste prove imballate in un plico se e' questo che vuoi.

>Non c'e' dialogo, quindi procedere oltre in questa discussione
>non ha molto senso.

Per te non ha senso perche' credi ciecamente in cio' che dici e non ammetti la possibilita che ci sia un barlume di verita' nelle mie affermazioni.

Ciao,
Lorenzo Micheletto

Ciao
Rod

From antoniooss@tiscalinet.it Tue May 02 19:27:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: io
From: "Roller" <antoniooss@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 May 2000 19:27:58 +0200

Secondo me gli alieni esistono xkè secondo me è impossibile ke in tutto l'uiverso, ke è talmente grande ke è impossibile conoscerne le dimensioni, esista solo un pianeta con le caratteristiche della terra. Anche se io sono

uno ke se non vede non crede a questo ci credo ciecamente. Addio x sempre.

Voi ke ne pensate?

From capomannu@tiscalinet.it Tue May 02 19:32:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BIP
From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 May 2000 19:32:20 +0200

YES!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> CREDO CHE GLI ALIENI SIANO INTORNO A NOI!!!!!!
>
> SE SIETE IN ASCOLTO SCRIVETEMI
> VINCERETE 10 LIRE IN GETTONI D'OTTONE
>
> CIAOOOOOOO
>
>

From Vinlab@libero.it Tue May 02 19:43:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 17:43:10 GMT

Roller wrote:

> Secondo me gli alieni esistono xkè secondo me è impossibile ke in tutto
> l'uiverso, ke è talmente grande ke è impossibile conoscerne le dimensioni,
> esista solo un pianeta con le caratteristiche della terra.

...

> Voi ke ne pensate?

Ke hai ragione...

ByE!
Vinlab

From a@a.it Tue May 02 20:00:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:00:09 +0200

On Tue, 02 May 2000 17:21:23 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message
>cnqqgs8d4f9thlj0ad12e3uali1c1glbk@4ax.com...
>
>
>> effettivamente sarebbe molto interessante, soprattutto per un niubbo
>> come me ^___^
>
>Vedro' quello che posso fare. Se ho tempo nel corso della fine della
>settimana posterò un rapimento. Così' accontento tutti quelli che mi
>sostengono ai quali porgo i miei più sentiti ringraziamenti.

Era ora Rod,bravo!!
Spero di leggerlo per il week-end!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 20:00:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:00:16 +0200

>
>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
>390da1a0.11507529@news.iunet.it...
>
>[cut]
>
>

>
>
>> (***) con un po' di tecnica incrociata sia informatica che sui loro
>> luoghi comuni nello scrivere, non è sempre difficile individuare chi
>> sia il vero mittente dei messaggi, chi si nasconde dietro a false
>> identità. Magari un giorno... qualcuno posterà anche le loro
>> identità (età vera compresa!) :))

Se qui si sapesse il vero nome e cognome di Rod e anche l'età che differenza farebbe??
Penso nessuna!!!

From a@a.it Tue May 02 20:00:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) PER VINLAB: FINISCILAAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:00:25 +0200

```
>  
>Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message  
>iepqgs4lthmb3le3t9c8e8ekuprs1mji66@4ax.com...  
>  
>  
>> Mi spiace dalle tue descrizioni sono proprio gli stessi che già hai  
>> tu!!E' inutile che te li invio!!  
>> Quella dell'"insano di mente",del "Troll furbo" etc...  
>> Se scrive qualcos'altro però stavolta ti avverto subito,io  
>> frequento molti newsgroup,anche se lurko maggiormente!!!  
>  
>Mi sa che gli insulti non bastano per far staccare l'account a questi  
>furboni.
```

>
>
>
>
>Certo, ma mi conviene denunciarlo alla Magiustratura ed intentare una causa
>che forse non vincerò dato che neppure io sono stato delicato con lui?

>
>
>
>
>
>

>
>Mi aspettavo una risposta simile. Tuttavia vorrei sapere quali sono le
>condizioni che provocano uno stacco immediato dell'account oltre allo
>spamming. Ne sei a conoscenza?

Io credo nessuna se non passi l vie legali di persona,cosa che forse non ti conviene per i motivi citati prima!!
Fai questa stessa domanda al newsgroup degli abusi e senti quello che ti dicono,loro ne sanno molto di molestie e roba varia!!!

>
>> La cosa più spiacevole è che lui ha fatto tutto ciò a tua insaputa
>> senza cercare un dialogo civile con te,ora gli si ritorce tutto
>> contro!!
>
>Certo, zitto zitto e' andato a gettare fango su di me negli altri ng. Ho la
>voglia irrefrenabile di andare in quel ng e sputtarlo un po' definendolo
>Troll e robe varie, ma non vorrei scendere al suo livello melmoso. Lascio a
>lui il divertimento di strisciare nel fango alla ricerca di vermi da
>divorare.
>

Non ti abbassare al suo livello!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 20:00:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:00:28 +0200

>
>Credo che tu ti stia riferendo alla prima passeggiata spaziale
>effettuata dal sovietico Alexei Leonov. La NASA non c'entra nulla
>stavolta.
>
>In effetti una delle fotografie diffuse all'epoca dalla Tass era un
>"trucco" fotografico come lo hai raccontato tu, a parte il fatto che
>l'immagine originale era scattata in una piscina per l'addestramento.
>All'epoca la Guerra Fredda si vinceva e perdeva anche nella corsa allo
>spazio e quindi ogni trucco era lecito.
>Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto allunaggio
>stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai quattro venti, avendo
>tutti i mezzi per verificarlo.

Ho sentito quella volta che vidi quella trasmissione con la bandierina
(forse finta)questa accusa!!
Il tizio rispose che USA avrebbe pagato URSS per tacere!!
X Mr. Wolf
Se ti posso dare degli indizi il tipo che affermava ciò ha scritto
anche un libro a proposito,forse ora puoi ricordare qualcosa!!
Disse che gli astronauti (non me lo sto inventando) invece di

andare sulla Luna sarebbero andati tipo a Las Vegas facendosi intrattenere da qualche donna,questo lo ricordo bene!!
Ora vado al sito della Nasa e cerco la bandierina visto che la discussione da me iniziata ha avuto tutto questo seguito!!
Poi mi rivedo le VHS (non so se è lì) per cercare la trasmissione che parlava anche della bandiera appiccicata sulla foto!!
Spero che sia www.nasa.com altrimenti posta il sito giusto!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 20:00:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:00:36 +0200

On Tue, 02 May 2000 16:58:08 GMT, Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote:

>Ramirez scrivutte ciò:
>
>>>Ma voi net-idioti dite sempre le stesse cosa? Siete tanto
>>
>>Complimenti studiato ad Oxford??
>
>Certo che uno inizia a stufare quando fa finta di non capire e fa il
>bigottone.

Finta di non capire cosa??Che qui la gente ce l'ha contro Rod??
Bigottone???
Ma hai sentito che parole ha usato??

>
>>>Troll: termine gergale con cui si identificano in internet queglii
>>>individui affetti da turbe psichiche che sfogano le loro frustrazioni
>>>di varia natura scatenando litigi (flame) virtuali.
>
>>Sbagliato,significa soprattutto che chi scrive è OT come te!!
>>Lui che è solo un "contattista" è totalmente in tema invece,almeno
>>in questo newsgroup!!
>
>Secondo te è in tema quando scrive resoconti non supportati da alcuna
>prova? Ovviamente lui non vuole fornirli perchè ha paura degli ufologi!

No ha paura solo degli alieni,neanche io li fornirei,e soprattutto non in questo newsgroup!!

>
>>e tu quella del maleducato,con la differenza che la hai già fatta!!
>
>Ma quale maleducazione!!!!

>Guarda che secondo i tuoi parametri di giudizio, pure Rod dovrebbe essere
>maleducato....

Lui si lasciò un pò andare con le parole in precedenza solo perchè era solo,ma ora le cose come vedi cambiano!!
E comunque in un altro newsgroup è stato detto che sul caso di Rod veramente gli insulti sono stati più quelli degli altri che i suoi!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 20:00:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:00:41 +0200

Se non vi piace così come è andatevene semplicemente e silenziosamente!!!!
Per chi invece decide di restare è implicito che si trovi bene!!

Ciao

From rponti@geocities.com Tue May 02 20:45:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [REPOST] I migliori casi UFO?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 02 May 2000 18:45:08 GMT

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <390d7062.18754803@internotes>...
>5. IR-2
>Cash-Landrum 1980
>Coyne 1973

dimenticavo:

Trans-en-Provence 1981

sorry, W

From rponti@geocities.com Tue May 02 20:47:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?:Mailing list CISU e CUN
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 02 May 2000 18:47:45 GMT

Vinlab ha scritto nel messaggio <390ECF26.6776745D@libero.it>...

>Ciao a tutti,

>qualcuno saprebbe dirmi se esistono delle mailing list curate dalle

>associazioni in oggetto?

Per il CISU:

La prima mailing list italiana sugli UFO:per abbonarsi basta mandare un messaggio e-mail all'indirizzo majordomo@oasi.asti.it contenente solo le parole:

subscribe ufoitalia vostro@email

ciao, W.

From info@xxxx.com Tue May 02 22:17:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ERA ORA, FINALMENTE...

From: "Eldorado" <info@xxxx.com>

Date: Tue, 2 May 2000 22:17:59 +0200

sta per essere attivato un servizio di connessione internet gratuita riservata ai primi 500.000 utenti che si iscrivono.

Tutti i dettagli al sito:

www.goldenweb2000.bizland.com

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:28 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altro

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Tue, 02 May 2000 20:22:28 GMT

Red Owl <Red@Owl.xx> wrote in message

rilP4.73332\$xt2.894756@news.infostrada.it...

> TIPIO ???

> TIPI

Tipi.

> vedo che come di errori ne faccio io ne fate voi

> io non vengo a vedere i vostri a meno che non stravolgano il senso della

> frase !!

Ok, hai ragione, cmq hai imparato qualcosa ^____^

> saluti

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:31 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
tlurgsor9o3dtq4l3ntrucp6r6ejvboi2f@4ax.com...

> E' la prima cosa che mi sono chiesto da quando ho iniziato a lurkare
> nel newsgroup!!
> Ma uno che non crede agli UFO e all'esistenza degli alieni come
> gli scettici del newsgroup,ma che restano a fare qui???

Ci stanno solo per rompere le scatole a chi vuole parlare seriamente di ufo,
rapimenti etc.

> Non capisco cosa aspettano ad andarsene e a liberare il newsgroup

Quando se ne andranno bacerò per terra dalla gioia, ne puoi stare certo. Il
bello è che in questo ng sono comparse e scomparse tante persone, ma i
soliti scettici rompi vi sono sempre. E' diventata una questione di
sopravvivenza per loro, hanno bisogno di scrivere messaggi offensivi solo
per gratificare il loro ego contorto. Sono patetici.

> dalla loro presenza,tanto il loro apporto sarebbe comunque minimo
> e poco costruttivo per noi che comunque,anche se a modo nostro,ci
> crediamo!!

Infatti. Che se ne vadano, e all'istante!!!!

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:32 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390E7F6B.CDFD78@usa.net...

> Questo non e' un gruppo riservato a chi crede agli Extraterrestri ma
aperto a
> tutti coloro che vogliono discutere sul fenomeno UFO, cio'e' oggetti
volanti NON
> identificati , non per forza Astronavi aliene; cio' non toglie che una
delle
> spiegazioni possa anche essere questa.

Certo hai ragione, il ng e' libero e aperto a tutti, pero' io mi chiedo il
motivo per cui e' frequentato da scettici. E' un non senso. L'unica
spiegazione e' che essi stessi sono i fautori dei cover-up.

> Inoltre E' aperto tutti coloro che Credono fermamente, che credono poco,
che
> sono un po' scettici, molto scettici e coloro che NEGANO totalmente.
> Chiaro il concetto?

Si, ma io ribatto il motivo che li spinge ai loro assurdi discorsi di non
credere a niente e a nessuno.

>
> --
> Alessandro

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Tue, 02 May 2000 20:22:33 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
0irrgskuvtfegl5uagm3g12dm28nfbpku@4ax.com...

>
> >
> >
> >> Per una corretta informazione io voterei subito la moderazione
> >> di idu, e voi?
> >
> >Io voterei solo a patto di essere il moderatore.
> >
> >
> >
> >>
>
> Io ci sto solo se tu fai il moderatore!!

Grazie, amico ^____^

>
>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:34 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message

> Già, soprattutto quando non ci fornisce prove perchè non vuole (lo ha
detto
> lui).

Ho esposto i diversi motivi per cui non posso fornire le prove. Non sei tu a
rischiare la pelle, mio caro. Cmq non devi studiare? ^____^

>
> --

> Francesco L

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:35 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8ekhfi\$cb\$1@nslave2.tin.it...

> ----vero. Ma ben differente da pretendere di insegnare....non trovi?

Io non voglio insegnare nulla a nessuno se non il rispetto reciproco. I miei discorsi sono volti solo a far sapere, a far conoscere determinate realta'.

> -----lo dici a me? ... fatti dire da tuo fratello chi lo spalleggia
contro
> gli OT...ma lo sai già. Cmq a IDU ci si infiamma troppo facilmente, se
altri
> NG possono essere assimilati a "bar virtuali" dove vai a discutere con
> amici...questo è un "ring virtuale"..con rari momenti di pausa. Diverso

I messaggi OT di iccp sono di una banalita' snervante. Si tratta di chiecchiere, faccette etc, ecco perche' non ci scrivo piu' anche se lurko. Anche le pietre miliari di quel ng sono cadute in tali discussioni fuori tema e si lamentano anche se vengono riprese.

> (pensiero) è bello...solo quì è nemico. Dovreste tutti farvi un esame di
> coscienza.

Io l'ho fatto e nei confronti di coloro che hanno tentato di sbranarmi non ho alcuna pietà'.

>
> >
> > > -----Anche a me piace il ritorno di Rod.
> >
> > Posso chiederti perche'?

> >
> -----con tanta ostinazione ti sei meritato la mia simpatia (trappole e

Grazie ^___^ Ance tu cmq mi sei stato semrpe simpatico, da quando leggevo i tuoi post su iccp.

> offese a parte). Tuttavia aspetto sempre un tuo atteggiamento più maturo nei
> confronti del NG...sono fiducioso. Cosa intendo? niente trappole, niente

Beh, volevo sondare la situazione e mi sono accorto che nulla era mutato.

> provocazioni, niente offese ad altri (anche se proprio non ti è
> simpatica...molla Lara C.!).

Lara e' la falsita' in persona. Non e' lei sche scrive i post, di questo ne sono fin troppo sicuro e non solo io.

> >
> >
> > Ho gettato solo una trappola alla cara vecchia Lara e lei e' stata
> irretita
> > in pieno. Il suo mex era banale e molto OT, tipico mex sulla scia delle
> > denunce di Fabio (che non so a te, ma mi hanno disgustato).
>
> ---se Fabio vuole denunciare lo faccia pure...mi preoccuperò quando

Dovevi vedere tutti i messaggi di denunce che Fabio ha disseminato su net-abuse. Ma che fine ha fatto? Non e' che a furia di denunciare gli altri hanno staccato a lui l'account?

> denunciarà me. Sempre oscuro il senso delle tue trappole.

Ed invece sono piu' chiare della luce del sole. Ho calato una trappola solo verso Lara per controllare una cosina ed e' risultato che avevo ragione cioe' Lara non e' chi vuole far credere.

>
> >>La Parigina si
> > e' dimostrata veramente all'altezza delle affermazioni che ho fatto ed ho
> > agito di conseguenza.

> >

> -----continuo a non capire il senso delle tue trappole...almenoche i tuoi

> studi non siano di psicologia e stai preparando una bella tesi su Internet

> (e i netter) alla faccia nostra...allora questo spiegherebbe tutto.

Dopo un anno avrei dovuto raccogliere materiale piu' che a sufficienza, non credi?

> > me ne ero andato un mese fa? Ebbene, molti che non erano mai apparsi mi

> > hanno scritto e-mail ed hanno scritto anche nel ng per spingermi a

> > riscrivere.

> >

> ---alcuni (ricorda bene) si lamentavano della mancanza dei tuoi resoconti

> per non poterci più ridere sopra.

Ho la mezza intenzione di postarne uno a giorni.

> > ci sono appelli. Ora debbo mettermi sotto a lavorare e studiare. Inoltre

> > sono anche in lutto per la morte di mia nonna.

> >

> ---sincere condoglianze a te e tuo fratello.

Grazie.

> Max Seggy

Ciao

Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Tue, 02 May 2000 20:22:36 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message

fmurgs8vesbp9lg86jbkjbk79ucnvk5p00@4ax.com...

> >---sincere condoglianze a te e tuo fratello.

>
> Mi associo alle condoglianze!!!!!!

Grazie.

>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:37 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
1kptgs8m7ei56vv90db4vioiu9u433vo3p@4ax.com...
> Rodolfo Messoro scrivutte ciò:
>
> [...snip!]
>
> Però preferisci non rispondergli a proposito degli incontri tra "vecchi
> amici".....

Speigati meglio, a cosa ti riferisci?

> --
> Francesco L

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:38 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message

7murgs8hug3bl0e2qi91s1iravjki6ko81@4ax.com...

- > Non mi sembra corretto che tu ti legga solo ed esclusivamente quello
- > che ti fa più comodo!!

Purtroppo questo e' un comportamento di molti del ng, cioe' non vogliono vedere nei messaggi solo quello che li aggrada.

- >
- >
- > >
- > >> Mi spiace che il livello del newsgroup si sia abbassato in questi
- > >> ultimi tempi!!
- >
- > Mi riferivo solamente ai messaggi provocatori contro Rod e non al
- > livello tecnico di preparazione delle persone che postano!!

Se il livello del ng si e' abbassato non e' certo per causa mia.

- >
- > >-----anche tu con i tuoi messaggi da Sceriffo, e relative denuncie al
- > >seguito, stai lavorando in questo senso
- >
- > Non sopporto l'accanimento contro Rod tutto qua!!
- > Gli ho solo consigliato,forse sbagliando,di rendere pan per focaccia
- > a chi qui dentro lo odia,e non capisco proprio il motivo!!

Il motivo e' pura e semplice invidia.

- > Sono rimasto molto amareggiato quando qualcuno gli augurò di
- > morire,che te lo sei scordato???

Beh, a dire il vero quel messaggio mi ferì alquanto.

- > Beh se sei contento che Rod è tornato allora mi sono sbagliato sul tuo
- > conto,sempre che tu sia sincero!!

Si lo e'.

- > A me piace sentire ciò che racconta Rod,e non mi riferisco solo ai

- > suoi rapimenti settimanali!!
- > Mi piace come la pensa e la sua schiettezza!!

Ti ringrazio. Anche tu mi stai simpatico.

- > Guarda che ho letto post di persone che dicevano, data la simpatia, di
- > Rod che se andava via lui lo avrebbero fatto anche loro!!!
- > Addirittura un tipo ha detto che seguiva Rod anche se non gliene
- > fregava un cavolo degli UFO, mi sa che veniva addirittura dal newsgroup
- > della it.....borsa!!
- > Ad un altro era simpatico in un post degli abusi, mi spiace ma qui ti
- > sbagli di grosso!!!
- > Ne ho letti veramente tanti!!

Qui mi fai commuovere :))

- >
- > Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:39 GMT

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message
O6yP4.76054\$xt2.927504@news.infostrada.it...

- > avevo fatta una copia, ma mi ero trascritto il testo, comunque se riesco a
- > rintracciare questa persona (non la vedo da diversi anni) più che
- > volentieri.

Ok, se ce la fai ti ringrazio altrimenti grazie lo stesso.

- > Bye.
- > Terminator

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 22:22:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:22:40 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
6hqtgs0otk7fioq79dcjp7ilipgqtp4fuk@4ax.com...
> Ramirez scrivutte ciò:
>
> >>Ma voi net-idioti dite sempre le stesse cosa? Siete tanto
> >
> >Complimenti studiato ad Oxford??
>
> Certo che uno inizia a stufare quando fa finta di non capire e fa il
> bigottone.

Quanto a saccenza altri sono maestri.

>
> >>Troll: termine gergale con cui si identificano in internet queglii
> >>individui affetti da turbe psichiche che sfogano le loro frustrazioni
> >>di varia natura scatenando litigi (flame) virtuali.
>
> >Sbagliato,significa soprattutto che chi scrive è OT come te!!
> >Lui che è solo un "contattista" è totalmente in tema invece,almeno
> >in questo newsgroup!!
>
> Secondo te è in tema quando scrive resoconti non supportati da alcuna
> prova? Ovviamente lui non vuole fornirli perchè ha paura degli ufologi!

Certo che sono in tema. Il ng non si intitola it.prove.ufo, ma
it.discussioni.ufo e cioe' si deve discutere, dialogare, colloquiare.
Piu' chiaro di cosi'. Come vuoi che ti vengano spedite le prove, con la
posta prioritaria o con la posta celere?

>
> >e tu quella del maleducato,con la differenza che la hai già fatta!!
>
> Ma quale maleducazione!!!!
> Guarda che secondo i tuoi parametri di giudizio, pure Rod dovrebbe essere
> maleducato....

E pure tu.

>
> >Ciao
>
> --
> Francesco L

Ciao
Rod

From billyste@tin.it Tue May 02 22:36:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Neofita
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Tue, 2 May 2000 22:36:34 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
o8EP4.79561\$xt2.953227@news.infostrada.it...

> Tale affermazione e' cioe' che siamo soli nell'universo e' un'arroganza
messa
> in giro dagli scienziati che soffrono di egocentrismo eclatante. Non
> vogliono ammetterne l'esistenza perche' si pongono loro al centro del
mondo
> essendo i geni della Terra.

Forse ho letto male l'anno in cui è stato postato questo mex.... 2000 d.C. è
corretto?

Gli scienziati che hanno messo al centro dell'Universo la Terra lo hanno
fatto per non essere messi all'interno di una sala delle torture della
Chiesa!

La maggior parte degli scienziati attuali sono ben oltre queste concezioni
(anche se qualcuno teorizza ancora una Terra piatta, se non sbaglio, ma sono
casi isolati), anzi, in fatto di ET, in molti sono propensi a ritenere quasi
"sicura" l'esistenza di vita su altri pianeti/lune, la Nasa non spenderebbe
miliardi per cercare vita su Marte, su Europa, su Titano e nello spazio in
genere se fosse una possibilità esclusa a priori.

Se ti può servire, M. Hack, nel suo ultimo libro, ha scritto:"Dal punto di
vista probabilistico sono disposta ad ammettere, dato l'elevatissimo numero
di stelle, che nell'Universo l'esistenza di altre forme di vita sia (molto)
verosimile. E dal punto di vista filosofico aggiungo che ritenere che la
vita sia un fenomeno unico vuol dire restare in una prospettiva tolemaica ed
antropocentrica.".

E l'ha scritto Margherita Hack! La tipa che girava a braccetto con
Cleopatra! Quella che tutti pensate che non possa mai ammettere che esistono
altre forme di vita oltre a lei!

> Sì, soprattutto se uno ha potere, e gli scienziati lo hanno o almeno

> credono di averlo.

Gli scienziati sanno di non avere potere: sono i soldi a darlo qui!
Senza soldi uno scienziato, con tutte le conoscenze che può avere, coltiva la terra per sopravvivere.

> Eppure vi sono migliaia di avvistamenti l'anno. I grigi non si mostrano
> pubblicamente ed il motivo c'è ed è anche abbastanza serio.

Un atteggiamento strano: si fanno vedere però non vogliono?
Non vogliono far sapere che sono qui? Che eliminino tutti gli esseri umani che rapiscono: ce ne sono circa 6.000.000.000.000 disponibili!
Si vogliono far vedere? Che scendano a dire: "Salve! Noi veniamo da fuori... com'è qui?"

> Più' per non turbare per non creare allarmismi che andrebbero a loro
> discapito e a ledere i loro piani.

Per non turbare e per non creare allarmismi?
C'è già chi dice che gli ET vogliono mangiarci a pranzo, vogliono conquistare la Terra, vogliono farci schiavi e chi più ne ha più ne metta.... però ci tengono alla nostra tranquillità così ci ammazzano un pochino alla volta?
Turba di più pensare che ci sia "qualcosa" di sconosciuto sopra le nostre teste piuttosto che sapere la verità!

Stefano

From mistersilver@libero.it Tue May 02 22:45:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una storia...
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 20:45:06 GMT

...Mi è capitato casualmente di parlare con una persona che afferma di aver visto in Umbria, un oggetto volante non identificato.

In breve:

L'avvistamento c'è stato alle ore 02,30 circa di una notte d'estate del 1990, l'oggetto è rimasto sospeso nell'aria per circa trenta minuti nell'assoluto silenzio, lasciando totalmente allibito questo signore, il quale, nonostante la forte luce emanata è riuscito a visualizzare in modo definito, la sagoma ovoidale di un corpo che ciclicamente diveniva più sferico e poi più schiacciato.

Le oscillazioni orizzontali erano minime e molto lente.

Il testimone dice di aver visto l'oggetto dalla finestra di casa sua e di essere rimasto come "incantato" al punto da non aver avuto il coraggio di spostarsi per prendere un cannocchiale o una macchina fotografica,

che si trovavano in un'altra stanza della sua abitazione.

Poi,
è volato via,
in obliquo sino a scomparire alla vista,
in un tempo stimabile di circa 15 secondi.

Secondo il suo parere nessuna tecnologia
conosciuta si sarebbe comportata in quel modo e
avrebbe permesso di attraversare
quella porzione di cielo,
in un tempo così breve.

Tempo dopo è stato "intervistato" da alcuni giornalisti e
da alcuni studiosi di Ufologia, tra cui Pinotti,
i quali hanno raccolto la sua testimonianza
con tutti i particolari.

Sino al giorno dell'avvistamento il testimone
era totalmente scettico di fronte alle
ipotesi legate al fenomeno Ufo o
alla possibilità di esistenza di forme di vita
extraterrestre.

Mi chiedo quanti casi "isolati" e senza seguito
ci sono stati e ci saranno,
in Italia e nel mondo.

Forse c'è una spiegazione logica.
Forse no.

Mister Silver

From masegim@tin.it Tue May 02 23:11:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Tue, 2 May 2000 23:11:47 +0200

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio .
>

> Io non voglio insegnare nulla a nessuno se non il rispetto reciproco. I
miei

> discorsi sono volti solo a far sapere, a far conoscere determinate
realta'.
>

---non si parlava di te, credevo lo volesse fare Ramirez

>

>

>

> I messaggi OT di iccp sono di una banalita' snervante. Si tratta di
> chiechiere, faccette etc, ecco perche' non ci scrivo piu' anche se lurko.
> Anche le pietre miliari di quel ng sono cadute in tali discussioni fuori
> tema
> e si lamentano anche se vengono riprese.
>

----siamo OT, ma hai ragione su ICCP

> > provocazioni, niente offese ad altri (anche se proprio non ti è
> > simpatica...molla Lara C.!)
>
> Lara e' la falsita' in persona. Non e' lei sche scrive i post, di questo
ne
> sono fin troppo sicuro e non solo io.
>
>

-----ho scambiato, tempo addietro, diverse email con lei, non sono dello
stesso avviso, diciamo che non siete due tipi che smussano gli angoli...

il senso delle tue trappole.

>

> Ed invece sono piu' chiare della luce del sole. Ho calato una trappola
solo
> verso Lara per controllare una cosina ed e' risultato che avevo ragione
> cioe' Lara non e' chi vuole far credere.
>

--non credo fosse tua intenzione chiarire il significato delle tue trappole,
ma non penserai che io ti possa capire (cosina?)

>

> >

...

> Dopo un anno avrei dovuto raccogliere materiale piu' che a sufficienza,

non
> credi?
>

--dipende quando la devi discutere la tesi :)

> > ---alcuni (ricorda bene) si lamentavano della mancanza dei tuoi
resoconti
> > per non poterci più ridere sopra.
>
> Ho la mezza intenzione di postarne uno a giorni.
>

----è una cosa che ogni tanto fa anche tuo fratello...perché? che conteneva?

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From a@a.it Tue May 02 23:13:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:13:34 +0200

On Tue, 02 May 2000 20:22:32 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390E7F6B.CDFD78@usa.net...
>
>
>> Questo non e' un gruppo riservato a chi crede agli Extraterrestri ma
>aperto a
>> tutti coloro che vogliono discutere sul fenomeno UFO, cio'e' oggetti
>volanti NON
>> identificati , non per forza Astronavi aliene; cio' non toglie che una
>delle
>> spiegazioni possa anche essere questa.
>
>Certo hai ragione, il ng e' libero e aperto a tutti, pero' io mi chiedo il
>motivo per cui e' frequentato da scettici. E' un non senso.

Infatti anche a me la risposta di Ermete non mi soddisfa e continuo a
dire che chi è TOTALMENTE scettico sta perdendo il proprio tempo a
scrivere qui facendolo perdere anche a noi che gli dobbiamo

rispondere!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 23:13:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:13:36 +0200

On Tue, 02 May 2000 20:22:33 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
>0irrgskuvtfegl5uagm3g12dm28nfbpku@4ax.com...
>>
>> >
>> >
>> >> Per una corretta informazione io voterei subito la moderazione
>> >> di idu, e voi?
>> >
>> >Io voterei solo a patto di essere il moderatore.
>> >
>> >
>> >
>> >>
>>
>> Io ci sto solo se tu fai il moderatore!!
>
>Grazie, amico ^_____
>

De nada!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 23:13:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:13:37 +0200

On Tue, 02 May 2000 20:22:34 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
>
>> Già, soprattutto quando non ci fornisce prove perchè non vuole (lo ha
>detto

>> lui).
>
>Ho esposto i diversi motivi per cui non posso fornire le prove. Non sei tu a
>rischiare la pelle, mio caro. Cmq non devi studiare? ^____^

Infatti lo hai sempre esposto il motivo per il quale non le puoi
fornire!!
Mi sa che qualcuno è un pò duro d'orecchie!!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 23:13:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:13:45 +0200

>
>> > me ne ero andato un mese fa? Ebbene, molti che non erano mai apparsi mi
>> > hanno scritto e-mail ed hanno scritto anche nel ng per spingermi a
>> > riscrivere.
>> >
>> ---alcuni (ricorda bene) si lamentavano della mancanza dei tuoi resoconti
>> per non poterci più ridere sopra.
>
>Ho la mezza intenzione di postarne uno a giorni.
>
>

Lo aspettiamo tutti con trepidazione!!!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 23:13:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:13:54 +0200

>>
>> Non sopporto l'accanimento contro Rod tutto qua!!
>> Gli ho solo consigliato, forse sbagliando, di rendere pan per focaccia
>> a chi qui dentro lo odia, e non capisco proprio il motivo!!
>
>Il motivo e' pura e semplice invidia.
>
>

E mica ce ne è poca!!!

>

>> Sono rimasto molto amareggiato quando qualcuno gli augurò di

>> morire,che te lo sei scordato???

>

>Beh, a dire il vero quel messaggio mi ferì alquanto.

>

Io invece ti auguro di campare 100 anni. :-)))

>

>

>> Beh se sei contento che Rod è tornato allora mi sono sbagliato sul tuo

>> conto,sempre che tu sia sincero!!

>

>Si lo e'.

Si lo penso anche io che lo sia!!

>

>

>

>

>> A me piace sentire ciò che racconta Rod,e non mi riferisco solo ai

>> suoi rapimenti settimanali!!

>> Mi piace come la pensa e la sua schiettezza!!

>

>Ti ringrazio. Anche tu mi stai simpatico.

>

prego!

>

>> Guarda che ho letto post di persone che dicevano,data la simpatia,di

>> Rod che se andava via lui lo avrebbero fatto anche loro!!!

>> Addirittura un tipo ha detto che seguiva Rod anche se non gliene

>> fregava un cavolo degli UFO,mi sa che veniva addirittura dal newsgroup

>> della it.....borsa!!

>> Ad un altro era simpatico in un post degli abusi,mi spiace ma qui ti

>> sbagli di grosso!!!

>> Ne ho letti veramente tanti!!

>

>Qui mi fai commuovere :))

>

E' la pura verità che sei popolare e bene accetto anche se questa è

una realtà scomoda per molti!!!!

Ciao

From a@a.it Tue May 02 23:13:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:13:56 +0200

>
>>
>> >>Troll: termine gergale con cui si identificano in internet queglii
>> >>individui affetti da turbe psichiche che sfogano le loro frustrazioni
>> >>di varia natura scatenando litigi (flame) virtuali.
>>
>> >Sbagliato,significa soprattutto che chi scrive è OT come te!!
>> >Lui che è solo un "contattista" è totalmente in tema invece,almeno
>> >in questo newsgroup!!
>>
>> Secondo te è in tema quando scrive resoconti non supportati da alcuna
>> prova? Ovviamente lui non vuole fornirli perchè ha paura degli ufologi!
>
>Certo che sono in tema. Il ng non si intitola it.prove.ufo, ma
>it.discussioni.ufo e cioe' si deve discutere, dialogare, colloquiare.

E' questo che non capiscono!!
Tu non sei obbligato a fornire nulla!!
Il newsgroup non lo richiede!!!
Che ne sanno loro che tu magari non hai riempito i moduli del CUN e ti
hanno
diciamo schedato loro tra i contattisti!!!
Lo sai tu a chi le devi fornire le tanto agognate(sempre per i soliti)
prove sempre che tu lo voglia e lo possa fare!!!

Ciao

From rponti@geocities.com Tue May 02 23:18:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 02 May 2000 21:18:03 GMT

In merito al caso Roswell discusso in un altro thread vorrei sottolineare
quelle che sono le fonti certe e di prima mano rispetto a quelle successive
ed assai discutibili che spesso vengono citate per alimentare e evidenziare
l'aspetto ET dell'incidente del Nuovo Messico.

I dati di cui siamo certi sono le testimonianze di Bill "Mac" Brazel, Jesse

Marcel, Roger Ramey, James Bond Johnson ed altri miliari e civili che parteciparono al recupero ed alle successive conferenze stampa ed il trasporto dei rottami alla base di Wright-Patterson.

Nessuno di queste persone ha mai raccontato di avere visto un qualche tipo di velivolo precipitato ne' tanto meno degli esseri vivi o morti intorno al rottame o successivamente recuperati.

I testimoni di prima mano hanno sempre raccontato di rottami di piccole dimensioni seppure di foggia e struttura "anomala".

Successivamente al clamore suscitato dal libro di Moore e Berlitz vennero fuori molti altri testimoni che furono ampiamente citati in vari libri sull'argomento, ma che, ad una piu' attenta verifica si sono dimostrati inaffidabili e inattendibili.

Alcuni esempi:

Glen Dennis, l'impresario di pompe funebri, viene considerato non attendibile nemmeno dal suo maggiore sostenitore Kevin Randle a causa delle troppe inconsistenze del suo racconto.

Gerald Anderson, che racconto' di avere visto il disco e gli alieni nella piana di San Augustin, perse ogni credibilita' quando si scopri' che aveva falsificato i suoi diari del 1947 per avallare la sua storia.

Jim Ragsdale, che avrebbe assistito al recupero, le sue affermazioni non sono verificabili e sono anche state in parte "modificate" nei libri che lo citano in modo da farlo apparire pro-ETH.

Frank Kaufmann, che avrebbe fatto parte della squadra di recupero, le sue testimonianze sul velivolo recuperato si sono rivelate incosistenti.

C'e' da osservare che le critiche ai testimoni, oltre che da scettici quali Pflock, vengono soprattutto dai fautori dell'ipotesi del disco volante, che per avallare le proprie tesi vanno a verificare quelle della "concorrenza" svelandone l'inconsistenza. La "guerra" tra le coppie Friedman-Berliner e Randle-Schmitt hanno consentito di fare chiarezza in questa jungla di testimonianze!

Sarebbe interessante iniziare una discussione su questo caso, no?

--

bye Wolf

- Come fai ad restare calmo in una situazione cosi'?

- Sono Vulcaniano.

(Marco Ponti - "Santa Maradona")

My home page about UFO and X-Files
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From masegim@tin.it Tue May 02 23:18:22 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una storia...
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Tue, 2 May 2000 23:18:22 +0200

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:m7HP4.81460\$xt2.975557@news.infostrada.it...

> ...

---certo che un avvistamento di questo tipo, con tali movimenti
dell'oggetto, se è realmente avvenuto, lascia molto pensare ad una
"macchina" di nuova generazione. Siamo al solito punto, o era alieno, o non
ci capiamo nulla (noi) di aeronautica d'avanguardia...Wolf è un appassionato
di aeronautica..cosa poteva essere secondo te? personalmente escluderei il
fenomeno naturale (fulmine globulare incluso)

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From dont@use.it Tue May 02 23:30:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Mandrake" <dont@use.it>
Date: Tue, 2 May 2000 23:30:17 +0200

Ramirez ha scritto nel messaggio ...

>Ma uno che non crede agli UFO e all'esistenza degli alieni come
>gli scettici del newsgroup,ma che restano a fare qui???

L'accostamento UFO-alieni che fai e' errato. Fino a prova contraria per me
UFO = Unidentified Flying Object.

M.

From masegim@tin.it Tue May 02 23:32:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Tue, 2 May 2000 23:32:21 +0200

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio

> Sarebbe interessante iniziare una discussione su questo caso, no?

>

>

---mi rendo conto che è pertinente fino ad un certo punto, ma la storia del satellite russo che postò Goffredo P mi ha molto colpito....tu pensi sia quello l'oggetto caduto a Roswell? io ho paura di sì...la spiegazione ad un fatto è)purtroppo) sempre la più semplice...

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From misterwolf@tiscalinet.it Tue May 02 23:33:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una storia...

From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>

Date: Tue, 2 May 2000 23:33:29 +0200

Max Seggy ha scritto nel messaggio <8enh10\$t7\$2@lacerta.tiscalinet.it>...

>Wolf è un appassionato

>di aeronautica..cosa poteva essere secondo te? personalmente escluderei il

>fenomeno naturale (fulmine globulare incluso)

Direi anche io, ma per fare un'ipotesi seria occorrono più dati, ad esempio distanza, elevazione, tipologia della zona, ecc. Posso vedere in archivio i dati del caso e poi vi farò sapere.

ciao, W.

From grolsn@usa.net Tue May 02 23:36:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il 5 maggio 2000

From: ERMETE <grolsn@usa.net>

Date: Tue, 02 May 2000 23:36:03 +0200

Vinlab ha scritto:

>

> ERMETE wrote:

>

> > Qualcuno asserisce che sia quel marpione di BILL... il che non mi stupirebbe

> > più di tanto.

>

> Un anticristo incapace di progettare un sistema operativo decente? Naaaaa...

Ma ad un'anticristo cosa importerebbe l'efficienza (misurata con il nostro metro) di un SO?

Sono ben altre le cose... primo che quel SO faccia bene il suo dovere e WIN (in tutte le sue versioni) lo sta facendo ottimamente, anche se ultimamente e' insidiato da altri sistemi.

--

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue May 02 23:38:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 02 May 2000 21:38:28 GMT

On Tue, 02 May 2000 17:21:22 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli

>> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

>Da una nno debbo sorbirmi questa tua pagliacciata su Ustica. non pensi che
>sia arrivato il momento di smetterla?

"Rodolfo", mi sembra di avertelo gia' spiegato una volta ma te lo riassumo cosi' : a parlare con dei bambocci come te della *tragedia* di Ustica, serve a ben poco, poi questo non e' neanche il posto adatto. Stattene quindi con i tuoi grigi (ma a casa tua, perche' a parlare di "grigi" come fai tu, e' semplicemente da idioti), cosi' fai meno figuracce.

Inoltre, "Rodolfo", e saro' molto schietto e senza peli sulla lingua, tu (e i tuoi "cloni", stupidi nello scrivere le tue stesse minchiate con il tuo stesso modo di dire e di fare, come mimi' e coco' dandosi ragione a "vicenza" e con "Result From the Program of Analysis Protocol of Trace" quasi sovrapponibili) hai semplicemente rotto il cazzo. Non so se mi sono spiegato.

1) Questo NG e' dedicato all'ufologia. Tu ti ostini nel parlare di cose che non stanno in aria neanche a soffiarcele per forza. Vuoi fare la parte del rapito con le tue storielle? Mah, oltre a non saperla fare, non sai neanche di cosa si tratta e che fino ad ora non ha MAI

avuto a che fare con l'ufologia intesa come STUDIO dei cosiddetti U.F.O.? Ma sei libero di dire comunque puttanate. Vuoi fare il finto tonto in continuazione? Ne sei libero, tanto tonto rimani tu e solo tu. Vuoi fare la vittima sacrificale "degli ufologi" (che manco sai di cosa si occupano)? Puoi farlo, tanto nessuno te lo potrebbe proibire. Vuoi prenderti gioco di chi si mette, con *DATI ALLA MANO*, a cercare di IDENTIFICARE le CAUSE di cio' che e' il report di un *avvistamento*? Puoi farlo, tanto a chi si occupa di Ufologia non cambia una virgola. Vuoi continuare a credere e a dire che gli ufologi non credono e/o non si occupano di U.F.O. e di tutte le vicende correlate... compreso lo studio dell'*Origine dell'Ufologia*, dei dischetti volanti, degli omini verdi e delle misinterpretazioni testimoniali? Sei libero di farlo... non ce ne puo' fregar di meno.

Vuoi far vedere che e' facile prendere per i fondelli chi si occupa di ufologia inventandoti delle storie contorte e imponendo agli interlocutori l'impossibilita' da parte tua di fornire "informazioni" sulle situazioni al contorno delle tue... storie? Puoi farlo, ma evidentemente non hai mai compreso che per fare qualunque tipo ricerca, anche ufologica, non basta la TUA di parola : servono dei *riscontri*, delle indagini e delle analisi, e nel tuo caso, sinceramente, tutte queste cose ormai non servono piu'. Anzi : non sono mai servite.

Non mi risulta che nel tuo "caso" ci siano di mezzo *AVVISTAMENTI*, *dati*, *report*, *eventi indipendenti*, *verificabili* e/o *probanti* o *studiabili* sui quali mettere mano, indi per cui poscia, la tua non e' neanche una storia che puo' interessare l'Ufologia. Quelle tua sono alla pari delle varie castronerie e "predizioni" (astrologiche, raeliane, contattistiche, religiose, occultistiche etc) : non hanno nessun supporto su cui appoggiarsi!

2) Questo NG e' dedicato all'ufologia.

Bene, penso che ora potra' servirti se ti rinfresco un po' le idee che NON HAI circa il NG it.discussioni.ufo, visto che il *Gruppo Coordinamento NEWS-IT* ha rispedito sul NG in data 4 Apr 2000 02:34:01 GMT la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it> (e in genere il Gruppo di Coordinamento News-IT lo inoltra sempre ai primi di ogni mese, quindi aspettati un nuovo loro messaggio fra qualche giorno, visto che non leggi il NG *attentamente*) :

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicita' o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,

"snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

Detto questo, ti saluto cordialmente augurandoti di guarire al piu' presto dai tuoi deliranti disturbi "telematici" da troll e magari di non essere MAI rapito : ne' da sfuggevoli quanto adattanti (per chi li descrive, come te) entita' "aliene" grigie, gialle o a pallini neri, ne' da entita' di questo pianeta... che forse non aspetterebbero un attimo, dopo la loro prima richiesta di riscatto, a lasciarti esanime in una pozza di sangue dentro una buca.

Ora scusami ma ho altre cose piu' importante di cui occuparmi che stare a sentire le scempiaggini di un immaturo come te. Hai pero' sempre un posto d'onore tra le persone che maggiormente ignoro, anche se questa volta una risposta te la sei meritata. Ma non capitera' nuovamente. Con me hai chiuso, sfogati come meglio (o peggio) credi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Tue May 02 23:41:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La Scienza Umana.
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Tue, 2 May 2000 23:41:54 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

> A mio parere, sulla base di quanto ho visto e letto in merito alle
> foto lunari, trovo che la spiegazione piu' banale sia che, come spesso
> capita in molte le foto "terrestri", alcuni particolari in fase di
> stampa possano venire evidenziati per fare risaltare o meno certi
> dettagli che nella foto originale non si vedono bene. L'introduzione
> al libro "Luna" di Michael Light (Mondadori)

Con un nome cosi' non poteva che occuparsi di luci! :-)
Ciao

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From grolsn@usa.net Tue May 02 23:42:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Tue, 02 May 2000 23:42:29 +0200

Vinlab ha scritto:

> Alieno Radioattivo wrote:
=

> > Stamattina ai Fatti Vostri si =E8 parlato di nuovo di UFO, e come al =
solito
> > Giletti e il comitato si sono resi ridicoli, o meglio, hanno ridicoli=
zzatoi
> > testimoni di un avvistamento... "Ma non potevano essere aerei??"
=

> A mio parere il problema principale =E8 che ci sia gente che si presti =
a parlare
> di Ufo da Giletti

Bisogna vedere se avevao delle alternative....

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From grolsn@usa.net Tue May 02 23:49:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Tue, 02 May 2000 23:49:45 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390E7F6B.CDFD78@usa.net...

> > Questo non e' un gruppo riservato a chi crede agli Extraterrestri ma
> aperto a
> > tutti coloro che vogliono discutere sul fenomeno UFO, cio'e' oggetti
> volanti NON
> > identificati , non per forza Astronavi aliene; cio' non toglie che una
> delle
> > spiegazioni possa anche essere questa.

> Certo hai ragione, il ng e' libero e aperto a tutti, pero' io mi chiedo il
> motivo per cui e' frequentato da scettici. E' un non senso. L'unica
> spiegazione e' che essi stessi sono i fautori dei cover-up.

Se mi dai ragione a quanto ho sopra esposto, me ne darai anche se affermo che
questo gruppo e' anche per gli scettici al pari di tutti gli altri. Non vedo il
problema. Il credere o non credere e' un fatto assolutamente personale, chi vuol
farsi un'idea ha il diritto/onere di ascoltarsi tutte le campane.

> > Inoltre E' aperto tutti coloro che Credono fermamente, che credono poco,
> che
> > sono un po' scettici, molto scettici e coloro che NEGANNO totalmente.
> > Chiaro il concetto?

> Si, ma io ribatto il motivo che li spinge ai loro assurdi discorsi di non
> credere a niente e a nessuno.

Io sono scettico, questo vuol dire che sono anche possibilista, eppure non opero
alcun COVER UP.

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From dont@use.it Wed May 03 00:02:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neofita
From: "Mandrake" <dont@use.it>
Date: Wed, 3 May 2000 00:02:27 +0200

Stefano ha scritto nel messaggio <8eneg8\$\$4v\$1@nslave1.tin.it>...

>Che eliminino tutti gli esseri umani che rapiscono: ce ne sono circa
>6.000.000.000.000 disponibili!

Ehm....sono un po' troppi...

M.

From mistersilver@libero.it Wed May 03 00:12:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 22:12:25 GMT

> "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio

> > Sarebbe interessante iniziare una discussione su questo caso, no?

...Sicuramente ne vale la pena...

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message
8enem2\$hh\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> ---mi rendo conto che è pertinente fino ad un certo punto, ma la storia
del
> satellite russo che postò Goffredo P mi ha molto colpito....tu pensi sia
> quello l'oggetto caduto a Roswell? io ho paura di sì...la spiegazione ad
un
> fatto è)purtroppo) sempre la più semplice...

...Sì, ma la domanda sorge spontanea:
...Se fosse stato "solo" quello che dici, perchè nascondere oggi???

Oggi, che motivi ci sono per avvolgere nel mistero più totale
un episodio del genere???

Mister Silver

From xubagg@tin.it Wed May 03 00:36:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cose strane
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 00:36:12 +0200

Vi è mai capitato una cosa inspiegabile nella vita? Aspetto una vostra risposta su Newsgroup

From deafman@87th.precinct.com Wed May 03 01:09:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo e le sue origini
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Wed, 03 May 2000 01:09:14 +0200

Diego ha scritto:

> Rileggitelo, magari!
> Dal glossario dello stesso libro:
> "Uomo di Piltdown: Si riferisce ai fossili trovati in Inghilterra in un'area
> chiamata Piltdown Common fra il 1908 e il 1915. Il cranio di cui si denunciò
> il ritrovamento possedeva le caratteristiche dell'uomo moderno, ma le
> mascelle che assomigliavano a quelle di una scimmia. In seguito si scoprì
> che la scoperta di Piltdown non era altro che una frode."

Un glossario che fu aggiunto parecchio dopo, però. La prima edizione di History of Man é del 1952, la beffa di Piltdown venne scoperta solo un anno più tardi.

>
> Il riferimento all'Uomo di Piltdown è solo un nome dato ad un passo della
> catena evolutiva, in quanto recita il testo: "Ha questo nome non perché sia
> esattamente il presunto "Uomo di Piltdown", ma perché in parte vi
> assomiglia."
>

Sempre nel glossario, o nel testo? In che revisione? Di che anno?
Per quanto riguarda la rassomiglianza, poi, l'autore parla specificamente della forma della mascella e dei denti (che non corrispondono a nessun ominide, essendo un patchwork di Homo Sapiens e di una scimmia moderna).

>
> Saluti, Diego.

Saluti da Isola
L. Sordo

From mistersilver@libero.it Wed May 03 01:11:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:11:47 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message
390F4BC5.4131C2A6@usa.net...

Bisogna vedere se avevano delle alternative....

...Sicuramente no!

Mister Silver

From mistersilver@libero.it Wed May 03 01:16:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una storia...
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Tue, 02 May 2000 23:16:15 GMT

Mr. Wolf <misterwolf@tiscalinet.it> wrote in message
8enhkq\$1ao\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Posso vedere in archivio i
> dati del caso e poi vi faro' sapere.

...Aspetto con ansia i commenti.

Mister Silver

From nospam@wind.it Wed May 03 01:16:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: io
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Wed, 3 May 2000 01:16:42 +0200

> Voi ke ne pensate?

Problemi con la c?

From nospam@wind.it Wed May 03 01:28:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questo e' fatto bene!! :))
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Wed, 3 May 2000 01:28:56 +0200

<http://www.setlab.org/images/Secret1.jpg>
ehehe :))

...info qui <http://www.setlab.org/photogallery.html>

saluti
Sem

From sabinsky@tiscalinet.it Wed May 03 01:51:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 May 2000 01:51:51 +0200

Ok la discussione è interessante ma perchè non citi la Testimonianza di Corso??????
non rispondermi in modo vago, per cortesia, conosco molto bene il caso (ho avuto con il Colonnello una lunga discussione-intervista durante il suo intervento a San Marino)
aspetto tue nuove
Ciao Carlo
PS: anche se la penso in modo diametralmente opposto al tuo su parecchie cose credo che i tuoi siano gli interventi più equilibrati ed interessanti del NG

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
fCHP4.81740\$xt2.975433@news.infostrada.it...
> In merito al caso Roswell discusso in un altro thread vorrei sottolineare
> quelle che sono le fonti certe e di prima mano rispetto a quelle successive
> ed assai discutibili che spesso vengono citate per alimentare e evidenziare
> l'aspetto ET dell'incidente del Nuovo Messico.
>
> I dati di cui siamo certi sono le testimonianze di Bill "Mac" Brazel, Jesse
> Marcel, Roger Ramey, James Bond Johnson ed altri militari e civili che
> parteciparono al recupero ed alle successive conferenze stampa ed il
> trasporto dei rottami alla base di Wright-Patterson.
>

> Nessuno di queste persone ha mai raccontato di avere visto un qualche tipo
> di velivolo precipitato ne' tanto meno degli esseri vivi o morti intorno
al
> rottame o successivamente recuperati.
> I testimoni di prima mano hanno sempre raccontato di rottami di piccole
> dimensioni seppure di foggia e struttura "anomala".
>
> Successivamente al clamore suscitato dal libro di Moore e Berlitz vennero
> fuori molti altri testimoni che furono ampiamente citati in vari libri
> sull'argomento, ma che, ad una piu' attenta verifica si sono dimostrati
> inaffidabili e inattendibili.
> Alcuni esempi:
>
> Glen Dennis, l'impresario di pompe funebri, viene considerato non
> attendibile nemmeno dal suo maggiore sostenitore Kevin Randle a causa
delle
> troppe inconsistenze del suo racconto.
>
> Gerald Anderson, che racconto' di avere visto il disco e gli alieni nella
> piana di San Augustin, perse ogni credibilita' quando si scopri' che aveva
> falsificato i suoi diari del 1947 per avallare la sua storia.
>
> Jim Ragsdale, che avrebbe assistito al recupero, le sue affermazioni non
> sono verificabili e sono anche state in parte "modificate" nei libri che
lo
> citano in modo da farlo apparire pro-ETH.
>
> Frank Kaufmann, che avrebbe fatto parte della squadra di recupero, le sue
> testimonianze sul velivolo recuperato si sono rivelate incosistenti.
>
> C'e' da osservare che le critiche ai testimoni, oltre che da scettici
quali
> Pflock, vengono soprattutto dai fautori dell'ipotesi del disco volante, che
> per avallare le proprie tesi vanno a verificare quelle della "concorrenza"
> svelandone l'inconsistenza. La "guerra" tra le coppie Friedman-Berliner e
> Randle-Schmitt hanno consentito di fare chiarezza in questa jungla di
> testimonianze!
>
> Sarebbe interessante iniziare una discussione su questo caso, no?
>
> --
>
> bye Wolf
>
> - Come fai ad restare calmo in una situazione cosi'?
> - Sono Vulcaniano.
> (Marco Ponti - "Santa Maradona")
>
> My home page about UFO and X-Files
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>
>

From sabinsky@tiscalinet.it Wed May 03 01:59:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mailing del cisu
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 May 2000 01:59:30 +0200

majordomo@oasi.asti.it
metti nel mess le parole
subsribe ufoitalia tuo@email
ciao carlo

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Wed May 03 02:01:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 00:01:23 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

>

> Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

....

> >Non c'e' dialogo, quindi procedere oltre in questa discussione

> >non ha molto senso.

>

> Per te non ha senso perche' credi ciecamente in cio' che dici e non ammetti

> la possibilita che ci sia un barlume di verita' nelle mie affermazioni.

....

Non e' che credo ciecamente in quel che dico, e' che quel che dico l'ho
potuto verificare direttamente o indirettamente, ma non lo do per scontato
altrimenti non mi prenderei la briga di leggere it.discussioni.ufo
e non ti avrei risposto.

Se tu fai una serie di affermazioni ma non le puoi provare, poi non ti
lamentare se e' difficile crederti.

Ciao,
Lorenzo Micheletto

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Wed May 03 02:01:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto area 51 che incubo
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 00:01:24 GMT

Red Owl wrote:

>

> FANNO PENA
> le ho viste alcuna a colori e gratis Avevo ua gif di 2 mb circa e per
> vederla ci sarebbero voluti 2
> montor

Date un occhiata a www.fas.org, e' un sito che tratta di questioni militari che tra le altre cose ha una bella analisi comparativa sull'evoluzione di Area 51 basata su foto scattate da aerei (negli anni '60) e poi da satelliti (prima con risoluzione 2 m/pixel e poi le ultime da 1 m/pixel).

Lorenzo Micheletto

From a@a.it Wed May 03 02:05:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La Scienza Umana.
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Wed, 03 May 2000 02:05:09 +0200

On Mon, 01 May 2000 11:11:54 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto:
>
>>Penso che Ramirez si riferisca alla bandierina sul LEM.
>
>Se e' quella a cui penso io, si tratta di una foto nella quale la
>bandiera americana che appare sul modulo di discesa del LEM e' molto
>piu' "luminosa" del resto del veicolo. Secondo alcuni c'e' una fonte
>di luce ad-hoc per illuminarla, secondo altri e' un fotomontaggio.
>

X Mr. WOLF

No niente di tutto questo!!!
Prima cosa www.nasa.com non mi da nulla,quindi postami cortesemente il sito della NASA così ti dico la foto che ho io!!
La foto è comparsa a "Misteri" RAI 3 di qualche anno fa ed è UFFICIALE NASA!!!(almeno così dicevano là)
E' sul libro "NON SIAMO MAI ANDATI SULLA LUNA"
---una beffa da 30 miliardi di dollari--- .
Scritto dall'ING .Bill Kaysing!!!!!!
Te la descrivo OK??
La bandierina è piantata sulla superficie lunare e vicino c'è l'astronauta!!
Eccoti le obiezioni fatte durante la puntata:

1)La bandiera americana è molto più nitida della figura dell'astronauta e quindi ciò denota una migliore messa a fuoco, caratteristica di un semplice fotomontaggio!!
(secondo me è vero io ora con Corel Draw riesco a fare molto meglio)!!

2)La bandiera non proietta ombra AL CONTRARIO dell'astronauta!!!!
Questo si vede bene.

Poi parlavano di altre prove che fomentavano dubbi,ma già le conoscerai!!!!!!

Chiaramente poi dicevano che comunque una foto non prova che non siano mai stati sulla Luna,magari la NASA ha fabbricato una foto in più per una qualche ragione, comunque è ufficiale e spacciata come vera da loro!!
BOHHH!!!!

Ciao

From grolsn@usa.net Wed May 03 10:51:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Wed, 03 May 2000 10:51:42 +0200

Ramirez ha scritto:

> Infatti anche a me la risposta di Ermete non mi soddisfa e continuo a
> dire che chi =E8 TOTALMENTE scettico sta perdendo il proprio tempo a
> scrivere qui facendolo perdere anche a noi che gli dobbiamo
> rispondere!!

Dimostrate la vostra superiorita' sopportando.

Ciao

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From a@a.it Wed May 03 11:19:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Wed, 03 May 2000 11:19:37 +0200

>> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390E7F6B.CDFD78@usa.net...
>

>Io sono scettico, questo vul dire che sono anche possibilista, eppure non opero
>alcun COVER UP.

Se sei possibilista va bene,ma certi sono proprio ottusi quando di

fronte all'evidenza dei fatti continuano a negare!!
Anche io sono scettico e anche possibilista!!

Ciao

From a@a.it Wed May 03 11:19:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Wed, 03 May 2000 11:19:39 +0200

On Tue, 02 May 2000 21:38:28 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Tue, 02 May 2000 17:21:22 GMT, "Rodolfo Messoro"
><wesley.crusher@libero.it> wrote:
>
>>Goffredo Pierpaoli
>
>>> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
>>Da una nno debbo sorbirmi questa tua pagliacciata su Ustica. non pensi che
>>sia arrivato il momento di smetterla?
>
>"Rodolfo", mi sembra di avertelo gia' spiegato una volta ma te lo
>riassumo cosi' : a parlare con dei bambocci come te della *tragedia*
>di Ustica, serve a ben poco, poi questo non e' neanche il posto
>adatto. Stattene quindi con i tuoi grigi (ma a casa tua, perche' a
>parlare di "grigi" come fai tu, e' semplicemente da idioti), cosi' fai
>meno figuracce.

Tu intanto hai fatto la figuraccia del maleducato continuando ad
offenderlo gratuitamente!!!
Non mi pare che lui ti abbia offeso in alcun modo!!!!
Su Ustica ha espresso solo una pacata opinione!!!

>
>Inoltre, "Rodolfo", e saro' molto schietto e senza peli sulla lingua,
>tu (e i tuoi "cloni", stupidi nello scrivere le tue stesse minchiate
>con il tuo stesso modo di dire e di fare, come mimi' e coco' dandosi
>ragione a "vicenza" e con "Result From the Program of Analysis
>Protocol of Trace" quasi sovrapponibili) hai semplicemente rotto il
>cazzo. Non so se mi sono spiegato.

Spero che mettano un moderatore per fermare tutte le volgarità che
stai dicendo!!!
E poi ti lamenti di Rod!!!

>
>-----
>1) Questo NG e' dedicato all'ufologia. Tu ti ostini nel parlare di
> cose che non stanno in aria neanche a soffiarsele per forza. Vuoi fare
> la parte del rapito con le tue storielle? Mah, oltre a non saperla

>fare, non sai neanche di cosa si tratta e che fino ad ora non ha MAI
>avuto a che fare con l'ufologia intesa come STUDIO dei cosiddetti
>U.F.O.?

Ma tu guarda che dice questo!!!!

Che mi tocca sentire!!

Stai dicendo che i CONTATTISTI non sanno cosa è l'UFOLOGIA, che bel
paradosso!!!

Mah!!!!

Se ti sentissero quelli del CUN si metterebbero le mani fra i
capelli!!!

Ma sei libero di dire comunque puttunate. Vuoi fare il finto

>tonto in continuazione? Ne sei libero, tanto tonto rimani tu e solo

>tu. Vuoi fare la vittima sacrificale "degli ufologi" (che manco sai di
>cosa si occupano)?

Illuminaci maestro!!!

>

>Vuoi far vedere che e' facile prendere per i fondelli chi si occupa di
>ufologia inventandoti delle storie contorte e imponendo agli

Lo dici tu che se le inventa!!!!

Molti in questo newsgroup sostengono esattamente il contrario!!!!

Per 4 gatti che lo contraddicono non ne varrebbe la pena neanche
dicuterne!!!!

>interlocutori l'impossibilita' da parte tua di fornire "informazioni"

>sulle situazioni al contorno delle tue... storie? Puoi farlo, ma

>evidentemente non hai mai compreso che per fare qualunque tipo

>ricerca, anche ufologica, non basta la TUA di parola : servono dei

>*riscontri*, delle indagini e delle analisi, e nel tuo caso,

Riscontrami questo genio :

Dio esiste per i credenti ma non lo possono provare, allora sono tutti
imbecilli secondo te ??????

Io per esempio credo in Dio ma non lo ho mai conosciuto!!!!

Però ci credo lo stesso!!!!

Fatte, ovviamente, le debite proporzioni è la stessa cosa di coloro che
non credono ai rapimenti di Rod!!

Non te lo dice mica il medico che ci devi credere per forza!!!

Hai mai pensato che magari all'amico Rod è successo qualche evento
inspiegabile, magari simile a quello che ha raccontato e che lo ha
voluto enfatizzare con qualche particolare in più solo per rendere
un pò più credibile quello che a lui è successo realmente????

Non ci avevi mai pensato vero???

>sinceramente, tutte queste cose ormai non servono piu'. Anzi : non

>sono mai servite.

>

>Non mi risulta che nel tuo "caso" ci siano di mezzo *AVVISTAMENTI*,

>*dati*, *report*, *eventi indipendenti*, *verificabili* e/o *probanti*

>o *studiabili* sui quali mettere mano, indi per cui poscia, la tua non

>e' neanche una storia che puo' interessare l'Ufologia.

Io avrei paura a raccontare certe cose!!!!

Perchè non mi rispondi a questo??

Tu lo racconteresti se ti capitasse??

Non saresti emotivamente a pezzi????

Ciao

From a@a.it Wed May 03 11:19:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft

From: Ramirez <a@a.it>

Date: Wed, 03 May 2000 11:19:41 +0200

On Tue, 2 May 2000 23:30:17 +0200, "Mandrake" <dont@use.it> wrote:

>Ramirez ha scritto nel messaggio ...

>

>>Ma uno che non crede agli UFO e all'esistenza degli alieni come

>>gli scettici del newsgroup,ma che restano a fare qui???

>

>

>L'accostamento UFO-alieni che fai e' errato. Fino a prova contraria per me

>UFO = Unidentified Flying Object.

>

>M.

>

Si lo so che significa UFO!!

Con UFO "e" ALIENI volevo includerli entrambi nel discorso ma senza accomunarli minimamente !!

Dicendo invece UFO "o" ALIENI avrei fatto invece l'accostamento che tu mi hai evidenziato!!!!

Ciao

From Vinlab@libero.it Wed May 03 12:11:06 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora UFO da Giletti

From: Vinlab <Vinlab@libero.it>

Date: Wed, 03 May 2000 10:11:06 GMT

ERMETE wrote:

> Vinlab ha scritto:
>
> > Alieno Radioattivo wrote:
>
> > > Stamattina ai Fatti Vostri si è parlato di nuovo di UFO, e come al solito
> > > Giletti e il comitato si sono resi ridicoli, o meglio, hanno ridicolizzato i
> > > testimoni di un avvistamento... "Ma non potevano essere aerei??"
>
> > A mio parere il problema principale è che ci sia gente che si presti a parlare
> > di Ufo da Giletti
>
> Bisogna vedere se avevamo delle alternative....

Alternative a cosa? Ad essere ridicolizzati da gente che specula quotidianamente sulle disgrazie altrui? L'alternativa è molto semplice: non presentarsi.

ByE!
Vinlab

PS Se poi uno smania per apparire in televisione (magari dietro pagamento) a quel punto se ne va dalla Foschini così almeno viene ridicolizzato dalla Hack o da Pacini invece che dal "comitato" :)

From Vinlab@libero.it Wed May 03 12:11:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una storia...
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 10:11:15 GMT

Mister Silver wrote:

> L'avvistamento c'è stato alle ore 02,30 circa
> di una notte d'estate del 1990,
> l'oggetto è rimasto sospeso nell'aria per circa trenta minuti
> nell'assoluto silenzio,
> lasciando totalmente allibito questo signore, il quale,
> nonostante la forte luce emanata è riuscito
> a visualizzare in modo definito, la sagoma ovoidale di un
> corpo che ciclicamente diveniva più sferico e poi
> più schiacciato.
> Le oscillazioni orizzontali erano minime e molto lente.
> Il testimone dice di aver visto l'oggetto
> dalla finestra di casa sua e
> di essere rimasto come "incantato"
> al punto da non aver avuto il coraggio di spostarsi
> per prendere un cannocchiale o una macchina fotografica,
> che si trovavano in un'altra stanza della sua abitazione.

Questo racconto mi ricorda vagamente qualcosa che vidi qualche anno fa (Settembre 97 se non ricordo male):

Si trattava di un oggetto equiparabile ad una stella molto luminosa, che sembrava cambiare rapidamente colore (rifrazione atmosferica?)

l'altezza da terra apparente sarà stata intorno ai 150 mt; il

particolare più curioso però è che inizialmente era completamente immobile tanto che io e chi era con me credevamo si trattasse di una stella o un pianeta vera e propri.

Ad un certo punto però l' ""UFO"" ha cominciato a spostarsi molto lentamente verso la nostra sinistra, per poi tornare poco dopo verso la posizione iniziale; va detto che nella stessa direzione dell'avvistamento dovrebbe esserci un Aereoporto (anche se molto più distante), quindi poteva trattarsi benissimo di un banale elicottero certo però che quella totale immobilità iniziale nonché il tipo di luminosità erano piuttosto strani.

Boh,
Vinlab

From reg@interfree.it Wed May 03 12:43:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomo e le sue origini

From: "Diego" <reg@interfree.it>

Date: Wed, 3 May 2000 12:43:30 +0200

L. Sordo ha scritto nel messaggio <390F601A.3CA9EC89@87th.precinct.com>...

> Un glossario che fu aggiunto parecchio dopo, però. La prima edizione di
>History of Man é del 1952, la beffa di Piltdown venne scoperta solo un anno
più
>tardi.

>

Of course! Sto parlando del glossario della traduzione italiana, che è evidentemente successiva.

> Sempre nel glossario, o nel testo? In che revisione? Di che anno?

> Per quanto riguarda la rassomiglianza, poi, l'autore parla
specificamente

>della forma della mascella e dei denti (che non corrispondono a nessun
ominide,

>essendo un patchwork di Homo Sapiens e di una scimmia moderna).

>

In questo caso si tratta del testo, non del glossario, ed è la versione originale. Non cita il fatto che la scoperta di Piltdown fosse una burla, e si parla di forma della mascella e dei denti in quanto l'autore ha identificato un anello della catena evolutiva che somigliava, in tutto e per tutto, all'uomo di Piltdown.

L'idea è: scopro la tal cosa, per darne un'idea più completa la paragono alla tal'altra cosa scoperta da altri; poi questa scoperta di altri si rivela falsa, ciò non toglie che la mia scoperta continui a somigliare a quella finta scoperta.

> Saluti da Isola
> L. Sordo

Ciau, neh!
Diego

From masegim@tin.it Wed May 03 12:48:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 12:48:48 +0200

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > ---mi rendo conto che è pertinente fino ad un certo punto, ma la storia
> del
> > satellite russo che postò Goffredo P mi ha molto colpito....tu pensi sia
> > quello l'oggetto caduto a Roswell? io ho paura di sì...la spiegazione ad
> un
> > fatto è)purtroppo) sempre la più semplice...
>
>
> ...Sì, ma la domanda sorge spontanea:
> ...Se fosse stato "solo" quello che dici, perchè nascondere oggi???
>
> Oggi, che motivi ci sono per avvolgere nel mistero più totale
> un episodio del genere???
>
-----forse oggi piace far credere che cadde un UFO (disco alieno) al solo
scopo di gettar scompiglio nella materia, insinuando dubbi anche su casi
meno eclatanti (e magari reali)? ...una specie di contro spionaggio, doppio
gioco?
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed May 03 13:01:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 03 May 2000 11:01:22 GMT

On Mon, 01 May 2000 23:46:12 +0200, Ramirez <nospam@tin.it> wrote:

>Ma uno che non crede agli UFO e all'esistenza degli alieni come
>gli scettici del newsgroup,ma che restano a fare qui???
>E' un paradosso!!

Ciao. Intanto sapresti indicarmi queste cose?

- cosa intendi tu per scettici
- chi sarebbero gli scettici, e scettici rispetto a cosa
- chi non sarebbero gli scettici, e non scettici rispetto a cosa
- perche' uno che dovesse credere agli UFO dovrebbe anche credere all'esistenza degli alieni (*) - intesi immagino come gli "occupanti" degli Ufos

Dal mio canto, io posso dirti la mia, sinteticamente, sul significato che do a "scettico" : per me "scettico" e' colui che dubita (senza offrire fede alcuna ad una ipotesi) e nel contempo rimugina dentro di se ricercando con metodi diretti ed indiretti, applicazioni varie, verifiche, pensando, ripensando e facendo *pesate* sulla validita' o sull'invalidita' di un qualunque argomento o tesi.

Da questo punto di vista ed entrando nel merito specifico dell'Ufologia, penso che in Ufologia sia quasi un "obbligo" essere scettici, al fine di non cadere in facili e spesso inutili entusiasmi prima ancora che si possa offrire la soluzione o un giusto collocamento ad un evento... ufologico (scusa i giri di parole e l'uso frequente di "ufologia" ed "ufologico").

Ma quanto sopra e' anche cio' che si fa nel mondo scientifico per ricerche di qualsiasi genere : se ti trovi ad esempio davanti ad una serie di lastre fotografiche che ti mostrano delle tracce di oggetti del cielo ripresi mettiamo da un telescopio o da un satellite, non sai immediatamente se stai avendo a che fare con dei satelliti, degli asteroidi, delle nuove o vecchie comete... o con degli oggetti volanti non identificati "strutturati". Ti verranno quindi dei *dubbi* sulle cause che possano aver generato quelle tracce ma contemporaneamente non ti lascerai "soffocare" o "stordire" dal desiderio (diciamo quasi "fideistico") che possano essere ad esempio dei "dischi volanti", delle sonde spaziali nostre, delle semplici aberrazioni ottiche dello strumento che hai usato o tutto cio' che *piu' vorresti* : cercherai invece di verificare adeguatamente e con i mezzi a tua disposizione (compreso l'uso razionale della propria testa e una buona ricerca bibliografica sulla letteratura passata) una ad una le varie ipotesi di lavoro, e magari prima di dire qualunque altra cosa, andrai a vedere se la traiettoria segnata dalle tracce segue o meno quella di una cometa, di un satellite naturale o artificiale, dei riflessi di un pallone sonda o di altra cosa anche attualmente non nota etc. etc.

>Per loro sarebbe una perdita di tempo continuare a frequentare il
>newsgroup!!

Mah! Allora vorresti che il NG fosse a solo uso e consumo di chi

"crede" che (mettendola in forma di linguaggio Pascal) Ufo:=alieni e basta? Se così fosse, questo non sarebbe più un NG di "Ufologia" e neanche di "ufologia" se è per questo.

A mio avviso la vera perdita di tempo la si ha solo quando si discute di qualche cosa senza apportare quegli essenziali elementi di riferimento, da mostrare agli altri, che permetterebbero di formarsi un giudizio basato su *dati* un po' più solidi. Le parole, anche se importanti e necessarie, da sole non bastano anche se si volesse fare della "filosofia ufologica" : con le sole parole si finirebbe solo col parlare del sesso degli angeli... e allora addio ufologia, indagini ufologiche, dibattiti su uno o più casi, su una o più interpretazioni. Te la immagini una discussione basata sul sesso degli angeli in un NG, ad esempio, di math.research?

Esempio : che sesso aveva l'arcangelo gabriele?

- A : per me quello di un uomo!
- B : no, per me quello di una donna!
- C : vabbè, tagliamo la testa al toro : ermafrodito, perché possiamo sempre approssimare il raggio del cerchio osculatore tra le gambe dell'angelo al raggio di curvatura della curva... proprio in quel punto :))

Dove stanno nel precedente esempio di "discussione", ..tendenzialmente "sterile", i *dati*, le verifiche, quegli elementi essenziali che porterebbero a fare un sano discorso?

>Non capisco cosa aspettano ad andarsene e a liberare il newsgroup
>dalla loro presenza,

ad "andarsene" (o meglio a tacere quando non serve a nulla) invece dovrebbero essere coloro che NON hanno alcuna intenzione di discorrere di ufologia. Uno può anche fare solo della filosofia (spicciola e non) facendosi e rivolgendo agli altri mille domande al fine di focalizzare qualche dubbio o di tentare di raggiungere una qualche mezza conclusione (è una cosa giustissima, sana e lecita perbacco!), ma voler imporre a tutti i costi che QUI si debba discutere di cose campate in aria, di ritornelli continui sul tipo "dico la verità e basta" e che i "grigi" ci sono, e che "rapiscono" a tutto spiano, e che aiutano i governi nei loro "cover up", e che sono i generatori anche della nostra più scadente tecnologia... ce ne vuole assai.

>tanto il loro apporto sarebbe comunque minimo
>e poco costruttivo per noi che comunque, anche se a modo nostro, ci crediamo!!

se tu "ci credi" (in qualunque cosa), penso che siano solo fatti tuoi, puramente soggettivi, quindi non atti ad essere dibattuti senza un minimo di oggettività'.

>poi Rod mi ha fatto capire che in fondo qui
>i cosiddetti esperti non sono altro che dei palloni gonfiati e dopo un po' me ne sono reso conto anche da solo!

Penso che per dare dei "palloni gonfiati" a chiunque, specialmente se classificati come "esperti", come minimo occorrerebbe saperne qualche cosa di piu' di loro e apportare elementi piu' valevoli dei loro, altrimenti o quelli non sono esperti o e' un pallone gonfiato chi li considera "palloni".

>Una volta ho assistito ad un Congresso Ufologico e cavolo come erano
>preparati gli Ufologi lì !!

Quale congresso, quali erano i nomi degli ufologi e cosa dicevano su che? Ma tutto e' possibile : spesso si professa "ufologo" chi non se lo dovrebbe meritare questo appellativo anche se non c'e' una distinzione ben netta sul cosa significhi essere "ufologi". A volte e' troppo facile *autodefinirsi* ufologi o farsi chiamare cosi' per il solo fatto di aver letto (o scritto!) qualche cosa di incompleto e di vacuo, per aver fatto raccolta di ritagli di giornale, per aver sposato una delle tante ipotesi di lavoro o semplicemente perche' si e' fatta una sola indagine nella propria vita (ma la quantita' non serve : e' solo una questione di qualita'!). La stessa cosa comunque esiste anche in altri settori : pensa che c'e' chi millanta, in "congressi" di altro genere, di essere ora uno "psicologo", ora uno "scienziato", ora un "tecnologo". L'autoreferenzialita' e' una gran brutta bestia, ma per fortuna sono gli altri poi a capire chi sia un vero tizio o un vero caio.

>Altro che questi 4 saccenti che infestano il newsgroup,e poi
>lì erano tutti umilissimi,che differenza!!!

a dire il vero questo e' il NG piu' infestato, ma infestato da tutti i tipi e stereotipi del genere umano :)). L'essere saccenti comunque, per quanto sia sgradevole, puo' anche andar bene, purché costoro portino conclusioni oggettive e degne di discussione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(*) ad essere completi, dovresti porti la stessa domanda sul "che restano a fare qui" gli "scettici" anche per tutti gli altri elementi della "tavola della verita' degli scettici", ammesso che per "alieni" tu intenda "coloro che sono 'dentro' agli UFO" :

- credere agli UFO e credere all'esistenza degli alieni
- credere agli UFO e NON credere all'esistenza degli alieni
- NON credere agli UFO e credere all'esistenza degli alieni
- NON credere agli UFO e NON credere all'esistenza degli alieni

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From alienuzzo@libero.it Wed May 03 13:32:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 11:32:08 GMT

"Vinlab" <Vinlab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:390FCC5D.2008DF8C@libero.it...

> Alternative a cosa? Ad essere ridicolizzati da gente che specula
> quotidianamente sulle disgrazie altrui? L'alternativa è molto semplice:
> non presentarsi.

Pienamente d'accordo.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed May 03 14:37:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 03 May 2000 12:37:04 GMT

On Tue, 02 May 2000 22:12:25 GMT, "Mister Silver"
<mistersilver@libero.it> wrote:

Max Seggy scriveva :

>>---mi rendo conto che è pertinente fino ad un certo punto, ma la storia
>>del satellite russo che postò Goffredo P mi ha molto colpito....tu pensi sia
>>quello l'oggetto caduto a Roswell? io ho paura di si...la spiegazione ad
>>un fatto è)purtroppo) sempre la più semplice...

e Mister Silver si domandava :

>...Si, ma la domanda sorge spontanea:
>...Se fosse stato "solo" quello che dici, perchè nascondere oggi???
>
>Oggi, che motivi ci sono per avvolgere nel mistero più totale
>un episodio del genere???

cerchero', con molta difficoltà, di rispondere io. Poi sentiremo
l'appello di Mr. Wolf, che interessa anche a me :

forse non si tratta di "nascondere" nulla, anche se a molti potrebbe
far piacere che fosse andata così, ma se un fatto è accaduto così

tanto tempo fa (Roswell), rimetterci sopra le mani oggi significherebbe quasi sporcarle e avere difficoltà a tirare fuori buoni e non contraddittori dati. Io direi che dovremmo aspettare il prossimo Ufo crash : in questo (per noi) fortunato e futuro caso, terremmo conto degli errori (e degli orrori!) fatti nel passato, ricercando alla radice, e subito, quello che è più necessario (e non le testimonianze di quarta mano o le cose scritte copiandole da altri scritti non verificati e verificabili).

Ne approfitto subito per lanciare un piccolo appello : avvertitemi e avvertite comunque tutta la comunità ufologica, e in un tempo ragionevolmente reale, quando sarà avvenuto il prossimo ufo crash. Soprattutto italiano... che così non dovremo scarpinare tutti insieme fino al New Mexico e non troveremo che gli alieni (o le carni di qualche povero cinghiale caduto sotto le ali di un nuovo aereo) già hanno iniziato a puzzare :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mistersilver@libero.it Wed May 03 15:04:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 13:04:41 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
390e75a0.85643000@internotes...

> Il problema è questo, infatti, secondo me l'ipotesi convenzionale
> più plausibile, nel senso che vi sono più testimonianze di prima
> mano concordi ed affidabili, è quella del pallone spia Mogul (non il
> pallone meteo Rawin).

...Sì, ma ti chiedo che tipo di detriti e rottami produce un pallone spia, cadendo sul terreno???

- > Questo e' un non problema, potrebbero essere gli stessi (ignoti)
- > motivi per i quali ad oggi tante operazioni segrete avvenute durante
- > la seconda guerra mondiale non sono ancora state rese note.

...Ok, però c'è da dire che "conoscere oggi" le notizie sulle strategie militari, sulle operazioni segrete, ecc.ecc., avvenute durante la seconda guerra mondiale, NON provoca cambiamenti al corso della storia....
....o meglio, sono notizie che vanno solamente a definire il mosaico dei "dettagli".

Ma rendere ufficiale la verità su Roswell, metterebbe finalmente a tacere (qualora il fenomeno fosse di natura terrestre), tutte quelle illazioni, alterazioni, mistificazioni e speculazioni che hanno creato il mito. Tu mi dirai "che interesse c'è a distruggere il mito, quando questo porta soldi, (guarda Santilli)?"
E io ti rispondo, che interesse c'è, OGGI, a tenere occultata una "piccola briciola" della storia che tutto sommato ha creato solo incertezze e dubbi, non solo rispetto alla natura del fenomeno, ma anche nei confronti del governo USA e dell'informazione???

- > Ad esempio
- > solo recentemente sono di pubblico dominio ALCUNI aspetti delle
- > operazioni di decrittazione dei codici nazisti e giapponesi
- > (operazioni ENIGMA/ULTRA e MAGIC)
- > Anche le missioni di spionaggio dell'A-12 attesero quasi venti anni
- > prima di essere declassificate.

...Idem con patate, ne sono passati 50, quindi divulgare ciò, non implica nessun atteggiamento "diverso" rispetto al decorso della storia!
Poi forse mi sbaglierò.

Mister Silver

From a@a.it Wed May 03 15:17:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Wed, 03 May 2000 15:17:25 +0200

On Wed, 03 May 2000 11:01:22 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Mon, 01 May 2000 23:46:12 +0200, Ramirez <nospam@tin.it> wrote:
>
>>Ma uno che non crede agli UFO e all'esistenza degli alieni come
>>gli scettici del newsgroup,ma che restano a fare qui???
>>E' un paradosso!!
>
>Ciao. Intanto sapresti indicarmi queste cose?
>
>- cosa intendi tu per scettici
>- chi sarebbero gli scettici, e scettici rispetto a cosa
>- chi non sarebbero gli scettici, e non scettici rispetto a cosa
>- perche' uno che dovesse credere agli UFO dovrebbe anche credere
>all'esistenza degli alieni (*) - intesi immagino come gli "occupanti"
>degli Ufos

Lo so che UFO significa semplicemente oggetti non identificati e
potrebbero quindi essere anche terrestri,come extraterrestri,come
fenomeni naturali oppure dei semplici falsi!!
Secondo me sono un pò di tutto questo!!!!!!

>
>Dal mio canto, io posso dirti la mia, sinteticamente, sul significato
>che do a "scettico" : per me "scettico" e' colui che dubita (senza
>offrire fede alcuna ad una ipotesi) e nel contempo rimugina dentro di
>se ricercando con metodi diretti ed indiretti, applicazioni varie,
>verifiche, pensando, ripensando e facendo *pesate* sulla validita' o
>sull'invalidita' di un qualunque argomento o tesi.

E' la stessa definizione che avrei dato io,però mi riferivo a gente
ottusa che non vuole ragionare neanche di fronte all'evidenza dei
fatti!!!!!!
Io ne ho conosciuti diversi!!

>>Per loro sarebbe una perdita di tempo continuare a frequentare il
>>newsgroup!!
>
>Mah! Allora vorresti che il NG fosse a solo uso e consumo di chi
>"crede" che (mettendola in forma di linguaggio Pascal) Ufo:=alieni e
>basta? Se cosi' fosse, questo non sarebbe piu' un NG di "Ufologia" e
>neanche di "ufologia" se e' per questo.

No no!!
Vedi la risposta di sopra!!!!
Gli UFO possono o no coincidere con gli alieni,dipende dai casi!!

>

>A mio avviso la vera perdita di tempo la si ha solo quando si discute
>di qualche cosa senza apportare quegli essenziali elementi di
>riferimento, da mostrare agli altri, che permetterebbero di formarsi
>un giudizio basato su *dati* un po' piu' solidi.

Ma se Rod te lo ha spiegato che non te le può fornire le prove!!!!!!!
Che altro vuoi da lui????

>>poi Rod mi ha fatto capire che in fondo qui
>>i cosiddetti esperti non sono altro che dei palloni gonfiati e dopo un
>>pò me ne sono reso conto anche da solo!
>
>Penso che per dare dei "palloni gonfiati" a chiunque, specialmente se
>classificati come "esperti", come minimo occorrerebbe saperne qualche
>cosa di piu' di loro e apportare elementi piu' valevoli dei loro,
>altrimenti o quelli non sono esperti o e' un pallone gonfiato chi li
>considera "palloni".
>
>>Una volta ho assistito ad un Congresso Ufologico e cavolo come erano
>>preparati gli Ufologi lì !!
>
>Quale congresso, quali erano i nomi degli ufologi e cosa dicevano su
>che?

C'era Pinotti e ho notato innanzitutto la sua umiltà che mi ha
profondamente colpito oltre alla sua grande preparazione!!!
E ha parlato anche di CONTATTISTI che è proprio l'appellativo che tu
neghi a Rod!!
Ma che ti ha fatto quel povero ragazzo,che tanto ti diverti a
maltrattare con tanta ostilità??????

Ciao

From a@a.it Wed May 03 15:17:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La Scienza Umana.
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Wed, 03 May 2000 15:17:30 +0200

>GOV, per cui e' www.nasa.gov
>
>
><http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/apollo.htm>
>
>e immagino che ti riferirai a:
>
><http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg>
>
>Nella mia risposta infatti ti indicavo questo libro. Se vuoi una mia
>opinione su Kaysing vai sul mio sito a questa pagina:
>
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>
>

Ci vado al volo,il primo post non mi è arrivato,mi sa che è stato veramente Echelon,ehh!!!!

Ciao

From bw5906@libero.it Wed May 03 15:31:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RODOLFO MESSORE CHE POVERO BUFFONE!
From: "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 13:31:26 GMT

CIAO RAGAZZI, ok ok Rodolfo è solo un buffone e spara tante di quelle cazzate che leggerle fanno veramente rabbrivire, e soprattutto la sua pagina web con la sua storia e' l'apice delle sue pagliacciate. E' vero che i buffoni come Rodolfo si trovano al circo a fare i pagliacci, si vede che sara' scappato xkè voleva contaminare il mondo con le sue stronzate, ma non si deve mettere annunci falsi sulle mailing list o sottoscriverlo ad altre cazzate o mandare msg anonimi.
I buffoni si trovano ogni giorno ma se fate i cazzoni va' a finire che prendete una bella denuncia, per quanto riguarda MESSORE può continuare pure, a me fa solo smascellare dalle ghignate!

CONTINUA MESSORE MA CERCA DI FARLA PIU' REALE LA TUA STORIA,
CONTINUA SEI UN MITO

CIAO
MD

From e.russo@cisus.org Wed May 03 17:00:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 03 May 2000 15:00:46 GMT

In data Mon, 01 May 2000 10:37:58 GMT, "Alieno Radioattivo"
<alienuzzo@libero.it> scriveva:

>Stamattina ai Fatti Vostri si è parlato di nuovo di UFO, e come al solito
>Giletti e il comitato si sono resi ridicoli, o meglio, hanno ridicolizzato i
>testimoni di un avvistamento... "Ma non potevano essere aerei??"

Raccontaci qualcosa di piu': che caso era? dove? quando? chi ha
ridicolizzato i testimoni? come?

Grazie e saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From cwuba@rintin.it Wed May 03 17:15:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 17:15:51 +0200

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eOGP4.81219\$xt2.971508@news.infostrada.it...
>
> Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
>
> > Già, soprattutto quando non ci fornisce prove perchè non vuole (lo ha
> detto
> > lui).
>
> Ho esposto i diversi motivi per cui non posso fornire le prove. Non sei tu
a
> rischiare la pelle, mio caro. Cmq non devi studiare? ^_____
>
>
>
> >
> > --
> > Francesco L
>
> Ciao
> Rod

Ciao Rod,
posso sapere una cosa??
se rischi la vita, perchè continui a postare??
mi spiego: dici che se fornisci le prove rischi la pelle; non pensi forse
che i resoconti dei tuoi rapimenti siano considerati compromettenti???
In fondo se tu oggi fai i tuoi resoconti domani potresti voler fornire le

prove e loro potrebbero vederti già oggi come un pericolo no????
in fondo internet non garantisce l'assoluto anonimato e in qualsiasi momento
ti possono rintracciare.....

Ciao
Fabio.

ps
Non è una provocazione, è solo una domanda che posto solo ora xchè vedo che
il tuo atteggiamento è cambiato (in meglio).....

From rponti@geocities.com Wed May 03 17:32:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 03 May 2000 15:32:01 GMT

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto:

>...Si, ma ti chiedo che tipo di detriti e rottami produce un pallone spia,
>cadendo sul terreno???

Assai simili a quelli raccolti da Brazel.

>...Ok, però c'è da dire che "conoscere oggi" le notizie
>sulle strategie militari, sulle operazioni segrete, ecc.ecc.,
>avvenute durante la seconda guerra mondiale,
>NON provoca cambiamenti al corso della storia....

Il fatto che non li divulgano e' proprio perche' ancora oggi
potrebbero avere delle ripercussioni anche pesanti per alcuni paesi,
persone, organizzazioni.

>Ma rendere ufficiale la verità su Roswell,
>metterebbe finalmente a tacere
>(qualora il fenomeno fosse di natura terrestre),
>tutte quelle illazioni,alterazioni,mistificazioni e
>speculazioni che hanno creato il mito.

Sempre che la verità terrestre non sia tale da NON potere ancora
essere diffusa.

Potrebbe addirittura fare comodo all'USAF che si continui a parlare di
dischi volanti piuttosto che di operazioni segrete "terrestri".

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed May 03 18:23:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Wed, 03 May 2000 16:23:55 GMT

Rodolfo Messorè scrivute ciò:

>Ho esposto i diversi motivi per cui non posso fornire le prove. Non sei tu a
>rischiare la pelle, mio caro. Cmq non devi studiare? ^____^

Tranquillo io studio, anche se matematica ultimamente non mi va giù
(sigh!)....non è che puoi chiedere agli alieni se mi danno qualche
ripassata di matematica? Magari dopo ne so qualcosa in più della prof. :-)

>Ciao
>Rod

--
Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed May 03 18:23:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Wed, 03 May 2000 16:23:55 GMT

Rodolfo Messorè scrivute ciò:

>> Però preferisci non rispondergli a proposito degli incontri tra "vecchi
>> amici".....
>
>Speigati meglio, a cosa ti riferisci?

A proposito di quanto sono gentili gli alieni con te quando ti
prelevano....

--
Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed May 03 18:23:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Wed, 03 May 2000 16:23:56 GMT

Ramirez scrivute ciò:

>>Secondo te è in tema quando scrive resoconti non supportati da alcuna

>>prova? Ovviamente lui non vuole fornirli perchè ha paura degli ufologi!
>
>No ha paura solo degli alieni,neanche io li fornirei,e soprattutto non
>in questo newsgroup!!

Nooooo!!! Lui ha detto chiaramente che non vuole sottoporsi ad esami fatti da parte di ufologi poichè, secondo lui, lo userebbero come cavia. Credimi, se avesse paura degli alieni, non posterebbe i suoi racconti qui.
Cmq invito Rodolfo a fare chiarezza su questo punto, così ci mettiamo tutti d'accordo.

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed May 03 18:23:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Wed, 03 May 2000 16:23:56 GMT

Rodolfo Messoro scrivutte ciò:

>> Certo che uno inizia a stufare quando fa finta di non capire e fa il
>> bigottone.

>Quanto a saccenza altri sono maestri.

Ad esempio? Io non ho mai detto di essere saccente. :-)

>> Secondo te è in tema quando scrive resoconti non supportati da alcuna
>> prova? Ovviamente lui non vuole fornirli perchè ha paura degli ufologi!

>Certo che sono in tema. Il ng non si intitola it.prove.ufo, ma
>it.discussioni.ufo e cioe' si deve discutere, dialogare, colloquiare.
>Piu' chiaro di cosi'. Come vuoi che ti vengano spedite le prove, con la
>posta prioritaria o con la posta celere?

Io non pretendo che tu ci dia prove, però non puoi neanche pretendere che gli altri ti credano sulla parola (daresti adito a supersitizioni). Non ci potresti dare qualche indizio o qualche frase sibillina, tanto da non comprometterti ma in maniera da farci trovare le prove necessarie (se esse esistono ovviamente)?

>> >e tu quella del maleducato,con la differenza che la hai già fatta!!

>> Ma quale maleducazione!!!!
>> Guarda che secondo i tuoi parametri di giudizio, pure Rod dovrebbe essere
>> maleducato....

>E pure tu.

Infatti non siamo maleducati. :-)
Cmq era più che altro una critica ai parametri di valutazione di Ramirez.

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

From alienuzzo@libero.it Wed May 03 18:28:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 16:28:31 GMT

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:390f060e.13512275@news.tin.it...
> Raccontaci qualcosa di piu': che caso era? dove? quando? chi ha
> ridicolizzato i testimoni? come?

Eh eh... Edoardo Russo in persona, uao...
Era il caso di una famiglia sarda, se non ricordo male i testimoni
dell'avvistamento erano diversi, in due automobili. Mentre transitavano su
un cavalcavia hanno visto 4 oggetti immobili nel cielo, a distanza
abbastanza ravvicinata (circa 1 km). Allora, dopo aver imboccato la
superstrada, si sono fermati in una piazzola e hanno visto gli oggetti
ancora per 4-5 minuti. Poi si sono allontanati molto lentamente. Gli oggetti
erano simili ai dischi di Meier, tant'è vero che hanno mostrato anche alcuni
video del contattista svizzero. Giletti faceva le solite domande, tipo "Ma
non potevano essere aerei?" o "Ma eravate gli unici a vederli?", e poi la
solita domanda da ignorante... "Ma perchè vengono, danno un'occhiata e se ne
vanno senza rivelarsi?". Ma l'apoteosi è stata quando Giletti si è
trasformato in UFO-Gilet... che vergogna. Il fatto è avvenuto nel 1990. Il
signore ha poi raccontato che nel 1980 in Sicilia lui e un amico hanno visto
un'oggetto luminoso dal balcone dell'albergo, durante un black-out totale
sia dell'elettricità che delle linee telefoniche. E anche qui "Ma non poteva
essere un aereo?"... come è noto gli aerei stazionano spesso vicino agli
alberghi...

From deafman@87th.precinct.com Wed May 03 18:34:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomo e le sue origini
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Wed, 03 May 2000 18:34:22 +0200

Diego ha scritto:

[Glossario: posteriore all'opera?]

> Of course! Sto parlando del glossario della traduzione italiana, che è
> evidentemente successiva.
>

Bene, su questo siamo arrivati a un punto d'accordo.

- > In questo caso si tratta del testo, non del glossario, ed è la versione
- > originale. Non cita il fatto che la scoperta di Piltdown fosse una burla, e
- > si parla di forma della mascella e dei denti in quanto l'autore ha
- > identificato un anello della catena evolutiva che somigliava, in tutto e per
- > tutto, all'uomo di Piltdown.

[snip: resto della spiegazione]

Sarebbe plausibilissimo... Il punto é che non mi risulta che (a) l'autore abbia condotto ricerche archeologiche e/o paleontologiche e/o paleobiologiche che abbiano condotto alla scoperta di nuovi "anelli" della "catena evolutiva (più precisamente: l'autore _non_ _ha_ condotto ricerche archeo* o paleo*, punto), né tantomeno che (b) esista in letteratura un ominide con caratteristiche (per quanto riguarda mascella e basso cranio) simili a quelle del Piltdown Man. Sull'esistenza del suddetto pseudo-Piltdown ho _una_ sola informazione: la parola di Lafayette Ronald Hubbard. A scopo di puro confronto dialettico (e senza intenti gratuitamente polemici), ti faccio notare che in confronto l'esistenza dell'araba fenice é più accreditata.

Saluti da Isola,
L. Sordo

From a@a.it Wed May 03 18:41:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La Scienza Umana.
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Wed, 03 May 2000 18:41:58 +0200

On Tue, 02 May 2000 07:11:00 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

- >Ramirez <a@a.it> ha scritto:
- >
- >>X Mr. WOLF
- >>No niente di tutto questo!!!
- >>Prima cosa www.nasa.com non mi da nulla,quindi postami cortesemente
- >>il sito della NASA così ti dico la foto che ho io!!
- >
- >Ti ho rispsto ieri sera ma evidentemente Echelon si e' mangiato il
- >post.
- >
- >Come tutti i siti governativi americani la NASA fa parte del dominio
- >GOV, per cui e' www.nasa.gov
- >
- >Cmq le foto delle missioni Apollo si trovano (ad es.) qui sul sito del
- >L. B. Johnson Space Centre:
- >
- ><http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/apollo.htm>
- >
- >e immagino che ti riferirai a:
- >
- ><http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg>

>

Si era proprio quella, comunque a me la bandiera sembra più nittida!!!
Forse sull'ombra della stessa l'ipotesi di un avvallamento sarebbe
plausibile!!!

Ciao

From mistersilver@libero.it Wed May 03 18:48:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 16:48:02 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
391045b2.8436617@internotes...

> Il fatto che non li divulgino e' proprio perche' ancora oggi
> potrebbero avere delle ripercussioni anche pesanti per alcuni paesi,
> persone, organizzazioni.

...quindi si preferisce posticipare la divulgazione delle
notizie!

> Sempre che la verita' terrestre non sia tale da NON potere ancora
> essere diffusa.

...Forse sarebbe la stessa cosa per quella extraterrestre!
In ogni caso (almeno mi sembra) che sempre di
"insabbiamenti" stiamo parlando.

> Potrebbe addirittura fare comodo all'USAF che si continui a parlare di
> dischi volanti piuttosto che di operazioni segrete "terrestri".

...Si, è vero...potrebbe!

Mister Silver

From mistersilver@libero.it Wed May 03 18:53:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 16:53:51 GMT

Alieno Radioattivo <alienuzzo@libero.it> wrote in message
PsYP4.85881\$xt2.1029222@news.infostrada.it...

> Era il caso di una famiglia sarda, se non ricordo male i testimoni
> dell'avvistamento erano diversi, in due automobili. Mentre transitavano su
> un cavalcavia hanno visto 4 oggetti immobili nel cielo, a distanza
> abbastanza ravvicinata (circa 1 km). Allora, dopo aver imboccato la
> superstrada, si sono fermati in una piazzola e hanno visto gli oggetti
> ancora per 4-5 minuti. Poi si sono allontanati molto lentamente. Gli
oggetti
> erano simili ai dischi di Meier, tant'è vero che hanno mostrato anche
alcuni
> video del contattista svizzero. Giletti faceva le solite domande, tipo "Ma
> non potevano essere aerei?" o "Ma eravate gli unici a vederli?", e poi la
> solita domanda da ignorante... "Ma perchè vengono, danno un'occhiata e se
ne
> vanno senza rivelarsi?". Ma l'apoteosi è stata quando Giletti si è
> trasformato in UFO-Gilet... che vergogna. Il fatto è avvenuto nel 1990. Il
> signore ha poi raccontato che nel 1980 in Sicilia lui e un amico hanno
visto
> un'oggetto luminoso dal balcone dell'albergo, durante un black-out totale
> sia dell'elettricità che delle linee telefoniche. E anche qui "Ma non
poteva
> essere un aereo?"... come è noto gli aerei stazionano spesso vicino agli
> alberghi...

...Hai detto bene! E una vergogna che persone che hanno vissuto
esperienze del genere vengano trattate in questo modo!
Bisogna sempre ringraziare l'informazione!

Mister Silver

From money@saunalahti.fi Wed May 03 19:02:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo chat open 24h/per day
From: "xxxxx" <money@saunalahti.fi>
Date: Wed, 3 May 2000 20:02:06 +0300

<http://www.saunalahti.fi/webhelp/sex.htm>

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:24 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
390f4ad2.9890827@news.iunet.it...

> >Da un anno debbo sorbirmi questa tua pagliacciata su Ustica. Non pensi
che
> >sia arrivato il momento di smetterla?
>
> "Rodolfo", mi sembra di avertelo gia' spiegato una volta ma te lo
> riassumo cosi' : a parlare con dei bambocci come te della *tragedia*
> di Ustica, serve a ben poco, poi questo non e' neanche il posto

Ed io ti ho fatto notare i motivo per cui non condivido affatto questa tua
scelta di farti paladino della causa di Ustica (scusa tutti questi fare).
Agisci proprio come Fabio
che si e' prodigato a denunciare a tutto spiano per mania di protagonismo.
Un conto e' essere coinvolto nell'incidente come parente delle vittime o
inquirente o giornalista, un conto e' speculare sul dolore di povera gente
che nella tragedia ha perso persone care solo per mettersi in luce come
fautore di cause buone etc. Questa la considero ipocrisia. Lo zelo e
l'interessamento verso argomenti amari che non ci riguardano fa piu' male
che bene. Non sarai certo tu a chiarire lo schianto.

> adatto. Stattene quindi con i tuoi grigi (ma a casa tua, perche' a
> parlare di "grigi" come fai tu, e' semplicemente da idioti), cosi' fai
> meno figuracce.

Cmq non solo io ti ho fatto notare la stranezza della tua signature. Inoltre
io non parlo allo specchio come tanti egocentrici narcisisti che frequentano
il ng.

>
> Inoltre, "Rodolfo", e saro' molto schietto e senza peli sulla lingua,
> tu (e i tuoi "cloni", stupidi nello scrivere le tue stesse minchiate

Io non rispondo del comportamento degli altri. Se uno vuole difendermi e
condivide le mie opinioni e crede nelle mie storie io non posso impedirlo,
anzi, debbo incoraggiare tali persone e ne sono molto contento.

> con il tuo stesso modo di dire e di fare, come mimi' e coco' dandosi

> ragione a "vicenza" e con "Result From the Program of Analysis

Mi sembra che tu parli per invidia, cioe' non hai mai trovato nessuno sul ng con cui andare perfettamente d'accordo.

> Protocol of Trace" quasi sovrapponibili) hai semplicemente rotto il
> cazzo. Non so se mi sono spiegato.

La tua volgarita' e' una costante delle osservazioni che fai. Ma io non scendero' la scala sociale per raggiungere il tuo livello di degradazione. E poi non ne sono in vena.

>
> -----
> 1) Questo NG e' dedicato all'ufologia. Tu ti ostini nel parlare di

Questo ng e' destinato alla discussione sugli ufo (lo dice il titolo), altrimenti si sarebbe chiamato it.discussioni.ufologia.

> cose che non stanno in aria neanche a soffiarsele per forza. Vuoi fare

Beh, nei miei rapiementi ho sempre parlato delle navicelle ed astronavi aliene.

> la parte del rapito con le tue storielle? Mah, oltre a non saperla
> fare, non sai neanche di cosa si tratta e che fino ad ora non ha MAI
> avuto a che fare con l'ufologia intesa come STUDIO dei cosiddetti

Io non credo all'ufologia con lettera minuscola. E' un qualcosa che ha significato zero, non esiste nel mio vocabolario.

> U.F.O.? Ma sei libero di dire comunque puttante. Vuoi fare il finto

Ancora volgarita', solo questo sai fare, esprimerti con un linguaggio scurrile, solo cosi' puoi affermare la tua prepotenza.

> tonto in continuazione? Ne sei libero, tanto tonto rimani tu e solo
> tu. Vuoi fare la vittima sacrificale "degli ufologi" (che manco sai di

Gli ufologi mi hanno reso vittima, io non mi sono mai considerato tale. Sono stati gli ufologi a spellarmi senza la minima considerazione per me, la mia vita e tutto cio' che mi e' accaduto.

- > cosa si occupano)? Puoi farlo, tanto nessuno te lo potrebbe proibire.
- > Vuoi prenderti gioco di chi si mette, con *DATI ALLA MANO*, a cercare
- > di IDENTIFICARE le CAUSE di cio' che e' il report di un

Ma quale dati? L'ufologia fa solo asserzioni senza senso. Su Roswell non ha fornito alcuna risposta, su Santilli neanche.

- > *avvistamento*? Puoi farlo, tanto a chi si occupa di Ufologia non
- > cambia una virgola. Vuoi continuare a credere e a dire che gli ufologi
- > non credono e/o non si occupano di U.F.O. e di tutte le vicende

Lo credo.

- > correlate... compreso lo studio dell'*Origine dell'Ufologia*, dei
- > dischetti volanti, degli omini verdi e delle misinterpretazioni
- > testimoniali? Sei libero di farlo... non ce ne puo' fregar di meno.

Bene, e perche' allora farlo notare.

- >
- > Vuoi far vedere che e' facile prendere per i fondelli chi si occupa di
- > ufologia inventandoti delle storie contorte e imponendo agli
- > interlocutori l'impossibilita' da parte tua di fornire "informazioni"
- > sulle situazioni al contorno delle tue... storie? Puoi farlo, ma

Le mie storie sono molto lineari e tutt'altro che ritorte. Se vuoi vedere spettri sei libero di farlo tu. Hai sempre voluto trovare contraddizioni ma non hai mai fornito nulla di rilevante. Ricordi quel tuo assurdo post in cui mi chiedevi informazioni sul porto d'armi? Ti ho risposto per benino a tutto lasciandoti l'amaro in bocca.

- > evidentemente non hai mai compreso che per fare qualunque tipo
- > ricerca, anche ufologica, non basta la TUA di parola : servono dei
- > *riscontri*, delle indagini e delle analisi,

Non ho certo le prove a casa pronte ad essere esibite a chicchessia. Se vuoi te le spedisco con posta prioritaria o posta celere, ma dovrai aspettare all'infinito.

>e nel tuo caso,

- > sinceramente, tutte queste cose ormai non servono piu'. Anzi : non
- > sono mai servite.

Non servono prove per suffragare determinate posizioni. Inoltre non le ho fornite per i molto motivi che ho esposto. Il motivo piu' importate e' la mia uccisione istantanea. Inoltre gli ufologi e scettici del ng non si meritano nulla da me per il modo in cui mi hanno bistrattato. Certo, vi sono stati ufologi e studiosi gentili con me (tipo Lissoni, Russo etc) ma ho anche spiegato loro che e' per me una questione di vita o di morte ne' posso mettere a repentaglio la vita degli altri. Ma tu questo sembri non capirlo.

- >
- > Non mi risulta che nel tuo "caso" ci siano di mezzo *AVVISTAMENTI*,
- > *dati*, *report*, *eventi indipendenti*, *verificabili* e/o *probanti*
- > o *studiabili* sui quali mettere mano, indi per cui poscia, la tua non
- > e' neanche una storia che puo' interessare l'Ufologia. Quelle tua sono

Beh, se gli ufologi di tutt'Italia si sono interessati (ti ripeto, Lissoni, Russo etc) allora tu hai torto marcio. La mia vicenda interessa a molti dato che mi sono anche stati offerti 10 milioni per i diritti d'autore sulla pubblicazione delle mie vicende.

- > alla pari delle varie castronerie e "predizioni" (astrologiche,
- > raeliane, contattistiche, religiose, occultistiche etc) : non hanno
- > nessun supporto su cui appoggiarsi!

Io non predico il futuro, dico solo come stanno i fatti. La verita' e' cruda e il comportamento di negazione di essa e' tipico di chi non vuole affrontare i problemi, ma si rifugia nella propria debolezza, tappandosi le orecchie di fronte a chi tenta di fare aprire gli occhi.

- >
- > 2) Questo NG e' dedicato all'ufologia.

Questo ng e' dedicato alle discussioni sugli ufo, non sull'ufologia.

- > Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere
- > argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti
- > non identificati.

Fin qui ci siamo. Ma non vedo il termine ufologia che tu tanto decanti.

- >
- > Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito

- > dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
- > discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di
- > tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una
- > marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
- > "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e
- > carta stampata.
- >
- > Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha
- > avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno
- > UFO.

Non vedo ancora citata la parola ufologia.

- >
- > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
- > informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
- > documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
- > ecc..

I miei avvistamenti sono pienamente IT.

- >
- > Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari
- > (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata
- > all'interno del gruppo l'opportunit  di una procedura di voto
- > successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Non ho mai inviato foto sul ng.

- > Detto questo, ti saluto cordialmente augurandoti di guarire al piu'
- > presto dai tuoi deliranti disturbi "telematici" da troll e magari di

In questo tuo delirio di onnipotenza, non hai notato che NEANCHE una volta e' comparsa la parola ufologia?

- > sfuggevoli quanto adattanti (per chi li
- > descrive, come te) entita' "aliene" grigie, gialle o a pallini neri,
- > ne' da entita' di questo pianeta... che forse non aspetterebbero un
- > attimo, dopo la loro prima richiesta di riscatto, a lasciarti esanime
- > in una pozza di sangue dentro una buca.

Mi auguri di morire? Sei assiomatico per non dire perfido al massimo.

- >
- > Ora scusami ma ho altre cose piu' importante di cui occuparmi che
- > stare a sentire le scempiaggini di un immaturo come te. Hai pero'

La cosa piu' importante che devi fare e' andarti a scaldare il biberon per la poppata giornaliera. Il ciucciottto e il sonaglio sono nella culla, i pupazzi sul mobile. Vai a nanna.

- > sempre un posto d'onore tra le persone che maggiormente ignoro, anche
- > se questa volta una risposta te la sei meritata. Ma non capitera'
- > nuovamente. Con me hai chiuso, sfogati come meglio (o peggio) credi.

Mai dire mai. Saro' felice di controbattere in futuro le dichiarazioni fallaci. Aspettami.

- >
- >
- > Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) PER VINLAB: FINISCILAAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:24 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
7c4ugsckubitgd3k4p8unmiu0t571jc02a@4ax.com...

- > Io credo nessuna se non passi l vie legali di persona,cosa che forse
- > non ti conviene per i motivi citati prima!!!
- > Fai questa stessa domanda al newsgroup degli abusi e senti quello che
- > ti dicono,loro ne sanno molto di molestie e roba varia!!!

Per il momento voglio lasciar perdere questi buffono mitomani, ma se le mailing list continuano saro' costretto a prendere seri provvedimenti.

- > Non ti abbassare al suo livello!!

Non lo faro', sta' sicuro.

>
>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:25 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
7fgugsg1tniehie63l96pgo41nb1vaknfq@4ax.com...

> Infatti anche a me la risposta di Ermete non mi soddisfa e continuo a
> dire che chi è TOTALMENTE scettico sta perdendo il proprio tempo a
> scrivere qui facendolo perdere anche a noi che gli dobbiamo
> rispondere!!

Giusto. Chi non crede assolutamente agli ufo o non crede con riserva ci fa perdere il nostro tempo con flame deliranti. I possibilisti farebbero meglio a darsi una smossa. Le posizioni traballanti prima o poi conducono ad una caduta o scivolone inevitabile.

>
>
>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfeide: ultimo OT di Lara Croft
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:26 GMT

ERMETE <grosln@usa.net> wrote in message 390F4D79.A276D27E@usa.net...

> > Certo hai ragione, il ng e' libero e aperto a tutti, pero' io mi chiedo
il
> > motivo per cui e' frequentato da scettici. E' un non senso. L'unica
> > spiegazione e' che essi stessi sono i fautori dei cover-up.
>
> Se mi dai ragione a quanto ho sopra esposto, me ne darai anche se affermo
che
> questo gruppo e' anche per gli scettici al pari di tutti gli altri. Non
vedo il

Tutti possono discutere, ma incaponirsi nel dire: non esistono e boiate
varie va contro il tema centrale del ng. Prendo Lara ad esempio, scrive qui
solo per dire che non crede e che non ammette neanche la possibilita'. Cio'
e' profondamente errato e irrispettoso nei confronti di chi e' in buona
fede.

> problema. Il credere o non credere e' un fatto assolutamente personale,
chi vuol
> farsi un'idea ha il diritto/onere di ascoltarsi tutte le campane.

Si, ma basta con gli egoismi esasperanti e con le certezze inoppugnabili.

> Io sono scettico, questo vuol dire che sono anche possibilista, eppure non
opero
> alcun COVER UP.

I possibilisti vivono come in un sogno, ma e' ora che aprano gli occhi, non
si puo' essere ignavi per sempre, cosi' facendo non si fa che posporre la
questione.

>
> --
> Alessandro

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:27 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
tkgugssp63hhe6fllmjobhf971husm6qt7@4ax.com...
> On Tue, 02 May 2000 20:22:33 GMT, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@libero.it> wrote:
>
> >
> > Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
> > 0irrgskuvtfegl5uagm3g12dm28nfbpku@4ax.com...
> >>
> >> >
> >> >
> >> >> Per una corretta informazione io voterei subito la moderazione
> >> >> di idu, e voi?
> >> >
> >> > Io voterei solo a patto di essere il moderatore.
> >> >
> >> >
> >> >
> >> >>
> >>
> >> Io ci sto solo se tu fai il moderatore!!
> >
> > Grazie, amico ^_____^
> >
>
>
> De nada!!

Hablas tambien espanol?

>
> Ciao

Hasta luego
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:28 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
anrvgscof344iig5bitms97cp8kb8kpolu@4ax.com...

- > Tu intanto hai fatto la figuraccia del maleducato continuando ad
- > offenderlo gratuitamente!!!
- > Non mi pare che lui ti abbia offeso in alcun modo!!!!

Goffredo ha sempre utilizzato nei miei riguardi un linguaggio piu' che
disdicevole. Cio' e' dovuto all'educazione impartitagli. Dire parolacce per
lui e' naturale, ma per altri che sanno cosa e' il ripetto non lo e'.

- > Su Ustica ha espresso solo una pacata opinione!!!

Infatti, ho detto senza mezzi termini (e senza offese) quello che pensavo.

- > Se ti sentissero quelli del CUN si metterebbero le mani fra i
- > capelli!!!

Gia' Goffredo e' stato sbattuto fuori da alcune associazioni (come hanno
riferito nel ng). Cio' la dice lunga.

- > >Vuoi far vedere che e' facile prendere per i fondelli chi si occupa di
- > >ufologia inventandoti delle storie contorte e imponendo agli
- >
- > Lo dici tu che se le inventa!!!!

Lascialo perdere. Goffredo l'ho messo a posto a suo tempo, ma gli e' rimasta
sempre un pietruzza nella scarpa che vorrebbe togliersi. Che si sfoghi,
forse si placchera'.

- >i credenti ma non lo possono provare,allora sono tutti
- > imbecilli secondo te ??????

Quando faccio questo esempio deviano sempre il discorso. Non vi sono prove
dell'esistenza di Dio eppure Goff non va offendendo con volgarita' pesanti
gli esposneti del clero.

- > Io per esempio credo in Dio ma non lo ho mai conosciuto!!!!
- > Però ci credo lo stesso!!!!
- > Fatte,ovviamente,le debite proporzioni è la stessa cosa di coloro che
- > non credono ai rapimenti di Rod!!

Si, ragionamento giustissimo.

- > Io avrei paura a raccontare certe cose!!!!
- > Perchè non mi rispondi a questo??
- > Tu lo racconteresti se ti capitasse??
- > Non saresti emotivamente a pezzi????

Goff non ha mai considerato per un momento la mia condizione emotiva. Lui e' un uomo tutto d'un pezzo, ma vorrei vederlo nella mia situazione, finirebbe per farsela addosso anche di notte mentre dorme.

- >
- >
- >
- > Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:29 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
b1hugs4886jv9v9et9hi4o7ss4j75q273f@4ax.com...

- > >Certo che sono in tema. Il ng non si intitola it.prove.ufo, ma
- > >it.discussioni.ufo e cioe' si deve discutere, dialogare, colloquiare.
- >
- > E' questo che non capiscono!!
- > Tu non sei obbligato a fornire nulla!!
- > Il newsgroup non lo richiede!!!

Infatti, nel titolo del ng non e' aggiunta la parola prove, ergo, non sono obbligato a fornirle.

- > Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:31 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
llgugskkqhfbpppe1100v35l4mkj2u3ek6@4ax.com...

> Infatti lo hai sempre esposto il motivo per il quale non le puoi
> fornire!!
> Mi sa che qualcuno è un pò duro d'orecchie!!

Il fatto e' che non si lavano per bene la mattina, pero' sono molto bravi a
fare il lavaggio del cervello ad altri.

>
>
>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:36 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
n24ugsgfhfodtdk8lqf1rjki30dmv2o8okv@4ax.com...

> Era ora Rod,bravo!!
> Spero di leggerlo per il week-end!!

Cerchero' di trovare tempo anche se sto leggendo due libri per un esame. Il
lavoro va sempre piu' male, mi sa che debbo chiudere baracca e burattini.

>

>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:38 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
nrgugsk78i504se78hv623vvtbbcim9fcf@4ax.com...

> > Il motivo e' pura e semplice invidia.
> >
> >
>
> E mica ce ne è poca!!!

Coloro che dimostrano piu' acrimonia nei miei riguardi sono proprio gli
invidiosi marci. Poveretti!!!

>
> >
> >> Sono rimasto molto amareggiato quando qualcuno gli augurò di
> >> morire, che te lo sei scordato???
> >
> > Beh, a dire il vero quel messaggio mi ferì alquanto.
> >
>
> Io invece ti auguro di campare 100 anni. :-)))

Grazie ed anche io lo auguro a te.

> >> A me piace sentire ciò che racconta Rod, e non mi riferisco solo ai
> >> suoi rapimenti settimanali!!
> >> Mi piace come la pensa e la sua schiettezza!!
> >
> > Ti ringrazio. Anche tu mi stai simpatico.
> >
>
> prego!

Non c'e' di che ^____^

> > Qui mi fai commuovere :))
> >
> E' la pura verità che sei popolare e bene accetto anche se questa è
> una realtà scomoda per molti!!!!

Tanto che stanno facendo di tutto per togliermi di mezzo.

>
>
>
> Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:39 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message
8enh0u\$t7\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio .
> >
> > Io non voglio insegnare nulla a nessuno se non il rispetto reciproco. I
> miei
> > discorsi sono volti solo a far sapere, a far conoscere determinate
> realta'.
> >
>
> ---non si parlava di te, credevo lo volesse fare Ramirez

Si, e' vero, ho fatto un po' di confusione, cmq hai appreso cosa pensavo.

> > Lara e' la falsita' in persona. Non e' lei sche scrive i post, di questo

> ne
> > sono fin troppo sicuro e non solo io.
> >
> >
>
> -----ho scambiato, tempo addietro, diverse email con lei, non sono dello
> stesso avviso, diciamo che non siete due tipi che smussano gli angoli...

Beh, Lara e' di una rozzezza prorompente, altro che smussare gli angoli. E'
di quell'opinione e sara' irremovibile. E' troppo brutta per essere una
ragazza (almeno dovrebbe mostrare un po' della sua femminilita' come Tifa e
Tifa Lockheart di iccp). Dietro di lei si nasconde qualcun altro, ecco
quello che penso.

> > Ed invece sono piu' chiare della luce del sole. Ho calato una trappola
> solo
> > verso Lara per controllare una cosina ed e' risultato che avevo ragione
> > cioe' Lara non e' chi vuole far credere.
> >
> --non credo fosse tua intenzione chiarire il significato delle tue
trappole,
> ma non penserai che io ti possa capire (cosina?)

Beh, diciamo che non posso parlare, aspetto conferma. Lara e' una/o che la
sa troppo lunga su certi fatti.

>
> >
> > >
>
> ...
> > Dopo un anno avrei dovuto raccogliere materiale piu' che a sufficienza,
> non
> > credi?
> >
>
> --dipende quando la devi discutere la tesi :)

A dire il vero l'ho chiesta a Marzo, la prof mi ha segnato nella lista
d'attesa e rinviato ad Ottobre poiche' mi mancano diversi esami.

>
> > > ---alcuni (ricorda bene) si lamentavano della mancanza dei tuoi
> resoconti
> > > per non poterci più ridere sopra.
> >
> > Ho la mezza intenzione di postarne uno a giorni.

> >
>
> ----è una cosa che ogni tanto fa anche tuo fratello...perché? che
conteneva?

Cosa? Non mi risulta che mio fratello posti rapimenti o resoconti. Spiegati
meglio.

>
>
> --
>
> Max Seggy

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neofita
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:40 GMT

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 8eneg8\$s4v\$1@nslave1.tin.it...

> Se ti può servire, M. Hack, nel suo ultimo libro, ha scritto:"Dal punto di
> vista probabilistico sono disposta ad ammettere, dato l'elevatissimo
numero
> di stelle, che nell'Universo l'esistenza di altre forme di vita sia
(molto)
> verosimile. E dal punto di vista filosofico aggiungo che ritenere che la
> vita sia un fenomeno unico vuol dire restare in una prospettiva tolemaica
ed
> antropocentrica."
> E l'ha scritto Margherita Hack! La tipa che girava a braccetto con
> Cleopatra! Quella che tutti pensate che non possa mai ammettere che
esistono
> altre forme di vita oltre a lei!

La Hack e' di una irritabilita' snervante. Lei puo' anche ritenere che vi
siano forme di vita e so che non lo esclude, ma mi stanca la tracotanza con
cui afferma che gli alieni, essendo a miliardi di Km da noi non ci
possono raggiungere. Che ne sa se hanno a disposizione una tecnologia
avanzatissima? Che ne sa lei che non ha vinto il Nobel per la fisica?

>
> > Sì, soprattutto se uno ha potere, e gli scienziati lo hanno o almeno
> > credono di averlo.
>
> Gli scienziati sanno di non avere potere: sono i soldi a darlo qui!
> Senza soldi uno scienziato, con tutte le conoscenze che può avere, coltiva
> la terra per sopravvivere.

Ma quando lo scienziato ha soldi e può suffragare ciò che dice si sente un Dio e non è giusto ciò'.

>
> > Eppure vi sono migliaia di avvistamenti l'anno. I grigi non si mostrano
> > pubblicamente ed il motivo c'è ed è anche abbastanza serio.
>
> Un atteggiamento strano: si fanno vedere però non vogliono?

Non è che non vogliono, non possono altrimenti i loro piani salterebbero.

> Non vogliono far sapere che sono qui? Che eliminino tutti gli esseri umani
> che rapiscono: ce ne sono circa 6.000.000.000.000 disponibili!
> Si vogliono far vedere? Che scendano a dire: "Salve! Noi veniamo da fuori...
> com'è qui?"

La questione è molto più complessa. C'è in gioco anche la loro sopravvivenza, non dimenticarlo.

>
> > Più per non turbare per non creare allarmismi che andrebbero a loro
> > discapito e a ledere i loro piani.
>
> Per non turbare e per non creare allarmismi?
> C'è già chi dice che gli ET vogliono mangiarci a pranzo, vogliono
> conquistare la Terra, vogliono farci schiavi e chi più ne ha più ne
> metta.... però ci tengono alla nostra tranquillità così ci ammazzano un
> pochino alla volta?

Non sono affatto benevoli o altruisti né vogliono risparmiarci sofferenze, anzi, semmai è il contrario. Gli alieni stanno conducendo esperimenti genetici e biologici parzialmente in combutta con i governi che sanno qualcosa ma tacciono per accalappiarsi le tecnologie aliene. Se gli alieni si mostrassero e palesassero i loro piani, scoppierebbe una guerra contro l'invasore e non è detto che siano loro a vincere dato che sono molto vulnerabili dal punto di vista fisico e le nostre armi chimiche e batteriologiche potrebbero falciarli. Se i governi facessero un proclama

in cui annunciassero la venuta dagli alieni i loro sotterfugi e assensi per gli esperimenti verrebbero a galla e rischierebbero troppo, buttandoci nel caos.

- > Turba di più pensare che ci sia "qualcosa" di sconosciuto sopra le nostre
- > teste piuttosto che sapere la verità!

La verità fa male più di una ferita.

- >
- > Stefano

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:41 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

- > Non è che credo ciecamente in quel che dico, è che quel che dico l'ho
- > potuto verificare direttamente o indirettamente, ma non lo do per scontato
- > altrimenti non mi prenderei la briga di leggere it.discussioni.ufo
- > e non ti avrei risposto.
- > Se tu fai una serie di affermazioni ma non le puoi provare, poi non ti
- > lamentare se è difficile crederci.

Anche io ho potuto verificare direttamente le mie osservazioni, ma tu sbagli quando dici che voglio imporre la mia opinione. Sei libero di credere ciò che vuoi, a me interessa lo scambio di idee. Se alla fine della discussione tu rimani della tua, io sono contento perché almeno hai saputo come la penso io e puoi riflettere. La diversità, soprattutto d'opinione, non dev'essere mai intesa come qualcosa contro cui battersi.

- >
- > Ciao,
- > Lorenzo Micheletto

Ciao
Rod

From ellecroft68@hotmail.com Wed May 03 19:17:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Roswell) le testimonianze di prima mano
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 3 May 2000 19:17:58 +0200

Mister Silver ha scritto:

>Ma rendere ufficiale la verità su Roswell,
metterebbe finalmente a tacere
(qualora il fenomeno fosse di natura terrestre),
tutte quelle illazioni, alterazioni, mistificazioni e
speculazioni che hanno creato il mito.
Tu mi dirai "che interesse c'è a distruggere il mito, (...)

Esattissimamente quello che penso anch'io.
Possiamo supporre che per pura 'pigrizia' si sia
lasciato correre per tutti questi anni, senza voler
cercare di riprendere la questione in maniera precisa
e dettagliata, un po' perchè la cosa richiederebbe
tantissimo tempo (e anche soldi), un po' perchè forse
si pensava che l'interesse calasse del tutto. Ma siccome
l'interesse NON è affatto svanito, che non si preoccupino
di fare chiarezza è un mistero nel mistero.
Allora, finchè si tratta di un Paese come la ex Unione
Sovietica dove VERAMENTE riescono a non far trapelare
neanche le notizie sullo stato di salute dei ministri, è
un conto, ma trattandosi degli USA, dove l'informazione
è comunque 'libera e indipendente', è tutto molto strano...
è caduto un velivolo militare? Un satellite russo, una
bomba, Babbo Natale con le renne? Perchè non dirlo? Hanno
smascherato i 'piani segreti' per far fuori Fidel Castro
(e Fidel Castro è ancora vivo! poteva anche incacchiarsi
un po'), hanno rivelato le infinite ipotesi dell'assassinio
dei Kennedy, hanno perfino detto che J.E. Hoover faceva
i festini vestito da donna! E che sarà mai dire cosa è
realmente caduto a Roswell, se si trattava di un velivolo
russo anche altamente sofisticato?
A me sembra che si aspetti (come in qualunque caso
di importanza nazionale) che muoiano gli ultimi testimoni
ancora in vita. Così, FINALMENTE sarà impossibile ricostruire
ciò che è successo.
Inoltre, Mr. Wolf ha scritto:

>I dati di cui siamo certi sono le testimonianze di Bill "Mac" Brazel, Jesse
>Marcel, Roger Ramey, James Bond Johnson ed altri militari e civili che
>parteciparono al recupero ed alle successive conferenze stampa ed il
trasporto dei rottami alla base di Wright-Patterson.
Nessuno di queste persone ha mai raccontato di avere visto un qualche tipo

di velivolo precipitato (...)

ma Barney 'Grady' Barnett sì, lo rivelò negli anni '50. Purtroppo è ormai defunto, e dirai che non vale come testimonianza, ma guarda caso McBoyle il cronista della KSWS fa trasmettere alla ABC la notizia della caduta di un DISCO VOLANTE, e naturalmente la trasmissione fu interrotta. Ma c'è un'altra questione: quella degli occupanti.

Non credo ci sarebbe stato niente di sconvolgente se gli occupanti il velivolo (discoidale o meno) fossero stati russi, o con tratti asiatici, insomma normali piloti, ma chi ha avuto modo di descriverli, anche a distanza di anni, è rimasto convinto del fatto che non erano 'umani', o che comunque erano molto strani. Mi riferisco anche alla testimonianza della famosa infermiera militare che disegnò uno dei 'cadaveri' sul tovagliolo (e tu Wolf dirai: ma chi era costei? Non si seppe più niente, è anche morta, etc.etc.) Indubbiamente le cose più interessanti e precise guarda caso sono quelle raccontate da testimoni ormai morti, è morto anche Corso, più passa il tempo, più la cronaca diventa mito, ed è difficile ricostruirla. Da qui continue smentite, smontature delle testimonianze, testimoni contro testimoni, perchè per forza, il tempo passa per tutti, ed è difficile far combaciare tutti tutti i ricordi, ognuno ha la sua verità, è Rashomon.

C'è chi gioca anche su questo, proprio perchè il caso Roswell si sgonfi, e sembri un tale macello da far passare la voglia di occuparsene.

Ciao!
Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.25] by way of f96.law7.hotmail.com [216.33.237.96]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@hotmail.com Wed May 03 19:27:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora UFO da Giletti
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 3 May 2000 19:27:32 +0200

Vinlab ha scritto:

>Alternative a cosa? Ad essere ridicolizzati da gente che specula quotidianamente sulle disgrazie altrui? L'alternativa è molto semplice: non presentarsi.

quel lumacone di Giletti ha ben altri 'incontri ravvicinati in mente' (vedi filmati di 'Striscia')...

Ciao!
Lara

"There's no OFF position on the troll's switch"
David Letterman apocrifo

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--
Posted from [212.216.160.25] by way of f200.law7.hotmail.com [216.33.237.200]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From masegim@tin.it Wed May 03 19:34:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 19:34:20 +0200

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:LZYP4.86179\$xt2.1034250@news.infostrada.it...
>
> Beh, Lara e' di una rozzezza prorompente, altro che smussare gli angoli.
E'
> di quell'opinione e sara' irremovibile. E' troppo brutta per essere una
> ragazza (almeno dovrebbe mostrare un po' della sua femminilita' come Tifa
e
> Tifa Lockheart di iccp). Dietro di lei si nasconde qualcun altro, ecco
> quello che penso.
>
-----io che non ho mai intrapreso flame sul Ng con Lara, posso dirti che mi
è sembrata educata e femminile...se volgiamo dire di essere in grado di
rilevare tale qualità dallo scritto (elettronico) di una persona
>
> Beh, diciamo che non posso parlare, aspetto conferma. Lara e' una/o che la
> sa troppo lunga su certi fatti.
>
-----non saprei cosa dire...legge molto? ...o parli di altro...
>
>
> A dire il vero l'ho chiesta a Marzo, la prof mi ha segnato nella lista
> d'attesa e rinviato ad Ottobre poiche' mi mancano diversi esami.
>
-----vuoi dire in cosa o preferisci di no? (libero di non rispondere)
>
> Cosa? Non mi risulta che mio fratello posti rapimenti o resoconti.
Spiegati
> meglio.
>

-----e chi a detto questo? parlavo di postare post vecchi sul NG. E' questo che ha fatto tuo fratello (almeno una volta). Cmq Rod, evitiamo di tirare fuori ICCP, sai quanto odio essere OT...immagina la fatica al mio 4° reply ad un thread con questo titolo...non peggioriamo... Anzi vorrei farti notare che te e Ramirez rischiate una storia che ho già visto (ICCP: "per Hob@@@1@@..." ...vi fate reply enormi per una battutina...tu le sai queste cose, non servirebbe neanche che io te lo facessi notare)

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed May 03 19:34:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 03 May 2000 17:34:34 GMT

On Wed, 03 May 2000 11:19:39 +0200, Ramirez <a@a.it> wrote:

Goffredo Pierpaoli scriveva (vabbe', lo scriveva l'automatismo della signature sul mio newsreader)

>> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

e "Rodolfo" rispondeva (?)

>>>Da una nno debbo sorbirmi questa tua pagliacciata su Ustica. non pensi che
>>>sia arrivato il momento di smetterla?

e io scrivevo :

>>"Rodolfo", mi sembra di avertelo già spiegato una volta ma te lo
>>riassumo così : a parlare con dei bambocci come te della *tragedia*
>>di Ustica, serve a ben poco, poi questo non è neanche il posto
>>adatto. Stattene quindi con i tuoi grigi (ma a casa tua, perché a
>>parlare di "grigi" come fai tu, è semplicemente da idioti), così fai
>>meno figuracce.

e veniamo a Ramirez :

>Tu intanto hai fatto la figuraccia del maleducato continuando ad
>offenderlo gratuitamente!!!

no, lo faccio in genere solo a pagamento, e se mi pagano pure profumatamente.

Poi le offese uno se le cerca, mica glielle danno aggratis! (ad una data causa... corrisponde sempre un certo effetto).

Comunque, Ramirez o come vuoi farti chiamare (tanto e' uguaglio!), io stavo rispondendo, in modo del tutto eccezionale e asincrono, al certo e in incognito news-boy RODOLFO. Benche' mi sia andato a leggere le risposte di oggi a questo thread, guarda un po' chi mi risponde? :)) Nulla di male ue', ma hai fatto un bel pasticcio perche' leggendoti mi e' sembrato di riconoscere il tocco della tastiera pigiata dai polpastrelli di un'altra persona... e se guardi alla fine dove c'e' la flag (*), sulla quart'ultima riga che hai scritto... :)). Ma non preoccuparti, oggi sono in vena di rispondere a tutti : sono di buon umore e ti e' andata, diciamo, abbastanza bene...

>Non mi pare che lui ti abbia offeso in alcun modo!!!!

mi pare che l'offeso, qui, sia solo questo povero e squinternato NG... di ufologia. Per fortuna pero' che di tanto in tanto qualche messaggio a carattere tangenzialmente ufologico e con interessanti interrogativi c'e' (a proposito : ad uno dei tuoi ho risposto proprio oggi, su "ultimo OT di Lara Croft" o qualche cosa del genere).

>Su Ustica ha espresso solo una pacata opinione!!!

Ustica, te lo ripeto, non c'entra nulla con quello che e' il topic del NG. E' una vicenda che, per fortuna, e' in mano alla Magistratura : per me questo basta ed avanza e almeno io sono in attesa delle sue risultanze.

>>Inoltre, "Rodolfo", e saro' molto schietto e senza peli sulla lingua, >>tu (e i tuoi "cloni", stupidi nello scrivere le tue stesse minchiate >>con il tuo stesso modo di dire e di fare, come mimi' e coco' dandosi >>ragione a "vicenza" e con "Result From the Program of Analysis >>Protocol of Trace" quasi sovrapponibili) hai semplicemente rotto il >>cazzo. Non so se mi sono spiegato.

>Spero che mettano un moderatore per fermare tutte le volgarità che >stai dicendo!!!
>E poi ti lamenti di Rod!!!

bene, se un domani ci sara' un moderatore (ma non lo auguro a nessuno!), vorra' dire che la smettero' con le mie le mie volgarita' originali, spontanee e soprattutto senza peli ed ipocrisie sulla lingua (perche' non debbo nascondermi a nessuno), ma vorra' anche dire che sara' la fine di quelli che, in gergo telematico, offrono solo il loro volto da troll anche se magari, nei loro posti piu' reconditi, sono persone squisite e intelligenti (questa ultima leggila pero' solo come un'ipotesi).

Ribadisco comunque che non e' mica reato rompersi il cazzo per qualcuno e/o qualcosa! Pensa che a me lo rompe anche il solo sapere che in TV parlino e programmino piu' di calcio che non di scherma o equitazione! Ognuno, insomma, si rompe a modo suo i cazzi suoi : spero che tu sia d'accordo almeno in questo.

>>1) Questo NG e' dedicato all'ufologia. Tu ti ostini nel parlare di
>> cose che non stanno in aria neanche a soffiarsele per forza. Vuoi fare
>> la parte del rapito con le tue storielle? Mah, oltre a non saperla
>> fare, non sai neanche di cosa si tratta e che fino ad ora non ha MAI
>> avuto a che fare con l'ufologia intesa come STUDIO dei cosiddetti
>> U.F.O.?

>Ma tu guarda che dice questo!!!!

questo si chiama Pierpaoli, Goffredo Pierpaoli... Un po' di rispetto
neh! :))

>Che mi tocca sentire!!

>Stai dicendo che i CONTATTISTI non sanno cosa è l'UFOLOGIA, che bel
>paradosso!!!

paradosso? No, i contattisti *purtroppo* sanno che cosa sia l'ufologia
e quali siano i suoi punti deboli, altrimenti non potrebbero
sguazzarci dentro con i loro modi di fare (ufologia??). Però leggi
bene quello che avevo scritto : stavo parlando del fatto che il NG e'
dedicato all'ufologia e non al contattismo medianico e mediatico filo
ET, anche se questo può in un certo senso riallacciarsi all'uso
indiscriminato dell'ufologia stessa... per diffondere false verità,
gesucristi ovunque, false attese di chissà che e generare per scopi
meno "eletti" sette, settarelle e soldi a tonnellate. Per il discorso
"rodolfiano", i contattisti comunque non c'entrano : c'entrano però
certe pretese che altri "rapiti" non fanno.

>Mah!!!!

>Se ti sentissero quelli del CUN si metterebbero le mani fra i
>capelli!!!

perché? hanno i capelli? :))

Guarda, di quello che avrebbero da dire "quelli del CUN" (o di
qualunque altra "scuola"), scusa, ma a me non me ne po' frega' de meno
a parte che in rarissimi, buoni e interessanti occasioni. Preferisco
in genere di più quello che avrebbero da dire "quelli della via
Gluk", se e' per questo. Io mi occupo di certe e varie cose, con altre
persone come individualmente, il resto mi riguarda relativamente e
solo se abbraccia ciò che riesco a fare e a dare come contributo.

>> Ma sei libero di dire comunque puttanate. Vuoi fare il finto
>> tonto in continuazione? Ne sei libero, tanto tonto rimani tu e solo
>> tu. Vuoi fare la vittima sacrificale "degli ufologi" (che manco sai di
>> cosa si occupano)?

>Illuminaci maestro!!!

ci sono molti esponenti dell'ufologia qui (pratica, teorica,
sperimentale, storica, letteraria, scientifica, folcloristica etc). Se
hai la pazienza di andarti a rileggere le migliaia di thread passati
sul NG fin dall'origine, forse riuscirai a trovare le risposte che

cerchi sull'ufologia e sugli ufologi che se ne occupano. Non mi va di mettermi a fare i sermoni ora, anche se potrei sintetizzarti che si occupano specialmente di due cose

- analisi dei reports su avvistamenti di UFOs
- storiografia del fenomeno ufologico, dalle origini... alle varie perversioni di ogni tempo abbinate.

>>Vuoi far vedere che e' facile prendere per i fondelli chi si occupa di
>>ufologia inventandoti delle storie contorte e imponendo agli

>Lo dici tu che se le inventa!!!!

Lo dici TU che sono vere? E in base a che, se e' lecita la domanda?

>Molti in questo newsgroup sostengono esattamente il contrario!!!!

ah, non ne ero mai accorto! E scusa, in base a che sostengono quello che sostengono? Mi fai l'elenco di questi sostenitori che sostengono 'sto contrario? Ovviamente devi escludere te e rodolfo, rodolfo o te, e suoi/vostri etc. cloni, altrimenti non e' una statistica immune da... perturbazioni volute sui dati.

>Per 4 gatti che lo contraddicono non ne varrebbe la pena neanche
>dicuterne!!!!!!

a parte i "4 gatti" (ma saranno poi cosi' tanti? :)), penso che cio' sul quale non varrebbe la pena di discutere sia proprio il discorso che "rodolfo" regala al NG con 85 e piu' messaggi su 100. Il suo sembra quasi un lavaggio del cervello voluto e studiato a tavolino su ogni virgola letta/scritta sul NG, una "berluscanide" insomma.

Magari si potrebbe discutere, attivamente in molti, sulle origini, le motivazioni, le analisi (fatte a da farsi) e sulle proposte in merito al discorso delle *presunte* "abduction" e sulla loro consistenza/inconsistenza in relazione ad eventuali UFO osservati, ma cio' che dice il tuo amichetto e' fuori da ogni lecita discussione. Almeno per me, per te : fai un po' da solo...

>>interlocutori l'impossibilita' da parte tua di fornire "informazioni"
>>sulle situazioni al contorno delle tue... storie? Puoi farlo, ma
>>evidentemente non hai mai compreso che per fare qualunque tipo
>>ricerca, anche ufologica, non basta la TUA di parola : servono dei
>>*riscontri*, delle indagini e delle analisi, e nel tuo caso,

>Riscontrami questo genio :

grazie per il genio, ... "leeiiii e' troppooooo gentileeee" (direbbe fracchia!)

>Dio esiste per i credenti ma non lo possono provare,allora sono tutti
>imbecilli secondo te ??????

No, sono solo "credenti".

>Io per esempio credo in Dio ma non lo ho mai conosciuto!!!!

>Però ci credo lo stesso!!!!

Io non ci credo, anche se non lo ho mai conosciuto. Però posso assicurarti (e questo è principale per questo NG, non il discutere su dio o Dio) che do riscontro agli *avvistamenti di UFOs* anche se non li ho visti (o almeno credo, ma successe quando ero troppo giovane), con i miei occhi.

>Fatte,ovviamente,le debite proporzioni è la stessa cosa di coloro che
>non credono ai rapimenti di Rod!!

non c'entra una cerqua! Tu sei libero di credere a qualunque bufala non verificata che ti si metta davanti, ma in ufologia la parola "credere" (senza riscontri e verifiche) non serve a nulla. Comunque avresti potuto essere un po' più preciso : <<e' la stessa cosa di coloro che *credono* in "rodolfo">> e non l'opposto. Nella mia "arte" di fare "ufologia", non "credo" a nulla se prima non ho potuto attuare dei riscontri (indiretti, evvero!) DOPO aver parlato col testimone, altrimenti invece di occuparmi di "ufologia" mi sarei messo a "credere" nell'astrologia.

>Hai mai pensato che magari all'amico Rod è successo qualche evento
>inspiegabile, magari simile a quello che ha raccontato e che lo ha
>voluto enfatizzare con qualche particolare in più solo per rendere
>un pò più credibile quello che a lui è successo realmente????
>Non ci avevi mai pensato vero???

sbagli R. (tanto basta solo l'iniziale! :)), ma il "suo" (o tuo?) enfatizzare TROPPO volutamente fino al punto di incappellarsi da solo... mi ha fatto capire da lungo tempo cio' che era e cio' che probabilmente cercava. Ma cio' che cerca/cercava riguarda solo l'aspetto LUDICO e di sbeffeggiamento che un NG di ufologia puo' offrire a chi vuole prendere per il culo i suoi partecipanti, con molta fantasia (lo ammetto) ma anche con molta incoerenza. Già' molti in passato glielo hanno fatto notare (anche se continua imperterrito sulla sua distorta strada) : se aveva qualche cosa di UFOLOGICAMENTE interessante da DIRE, senza per questo essere oggetto e soggetto di prese per i fondelli da parte dei suoi interlocutori, poteva (e lo puo' ancora, ma ne dubito molto...) avere altre strade da percorrere, Ma non l'ha fatto. Mo, come si dice dalle parti mie : so' 'azzi sua.

>>Non mi risulta che nel tuo "caso" ci siano di mezzo *AVVISTAMENTI*,
>>*dati*, *report*, *eventi indipendenti*, *verificabili* e/o *probanti*
>>o *studiabili* sui quali mettere mano, indi per cui poscia, la tua non
>>e' neanche una storia che puo' interessare l'Ufologia.

Ok, siamo giunti alla TUA quart'ultima riga del tuo messaggio al quale sto replicando. Veniamo alla fatidica FRASE (*) alla quale facevo riferimento all'inizio.

(*)

>Io avrei paura a raccontare certe cose!!!!

Io? :))))))

Ah! ah! ah! ah! Ma non ne fai mai una buona :))) Troppo divertente!
Troppo divertente!!! Quasi quasi questa la mando io su qualche NG che
tratta di "abuse" o di trolleggiatori :)))

...Perche' *Ramirez* RISPONDI con "-->IO<--- AVREI PAURA.."? Guarda
che io mi stavo rivolgendo alla TUA cara e simpaticona immagine
RIFLESSA nello SPECCHIO (che a meno di eventuali distorsioni
d'immagine, e' la stessa l'immagine di RODOLFO))!!!! Ahhh RODOLFO...
non ti mettere ORA a raccontare le solite coglionate di cui sei
capace, tipo : "mi sono sbagliato nel pigiare la tastiera", "era una
trappola per farvi cadere, in effetti non sono rodolfo ma ramirez"
etc. etc. etc.

Insomma, "Rodolfo Lavandino" : ora hai veramente "rotto il cazzo"
:)))) Uno cerca di fare con te dei discorsi seri qui, e tu non riesci
ad evitare di farti prendere in castagna! Vabbe', lo ammetto : del tuo
ennesimo errore da bamboccio me ne ero accorto prima di imbastire
questa mia lunga replica mentre leggevo il "succo" del tuo messaggio,
ma 'fa niente, mi sono divertito ugualmente e le risposte e le domande
che lascio in questa replica rimangono comunque valide : in fin dei
conti certe volte dai l'impressione di essere un innocente immaturo
innocuo, per cui ti si puo' anche rispondere. Forse servira' a farti
crescere un po' di piu', anche se tu dovessi avere 32 o 35 anni come
dicesti alcune volte.

Diciamo che nella tua innata innocenza, offri un volto da troll anche
se magari, nei loro posti piu' reconditi, sai essere qualche volta
anche una squisita persona : ma non tanto intelligenti (questa ultima
NON leggerla pero' solo come un'ipotesi :))

Potrei scrivere un bel <ZAC> da questo momento in poi, ma gia' che si
cono...

>Perche' non mi rispondi a questo??

perche' preferisco parlare di ufologia

>Tu lo racconteresti se ti capitasse??

certo, ma non inventando di sana pianta. Saprei da chi e dove andare a
esporre le mie cose : ovviamente da gente che

- mi conosce e che comunque tratta seriamente di ufologia & casi
connessi ed annessi
- e che saprebbe mettere un eventuale mio caso "raccontato" in mano a
gente ancora piu' preparata che, pur non conoscendomi direttamente,
sarebbe abilitata a fare qualunque tipo di test per sondare il
"fenomeno".

Se poi risultassi, alla fine,

- PAZZO, gliene sarei grato per le cure che mi aspetterebbero
- NON PAZZO, gliene sarei ugualmente grato per essere entrati un po' di piu' all'interno, con occhio e spirito critico, di qualche caso veramente "anomalo".

>Non saresti emotivamente a pezzi????

questa storia dell' "emotivamente a pezzi", che mi sembra di ricordare che ti rincorre come scusa da tuoi vecchi mex, mi sembra 'na strunzata. Sembra il classico alibi per far credere che... gli altri debbano appellarsi alle sole (tue) parole per "credere" in qualche cosa.

Comunque la risposta alla tua precedente domanda e' (per me, intendiamoci!) : NO se uno e' veramente motivato nello scoprire le cause di qualche cosa di "anomalo" che gli fosse accaduto. Se poi ha timore di rimanerci "emotivamente a pezzi" : potrebbe benissimo evitare di raccontare qualunque cosa.

Ciao "R." : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mistersilver@libero.it Wed May 03 19:36:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 17:36:39 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
fCHP4.81740\$xt2.975433@news.infostrada.it...

> I dati di cui siamo certi sono le testimonianze di Bill "Mac" Brazel,
Jesse
> Marcel, Roger Ramey, James Bond Johnson ed altri miliari e civili che
> parteciparono al recupero ed alle successive conferenze stampa ed il
> trasporto dei rottami alla base di Wright-Patterson.

...Una piccola considerazione:

Si chiede a Santilli di mostrare la pellicola originale del "47,
ma non si chiede ai vertici della base di Wright-Patterson
di mostrare i rottami ancora custoditi!

Mister Silver

From masegim@tin.it Wed May 03 19:43:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 19:43:46 +0200

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6LYP4.86015\$xt2.1028511@news.infostrada.it...

>

> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
> 391045b2.8436617@internotes...

>

> > > Potrebbe addirittura fare comodo all'USAF che si continui a parlare di
> > dischi volanti piuttosto che di operazioni segrete "terrestri".

>

>

> ...Sì, è vero...potrebbe!

>

-----Ho paura che sia proprio così, almeno per quanto è uscito sul NG in
merito a Roswell. Ma allora mi chiedo, perchè non potenziare le ricerche
nella Paleoufologia? (aridaie, direte voi) se Roswell è un falso con tanto
di cover up...a cosa ci dobbiamo ridurre? a qualche lucetta strana? a
qualche testimonianza di una persona sotto shock? e se la verità fosse stata
nota in passato? anche le religioni potrebbe avere inglobato alcune
testimonianze, oggi un testimone ha enorme difficoltà ad essere preso sul
serio...figuriamoci mille, deumilla e più anni addietro...

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From tfnzv@tiscalinet.it Wed May 03 20:50:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "tfnzv" <tfnzv@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 May 2000 20:50:51 +0200

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
4nurgscee0mi8fn2rhmj1pd6mfafittut91@4ax.com...
> On Mon, 1 May 2000 20:07:46 +0200, "Max Seggy" <masegim@tin.it> wrote:
>
> >----Mi associo su tutto quanto detto da Goffredo P.: sono contro la
> >moderazione e non uso il Kill filter.
>
>
> Anch'io!!
>
>
> Ciao
Se proprio qualcosa mi offende uso il filtro, ma solo perché posso
calibrarlo
secondo mie esigenze specifiche .
E quando queste esigenze ci sono per più persone , nessuno
utilizza la stessa unità di misura ,e per questo considero utopico un
qualsiasi standard di tolleranza valido per tutti come può essere la figura
del moderatore.In definitiva: Contrario (sperando di non venire scacciato).

Ciao ciao B=))

From fabio_83@nfmail.com Wed May 03 21:08:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo e' fatto bene!! :))
From: "Fabio" <fabio_83@nfmail.com>
Date: Wed, 3 May 2000 21:08:17 +0200

Secondo me questa foto fa essere sempre più scettico una persona per colpa
di uno che si diverte con l'arte.
Fabio

From dequadimnospam@libero.it Wed May 03 21:45:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Divagazione: Extraterrestre portami via....
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Wed, 03 May 2000 19:45:56 GMT

...voglio una stella che sia tutta mia!

E' una delle canzoni più belle di Eugenio Finardi.

In queste ultime settimane vorrei essere io la vittima di un rapimento, o meglio vorrei che un UFO mi venisse a prendere e che mi portasse lontano da tutto e da tutti.

Magari un viaggetto lontano dalla Terra mi farebbe capire quanto sono piccoli certi problemi che rendono a volte la vita difficile. Ma come il protagonista della canzone di Finardi anch'io probabilmente alla fine vorrei ritornare sulla terra; il cambiamento stà dentro di noi, il problema è trovare il modo di attuarlo.

Con le scuse per l'OT (tanto qui va di moda ultimamente...).

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

From billyste@tin.it Wed May 03 22:43:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Neofita
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 22:43:29 +0200

Mandrake <dont@use.it> wrote in message
8enja5\$cri\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Stefano ha scritto nel messaggio <8eneg8\$s4v\$1@nslave1.tin.it>...

>

> >Che eliminino tutti gli esseri umani che rapiscono: ce ne sono circa

> >6.000.000.000.000 disponibili!

>

>

> Ehm.....sono un po' troppi...

>

> M.
>
>

Ops... una manciata di zeri di troppo.... quando inizio a metterli non mi ferma più nessuno.
Il senso resta comunque anche dividendo il numero per 1.000

Stefano

From billyste@tin.it Wed May 03 22:43:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Neofita
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 22:43:29 +0200

Mandrake <dont@use.it> wrote in message
8enja5\$cri\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Stefano ha scritto nel messaggio <8eneg8\$s4v\$1@nslave1.tin.it>...
>
> >Che eliminino tutti gli esseri umani che rapiscono: ce ne sono circa
> >6.000.000.000.000 disponibili!
>
>
> Ehm.....sono un po' troppi...
>
> M.
>
>

Ops... una manciata di zeri di troppo.... quando inizio a metterli non mi ferma più nessuno.
Il senso resta comunque anche dividendo il numero per 1.000

Stefano

From billyste@tin.it Wed May 03 23:08:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Neofita
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Wed, 3 May 2000 23:08:29 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
MZYP4.86180\$xt2.1034250@news.infostrada.it...

> La Hack e' di una irritabilita' snervante. Lei puo' anche ritenere che vi
> siano forme di vita e so che non lo esclude, ma mi stanca la tracotanza
con

- > cui afferma che gli alieni, essendo a miliardi di Km da noi non ci
- > possono raggiungere. Che ne sa se hanno a disposizione una tecnologia
- > avanzatissima? Che ne sa lei che non ha vinto il Nobel per la fisica?

La sig.na Hack ha un parere sugli ET che è condiviso (e condivisibile) da molti scienziati e si può riassumere così: "E' molto probabile che esistano altre forme di vita nell'Universo, ma data la rarità statistica di civiltà evolute contemporanee alla nostra e viste le distanze tra i vari corpi celesti, si può valutare la distanza tra due civiltà in decine di anni-luce. Partendo da questo, secondo le teorie che riteniamo valide, coprire distanze di questo ordine di grandezza richiede un dispendio di tempo e risorse non proponibile secondo i parametri umani".

E' ovvio che qualcuno dirà:"secondo le nostre teorie ed i nostri parametri!", ma è altrettanto ovvio rispondere che fino a che un ET non ci dice come fare, quanto sopra resta l'unica risposta logica.

- > Ma quando lo scienziato ha soldi e puo' suffragare cio' che dice si sente un
- > Dio e non e' giusto cio'.

Conosci per caso qualche scienziato ricco da far schifo?

Il fatto di sentirsi un Dio è insito nell'animo umano, si chiama autostima... un esempio: se tu dormi con una bella ragazza (espressione eufemistica), che la mattina dopo al risveglio ti dice che sei stato grande... bhè se non ti senti Dio ti senti perlomeno come uno della famiglia...

- > Non e' che non vogliono, non possono altrimenti i loro piani salterebbero.

Si fanno vedere anche se non possono?

- > La questione e' molto piu' complessa. C'e' in gioco anche la loro
- > sopravvivenza, non dimenticarlo.

Quanto tempo resta agli ET?

- > Non sono affatto benevoli o altruisti ne' vogliono risparmiarci sofferenze,
- > anzi, semmai e' il contrario. Gli alieni stanno conducendo esperimenti
- > genetici e biologici parzialmente in combutta con i governi che sanno
- > qualcosa ma tacciono per accalappiarsi le tecnologie aliene.

Parzialmente in combutta per essere eliminati???

E' come la storia:"Se ti do £ 100.000.000 ti fai ammazzare?"

Se un governo sa che esistono e quali sono i piani degli ET, avendo a disposizione alcuni rappresentanti di questa razza, avranno già trovato il modo di eliminarli.

Oppure questi alieni sono così sprovveduti da pensare che gli USA o l'URSS (ex) si facciano imbambolare da alcuni "specchietti per le allodole" senza preparare nessuna misura difensiva.

Il governo è governo perchè esiste un popolo da governare... se restasse solo carne in scatola....

- > Se gli alieni si mostrassero e palesassero i loro piani, scoppierebbe una guerra contro
- > l'invasore e non e' detto che siano loro a vincere dato che sono molto
- > vulnerabili dal punto di vista fisico e le nostri armi chimiche e
- > batteriologiche potrebbero falciarli.

Ma allora che cosa aspettano?

Che ce ne andiamo di nostra spontanea volonta'?

- > Se e governi facessero un proclama in cui annunciassero la venuta dagli alieni i loro sotterfugi e assenti per
- > gli esperimenti verrebbero a galla e rischierebbero troppo, buttandoci nel
- > caos.

Paranoie!

Tutti farebbero i grandi dicendo:"si bhè...io già lo sapevo..."

- > La verita' fa male piu' di una ferita.

Ma meno di una ferita che non si rimargina più.

Stefano

From Red@Owl.xx Wed May 03 23:57:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo e' fatto bene!! :))
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>
Date: Wed, 03 May 2000 21:57:10 GMT

"Fabio" <fabio_83@nfmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8epqh8\$qcb\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > Secondo me questa foto fa essere sempre più scettico una persona per colpa
- > di uno che si diverte con l'arte.
- > Fabio
- >
- >

be ma le tecniche (veramente efficienti) nel 43 37 non esistevano
buona autopsia a tutti (siete macabri pero`)

From Red@Owl.xx Thu May 04 00:15:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE POVERO BUFFONE! (lungo)
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>
Date: Wed, 03 May 2000 22:15:28 GMT

e se ci fosse del vero ???

non credo al 100% di quello che dice questo e chiaro pero la cosa non e
nuova agli ufologi
(forse la fara + grande) ma qualcosa di vero c'è

In sintesi
Un giorno uno scrive di essere stato rapito dagli alieni
racconta dei fatti e li descrive
della gente lo sotte
ma continua a scrivere
le cose sono 3
o e pazzo (sarebbe in manicomio e senza pc)
o e masuchista
o dice la verita (o almeno cerca di farlo)

dato che qui non abbiamo la certezza delle affermazioni
sta a noi ng cercare di capire se uno dice o meno la verita
le e persone che digitano devono (almeno per rispetto
controbbattere e discutere e confermare NON DOBBIAMO
DIFENDERE NESSUN SEGRETO DI STATO
non muore nessuno (il governo smentisce pero nessuno iscrive a maillist
i ministri o altro)

cerchiamo di avere un comportamento corretto nei confronti degli altri
perche da quello che ne sappiamo le cose possono essere molto diverse
o potrebbero accaderci anche a noi.

Avete mai sentito dire non ci credevo fino a quando

P.S. La verita e come uno stronzo GALLEGGIA

From nospam@wind.it Thu May 04 00:50:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Questo e' fatto bene!! :))
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Thu, 4 May 2000 00:50:04 +0200

> be ma le tecniche (veramente efficienti) nel 43 37 non esistevano
> buoa autopsia a tutti (siete macabri pero`)

....be gia' conosci le difficolta' nel datare "certe" autopsie...

From aduffiz@tin.it Thu May 04 01:03:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano

From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Thu, 4 May 2000 01:03:15 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...
>Sarebbe interessante iniziare una discussione su questo caso, no?

Senz'altro.

Per cominciare vorrei sapere gli sviluppi, successivi al caso, della carriera militare dell'addetto alla diffusione delle notizie alla stampa che dichiarò, il primo giorno, essersi trattato della caduta di un disco volante di natura aliena.

Sinceramente non so che fine abbia fatto, carriera brillante o defenestrazione?

Penso possa essere importante ai fini del giudizio sull'attendibilità della notizia del primo giorno.

Ne sai qualcosa?

Ciao, Mauro.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Thu May 04 01:11:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Thu, 4 May 2000 01:11:09 +0200

Alieno Radioattivo <alienuzzo@libero.it> wrote:

> Giletti faceva le solite domande, tipo "Ma
> non potevano essere aerei?" o "Ma eravate gli unici a vederli?", e poi la
> solita domanda da ignorante... "Ma perchè vengono, danno un'occhiata e se ne
> vanno senza rivelarsi?". Ma l'apoteosi è stata quando Giletti si è
> trasformato in UFO-Gilet... che vergogna. Il fatto è avvenuto nel 1990. Il
> signore ha poi raccontato che nel 1980 in Sicilia lui e un amico hanno visto
> un'oggetto luminoso dal balcone dell'albergo, durante un black-out totale
> sia dell'elettricità che delle linee telefoniche. E anche qui "Ma non poteva
> essere un aereo?"... come è noto gli aerei stazionano spesso vicino agli
> alberghi...

Ciao.

La cosa curiosa e' che alcuni anni fa il nostro ha confidato ad un noto ufologo di aver visto un ufo e di essersi arrabbiato quando qualcuno lo ha deriso. Evidentemente sfoga il suo rancore con i mezzi che ha (e con il canone che noi paghiamo).

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From nospam@wind.it Thu May 04 01:21:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano

From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Thu, 4 May 2000 01:21:14 +0200

- > Il problema e' questo, infatti, secondo me l'ipotesi convenzionale
- > piu' plausibile, nel senso che vi sono piu' testimonianze di prima
- > mano concordi ed affidabili, e' quella del pallone spia Mogul (non il
- > pallone meteo Rawin).
- > Escluderei cioe' le ipotesi di V-2, palloni Fu-Go, aerei sperimentali
- > (quali !?!), o satelliti (nel 1947 !?!?!).

Ciao

Volendosi attenere ai fatti potremmo dire che non c'e' nessun mistero, come detto dalle autorità si trattò di palloni sonda ne più ne meno.
Sarebbe difficile svelare una verità già detta.
Però mi pare che tu abbia dei dubbi al riguardo, perché? perché non accettare l'ipotesi dei palloni? e' quella che richiede il minimo sforzo.

Parlando di Roswell segnalò nuovamente questo link
<http://adm2.ph.man.ac.uk/ftw-pics/new-1/rmysignl.htm>
dove ci sono delle interessanti analisi alle scansioni ad alta risoluzione di molte "fotografie" dell'epoca. In particolare la pagina su riportata contiene i risultati dei tentativi fatti nel cercare di leggere cosa c'era scritto sul foglio tenuto nella mano dal generale Ramay. E se qualcuno vuol cimentarsi...

Saluti

From aduffiz@tin.it Thu May 04 01:36:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Thu, 4 May 2000 01:36:18 +0200

Mr. Wolf ha scritto...

- >"Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> ha scritto:
- >
- >>Però l'impronta della scarpa di Armstrong mostrava almeno un centimetro di
- >>polvere, subito sotto la scaletta del LEM.
- >
- >Certo, perché la povere tende a posarsi dopo essere stata sollevata.

Premesso che non voglio sostenere per forza che le immagini mostrateci a suo tempo non corrispondano all'effettivo allunaggio, vorrei puntualizzare che anche chi sostiene questo non è del tutto pazzo e non si basa necessariamente su dubbi inconsistenti.

Che la polvere si ridepositi dopo essere stata sollevata, è vero perfino sulla Luna, nonostante il settimo di gravità.

Che però i retrorazzi di un modulo di sbarco esercitino una pressione notevole, capace di spazzare una zona molto ampia rispetto alle dimensioni del modulo stesso, credo che nessuno possa dubitarne, specie considerando che per ottenere un allunaggio morbido, negli ultimi istanti dell'allunaggio la velocità, come ci fu detto, venne ridotta ai minimi termini.

Vi sarebbe poi da considerare che in assenza di atmosfera, la distribuzione della polvere dovrebbe essere ben diversa da quella che conosciamo normalmente.

Non essendoci contropinta all'espansione dei gas e della polvere da essi trasportata, la distribuzione finale dovrebbe ricoprire una superficie molto più ampia di quello che potrebbe accadere sulla Terra.

Certo, molto può dipendere dalla granulometria della polvere, ma, a meno di una polvere molto pesante, simile a terriccio grossolano, credo che anche sulla Terra, i retrorazzi avrebbero spazzato una zona molto più ampia della base del LEM, anche a ricaduta della polvere avvenuta.

L'impronta della scarpa, invece, faceva pensare ad una grana piuttosto fine, e gli spessori e la precisione dell'impronta ricordavano quella di un'impronta su sabbia (sic!) bagnata.

Saranno solo impressioni, ma non credo possano essere negate!

>Credo che tu ti stia riferendo alla prima passeggiata spaziale
>effettuata dal sovietico Alexei Leonov. La NASA non c'entra nulla
>stavolta.

>

>In effetti una delle fotografie diffuse all'epoca dalla Tass era un
>"trucco" fotografico come lo hai raccontato tu, a parte il fatto che
>l'immagine originale era scattata in una piscina per l'addestramento.
>All'epoca la Guerra Fredda si vinceva e perdeva anche nella corsa allo
>spazio e quindi ogni trucco era lecito.

No, forse non ne sei a conoscenza, ma si trattava proprio di un astronauta americano, e la foto precedente mostrava l'interno imbottito di un aeroplano in caduta libera.

Daltronde, se ogni trucco era lecito lo poteva essere anche per gli americani!

>Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto allunaggio
>stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai quattro venti, avendo
>tutti i mezzi per verificarlo.

Io sono più che convinto che l'allunaggio ci sia stato, e magari proprio in contemporanea alla sua andata in onda in mondovisione. Non ho invece la certezza che le immagini fossero realmente originali.

Magari, onde poter coprire un eventuale insuccesso, visto il clima da ultima spiaggia che si era venuto a creare, potevano aver prodotto un filmato da sostituire in caso di necessità.

Credi che un'ipotesi del genere sia da ritenersi tanto improbabile?

Ciao, Mauro.

From nospam@wind.it Thu May 04 01:37:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Thu, 4 May 2000 01:37:39 +0200

> Ne approfitto subito per lanciare un piccolo appello : avvertitemi e
> avvertite comunque tutta la comunita' ufologica, e in un tempo
> ragionevolmente reale, quando sara' avvenuto il prossimo ufo crash.

Qualche anno fa si parlo' di un presunto ufo crash in Brasile(?)...non ho
seguito la storia pero'.
Ne sapete nulla?

Saluti

ps
Tre anni fa in un campo davanti casa mia e' caduto dal cielo un oggetto
metallico molto strano...ad oggi continua a fumare, che sara' ?? :)))

From sarcoca@hotmail.com Thu May 04 02:18:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sv: Some of the best UFO music...
From: "Allan Sacorca" <sarcoca@hotmail.com>
Date: Thu, 4 May 2000 02:18:14 +0200

Thanks alot Thor - You were right - this is really the most impressive music
I have ever heard. Thanks!

http://artists.mp3s.com/artists/17/independent_reality.html

Yours truly, Allan Sarcoca

>
> My ears just fell off! I recently heard an unknown band at the internet
> site mp3.com - I have never - and I mean NEVER! heard anything like them.
> Its so beautiful! I would die to make such tunes!
>
> Anyway - Their name is really... not saying much.
> But their music is - awesome...
>
> Let your ears fall off aswell at:
>
> http://www.mp3.com/artists/17/independent_reality.html
>
>

From wesley.crusher@libero.it Thu May 04 02:32:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE personaggio interessante!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 00:32:39 GMT

FALLMEOUT <bw5906@libero.it> wrote in message
OSVP4.85052\$xt2.1019561@news.infostrada.it...
> CIAO RAGAZZI, ok ok Rodolfo è solo un buffone e spara tante di quelle
> cazzate che leggerle fanno veramente rabbrivire, e soprattutto la sua

Questa e' una tua opinione eprsonale che fortunatamente molti non
condividono.

> pagina web con la sua storia e' l'apice delle sue pagliacciate. E' vero
che

A molti e' piaciuta la mia pagina Web.

> i buffoni come Rodolfo si trovano al circo a fare i pagliacci, si vede che

Forse e' da molto tempo che non vai al circo. mi fa piacere che ti faccio
divertire.

> sara' scappato xkè voleva contaminare il mondo con le sue stronzate, ma
non

Sei pure volgare tra l'altro, bell'insegnamento.

> si deve mettere annunci falsi sulle mailing list o sottoscriverlo ad altre
> cazzate o mandare msg anonimi.

Beh, questo e' un atteggiamento di topo in gabbia.

> CIAO
> MD

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Thu May 04 02:32:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 00:32:40 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
> >Quanto a saccenza altri sono maestri.
>
> Ad esempio? Io non ho mai detto di essere saccente. :-)

Ho detto che tu sei saccente? Se hai la coda di paglia allora significa che
e' vero, non trovi?

> Io non pretendo che tu ci dia prove, però non puoi neanche pretendere che
> gli altri ti credano sulla parola (daresti adito a supersitizioni). Non ci

Io non ho MAI PRETESO nulla da nessuno e questo l'ho detto piu' volte. Se
uno mi crede, buon per lui, se non mi crede non saro' certo io a fargli
camibare idea. Su questo punto ho insistito molto in diversi messaggi, ma,
come al solito, c'e' chi si e' ormai creato il proprio film sulla mia
vicenda e vede cose laddove non c'e' nulla.

> potresti dare qualche indizio o qualche frase sibillina, tanto da non
> comprometterti ma in maniera da farci trovare le prove necessarie (se esse
> esistono ovviamente)?

Quale prova sibillina? Se vuoi la mia testa servita su un piatto d'argento
allora dillo pure.

> Francesco L
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Thu May 04 02:32:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 00:32:41 GMT

cwuba <cwuba@rintin.it> wrote in message 8epfq1\$fms\$1@nslave1.tin.it...

- > Ciao Rod,
- > posso sapere una cosa??
- > se rischi la vita, perchè continui a postare??

Io non rischio la vita postando le mie storie, ma la rischierei se fornissi prove.

- > mi spiego: dici che se fornisci le prove rischi la pelle; non pensi forse
- > che i resoconti dei tuoi rapimenti siano considerati compromettenti???

Nient'affatto dato che i miei resoconti sono per lo piu' inascoltati.

- > In fondo se tu oggi fai i tuoi resoconti domani potresti voler fornire le
- > prove e loro potrebbero vederti già oggi come un pericolo no????

Infatti, ma non sai il gioco di allenaze e il meccanismo che c'e' sotto. Da un alto essi hanno anche bisogno di me che racconto perche' dico la verota' anche sui governi.

- > in fondo internet non garantisce l'assoluto anonimato e in qualsiasi
- momento
- > ti possono rintracciare.....

Che lo facciano, tanto mi rapiscono il Sabato.

- >
- > Ciao
- > Fabio.
- >
- >
- > ps
- > Non è una provocazione, è solo una domanda che posto solo ora xchè vedo
- che
- > il tuo atteggiamento e cambiato (in meglio).....

Grazie e spero di essere stato esauriente.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Thu May 04 02:32:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 00:32:41 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message

> Nooooo!!! Lui ha detto chiaramente che non vuole sottoporsi ad esami fatti
> da parte di ufologi poichè, secondo lui, lo userebbero come cavia.
Credimi,

Questo e' vero, ma anche parziale. Ho fornito piu' motivi per cui non
intendo generare prove. Io non posso mettere a rischio la vita di altre
persone.

> se avesse paura degli alieni, non posterebbe i suoi racconti qui.

E tu che ne sai? conosci in anticipo le mosse e reazioni dei grigi? Un conto
e' dare resoconti (che non ledono i grigi piu' di tanto) un'altra e' fornire
prove reali al pubblico (e ti assicuro che gli alieni non me la farebbero
passare liscia).

> Cmq invito Rodoldo a fare chiarezza su questo punto, così ci mettiamo
tutti
> d'accordo.

Ho chiarito piu' volte, ma se non mi ascolti allora poi non ti venire a
lamentare.

>
> --
> Francesco L
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Thu May 04 02:32:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 00:32:42 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
r7k0hs800jte9sb3jkm2sokpq0279o3434@4ax.com...

> Rodolfo Messorè scrivute ciò:
>
> >Ho esposto i diversi motivi per cui non posso fornire le prove. Non sei
tu a
> >rischiare la pelle, mio caro. Cmq non devi studiare? ^____^
>
> Tranquillo io studio, anche se matematica ultimamente non mi va giù
> (sigh!)....non è che puoi chiedere agli alieni se mi danno qualche
> ripassata di matematica? Magari dopo ne so qualcosa in più della prof. :-)

Hai gli esami quest'anno? cmq la matematica degli alieni e' diversa dalla
nostra. Se tu contraddicessi la tua prof allora andrebbe a tuo discapito. Ti
consiglio di sforzarti di mostrarti interessato, almewno fingi. Vaqi a
ripetizioni di matematica?

>
> >Ciao
> >Rod
>
> --
> Francesco L
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

Ciao
Rod

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Thu May 04 04:34:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 4 May 2000 02:34:01 GMT

Ciao!

Questo gruppo (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi
trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.
Tutto questo è arabo per te? leggi
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle
news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri
come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che l'educazione è una dimostrazione di intelligenza, mentre prepotenza e volgarità viaggiano a braccetto con stupidità.

Sappi inoltre che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo gruppo fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un gruppo, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From yabietti@libero.it Thu May 04 04:35:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Salve a tutti
From: "Yuri Abietti" <yabietti@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 02:35:58 GMT

Ciao a tutti... ho letto alcuni messaggi e ho pensato di provare a fare un salto quaggiù. Sono di passaggio su questo pianeta (quel maledetto motivatore di iperguida salta sempre nei momenti meno opportuni) e magari vi fa comodo il mio punto di vista nelle vostre discussioni.

A presto!

P.S.

Nessuno ha un pezzo di ricambio per un TC-14 Nubiano?

--

>> Y A <<
J e d i M a s t e r
ICQ: 21778054
www.abietto.f2s.com

From masegim@tin.it Thu May 04 11:30:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Thu, 4 May 2000 11:30:48 +0200

"Ramirez" <a@a.it> ha scritto nel messaggio
news:qne2hs46aasp6pa5kifl6g0p941c504l32@4ax.com...

>
> Che me la spieghi questa storia Max??
> Che successe???
> ICCP io poi non lo ho trovato!!
>
>
--ti stavo rispondendo in email, ma torna indietro...le risposte sono troppo OT.

--

Max Seggy
-----icq 44873026

From dont@use.it Thu May 04 12:34:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Mandrake" <dont@use.it>
Date: Thu, 4 May 2000 12:34:17 +0200

Sem ha scritto nel messaggio <8eqdnc\$crf\$1@news.IT.net>...

>Qualche anno fa si parlo' di un presunto ufo crash in Brasile(?)...non ho
>seguito la storia pero'.
>Ne sapete nulla?

Probabilmente ti stai riferendo al caso di Varginha del '96. Anch'io
desidererei avere delle info a proposito.

M.

From walogget@tin.it Thu May 04 13:30:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salve a tutti
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>
Date: Thu, 4 May 2000 13:30:56 +0200

Yuri Abietti <yabietti@libero.it> wrote in message
im5Q4.90065\$xt2.1079017@news.infostrada.it...
> Ciao a tutti...

Ciao!!! Benvenuto!!!

ho letto alcuni messaggi e ho pensato di provare a fare un
> salto quaggiù. Sono di passaggio su questo pianeta (quel maledetto
> motivatore di iperguida salta sempre nei momenti meno opportuni)

e a chi lo dici... Si rompono sempre nei momenti piu' impensati :))

e magari vi
> fa comodo il mio punto di vista nelle vostre discussioni.

fa comodo fa comodo, anche se io Lurko quasi sempre :))

>
> A presto!
>
> P.S.
> Nessuno ha un pezzo di ricambio per un TC-14 Nubiano?
>

Hai crediti?

Che tu credi di essere un Jedi che fai cosi' con tua manina?

HOLA!!!

--

La Forza mi è compagna e amica....

Abulion Yorgen Supremo Signore delle Arti Mistiche
ex -Allievo Padawan del Maestro Jedi Valar
ora promosso a rango di Cavaliere Jedi...

Grazie Magister dei suoi insegnamenti...

Non dimentichero' mai lo Yodel...

icq: 66805118
e-mail: walogget@tin.it
web-mail: abulionyorgen@netscape.net
Sito-Web!!!
<http://walogget.supereva.it>

From elemento@tin.it Thu May 04 14:33:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incredibile...
From: "tex" <elemento@tin.it>
Date: Thu, 4 May 2000 14:33:14 +0200

Pensavo che la parola U.F.O. fosse un termine da rispettare; un termine che motivasse le discussioni per spiegare cose o vicissitudini capitate a persone che volevano delle spiegazioni e motivazioni per vicende inspiegabili.

Mi accorgo che invece quasi tutte le persone che entrano in questo gruppo di discussione lo fanno solo per lasciare messaggi inutili e poveri di attinenza dal termine U.F.O.

Mi domando il perchè!!

Forse che il termine U.F.O. sia ormai un termine indicante un motivo per prendere in giro le persone?

Non ho mai scritto su questo gruppo perchè non avevo particolari esperienze da raccontare...ma ho sempre seguito tutte le discussioni serie che vi sono apparse.

Ma ora siamo arrivati quasi arrivati a leggere messaggi di persone che salutano altre..invece di lasciare a chi veramente deve e ha la qualità di parlare per esperienze o idee sul vero motivo di nascita di questo gruppo di discussione.

Mi spiace....non voglio offendere nessuno...ma penso che a volte qualcuno scrive su questo gruppo di discussione senza nessun riguardo al suo significato...e soprattutto senza pensare a quello che scrive.

Addolorato di questo....porgo le mie scuse se ho lasciato questo messaggio che qualcuno sicuramente riterrà inutile.

Spero solo che se esistono veramente degli alieni...su questo universo...non si mettano a leggere questo gruppo di discussione...altrimenti leggendo non ci considerebbero nemmeno entità intelligenti.
Un deluso...nella speranza di sbagliarmi..

From grolsn@usa.net Thu May 04 15:14:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Thu, 04 May 2000 15:14:30 +0200

Vinlab ha scritto:

> > Bisogna vedere se avevao delle alternative....
=

> Alternative a cosa? Ad essere ridicolizzati da gente che specula
> quotidianamente sulle disgrazie altrui? L'alternativa =E8 molto semplic=
e:
> non presentarsi.

> PS Se poi uno smania per apparire in televisione (magari dietro
> pagamento) a quel punto se ne va dalla Foschini cos=EC almeno viene
> ridicolizzato dalla Hack o da Pacini invece che dal "comitato" :)

Sono sostanzialmente d'accordo con te, pero' il ridicolo a volte e' un ris=
chio.
Personalmente preferisco che la gente sappia (se fossi stato testimone di=

un'avvistamento UFO).
Poi stara' alla coscienza di chi mi guarda capire chi e' veramente ridicolo.
Comunque non mi pongo il problema perche' se dovessi vedere qualcosa poss=
o
sempre pubblicare qua'... :)))

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From ilclone@usa.net Thu May 04 15:20:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile...

From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Thu, 4 May 2000 15:20:58 +0200

eeeeeeHHHH!!!! la peppa!!!! come sei drammatico!!! fatti un giro sugli altri NG e ti renderai conto che c'e' anche di peggio. Ad esempio su it.cultura.newage troverai un mare di cazzaroni che la new age non sanno nemmeno che cos'e'.(me compreso)
ciao.

From grolsn@usa.net Thu May 04 15:25:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora UFO da Giletti
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Thu, 04 May 2000 15:25:19 +0200

Alieno Radioattivo ha scritto:

> Giletti faceva le solite domande, tipo "Ma
> non potevano essere aerei?" o "Ma eravate gli unici a vederli?", e poi =
la
> solita domanda da ignorante... "Ma perch=E8 vengono, danno un'occhiata =
e se ne
> vanno senza rivelarsi?". Ma l'apoteosi =E8 stata quando Giletti si =E8
> trasformato in UFO-Gilet... che vergogna. Il fatto =E8 avvenuto nel 199=
0. Il
> signore ha poi raccontato che nel 1980 in Sicilia lui e un amico hanno =
visto
> un'oggetto luminoso dal balcone dell'albergo, durante un black-out tota=
le
> sia dell'elettricita=E0 che delle linee telefoniche. E anche qui "Ma non=
poteva
> essere un aereo?"... come =E8 noto gli aerei stazionano spesso vicino a=
gli
> alberghi...

Si ed e' pure noto che sono una delle cause piu' frequenti di balck out e=
di
interruzione delle linee telefoniche....

MaGileeetiii Ma ci faccia il piacere.....

A proposito... che vergogna.

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From shnsassy1@aol.com Thu May 04 15:36:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 5/1/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 04 May 2000 13:36:07 GMT

*****World Of The Strange Newslettter May 1, 2000*****

ALL RIGHTS RESERVED: (permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted)

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~

### SPONSORS

"The Mobius Transformation"

ISBN# 0-9676459-0-5 41 Pages \$8.88 Also T-shirts & Jewelry

<http://www.mobiusproductsandservices.com>

John and Marcia Galleher P.O. BOX 786 Bisbee, AZ 85603 E-Mail Contact:

[mobius@theriver.com](mailto:mobius@theriver.com) 1-888-271-4505 1-520-432-3726

~~~~~

"Space Travelers and the Genesis of the Human Form"

© 2000 BY: Joan d'Arc jdarc@aol.com or joandarc@compuserve.com Publisher: The

Book Tree 800 number (800-700-TREE) web site: www.thebooktree.com Also this

book may be ordered through Amazon.com both in the US & UK

~~~~~

### CONTENTS

#1. May's Web-Site Award Winner / Have You Been Visited? By DERREL SIMS, CM.Ht,  
R.H.A. [dwsims@neosoft.com](mailto:dwsims@neosoft.com) Saber Enterprises <http://www.FIRSTevidence.org>

#2. UFO's ABDUCTIONS = COMPUTER VIRUS? By Dr. Virgilio Sanchez-Ocejo  
[ufomiami@prodigy.net](mailto:ufomiami@prodigy.net) <http://www.geocities.com/Area51/Corridor/1341/virus.html>

#3. UFO Researcher Finds Anomalies in Area 51 Photos!

<http://www.cosmiverse.com/paranormal042601.html> April 26, 2000 08:25 CST

#4. The Spook House By: Troy Taylor [ttaylor@prairieghosts.com](mailto:ttaylor@prairieghosts.com) Ghosts of the  
Prairie <http://www.prairieghosts.com>

#5. Argentinean Journalist Noemi Molina Sees UFO in City Center SOURCE:

<http://www.elcordillerano.com.ar/anteriores/25-4/index.html> Source:Diario "El  
Cordillerano Digital" 25-4-2000

#6. Space Travelers and the Genesis of the Human Form © 2000 BY: Joan d'Arc

[jdarc@aol.com](mailto:jdarc@aol.com) or [joandarc@compuserve.com](mailto:joandarc@compuserve.com)

#7. Close Encounters "The Eyes of Texans Are Upon Them" by D. L Dobbs

Check Out The "NEW" Look For WOTS!

Sponsorship being taken for the newsletter, for only the cost of a book! Write  
for details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Sign-Up List: <http://www.tje.net/services/maillists/wots.htm>
Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>
Chat Room: <http://beseen2.looksmart.com/chat/rooms/n/10083/>
Para-Discussion List: <http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From capomannu@tiscalinet.it Thu May 04 16:00:18 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Legami tra cristo e UFO.

From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>

Date: Thu, 4 May 2000 16:00:18 +0200

Mio nonno alcolizzato cronico si recò circa 20 anni fa in una località "pardu e'cresia" e vide tre luci girare su se stesse impazzite in circonferenze e poi in una spirale scagliarsi verso il cielo buio...Lui sarà la sbronza o lo spavento ha smesso di bere e di fumare e oggi è sano come un pesce (era coricato per 30 anni con la bottiglia a tipo biberon). Diceva che fosse un discovolante ed è tuttora convinto. Recentemente nello stesso preciso punto è stata alzata una croce enorme in onore della Madonna . E si confessa che ci sia il terzo segreto di Fatma o come diavolo si chiama. Tutto questo è riconosciuto dal vaticano. La luce negli occhi di mio nonno svela tutto: gli UFO esistono, e io penso che lui sappia molte cose, ma è muto come un pesce...e nei giorni che son riuscito a strapparle le parole dalla bocca, nei miei sogni mi illuminano uomini in nero con torce acceccanti.

From capomannu@tiscalinet.it Thu May 04 16:12:55 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sardegna

From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>

Date: Thu, 4 May 2000 16:12:55 +0200

Ho sentito da voci di corridoio(una tale che a visto il telegiornale e lo ha riferito alla persona che lo ha detto a me) che in Sardegna qualche giorno fa in un campo di grano e comparsa una strana schiacciatura degli arbusti in una circonferenza che occupava un area di circa 30 m². Supponendo si trattasse di UFO. Cosa sapete a proposito, con precisione e come mi posso documentere.

From andreatrf@tiscalinet.it Thu May 04 18:39:10 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 5 maggio

From: "Andrea Roy" <andreatrf@tiscalinet.it>

Date: Thu, 4 May 2000 18:39:10 +0200

The May 5, 2000 Planetary Alignment

There is a much-discussed unusual alignment of planets in May 2000. On May 5, 2000 this is an unusual alignment of the sun, moon, and the planets Mercury, Venus, Mars, Jupiter and Saturn within the same area of the sky, roughly in a line, although actually spread over 25 degrees. Since the planets closest to the earth are lined up in a row with the sun and moon, there has been a concern that this might cause increased gravitational stress on earth.

Since in the second half of 1999 there have been increased numbers of earthquakes around the world (such as in Taiwan and Mexico in September 1999, Southern California in October 1999, several in Turkey in 1999), it is quite possible there could be some major earthquakes worldwide in May 2000 from this increased gravitational stress on earth. It has been suggested that there could even be a polar shift (where the earth's poles move either because the earth itself shifts its axis, or the earth's crust slides over the core, because of the extra weight of the South pole ice cap making the earth unstable). Obviously a polar shift would be tremendously destructive to mankind, since tremendously high winds and great earthquakes will result. This polar shift idea was proposed by Hugh Auchincloss Brown, and the idea was supported by Edgar Cayce's prophecies. But I think polar shift is unlikely, fortunately, although it is quite possible major worldwide earthquakes and volcanoes could occur. Japan and Southern California are due for major magnitude 8 earthquakes, for example. Also increased in 1999 is volcanic activity, so major volcanic eruptions could occur in May 2000, which could be enormous. The planets will start lining up in April 2000, so the increased earthquakes and volcanoes could start then, increasing in May. It is true that there have been similar planetary alignments in the past, the last one being on Feb. 5, 1962, which was also at the time of a solar eclipse. But what is different now is that there has already been increased earthquakes and volcanoes in recent years.

It is also interesting that this alignment of planets on 5/5/2000 is also a powerful astrological pattern, which follows the unusual grand Cross Astrology pattern of August 18, 1999, of the planets in an astrological cross shape, a week after the solar eclipse of August 11 1999. The Grand Cross pattern of August 1999 was the most unusual Astrology pattern of the last 2000 years, and could be connected with the rise to power of the Antichrist, as described in the Bible's Book of Revelation. The Book of Revelation is the last chapter of the Christian Bible, and it describes a disastrous series of events during a future time period called the End Times, which some people think we are entering now because it is about 2000 years since the birth of Christ.

The Antichrist is described as a Satanic imitation of Christ, who is expected to work miracles during the 7 year End Times period before the Battle of Armageddon. He will appear to be a good man, and he will appear to have answers for the problems of the world. His father will be Satan himself. There are supposed to be wars, diseases, great earthquakes, and weather changes during this End Times period when the Antichrist appears. The Antichrist is identified in Revelation with the number 666, and note that 1999 has 666 upside-down, and $1998 = 666 \times 3$.

Some Biblical Book of Revelation passages support this idea, of great

earthquakes occurring, if we are entering the "End Times" with year 2000 which will see the arrival of the Antichrist:

Revelation 6:12 (King James Version): "and I beheld when he had opened the sixth seal, and lo, there was a great earthquake; and the sun became black as sackcloth of hair, and the moon became as blood"

Revelation 16:18: "...and there was a great earthquake, such as was not since men were upon the earth, so mighty an earthquake and so great."

Some would argue that calculations show the planets other than the sun and moon have little gravitational force on the earth, and therefore increased earthquakes and volcanoes or a polar shift are unlikely to occur in May 2000. But another possibility is increased solar flares. Solar activity has an 11 year cycle, and early year 2000 is due for increased solar storms. These solar storms cause the Aurora on earth and can damage electrical power transmission lines. Could the planetary alignment of May 2000, with 5 planets roughly in a row on one side of the sun, cause stress on the sun resulting in giant solar flares, disturbing earth's weather? And this could actually cause earthquakes on earth, the disturbance of the earth's weather from solar storms. And note that there is a passage in Revelation which appears to imply an increase in solar activity which scorches the earth with great heat:

16:8,9: "And the fourth angel poured out his vial upon the sun; and power was given unto him to scorch men with fire. And men were scorched with great heat..."

So could an increase in the sun's intensity actually cook the earth? Yes, that is possible, since it is thought that the sun's energy output varies, and at times it has decreased. Possibly a great solar storm might cause a temporary increase in the sun's energy output, actually increasing temperature on the earth for a while. It is known that the sun's light output can vary some over time, and has been known to decrease in the past, causing cold periods for the earth.

So, we will have to see what 5/5/2000 will bring: earthquakes, solar flares, or the Antichrist.

From f.adelaide@tiscalinet.it Thu May 04 19:04:15 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:nuova ufologia

From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")

Date: 4 May 2000 19:04:15 +0200

salve a tutti,

volevo fare una mia opinione sulla nuova ufologia, quella seria, quella che veramente indaga sul fulcro principale del problema: perch=E9 gli extraterrestri sono qui?

Di prove filmate, di foto, specialmente in questi ultimi anni, analizzate e senza contraffazioni (perch=E8 oramai false foto non ne esistono pi=F9 perch>=E9

il computer scoprirebbe il trucco, figuriamoci i filmati), sono aumentate. Lasciamo le prove agli scettici, quello che invece deve interessare l'ufologo, =E8 il perch=E9 sono qui. Io sono sicuro che nel futuro vi sar=E0= un contatto, credo molto presto, per questo la comunit=E0 ufologica, dato che non lo fanno i governi, devono farlo loro. I mass-media per ora cercano di far entrare nella mente gli extraterrestri, grazie alla pubblicit=E0 o a piccoli documentari, giusto per far porre domande alla gente, ma noi, anche i non esperti, dobbiamo mostrare prove e soprattutto far capire alla gente del perch=E9 sono qui, la nuova ufologia ha spostato l'interesse dal mezzo, al pilota e cos=EC si deve fare.=20 Sono anche molto contento che l'ufologia si =E8 avvicinata al contattismo, tipo Eugenio Siragusa che prima di tutti aveva parlato di acqua sulla luna, di due satelliti e non uno su marte ecc.; i contattati sono stati accettati poco dalla comunit=E0 ufologica, soprattutto perch=E9 per loro il problema u= fo era anche un problema spirituale. ma questa =E8 la verit=E0, chi si immette in questo campo, deve porsi molte domande sull'esistenza, sull'infinit=E0 del cosmo, sul compito della civilt= =E0 umana di preservare la civilt=E0 ed evolversi. Per fortuna molti ufologi prendono in seria considerazione questa ipotesi. Il comandante Robert O Dean, che lavorava nella Nato ed =E8 stato anche nell= o SHApE dove =E8 venuto a conoscenza di un rapporto cosmic top secret, ha scoperto che vi sono razze di esseri extraterrestri da migliaia di anni e che gli antichi scrivono di loro in molti annali e ne sapevano pi=F9 di noi. Dice anche che la loro intenzione non era cattiva e che in caso di loro attacco non si poteva assolutamente fare niente essendo la loro tecnologia infinitamente superiore.=20 Ma credo che queste razze, se avrebbero voluto conquistare il pianeta lo avrebbero fatto prima dell'invenzione della bomba atomica e prima che l'uomo avesse inquinato il pianeta. Quindi spostare la scoperta del perch=E9 essi sono qui, il contatto quali benefici potr=E0 darci, l'uso di tecnologie per il progresso dell'umanit=E0 = e tante altre cose, perch=E9 oramai, le prove sono a migliaia, anzi di pi=F9, = io ne possiedo molte a videocassetta, =E8 ora di chiedersi come gi=E0 fanno mol= ti ufologi, perch=E9 sono qui.

Ciao:
f.adelaide@tiscalinet.it (sono un maschio)

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From e.russo@cisu.org Thu May 04 19:07:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mailing del cisu
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 04 May 2000 17:07:20 GMT

In data Wed, 3 May 2000 01:59:30 +0200, "sabinsky"
<sabinsky@tiscalinet.it> scriveva:

>majordomo@oasi.asti.it
>metti nel mess le parole
>subscribe ufoitalia tuo@email

cosi' non funziona:

subsCribE con la "c"... i listserver sono abbastanza stupidi da non
capire i comandi con errori anche minimi di sintassi. Quindi

subscribe ufoitalia

Grazie e saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Thu May 04 19:07:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 262 - 03/05/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 04 May 2000 17:07:28 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 262 - 3 maggio 2000

In sommario:

- Avvistamenti recenti in Italia
- Avvistamenti recenti nel mondo
- Comunicazione per gli iscritti al CISU
- Assegnato il Premio Alberto Lazzaro 1999
- Tre conferenze ufologiche a Torino

Avvistamenti recenti in Italia

Un grande cerchio di piante piegate e' comparso il primo maggio in
mezzo a un campo di grano nei pressi di Villaspeciosa (Cagliari),
attirando centinaia di curiosi. Le spighe risultano piegate di lato e
all'esterno del cerchio vi sono altri tre cerchi piu' piccoli, ma con

sensi di piegatura opposti ["L'unione sarda", 3 maggio; collaborazione di Antonio Cuccu]. Secondo almeno un testimone, la notte precedente sarebbero stati osservati grandi bagliori di luce a intermittenza, che avrebbero rischiarato il buio ["it.discussioni.ufo", 1 maggio].

Intorno al 15 aprile, un infermiere al lavoro di notte, intorno alle ore 0,45, ha notato in cielo la presenza di due luci rosse sferiche, una delle quali ha improvvisamente aumentato di una decina di volte le sue dimensioni, per poi tornare gradualmente a quelle precedenti e poi allontanarsi velocemente a zig-zag [segnalazione del testimone al CISU].

Risale invece al 30 marzo l'osservazione da parte di due donne di Tarquinia (Viterbo) di tre oggetti scuri di aspetto metallico, di grandi dimensioni, che compivano evoluzioni per alcuni minuti sopra una collina, intorno alle 6,40 del mattino, per poi allontanarsi all'orizzonte ["Corriere di Viterbo", 3 maggio; collaborazione di Angelo Ferlicca].

Avvistamenti recenti nel mondo

Invasione di UFO nella contea inglese del Lincolnshire. Stando a quanto pubblicato sulla stampa locale, nell'ultimo mese si starebbero susseguendo strani avvistamenti nella zona.

Il 24 marzo, una donna sarebbe stata rapita e portata a bordo di un'astronave aliena, mentre si trovava a letto alle 9,30 del mattino. L'esperienza potrebbe essere un sogno particolarmente vivido, ma lo stesso giorno, alle 14, un verduciere della vicina Grimsby ha osservato un oggetto immobile in cielo, e alle 20 della stessa sera un ragazzino in auto ha visto una luce immobile, che poi è precipitata rapidamente verso terra.

Era solo l'inizio di un "flap" locale, proseguito nelle settimane successive con vari avvistamenti, il più clamoroso dei quali è avvenuto ai primi di aprile a Corn Mews, quando un pensionato e sua moglie hanno riferito che l'uomo era stato colpito da una palla rossa infuocata di piccole dimensioni, entrata in casa passando attraverso il vetro della finestra senza danneggiarla e centrare il petto dell'uomo, senza peraltro nessun effetto fisico ["Grimsby Evening Telegraph", 4, 5, 10 e 14 aprile; "UFO Roundup", 3 maggio].

Un altro avvistamento spettacolare sarebbe invece avvenuto in una sperduta località del Cile, nei pressi di Tucapel, dove alcune persone riunite per la cena hanno sentito un'ondata di calore, mentre le luci della casa si spegnevano lasciandoli al buio ed una forte luce blu entrava dalle finestre accecandoli. Tornata la luce, i testimoni hanno poi trovato un'enorme traccia a forma di triangolo isoscele (20 metri per 35), all'interno della quale le piante risultavano piegate. Ad uno dei vertici della traccia si trova un pilone dell'alta tensione. Un'altra traccia triangolare bruciata sarebbe stata trovata dalla polizia di San Pedro de Atacama, accorsa per indagare su alcune strane luci rosse ["Cronica", 24 aprile; "UFO Updates", 25 aprile; "Filer's Files", 1 maggio].

Comunicazione per gli iscritti al CISU

Domenica 30 aprile si e' svolta ad Arezzo l'annuale assemblea degli iscritti al CISU, per l'approvazione del bilancio ed altre questioni minori. A margine dell'assemblea si e' anche riunito il consiglio direttivo dell'associazione, nel quale e' stato cooptato il socio Giuseppe Stilo, in sostituzione di Renzo Cabassi (che si e' dimesso). I verbali delle riunioni saranno inviati ai soci ordinari e riportati per estratto sulla circolare "UFO Notizie".

Assegnato il Premio Alberto Lazzaro 1999

Nella riunione del 30 aprile, il consiglio direttivo del CISU ha deliberato l'assegnazione del Premio Alberto Lazzaro per il 1999.

Il premio, intestato alla memoria di un socio fondatore del Centro, tragicamente scomparso nel 1997, viene assegnato annualmente al miglior articolo o testo sull'argomento ufologico ed alla migliore indagine, redatti da iscritti al CISU nella categoria "collaboratori" (esclusi quindi i soci ordinari) nel corso dell'anno precedente.

Nella sezione "indagini", il premio va a Dario Paganini (Verona) per il dettagliato rapporto della sua inchiesta su un caso fotografico di luce notturna, avvenuto nel 1997. Nella sezione "articoli e testi", il premio va invece a Stefania Genovese (Varese), per la sua tesi di laurea in filosofia su "La mitopoiesi ufologica", presso l'Universita' di Milano.

Tre conferenze ufologiche a Torino

Ben tre appuntamenti divulgativi sugli UFO a Torino, la settimana prossima.

Martedì 9 maggio, alle ore 18, Matteo Leone presenterà come coautore il libro "Incontri ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia" (edizioni Avverbi), presso la Libreria Fontana, in via Monte di Pietà 19/c [collaborazione di Remo Ponti].

Mercoledì 10 maggio, alle ore 21,30, Fabrizio Dividi e Gian Paolo Grassino presenteranno invece una "Serata UFO" nell'ambito del "Festival del cinema trash", presso il locale Billar di Via Montecuccoli 1/a. Verranno proiettati due cortometraggi a tema ufologico ("Das UFO" di Alexander Rott ed "Extradent" di Luca Leone) ed lo storico film "Il disco volante" di Tinto Brass. L'ingresso è libero.

Sempre il libro "Incontri ravvicinati?" sarà presentato venerdì 12 maggio, alle ore 11 circa, presso la Fiera del Libro (al Lingotto, in via Nizza 262), dal fisico Tullio Regge (che ne ha scritto la prefazione) e da alcuni degli autori: il curatore Massimiliano Teso e i soci del CISU Matteo Leone e Michele Moroni.

Hanno collaborato a questa edizione:

Antonio Cuccu, Angelo Ferlicca, Gian Paolo Grassino,
Gildo Persone', Remo Ponti, Massimiliano Teso

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 10 maggio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From bw5906@libero.it Thu May 04 19:16:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 17:16:24 GMT

Ciao Rod o come ti fai chiamare...
vorrei tu potessi dare a tutti l'opportunita' di farsi una sana ghignata visitando la tua pagina WEB, dallo tu l'URL io lo so ma poi se lo dò potresti denunciarmi x diffamazione, è molto interessante, è un vero BESTSELLER di stupidaggini. C'è però un fondo di verità, quando dici che hai avuto danni al cervello, credo sia vero.
Ciao Rod e dai L'URL!!
ciao MD

From billyste@tin.it Thu May 04 20:34:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: uesto esempio non ha attinenza.Re: Neofita
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Thu, 4 May 2000 20:34:17 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
cAfQ4.92127\$xt2.1101373@news.infostrada.it...

> La zitella Hack fa troppo affidamento su determinate convinzioni. La
logica
> e' un qualcosa di prettamente terrestre. Noi non siamo in grado di
> intraprendere viaggi di milioni di anni luce perche' non ne abbiamo i
> mezzi,
> ma cio' non esclude assolutamente che altre civiltà ne abbiano i mezzi.
Ed
> e' impossibile per noi dare motivazioni logiche dato che non sappiamo come
> fanno. Il discorso tuo mi sembra un cane che si morde la coda.

In base alle proprie esperienze: tu parti dal presupposto che gli ET siano
qui, visto quello che ti capita, io parto dal presupposto che non siano qui,
visto che non ho nessuna prova tangibile della loro presenza.
Partiamo dal presupposto che siano qui: fisico gracile, delicato, un pianeta
con gravità minore del nostro... un'accelerazione minore di quella che
possiamo sopportare noi, anche superando la velocità della luce, il tempo
per accelerare (e per frenare) è considerevole; i salti in altre dimensioni
li lascerei perdere per ovvi motivi (le leggi che valgono qui, non
varrebbero in uno spazio-tempo differente con conseguente dipartita degli
incauti viaggiatori).
Il discorso che la logica (intendi teorie scientifiche?) non è valida non è
corretto nel nostro spazio-tempo...fino ai limiti dell'universo conosciuto
(osservato) le ns leggi fisiche risultano applicabili, e comunque se sono
qui devono seguirle.

> Non ho detto ricco, ma che ha soldi, fondi.

I fondi vengono dati principalmente da due enti: il governo e l'industria
Per il primo, uno scienziato deve raccogliere i propri studi e le proprie
relazioni per presentare un progetto ad una commissione che lo valuterà.
L'industria da soldi invece a chi ritiene in grado di perseguire un
risultato prefissato.

> Si chiama arroganza e tracotanza.

Autostima o compiacimento.

> Questo esempio non ha attinenza.

Uno scienziato si sente realizzato con delle scoperte... un essere umano può
avere anche altri motivi di soddisfazione, tra cui quello dell'esempio.
Calza a pennello.

> Si fanno vedere da chi di dovere cioè autorità militari e governative.

e civili.. o tu sei un militare od un governativo?

> > Quanto tempo resta agli ET?

>

> Dipende dall'esito degli esperimenti biologici su noi terrestri.

Non mi sono spiegato: se questi tipi sono qui per urgenze loro, vuol dire che hanno a casa una situazione difficile, tale da costringerli a cercare nuovi pianeti... quando la situazione a casa loro sarà insostenibile?

- > Puo' darsi, ma gli alieni reagirebbero male con una guerra che non conviene.
- > La fai troppo facile.

- > Gli alieni non vogliono la guerra perche' vogliono analizzarci in santa pace.
- > La guerra e' pericolosa anche per loro.

Non capisco: ci vogliono eliminare ed hanno paura di una guerra?
Eliminarci in santa pace?

quando dai 6.000.000.000 (ho controllato gli zeri stavolta!) passeremo ai 5.000.000.000 e poi ai 4.000.000.000.... anche senza sapere niente, un piccolo sospetto può sempre nascere...le manie di persecuzione sono insite nell'animo umano.

- > Non penso che la reazione sara' questa. Io temo il loro linciaggio o destituzione immediata.

E' una situazione simile allo sbarco degli spagnoli in America (visto dalla parte degli indigeni ovviamente).

Se non ricordo male, i linciati non furono gli europei...

Stefano

From kelso@libero.it Thu May 04 20:47:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA

From: Lee kelso <kelso@libero.it>

Date: Thu, 04 May 2000 18:47:24 GMT

Hai ragione, anch'io dopo aver lurkato vari messaggi ho cercato il sito di Rodolfo Messor e sono rimasto stupefatto dalla marea di "invenzioni narrative" che vi ho potuto leggere, aggiungo che dirò ai miei amici di farci una visitina per farsi due risate.

P.S. Rodolfo non te la prendere, ma onestamente non puoi aspettarti di essere preso sul serio.

FALLMEOUT wrote:

- > Ciao Rod o come ti fai chiamare...
- > vorrei tu potessi dare a tutti l'opportunita' di farsi una sana ghignata
- > visitando la tua pagina WEB, dallo tu l'URL io lo so ma poi se lo dò
- > potresti denunciarmi x diffamazione, è molto interessante, è un vero
- > BESTSELLER di stupidaggini. C'è però un fondo di verità, quando dici che hai
- > avuto danni al cervello, credo sia vero.
- > Ciao Rod e dai L'URL!!
- > ciao MD

From capomannu@tiscalinet.it Thu May 04 22:29:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: +
From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 May 2000 22:29:05 +0200

> Mio nonno alcolizzato cronico si recò circa 20 anni fa in una località
> "pardu e' cresia" e vide tre luci girare su se stesse impazzite in
> circonferenze e poi in una spirale scagliarsi verso il cielo buio...Lui
> sarà la sbronza o lo spavento ha smesso di bere e di fumare e oggi è sano
> come un pesce (era coricato per 30 anni con la bottiglia a tipo biberon).
> Diceva che fosse un discovolante ed è tuttora convinto. Recentemente nello
> stesso preciso punto è stata alzata una croce enorme in onore della
Madonna
> . E si confessa che ci sia il terzo segreto di Fatma o come diavolo si
> chiama. Tutto questo è riconosciuto dal vaticano. La luce negli occhi di
mio
> nonno svela tutto: gli UFO esistono, e io penso che lui sappia molte cose,
> ma è muto come un pesce...e nei giorni che son riuscito a strapparle le
> parole dalla bocca, nei miei sogni mi illuminano uomini in nero con torce
> acceccanti.

From grolsn@usa.net Thu May 04 23:07:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE POVERO BUFFONE!
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Thu, 04 May 2000 23:07:16 +0200

Ramirez ha scritto:

> Lo vedi Rod che =E8 come ti dicevo, ci sono dei tuoi amici che lurkano=

> soltanto e non postano mai, ma che comunque ti sostengono!!
> Poi quando qualcuno ti aggredisce si fanno avanti per difenderti!!!
> Vedii che non sei solo ?????
> A parte delle parole un p=F2 pesanti che ha usato all'inizio!!

Gia'... e poi io sarei offensivo nei confronti di Rodolfo....

Mah.... tanti pesi e tante misure....

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From ellecroft68@hotmail.com Thu May 04 23:11:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile...
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 4 May 2000 23:11:49 +0200

tex ha scritto:

>Pensavo che la parola U.F.O. fosse un termine da rispettare; un termine che
>motivasse le discussioni per spiegare cose o vicissitudini capitate a
persone che volevano delle spiegazioni e motivazioni per vicende
inspiegabili (...)

non sei il solo a pensarlo

>Forse che il termine U.F.O. sia ormai un termine indicante un motivo per
prendere in giro le persone?
Non ho mai scritto su questo gruppo perchè non avevo particolari esperienze
da raccontare...ma ho sempre seguito tutte le discussioni serie che vi sono
apparse.

Ma ora siamo arrivati quasi arrivati a leggere messaggi di persone che
salutano altre..invece di lasciare a chi veramente deve e ha la qualità di
parlare per esperienze o idee sul vero motivo di nascita di questo gruppo di
discussione.

non è assolutamente necessario avere 'delle esperienze da
raccontare', ma semplicemente si scambiano opinioni su fatti
concernenti gli U.F.O., mi meraviglio che non te ne sia accorto,
visto che segui il NG!

>Mi spiace....non voglio offendere nessuno...ma penso che a volte qualcuno
>scrive su questo gruppo di discussione senza nessun riguardo al suo
>significato...e soprattutto senza pensare a quello che scrive.

può essere, e allora?

>Addolorato di questo....porgo le mie scuse se ho lasciato questo messaggio
>che qualcuno sicuramente riterrà inutile.
Spero solo che se esistono veramente degli alieni...su questo universo...non
si mettano a leggere questo gruppo di discussione...altrimenti leggendo non
ci considerebbero nemmeno entità intelligenti.
Un deluso...nella speranza di sbagliarmi..

deluso da che? TU piuttosto, che contributo puoi dare?

Illuminaci!

Cosa puoi dire che gli alieni sarebbero entusiasti di
leggere (ammettendo il fatto che possano:

- 1) collegarsi in internet
 - 2) trovare questo NG
 - 3) decifrare la nostra lingua)
- O forse sai solo criticare?!!

Ciao!
Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.129] by way of f7.law7.hotmail.com [216.33.237.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Thu May 04 23:22:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Roswell) le testimonianze di prima mano
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Thu, 4 May 2000 23:22:40 +0200

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote:

> Non credo ci sarebbe stato niente di sconvolgente se
> gli occupanti il velivolo (discoidale o meno)fossero stati
> russi, o con tratti asiatici, insomma normali piloti, ma
> chi ha avuto modo di descriverli, anche a distanza di anni,
> è rimasto convinto del fatto che non erano 'umani', o che
> comunque erano molto strani. Mi riferisco anche alla
> testimonianza della famosa infermiera militare che disegnò
> uno dei 'cadaveri' sul tovagliolo (e tu Wolf dirai: ma chi
> era costei? Non si seppe più niente, è anche morta, etc.etc.)

Ciao Lara.

A proposito della vicenda dell'infermiera, mi sembra interessante
riportare qualche info pubblicata sul n° 82 del bollettino telematico
del CUN (non che ami particolarmente riportare notizie del CUN, ma la
cosa penso sia utile a titolo conoscitivo). La fonte originale
dell'informazione e' Ufo Updates.

RITROVATA L'INFERMIERA DI ROSWELL?

L'USAF scredita Glenn Dennis, il becchino di Roswell che ha sempre
dichiarato di avere appreso dall'amica infermiera - poi improvvisamente
trasferita - delle autopsie degli alieni schiantatisi vicino Corona.
Secondo un rapporto del 427 Army Air Forces Base Unit (AAFBU) Squadron,
nei giorni del recupero, fra l'8 ed il 9 luglio, nessun membro del
personale medico venne mai trasferito; inoltre l'unica infermiera
trasferita, venne distaccata solo il 23 luglio, dunque assai ben piu'
tardi dei fatti di Corona. La donna venne trasferita nel quadro della
normale rotazione del personale a Fort Worth (oggi Carswell AFB), Texas,
ove rimase sino al marzo del 1949 (l'infermiera di Dennis sarebbe stata
invece mandata in Europa, ove sarebbe poi morta in un incidente aereo).
Secondo il rapporto, delle cinque infermiere attive in zona, nessuna
venne trasferita oltre Oceano o mori' in un incidente aereo. Il rapporto
smentisce anche il presunto nome dato da Dennis alla "sua" infermiera

(Naomi Maria Selff). Nei "morning reports" dell'Ospedale Militare di Roswell non risulta alcuna donna con quel nome, ne' compare nei registri del National Personnel Records Center (NPRC) di St. Louis, facenti parte del National Archives and Records Administration. Il NPRC non porta traccia di nessuna signora Naomi Maria Selff in alcuna delle branche delle Forze Armate USA.

Dennis dunque ha mentito? Non e' affatto detto, anzi. Se attorno a Roswell vi e' stato - e questo e' sicuro - un massiccio depistaggio, si potrebbe anche ritenere che il nome della donna sia stato cancellato dai registri, o possiamo altresì ritenere che Dennis si sia confuso. Non possiamo tralasciare il fatto che tutti gli sforzi compiuti per rintracciare l'infermiera da due dei più accaniti ricercatori sul caso Roswell, lo scettico Kal Korff ed il credente Kevin Randle, si siano risolti in un nulla di fatto. Almeno, nel cercare Naomi Maria Selff. Ma e' invece probabile che il vero nome della "missing nurse" fosse un altro.

Secondo gli ultimi studi di Randle, un'infermiera, tale Eileen Mae Fanton, era effettivamente distaccata al Roswell AAF Station Hospital all'epoca dei fatti; tra l'altro sia le competenze che l'aspetto fisico della donna sembrano coincidere alla perfezione con la descrizione della "nurse" fornita da Dennis. La Fanton lavoro' a Roswell dal 26-12-46 al settembre del '47; si ritiro' dall'Aeronautica, con il grado di capitano, il 30-4-55, per "instabilita' psichica". La donna, che ora e' morta, era una giovane minuta, dagli occhi neri, i capelli scuri e la pelle olivastria; la sua descrizione calza a pennello con quella dell'infermiera di Dennis, definita "una Audrey Hepburn in miniatura". La nurse di Dennis era cattolica, la Fanton pure (apparteneva alla St. Catherine's Academy di Springfield, Kentucky, ed era diventata infermiera al St. Mary Elizabeth's Hospital di Louisville, Kentucky). La "missing nurse" di Dennis venne trasferita in Gran Bretagna; anche la Fanton lavoro' laggiu', presso il 7510 USAF Hospital di Londra (Wimpoole Park, Cambridge, England).

La "missing nurse" venne trasferita all'improvviso; secondo il personale di Roswell la Fanton lascio' improvvisamente la base, il 4-9-47, per farsi ricoverare, per instabilita' psichica, al Brooke General Hospital di Fort Sam Houston in Texas (soffriva di problemi psichiatrici gia' dal 1946, il che sfortunatamente non ne aumenta la credibilita').

Inutile dire che la lista di coincidenze e' troppo fitta per essere casuale. Sarebbe adesso interessante recuperare una foto della Fanton e mostrarla a Dennis.

Fonte: UFO UpDates Toronto.

Un ulteriore sviluppo venne riportato successivamente (La Rete n° 90):

Prosegue la polemica sull'identita' della missing nurse di Roswell (della quale il nostro presidente Pinotti ha, che ha conosciuto Glenn Dennis, ha peraltro una foto; Roberto ci ha confermato telefonicamente che la signora Eileen Mae Fanton - la più probabile candidata ad essere l'infermiera scomparsa - assomiglia effettivamente a Audrey Hepburn). L'ufologo Bob Young ha sollevato indirettamente il dubbio che il nome Naomi Selff sia soltanto un gioco di parole - evidentemente ordito da Dennis - celante se stesso; altri ritengono più probabile che sia un trucco quasi burlesco per proteggere l'identita' della nurse. In

inglese infatti Naomi Selff suona come "Name, Myself" o addirittura "No Name, Myself" (Nessun nome, me stesso). I dati in nostro possesso ci portano adesso a sostenere che la nurse e' esistita realmente e che il suo vero nome fu Eileen Mae Fanton.Collaborazione: Bob Young.

Ciao

--

Alessandro Torinesi

Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From masegim@tin.it Thu May 04 23:28:15 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>

Date: Thu, 4 May 2000 23:28:15 +0200

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio > > >

> > >

> > > A dire il vero l'ho chiesta a Marzo, la prof mi ha segnato nella lista

> > > d'attesa e rinviato ad Ottobre poiche' mi mancano diversi esami.

> > >

> > -----vuoi dire in cosa o preferisci di no? (libero di non rispondere)

>

> In quale materia? Se te lo dico capirai il corso di laurea a cui sono

> iscritto.

>

----eri libero di non rispondere, ma non chiedevo la tesi, mi bastava il corso di laurea (appunto). Ma, ripeto, eri liberi di non dirlo.

> > -----e chi a detto questo? parlavo di postare post vecchi sul NG. E'

>

> Beh, io non ho postato vecchi messaggi di un anno fa.

>

-----lo so! ma stavi dicendo che lo avresti fatto.

> Ok, cercheremo di evitare tali messaggini ^____^

>

---bene, il NG ne beneficerà!

>

> PS: cmq ogni tanto essere OT fa bene, altrimenti, sai che noia...

>

----se segui un argomento che ti interessa non servono gli OT per evitare la noia...non dovresti averne.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

>
>

From wesley.crusher@libero.it Thu May 04 23:41:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE personaggio interessante!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 21:41:53 GMT

Sandman <sandman@starmail.com> wrote in message 8es17h\$14010@w2.ntt.it...

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@libero.it> wrote in message

> Hy3Q4.89922\$xt2.1077695@news.infostrada.it...

> >

> > A molti e' piaciuta la mia pagina Web.

>

> Ah si'???? E chi sarebbero scusa? Qui non c'e' nessuno che ti difende....

C'e' Ramirez che mi difende :)) Altri mi trovano simpatico, molti mi hanno scritto per mostrare la loro solidarieta' ed incoraggiarmi a scrivere storie.

> interessante non trovi?

E' interessante che tu non ti faccia capace di un realta' ben nota: in molti mi credono. Lo so che ti fa male accettarlo, ma dovrai farlo prima o poi, prima che i nervi ti schizzino fuori come una zucca che esplode.

> Invece di perdere tempo a rispondere meticolosamente a tutti i messaggi
> creando inutili flame,

Per te e' una perdita di tempo. Inoltre non sto creando alcun flame. Se vedi ghosts e' un tuo problema. Chiama un esorcista, potra' aiutarti.

> perche' non ci racconti qualche altra bella storiella
> sui tuoi rapimenti.. visto che di tempo ne hai molto a disposizione....

Se lo faro' non sara' certo per accontentare te, mio caro. I tuoi commenti ai miei rapimenti sono stati sempre fuori luogo e privi di senso logico. Le contraddizioni che hai trovato erano inesistenti, frutto della tua fantasia galoppante. I tuoi modi di fare molto discutibili. Le tue osservazioni prive di fondamento. La tua vita un buco nell'acqua.

> Povero il nostro Messore che e' in contatto con gli alieni ma non puo'

> fornirci prove perche' altrimenti lo uccidono.... pero' gli permettono di

Della tua falsa pieta' non so che farmene.

> aprire un sito web e postare le sue storie su usenet..... quante cose strane

> ci sono nell'universo....

Tante quante tu non puoi neanche immaginare.

Cmq non capisco perche' hai voluto scatenare questo flame rivolgendoti a me con tono molto offensivo e denigratorio. Accusi me di cose che tu compi. Questo scaricabarile prima o poi si ritorcera' sulla tua pelle, meglio prima che poi, caro bellimbusto.

Ciao
Rod

From zedman@tin.it Thu May 04 23:49:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento a Messina
From: "Jos" <zedman@tin.it>
Date: Thu, 4 May 2000 23:49:20 +0200

Verso le 22,30 mi ha telefonato un mio amico militare che faceva la guardia a Messina, dicendomi stupito, agitato e incredulo che aveva visto in cielo insieme al suo collega tre luci che in principio pensava fossero stelle, in quanto molto lontane, poi queste luci hanno cominciato a muoversi, mi ha detto che mantenevano una distanza costante fra loro e che formavano un triangolo enorme, poi ad un tratto sono sparite...

Questo amico mio è uno abbastanza incredulo sugli UFO, ma al telefono sembrava davvero emozionato e incredulo su quello che aveva visto!!!
Se qualcuno ha visto o sentito qualcosa su questo evento mi piacerebbe saperlo...
Ciao..

From nospam@wind.it Fri May 05 00:26:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 5 maggio
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Fri, 5 May 2000 00:26:34 +0200

> So, we will have to see what 5/5/2000 will bring: earthquakes, solar flares,
> or the Antichrist.

Io direi che vedremo l'anti cristo bruciare per un solar flar mentre precipita in un crepaccio apertosi durante un terremoto.
Hehe :)))

From Red@Owl.xx Fri May 05 00:28:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salve a tutti [ot]
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>
Date: Thu, 04 May 2000 22:28:06 GMT

Non so se trovi materiale Nubbiano nella periferia della galassia (in quanto e di formazione + giovane) pero` potresti provare fra i rottami (qualcuno ancora intero o ricostruito) all`area 51 in usa o in Italia ad AVIANO forse potrai tornare a casa per il 4 luglio se non ti fanno la festa

buon proseguimento nella via Lattea

P.S.
cosa fa una mucca nello spazio ?

.....la via Lattea

From shortwave@libero.it Fri May 05 00:29:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:nuova ufologia
From: "TurboTonno" <shortwave@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 22:29:09 GMT

Quello che dici è fantastico, meraviglioso, sono felice che ci sia gente così positiva, che non ha bisogno di prove, ma solo di conferme alle proprie opinioni.
Colui che vuole le prove è un disonesto, cattivo.
La vera ed autentica ricerca si ottiene adattando i fenomeni del mondo alle nostre teorie, che faranno luce sulle macchinazioni di quei fessi degli scettici!
LORO sono qui, si tratta solo di inventarsi il perché.
Scusatemi, ma devo andare, mi partorisce il criceto.

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message 3.0.6.32.20000504190517.00798e40@pop.tiscalinet.it...
salve a tutti,
volevo fare una mia opinione sulla nuova ufologia, quella seria, quella che veramente indaga sul fulcro principale del problema: perché gli extraterrestri sono qui?
Di prove filmate, di foto, specialmente in questi ultimi anni, analizzate e senza contraffazioni (perchè oramai false foto non ne esistono più perché

il computer scoprirebbe il trucco, figuriamoci i filmati), sono aumentate. Lasciamo le prove agli scettici, quello che invece deve interessare l'ufologo, è il perché sono qui. Io sono sicuro che nel futuro vi sarà un contatto, credo molto presto, per questo la comunità ufologica, dato che non lo fanno i governi, devono farlo loro. I mass-media per ora cercano di far entrare nella mente gli extraterrestri, grazie alla pubblicità o a piccoli documentari, giusto per far porre domande alla gente, ma noi, anche i non esperti, dobbiamo mostrare prove e soprattutto far capire alla gente del perché sono qui, la nuova ufologia ha spostato l'interesse dal mezzo, al pilota e così si deve fare.

Sono anche molto contento che l'ufologia si è avvicinata al contattismo, tipo Eugenio Siragusa che prima di tutti aveva parlato di acqua sulla luna, di due satelliti e non uno su marte ecc.; i contattati sono stati accettati poco dalla comunità ufologica, soprattutto perché per loro il problema ufo era anche un problema spirituale.

ma questa è la verità, chi si immette in questo campo, deve porsi molte domande sull'esistenza, sull'infinità del cosmo, sul compito della civiltà umana di preservare la civiltà ed evolversi. Per fortuna molti ufologi prendono in seria considerazione questa ipotesi.

Il comandante Robert O Dean, che lavorava nella Nato ed è stato anche nello SHApe dove è venuto a conoscenza di un rapporto cosmic top secret, ha scoperto che vi sono razze di esseri extraterrestri da migliaia di anni e che gli antichi scrivono di loro in molti annali e ne sapevano più di noi. Dice anche che la loro intenzione non era cattiva e che in caso di loro attacco non si poteva assolutamente fare niente essendo la loro tecnologia infinitamente superiore.

Ma credo che queste razze, se avrebbero voluto conquistare il pianeta lo avrebbero fatto prima dell'invenzione della bomba atomica e prima che l'uomo avesse inquinato il pianeta.

Quindi spostare la scoperta del perché essi sono qui, il contatto quali benefici potrà darci, l'uso di tecnologie per il progresso dell'umanità e tante altre cose, perché oramai, le prove sono a migliaia, anzi di più, io ne possiedo molte a videocassetta, è ora di chiedersi come già fanno molti ufologi, perché sono qui.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it (sono un maschio)

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Red@Owl.xx Fri May 05 00:37:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:nuova ufologia

From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>

Date: Thu, 04 May 2000 22:37:29 GMT

un anno fa ho girato un vide amatoriale a VE il 18 4 99

avevo postato a chi me la chiese un fotogramma

se qualcuno fosse interessato lo rifaccio

non pensatevi un granché in quanto il fotogramma e ricavato da una tv

From m.peruzzi@dada.it Fri May 05 00:38:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Divagazione: Extraterrestre portami via....
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Fri, 5 May 2000 00:38:02 +0200

Forse Travis Walton, Fortunato Zanfretta e Valerio Lonzi (solo per citarne alcuni dei rapiti più famosi!) non sono molto d'accordo con te: guarda il film Bagliori nel Buio (la storia vera di T. Walton) e leggi "Gli Ufo nella mente" di C. Malanga (la storia vera di V. Lonzi) e poi mi dirai se vorrai essere ancora portato via...
con simpatia :-)))))

--
Marco Peruzzi
m.peruzzi@dada.it
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>
Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
U1%P4.87907\$xt2.1049750@news.infostrada.it...

> ...voglio una stella che sia tutta mia!
>
> E' una delle canzoni più belle di Eugenio Finardi.
> In queste ultime settimane vorrei essere io la vittima di un rapimento, o
> meglio vorrei che un UFO mi venisse a prendere e che mi portasse lontano
da
> tutto e da tutti.
> Magari un viaggetto lontano dalla Terra mi farebbe capire quanto sono
> piccoli certi problemi che rendono a volte la vita difficile. Ma come il
> protagonista della canzone di Finardi anch'io probabilmente alla fine
vorrei
> ritornare sulla terra; il cambiamento stà dentro di noi, il problema è
> trovare il modo di attuarlo.
> Con le scuse per l'OT (tanto qui va di moda ultimamente...).

>
> --
>
>
>
>
> Mauro
>
>
>
> dequadim@libero.it
> comiotts@libero.it
> maucom@hotmail.com
> ICQ U.I.N. 427762
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
>
>
>
>
>
>
>

From nospam@wind.it Fri May 05 00:47:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sardegna
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Fri, 5 May 2000 00:47:48 +0200

> sapete a proposito, con precisione e come mi posso documentere.

Trattasi di "comunissimi" crop circle se vuoi farti un "cOltura" vai qui:
<http://cropcircleconnector.com>
Colgo l'occasione per segnalare che la stagione sembra ormai aperta con
alcuni CC in UK, un falso in Spagna, uno in Germania, una grossa formazione
in USA Tennessee, tra Memphis e Nashville e come adesso apprendo dall' UFOTEL
e da te una in Italia (fosse l'anno giusto)...

Saluti

From a@a.it Fri May 05 01:02:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Fri, 05 May 2000 01:02:49 +0200

>(*)
>
>>Io avrei paura a raccontare certe cose!!!!
>
>Io? :))))))
>
>Ah! ah! ah! ah! Ma non ne fai mai una buona :)))) Troppo divertente!
>Troppo divertente!!! Quasi quasi questa la mando io su qualche NG che
>tratta di "abuse" o di trolleggiatori :)))
>
>...Perche' *Ramirez* RISPONDI con "-->>IO<<--- AVREI PAURA.."? Guarda
>che io mi stavo rivolgendo alla TUA cara e simpaticona immagine
>RIFLESSA nello SPECCHIO (che a meno di eventuali distorsioni
>d'immagine, e' la stessa l'immagine di RODOLFO))!!!! Ahhh RODOLFO...

Mi sa che non ci hai ancora capito niente nè di Rodolfo nè di me!!
E per l'abuse fai pure,farai solo ridere il Webmaster!!
Fattelo ripetere ancora una volta da quelli del news di abusi che
se spammi magari ,e dico che neanche è sicuro, ti segano
l'account,ma è l'unico motivo per il quale si può fare!!!!!!
Se invece tu accusi qualcuno di fare il Troll sinceramente ti debbo
far notare che io qua non ne vedo perchè Rod parla abbpndantemente di
UFO (il news si intitola it.discussioni.ufo e non sono richieste prove
di alcun tipo)!!!!
Comunque sei stato evasivo su alcuni punti,diciamo che rispondi un pò
solo a quel che vuoi!!!!
Sai cosa hanno risposto a Vinlab per il Trolling?
Di usare i filtri e basta,quindi usali e magari mettimi anche me,che
non mi interessa,tanto gli altri mi rispondono sempre!!!!

Ciao

From a@a.it Fri May 05 01:09:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile...
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Fri, 05 May 2000 01:09:29 +0200

On Thu, 4 May 2000 14:33:14 +0200, "tex" <elemento@tin.it> wrote:

>Mi accorgo che invece quasi tutte le persone che entrano in questo gruppo di
>discussione lo fanno solo per lasciare messaggi inutili e poveri di
>attinenza dal termine U.F.O.
>Mi domando il perchè!!

Non tutti però!!

>Forse che il termine U.F.O. sia ormai un termine indicante un motivo per
>prendere in giro le persone?

Chi sarebbe stato preso in giro???

>Non ho mai scritto su questo gruppo perchè non avevo particolari esperienze
>da raccontare...ma ho sempre seguito tutte le discussioni serie che vi sono
>apparse.

Sbagli e credo che già sia stato detto a qualcun altro che molti qui
non hanno avuto esperienze da raccontare,ma scrivono lo stesso!!!

>Ma ora siamo arrivati quasi arrivati a leggere messaggi di persone che
>salutano altre.

Beh,non esageriamo,questo ancora non è successo,almeno per il
momento!!:-)))

>Un deluso...nella speranza di sbagliarmi..

Non ti preoccupare che ti sbagli!!!
Benvenuto comunque!!

Ciao

From clapao@libero.it Fri May 05 01:25:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Incredibile...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 23:25:48 GMT

tex <elemento@tin.it> wrote in message
8erqqo\$nh\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Pensavo che la parola U.F.O. fosse un termine da rispettare; un termine
che
> motivasse le discussioni per spiegare cose o vicissitudini capitate a
> persone che volevano delle spiegazioni e motivazioni per vicende
> inspiegabili.
> Mi accorgo che invece quasi tutte le persone che entrano in questo gruppo
di
> discussione lo fanno solo per lasciare messaggi inutili e poveri di
> attinenza dal termine U.F.O.
> Mi domando il perchè!!
> Forse che il termine U.F.O. sia ormai un termine indicante un motivo per
> prendere in giro le persone?
> Non ho mai scritto su questo gruppo perchè non avevo particolari
esperienze
> da raccontare...ma ho sempre seguito tutte le discussioni serie che vi
sono
> apparse.
> Ma ora siamo arrivati quasi arrivati a leggere messaggi di persone che
> salutano altre..invece di lasciare a chi veramente deve e ha la qualità di
> parlare per esperienze o idee sul vero motivo di nascita di questo gruppo
di
> discussione.
> Mi spiace....non voglio offendere nessuno...ma penso che a volte qualcuno
> scrive su questo gruppo di discussione senza nessun riguardo al suo
> significato...e soprattutto senza pensare a quello che scrive.
> Addolorato di questo....porgo le mie scuse se ho lasciato questo messaggio
> che qualcuno sicuramente riterrà inutile.
> Spero solo che se esistono veramente degli alieni...su questo
universo...non
> si mettano a leggere questo gruppo di discussione...altrimenti leggendo
non
> ci considerebbero nemmeno entità intelligenti.
> Un deluso...nella speranza di sbagliarmi..
>
>
>

Purtroppo non ti sbagli.

Anch' io posto da poco su questo Ng. ed ho riscontrato tutto ciò che hai detto; ci vorrebbe un ritorno alle origini, i saluti e gli insulti altrove, please.

Ci vogliamo provare?

Bye

Terminator

From clapao@libero.it Fri May 05 01:25:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Incredibile...

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 04 May 2000 23:25:50 GMT

Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 8ertfs\$mr0\$1@stargate1.inet.it...

> eeeeeHHHH!!!! la peppa!!!! come sei drammatico!!! fatti un giro sugli
> altri NG e ti renderai conto che c'e' anche di peggio. Ad esempio su
> it.cultura.newage troverai un mare di cazzaroni che la new age non sanno
> nemmeno che cos'e'.(me compreso)
> ciao.
>

Hai ragione, però non vedo perchè se gli altri si buttano nel burrone lo dobbiamo fare anche noi.
Spirito di emulazione?

From clapao@libero.it Fri May 05 01:25:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Re:nuova ufologia

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 04 May 2000 23:25:53 GMT

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message

3.0.6.32.20000504190517.00798e40@pop.tiscalinet.it...

salve a tutti,

volevo fare una mia opinione sulla nuova ufologia, quella seria, quella che veramente indaga sul fulcro principale del problema: perché gli extraterrestri sono qui?

Di prove filmate, di foto, specialmente in questi ultimi anni, analizzate e senza contraffazioni (perchè oramai false foto non ne esistono più perché il computer scoprirebbe il trucco, figuriamoci i filmati), sono aumentate.

Lasciamo le prove agli scettici, quello che invece deve interessare l'ufologo, è il perché sono qui.

Come ufologo sei partito male.

Come puoi affermare con tanta sicurezza che "loro" sono qui? Hai delle prove

concrete da esibire?

Se le hai, presentale poichè saresti l' unica persona sulla terra ad averle.
Tieni poresente che una foto, anche se non presenta contraffazioni non è mai una prova in ufologia.

Io sono sicuro che nel futuro vi sarà un contatto, credo molto presto, per questo la comunità ufologica, dato che non lo fanno i governi, devono farlo loro. I mass-media per ora cercano di far entrare nella mente gli extraterrestri, grazie alla pubblicità o a piccoli documentari, giusto per far porre domande alla gente, ma noi, anche i non esperti, dobbiamo mostrare prove e soprattutto far capire alla gente del perché sono qui, la nuova ufologia ha spostato l'interesse dal mezzo, al pilota e così si deve fare.

Come, non sappiamo ancora cosa diavolo sono quelle cose che ci volano sopra la testa e ci interessiamo già ai loro piloti?
Ma per favore...

Sono anche molto contento che l'ufologia si è avvicinata al contattismo, tipo Eugenio Siragusa che prima di tutti aveva parlato di acqua sulla luna, di due satelliti e non uno su marte ecc.;

Si, più una condanna per truffa e circonvenzione d' incapace tramite il suo gruppo denominato "Fratellanza Cosmica" (notizia reale).

i contattati sono stati accettati
poco dalla comunità ufologica,

Meno male.

soprattutto perché per loro il problema ufo
era anche un problema spirituale.

Appunto.

ma questa è la verità, chi si immette in questo campo, deve porsi molte domande sull'esistenza, sull'infinità del cosmo, sul compito della civiltà umana di preservare la civiltà ed evolversi. Per fortuna molti ufologi prendono in seria considerazione questa ipotesi.

Un punto a tuo favore.

Il comandante Robert O Dean, che lavorava nella Nato ed è stato anche nello

SHApe dove è venuto a conoscenza di un rapporto cosmic top secret, ha scoperto che vi sono razze di esseri extraterrestri da migliaia di anni

Certo, anch' io ospito da anni in cantina un Grigio.

E' venuto a conoscenza" e da chi?

Se è così sicuro di quello che dice perchè non esce allo scoperto con questi documenti?

Incredibile, basta che qualcuno dica qualsiasi cosa e c' è subito gente disposta a cadere ai suoi piedi

e
che gli antichi scrivono di loro in molti annali e ne sapevano più di noi.

Su questo argomento bisogna andarci con le pinze.

Contrariamente a molti fantomatici documenti di cui non è mai stata presentata la minima prova, molti testi antichi sono lì da leggere ed interpretare, e si sta facendo strada nelle mie convinzioni che questa sia la chiave di volta del problema UFO.

Dice anche che la loro intenzione non era cattiva e che in caso di loro attacco non si poteva assolutamente fare niente essendo la loro tecnologia infinitamente superiore.

Ma credo che queste razze, se avrebbero voluto conquistare il pianeta lo avrebbero fatto prima dell'invenzione della bomba atomica e prima che l'uomo avesse inquinato il pianeta.

Quindi spostare la scoperta del perché essi sono qui, il contatto quali benefici potrà darci, l'uso di tecnologie per il progresso dell'umanità e tante altre cose, perché oramai, le prove sono a migliaia, anzi di più, io ne possiedo molte a videocassetta,

Perbacco, di che prove si tratta?

Una cena a lume di candela tra Clinton e un Grigio?

La presentazione ufficiale di una delegazione di Zeta Reticuli alle Nazioni Unite?

Un Rettiliano in visita al Papa?

Le voglio, le voglio!

è ora di chiedersi come già fanno molti ufologi, perché sono qui.

Molti, tranne uno: io.

.

f.adelaide@tiscalinet.it (sono un maschio)

Hai finito peggio.

Bye.
Terminator

From clapao@libero.it Fri May 05 01:25:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: +
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 04 May 2000 23:25:55 GMT

IC <capomannu@tiscalinet.it> wrote in message
8esmq\$tsj\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > Mio nonno alcolizzato cronico si recò circa 20 anni fà in una località
> > "pardu e'cresia" e vide tre luci girare su se stesse impazzite in
> > circonferenze e poi in una spirale scagliarsi verso il cielo buio...Lui
> > sarà la sbronza o lo spavento ha smesso di bere e di fumare e oggi è
sano
> > come un pesce (era coricato per 30 anni con la bottiglia a tipo
biberon).
> > Diceva che fosse un discovolante ed è tuttora convinto. Recentemente
nello
> > stesso preciso punto è stata alzata una croce enorme in onore della
> Madonna
> > . E si confessa che ci sia il terzo segreto di Fatma o come diavolo si
> > chiama. Tutto questo è riconosciuto dal vaticano. La luce negli occhi di
> mio
> > nonno svela tutto: gli UFO esistono, e io penso che lui sappia molte
cose,
> > ma è muto come un pesce...e nei giorni che son riuscito a strapparle le
> > parole dalla bocca, nei miei sogni mi illuminano uomini in nero con
torce
> > acceccanti.
>

Stai continuando la "tradizione" di tuo nonno?

Bye.
Terminator

From a@a.it Fri May 05 01:45:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Fri, 05 May 2000 01:45:47 +0200

On Thu, 04 May 2000 14:13:26 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
>391062fa.7375314@news.iunet.it...
>> On Wed, 03 May 2000 11:19:39 +0200, Ramirez <a@a.it> wrote:
>>

>
>
>Di gia' con le paranoie? Visto che muori d'invidia nei miei riguardi ti
>ripeto che ne sono ben contento, dato che ho trovato un amico sincero nel ng
>(e ve ne sono altri), amico che tu non avrai neanche tra un milione di anni
>a causa del tuo comportamento arrogante e presuntuoso.

Grazie per l'amico Rod!!!:-)))

>
>
>
>> flag (*), sulla quart'ultima riga che hai scritto... :)). Ma non
>> preoccuparti, oggi sono in vena di rispondere a tutti : sono di buon
>> umore e ti e' andata, diciamo, abbastanza bene...
>
>A tutti puo' capitare un errore di battitura, cmq andro' a vedere di cosa si
>tratta, tanto per darci un'occhiata. potevi ripostare la frase cosi' mi
>evitavi il fastidio di andare a vedere i tuoi deliri.
>
>
>
>>
>> >Non mi pare che lui ti abbia offeso in alcun modo!!!!
>>
>> mi pare che l'offeso, qui, sia solo questo povero e squinternato NG...
>
>Il ng non e' una persona con sentimenti.
>
>
E' un opinione soggettiva,il newsgroup è fatto da una moltitudine di
persone che singolarmente possono o non possono condividere ciò che
dici!!!!!!
Guarda che come ho già scritto questo newsgroup è bene accetto anche
tra altri it.... ,fatti un giro e vedrai che ne parlano molto perchè
appunto interessa!!

>
>
>
>> Ribadisco comunque che non e' mica reato rompersi il cazzo per
>> qualcuno e/o qualcosa! Pensa che a me lo rompe anche il solo sapere

>> che in TV parlino e programmino piu' di calcio che non di schermo o
>> equitazione! Ognuno, insomma, si rompe a modo suo i cazzi suoi : spero
>> che tu sia d'accordo almeno in questo.
>
>Un conto e' pensare cose ed un altro dirle con tono volgare.

Infatti!!!

>
>
>
>
>> questo si chiama Pierpaoli, Goffredo Pierpaoli... Un po' di rispetto
>> neh! :))
>
> Il rispetto lo si guadagna.

Che poi non lo volevo neanche offendere!!!!

>
>
>
>
>> bene quello che avevo scritto : stavo parlando del fatto che il NG e'
>> dedicato all'ufologia e non al contattismo medianico e mediatico filo
>
>Il ng non e' dedicato all'ufologia, ma agli ufo, cosa un po' diversa.

E per essere precisi alle discussioni sugli UFO,dedica che è la più
generica possibile e prevede quindi anche una eventuale presenza di
contattisti!!!!

>
>
>>
>> >Io per esempio credo in Dio ma non lo ho mai conosciuto!!!!
>> >Però ci credo lo stesso!!!!
>>
>> Io non ci credo, anche se non lo ho mai conosciuto. Però posso
>> assicurarti (e questo e' principale per questo NG, no il discettare su
>> dio o Dio) che do riscontro agli *avvistamenti di UFOs* anche se non
>> li ho visti (o almeno credo, ma successe quando ero troppo giovane),
>> con i miei occhi.
>
>Tu dai riscontro, ma vi sono altri che vi credono.

Infatti è sempre un'opinione soggettiva,bisognerebbe sentire il perchè
della Fede di persone credenti che appunto essendo tali, anche se non
hanno mai visto materialmente Dio, ne avvertono la presenza la cui
diretta conseguenza è la Fede!!!!

>
>> sbagli R. (tanto basta solo l'iniziale! :)), ma il "suo" (o tuo?)
>
>Ramirez non e' Rod e viceversa.

Piacerebbe a lui se così fosse!!!!

>
>
>> che io mi stavo rivolgendo alla TUA cara e simpaticona immagine
>> RIFLESSA nello SPECCHIO (che a meno di eventuali distorsioni
>> d'immagine, e' la stessa l'immagine di RODOLFO))!!!! Ahhh RODOLFO...
>
>L'unica cosa distorta che vedo e' il tuo cervello, infestato da spettri ben
>piu' temibili.

>
Mi sa che Pierpaoli ti si sogna la notte nei suoi incubi, vero Rod???
EHEHEH

Se ti rileggi il mio discorso direi che era grammaticalmente corretto
perchè IO ho fatto un ESEMPIO in caso di un MIO ipotetico contatto,
ma ho fatto solo un ESEMPIO e basta,per quello ho usato la prima
persona!!!

>
>
>> non ti mettere ORA a raccontare le solite coglionate di cui sei
>> capace, tipo : "mi sono sbagliato nel pigiare la tastiera", "era una
>> trappola per farvici cadere, in effetti non sono rodolfo ma ramirez"
>> etc. etc. etc.
>
>Nient'affatto. Non debbo giustificarmi per nulla. Avevo pensato che l'errore
>a cui ti riferivi fosse un errore di battitura. In realta' la frase e'
>limpida, ma la tua mente ha visto tutt'altro poiche' annebbiata da sempre. La
>frase ha un senso compiuto e si riferisce a quello che pensa Ramirez e
>cioe', te lo ripeto, magari adesso hai acceso le lampade, se a Ramirez cose
>simili alle mie (rapiementi etc) probabilenmte avrebbe paura così' come tu.
>Questo e' il significatop che Ramirez ha scritto per conto suo.

Ma infatti non ci vuole un genio a capirlo,lo ho fatto leggere anche a
miei amici e hanno detto che il senso si capisce,se poi a lui fa
comodo rigirare il discorso per comodo suo questo è un'altro paio di
maniche!!!!

>
>
>
>>
>> Insomma, "Rodolfo Lavandino" : ora hai veramente "rotto il cazzo"
>
>Questa volta hai veramente toccato il fondo.Ti sei arrampicato su specchi
>veramente lisci e piani pur di dimnostrare cose inesistensti. Peccato che tu
>sia caduto al primo tentativo di scalata. Sulla bua mettici un poco di
>Lasonil e finiscila di piangere, mammina arrivera' tra poco a metterti il

>pannolone.
>

Purtroppo quando non si hanno argomentazioni valide e oggettive per sostenere le proprie tesi ,si cerca a tentoni di supplire INVANO con scurrilità e altre bassezze,ottenendo tra l'altro l'effetto contrario!!!
Ne esci molto male dallo scontro così!!!!

>
>> ennesimo errore da bamboccio me ne ero accorto prima di imbastire
>> questa mia lunga replica mentre leggevo il "succo" del tuo messaggio,
>
>Mah, o sei scemo o sei scemo, non c'e' altra spiegazione a questa
>pagliacciata che tu hai organizzato.

Ma mi sa veramente che stia architettando qualcosa,e dai cavolo
ma rileggitelo il mio post,vabbè non sarò un prof. di Italiano,ma
il senso del discorso era chiaro!!
Rod e qualche altro che lo ha letto lo ha capito no????

>
>
>> nella tua innata innocenza, offri un volto da troll anche
>> se magari, nei loro posti piu' reconditi, sai essere qualche volta
>> anche una squisita persona : ma non tanto intelligenti (questa ultima
>> NON leggerla pero' solo come un'ipotesi :))

Se fosse così vi avrebbe preso tutti in giro per 10 mesi e ne
uscireste molto male voi!!!!

>>
>> >Tu lo racconteresti se ti capitasse??
>>
>> certo, ma non inventando di sana pianta. Saprei da chi e dove andare a
>> esporre le mie cose : ovviamente da gente che

No un rapimento NON lo racconteresti te lo dico io!!!!!!
Nessuno sano di mente lo racconterebbe,almeno non dando
generalità vere!!!
La tua vita sarebbe finita,saresti RIDICOLO per il prossimo!!!!
PURTROPPO è così,mi dispiace ma l'argomento UFO
è considerato ridicolo dalla maggiorparte delle persone!!!!:-(((
Tu parli a freddo,non a caldo quando te la faresti sotto dalla paura!!
Io mi impressionerei alla sola vista di un UFO visto anche da lontano,
perchè dove cavolo sta scritto che sono buoni???? :-\
(A parte le legittime ipotesi di Rod)!!

>
>> >Non saresti emotivamente a pezzi????
>>
>> questa storia dell' "emotivamente a pezzi", che mi sembra di ricordare
>> che ti rincorre come scusa da tuoi vecchi mex, mi sembra 'na
>> strunzata. Sembra il classico alibi per far credere che... gli altri
>> debbano appellarsi alle sole (tue) parole per "credere" in qualche
>> cosa.
>

Si la hai sentita ma non considerata seriamente!!!!
Guarda che in questo newsgroup circa il 99%
dei presenti se vede (e dico solamente vede)
un UFO scappa terrorizzato!!!!
Le chiacchiere se le porta il vento!!!

Ciao

From a@a.it Fri May 05 03:33:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE POVERO BUFFONE! (lungo)
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Fri, 05 May 2000 03:33:55 +0200

On Wed, 03 May 2000 22:15:28 GMT, "Red Owl" <Red@Owl.xx> wrote:

> e se ci fosse del vero ???
> non credo al 100% di quello che dice questo e chiaro pero la cosa non e
>nuova agli ufologi
> (forse la fara + grande) ma qualcosa di vero c`e
>
>In sintesi
>Un giorno uno scrive di essere stato rapito dagli alieni
>racconta dei fatti e li descrive
>della gente lo sfotte
>ma continua a scrivere
>le cose sono 3
>o e pazzo (sarebbe in manicomio e senza pc)
>o e masuchista
>o dice la verita (o almeno cerca di farlo)
>
>dato che qui non abbiamo la certezza delle affermazioni
>sta a noi ng cercare di capire se uno dice o meno la verita
>le e persone che digitano devono (almeno per rispetto
>controbbattere e discutere e confermare NON DOBBIAMO
>DIFENDERE NESSUN SEGRETO DI STATO
>non muore nessuno (il governo smentisce pero nessuno iscrive a maillist
>i ministri o altro)

>
>cerchiamo di avere un comportamento corretto nei confronti degli altri
>perche da quello che ne sappiamo le cose possono essere molto diverse
>o potrebbero accaderci anche a noi.
>
>Avete mai sentito dire non ci credevo fino a quando
>
>P.S. La verita e come uno stronzo GALLEGGIA
>
>
>
>
>
Finalmente uno che usa il cervello!!!
Ma dove ti eri nascosto fino ad ora????
E poi dicono che Rod è solo,mahhh!!!!!!!

Ciao

From a@a.it Fri May 05 03:40:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Fri, 05 May 2000 03:40:01 +0200

On Thu, 04 May 2000 17:16:24 GMT, "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
wrote:

>Ciao Rod o come ti fai chiamare...
>vorrei tu potessi dare a tutti l'opportunita' di farsi una sana ghignata
>visitando la tua pagina WEB, dallo tu l'URL io lo so ma poi se lo dò
>potresti denunciarmi x diffamazione,

Ma che cacchio dici???
Dallo pure a chi ti pare l'URL perchè è di pubblico dominio!!!!
Non rischi nulla!!!
A parte che Rod ti sarebbe anche grato se lo diffondessi poichè se uno
fa una pagina WEB è chiaro che lo fa per farla visitare a quante più
persone possibili!!!

Ciao

From alienuzzo@libero.it Fri May 05 07:25:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICARICHE GRATIS X IL TUO CELLULARE!!!!
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 05:25:58 GMT

> Se siete interessati mandatemi un'email all' indirizzo
> teo@radiostudio.it . Vi darò tutte le informazioni x iscrivervi

Macchè informazioni... basta collegarsi a <http://www.cellmoney.it>

--

"Alcuni vedono le cose che esistono e si chiedono: perchè?
Io immagino cose che non sono mai esistite e mi chiedo: perchè no?"

Alieno Radioattivo
alienuzzo@libero.it
<http://emmepi3.cjb.net>
ICQ: 10290625

From dequadimnospam@libero.it Fri May 05 09:26:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 07:26:29 GMT

Ma che tenerezza che mi fanno questi due... che dolce storia d'amore :-)

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762

=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"Ramirez" <a@a.it> ha scritto nel messaggio
news:od94hso6crrrf2jo683onkff84g6k5qj7v@4ax.com...
> On Thu, 04 May 2000 17:16:24 GMT, "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
> wrote:
> Ma che cacchio dici???
> Dallo pure a chi ti pare l'URL perchè è di pubblico dominio!!!!
> Non rischi nulla!!!
> A parte che Rod ti sarebbe anche grato se lo diffondessi poichè se uno

> fa una pagina WEB è chiaro che lo fa per farla visitare a quante più
> persone possibili!!!
>
>
>
> Ciao
>

From dequadimnospam@libero.it Fri May 05 09:29:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Divagazione: Extraterrestre portami via....
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 07:29:13 GMT

Beh, l'intenzione di Finardi non era certamente quella di parlare della storia di una persona rapita dagli alieni, ma di un tipo "che viveva in un abbaino, per avere il cielo sempre vicino" che stufo della vita monotona di tutti i giorni aveva voglia di evadere.
Zanfretta, Walton & c. di sicuro non li invidio.
Ho visto "Bagliori nel buio" ma a mio parere non è stato un grande film.
Se sentimmu mèa.

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"marco" <m.peruzzi@dada.it> ha scritto nel messaggio
news:3911fb88.0@news.dada.it...
> Forse Travis Walton, Fortunato Zanfretta e Valerio Lonzi (solo per citarne
> alcuni dei rapiti più famosi!) non sono molto d'accordo con te: guarda il
> film Bagliori nel Buio (la storia vera di T. Walton) e leggi "Gli Ufo
nella
> mente" di C. Malanga (la storia vera di V. Lonzi) e poi mi dirai se vorrai
> essere ancora portato via...
> con simpatia :-)))

>
> --
> Marco Peruzzi
> m.peruzzi@dada.it
> <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>
> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
> U1%P4.87907\$xt2.1049750@news.infostrada.it...
> > ...voglio una stella che sia tutta mia!
> >
> > E' una delle canzoni più belle di Eugenio Finardi.
> > In queste ultime settimane vorrei essere io la vittima di un rapimento,
o
> > meglio vorrei che un UFO mi venisse a prendere e che mi portasse lontano
> da
> > tutto e da tutti.
> > Magari un viaggetto lontano dalla Terra mi farebbe capire quanto sono
> > piccoli certi problemi che rendono a volte la vita difficile. Ma come il
> > protagonista della canzone di Finardi anch'io probabilmente alla fine
> vorrei
> > ritornare sulla terra; il cambiamento stà dentro di noi, il problema è
> > trovare il modo di attuarlo.
> > Con le scuse per l'OT (tanto qui va di moda ultimamente...).

> >
> > --
> >
> >
> >
> >
> > Mauro
> >
> >
> >
> > dequadim@libero.it
> > comiotts@libero.it
> > maucom@hotmail.com
> > ICQ U.I.N. 427762
> > =====
> >
> > Visit the Finisterre's Home Page @
> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> >
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From ellecroft68@hotmail.com Fri May 05 10:20:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ROSWELL): le testimonianze di prima mano

From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 5 May 2000 10:20:32 +0200

Alex ha scritto:

>Ciao Lara.
A proposito della vicenda dell'infermiera, mi sembra interessante
riportare qualche info pubblicata sul n° 82 del bollettino telematico
del CUN (...)

MOOOLTO interessante!!!
Mi sembra un tassello fondamentale in tutto
il caso Roswell, no?

Ciao
Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--
Posted from [212.171.34.246] by way of f326.law7.hotmail.com [216.33.236.204]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Vinlab@libero.it Fri May 05 11:38:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 maggio
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 09:38:19 GMT

Andrea Roy wrote:

> So, we will have to see what 5/5/2000 will bring: earthquakes, solar flares,
> or the Antichrist.

Ora la faccio io una previsione...prevedo, prevedo...che il 6/5/2000 gli
"infallibili" profeti tirapiedi sbugiardati per l'ennesima volta
esclameranno:
"Ah vabbè ma noi intendevamo il 5 Maggio del calendario Maya, Finnico,
Siberiano, Venusiano ecc. ecc."

ByE!
Vinlab

From arkannone@my-deja.com Fri May 05 13:42:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Divagazione: Extraterrestre portami via....
From: arkannone@my-deja.com
Date: Fri, 05 May 2000 11:42:17 GMT

marco scrive:

> Forse Travis Walton, Fortunato Zanfretta e Valerio Lonzi (solo per
> citarne alcuni dei rapiti più famosi!) non sono molto d'accordo con te
A giudicare dai guadagni che hanno ottenuto dai loro libri, dai diritti
cinematografici, dalle interviste giornalistiche, etc. penso che, ora
come ora, non ne siano neppure troppo scontenti...

Se poi vogliamo essere scettici e partire dal presupposto che si siano
inventati tutto... beh, un futuro economico assicurato grazie a qualche
raccontino non è male...

Con altrettanta simpatia ;o) , un saluto. arKannone

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From m.peruzzi@dada.it Fri May 05 13:55:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT : nuovo virus ATTENZIONE!!!

From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>

Date: Fri, 5 May 2000 13:55:38 +0200

E' presente sul web un nuovo virus che si chiama Loveletter... se ricevete
un messaggio da parenti, amici o colleghi di lavoro contenente le parole
LOVE o LETTER oppure LOVELETTER non apritelo ma cestinatelo
immediatamente!!!

Questo virus infetta i files .JPG ed i messaggi di posta elettronica, si
autospedisce a tutti gli indirizzi della vostra rubrica di Outlook e poi per
finire vi formatta il vostro HD!!!

Fate attenzione, sembra sia molto diffuso!!!

--

Marco Peruzzi

m.peruzzi@dada.it

<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From arkannone@my-deja.com Fri May 05 14:03:43 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE POVERO BUFFONE! (lungo)

From: arkannone@my-deja.com

Date: Fri, 05 May 2000 12:03:43 GMT

Red Owl scrive:

Premettendo che parlo in termini generali, visto che del sig. Messore
mi interessa poco, permettimi di far notare un paio di dettagli:

> le cose sono 3

> o e pazzo (sarebbe in manicomio e senza pc)

I manicomi sono (almeno ufficialmente) chiusi, nelle case di cura
psichiatrica di un certo livello i pc sono utilizzati come metodo
terapeutico.

> o e masuchista

> o dice la verita (o almeno cerca di farlo)

Nel qual caso, forse, avrebbe cercato di portare delle prove, invece di polemizzare in tutto e con tutti, cambiando nel tempo il tono dei suoi post in modo a dir poco "eccessivo" (dall'"Aiutatemi" con cui ha esordito col "Non capite un tubo, ma sono problemi vostri").

Oppure:

- non è una persona, ma un gruppo che ha preso gusto in una burla;
- si è fatto trascinare la mano da uno scherzo;
- ha dei secondi fini;
- non ha nulla di meglio da fare.

Penso che basti pensarci un attimo e altre opzioni spunteranno come funghi :)

In ogni caso mi concedete di far notare alcuni dettagli?

-invece di invocare dei fantomatici "hacker" (che hanno di meglio da fare che perdere tempo con queste masturbazioni mentali) perché non controllate gli ID di alcuni post di Rod & co.? Non ci vuole un genio...

-4/5 dei post riguardano ancora la questione a soggetto: possibile che non ci siano altre argomentazioni di cui trattare?

-è così difficile capire che ignorando certe polemiche queste si smorzano da sole? Dopo due anni che seguo il NG mi sembra che siano più i "contrari" a divertirsi con le polemiche futili.

Peccato perché, se una persona è veramente interessata all'argomento, nel NG può trovare persone veramente ben informate.

Buon fine settimana a tutti, arKannone

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From arkannone@my-deja.com Fri May 05 14:08:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 maggio
From: arkannone@my-deja.com
Date: Fri, 05 May 2000 12:08:25 GMT

Vinlab scrive:

> Ora la faccio io una previsione... [cut]

La tua non è una previsione, è una "costante" ;o)

In ogni caso, aldilà di tutte le elucubrazioni dei "soliti", è affascinante pensare che ora abbiamo sei pianeti allineati (circa) sopra la testa; situazione che per qualche altro secolo non si riverificherà :)

Per ora, dalla regione Veneto, nessun disastro in vista.

Ciao Vinlab, arKannone

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From wesley.crusher@libero.it Fri May 05 14:57:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA : l'ho letto, embe'?

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 12:57:38 GMT

FALLMEOUT <bw5906@libero.it> wrote in message
IfiQ4.93281\$xt2.1113333@news.infostrada.it...
> Ciao Rod o come ti fai chiamare...

Beh, sei per caso invidioso dell'abbreviazione del mio nome?

> vorrei tu potessi dare a tutti l'opportunita' di farsi una sana ghignata
> visitando la tua pagina WEB, dallo tu l'URL io lo so ma poi se lo dò
> potresti denunciarmi x diffamazione, è molto interessante, è un vero

Uah, addirittura ti potrei denunciare per diffamazione!!! Posso farti una
domanda? Perche' mi temi cosi' tanto? Hai paura di me? Sono una minaccia
costante?

> BESTSELLER di stupidaggini. C'è però un fondo di verità, quando dici che
hai
> avuto danni al cervello, credo sia vero.

Se non ti sono interessati i miei resoconti allora io non so che farci,
peggio per te. A me non entra ne' esce nulla dalla tasca, quindi, me ne
infischio altamente.

> Ciao Rod e dai L'URL!!

Dove l'hai preso o, meglio, chi te lo ha dato?

> ciao MD

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri May 05 14:57:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 12:57:39 GMT

Lee kelso <kelso@libero.it> wrote in message 3911C682.8A457537@libero.it...
> Hai ragione, anch'io dopo aver lurkato vari messaggi ho cercato il sito di
> Rodolfo Messoro e sono rimasto stupefatto dalla marea di "invenzioni
narrative"
> che vi ho potuto leggere, aggiungo che dirò ai miei amici di farci una
visitina
> per farsi due risate.

E' sempre meglio farsi due risate di piacere che un pianto di dolore. Tanto
meglio che andate a visitare il mio sito anche se non e' per nulla
aggiornato. Apprenderete qualcosa di istruttivo.

> P.S. Rodolfo non te la prendere, ma onestamente non puoi aspettarti di
essere
> preso sul serio.

Da te certo non me lo aspetto. Vi sono molte altre persone sulla faccia della
Terra, sai, che la pensano in maniera leggermente diversa dalla tua. Ad essi
mi rivolgo.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri May 05 14:57:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 12:57:40 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message
8esqla\$ma\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > In quale materia? Se te lo dico capirai il corso di laurea a cui sono
> > iscritto.
> >
> ----eri libero di non rispondere, ma non chiedevo la tesi, mi bastava il
> corso di laurea (appunto). Ma, ripeto, eri liberi di non dirlo.

Beh, in mezzo a quest'arena e' meglio non far trapelare cose personali che
poco interesano con l'argomento ufo. Certo tu non mi dici la marca di
dentifricio con cui ti lavi i denti (ne' mi interessa). E' solo per farti un
esempio. Cmq avresti dovuto capirlo a quale corso di laurea sono iscritto.
Non mi sembra sia un segreto di stato.

>
>
> > > -----e chi a detto questo? parlavo di postare post vecchi sul NG. E'
> >
> > Beh, io non ho postato vecchi messaggi di un anno fa.
> >
> -----lo so! ma stavi dicendo che lo avresti fatto.

No, stavo dicendo che forse avrei postato un nuovo rapimenti, cosa ben diversa.

>
> > Ok, cercheremo di evitare tali messaggini ^____^
> >
> ---bene, il NG ne beneficerà!

Non ne sono sicuro.

> >
> > PS: cmq ogni tanto essere OT fa bene, altrimenti, sai che noia...
> >
> ----se segui un argomento che ti interessa non servono gli OT per evitare la
> noia...non dovresti averne.

Ma quando scambi sempre le solite idee (anzi, insulti) con le solite persone allora diventa una noia mortale.
Beh, che si dice li' da te? Avuto avvistamenti di recente?

>
> --
>
> Max Seggy

Ciao
Rod

From sandman@starmail.com Fri May 05 15:00:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT!] nuovo virus ATTENZIONE!!!
From: "Sandman" <sandman@starmail.com>
Date: Fri, 5 May 2000 15:00:03 +0200

marco <m.peruzzi@dada.it> wrote in message 3912b686.0@news.dada.it...
> E' presente sul web un nuovo virus che si chiama Loveletter... se ricevete
> un messaggio da parenti, amici o colleghi di lavoro contenente le parole
> LOVE o LETTER oppure LOVELETTER non apritelo ma cestinatelo
> immediatamente!!!
> Questo virus infetta i files .JPG ed i messaggi di posta elettronica, si
> autospedisce a tutti gli indirizzi della vostra rubrica di Outlook e poi
per
> finire vi formatta il vostro HD!!!
> Fate attenzione, sembra sia molto diffuso!!!

Beh... adesso non esageriamo, fortunatamente non formatta l'hd!!
Tanto per tenervi aggiornati, ci sono gia' tre varianti:
Subject: ILOVEYOU.
Subject: Susitikim shi vakara kavos puodukui...
Subject: Fw: Joke

Ecco quello che fa:

I-Worm.LoveLetter is a Visual Basic Script worm that is spreading through internet via an Microsoft Outlook e-mail message that reads as a chain letter .

The worm uses the Outlook e-mail application to spread.

I-Worm.LoveLetter is also a overwriting Visual Basic Script virus, and it can spread itself using mIRC client as well.

Technical Details:

When the worm is executed, it first copies itself to Windows System directory as:

- MSKernel32.vbs
- LOVE-LETTER-FOR-YOU.TXT.vbs

and to Windows directory:

- Win32DLL.vbs

Then it adds the registry keys:

HKEY_LOCAL_MACHINE\Software\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Run\MSKernel32
HKEY_LOCAL_MACHINE\Software\Microsoft\Windows\CurrentVersion\RunServices\Win32DLL

The worm replaces the Internet Explorer home page with a link to an executable program, "WIN-BUGSFIX.exe" and creates a HTML file, " LOVE-LETTER-FOR-YOU.HTM", to the Windows System directory.

I-Worm.LoveLetter will use Outlook to mail a copy of itself to everyone in each address book.

The message will be addressed:

Subject: ILOVEYOU
Body: kindly check the attached LOVELETTER coming from me.
Attachment: LOVE-LETTER-FOR-YOU.TXT.vbs

The worm then searches for file with an extension of .jpeg, .mp3, .mp2, .jpg, .js, .jse, .css, .wsh, .sct, and .hta on local and remote drives and overwrites them with itself. Once overwritten the worm changes the extension of the overwritten files to .vbs or .vbe.

From sandman@starmail.com Fri May 05 15:04:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 maggio
From: "Sandman" <sandman@starmail.com>
Date: Fri, 5 May 2000 15:04:45 +0200

Andrea Roy <andreatrf@tiscalinet.it> wrote in message
8es8v9\$19n\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> So could an increase in the sun's intensity actually cook the earth? Yes,
> that is possible, since it is thought that the sun's energy output varies,

E vai! Così' ci facciamo le lampade gratis! :)

> So, we will have to see what 5/5/2000 will bring: earthquakes, solar
flares,
> or the Antichrist.

Se lo vedete salutatemelo... ma chi l'ha scritta 'sta roba?!? Da dove le
tirate fuori?!?!
Comunque per ora sono le 15.03 e tutto va bene.... virus iloveyou a parte :)
Vuoi vedere che c'e' un nesso?!

From caliel@libero.it Fri May 05 15:14:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT)X-CREATURES
From: "Caliel" <caliel@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 13:14:11 GMT

Questo è il mio sito, tra poco inserirò anche il Chupacabras.
--
<http://digilander.iol.it/caliel1>

From Quozzamax@iname.com Fri May 05 15:37:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RICARICHE GRATIS X IL TUO CELLULARE!!!!
From: "Quozzamax" <Quozzamax@iname.com>
Date: Fri, 5 May 2000 15:37:36 +0200

magari ad abuse@radiostudio.it
meglio, no???

--

capitano Max "Flashbang" Quozzamax
61° gruppo volo avanzato
aeroporto " U.Oriolo "

Alieno Radioattivo <alienuzzo@libero.it> wrote in message
GXsQ4.1107\$Vo3.16299@news.infostrada.it...

> > Se siete interessati mandatemi un'email all' indirizzo
> > teo@radiostudio.it . Vi darò tutte le informazioni x iscrivermi
>
> Macchè informazioni... basta collegarsi a <http://www.cellmoney.it>
>
> --
>
> "Alcuni vedono le cose che esistono e si chiedono: perchè?
> Io immagino cose che non sono mai esistite e mi chiedo: perchè no?"
>
> *****
> Alieno Radioattivo
> alienuzzo@libero.it
> <http://emmepi3.cjb.net>
> ICQ: 10290625
> *****
>
>

From Quozzamax@iname.com Fri May 05 15:39:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: "Quozzamax" <Quozzamax@iname.com>
Date: Fri, 5 May 2000 15:39:24 +0200

se o vanno avanti cuscìe.....
saluti da uno di Sant'Olcese..... (GE)

--

capitano Max "Flashbang" Quozzamax
61° gruppo volo avanzato
aeroporto " U.Oriolo "

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
FIuQ4.1379\$Vo3.19667@news.infostrada.it...

> Ma che tenerezza che mi fanno questi due... che dolce storia d'amore :-)
>
> --
>
>

>
>
> Mauro
>
>
>
> dequadin@libero.it
> comiotts@libero.it
> maucom@hotmail.com
> ICQ U.I.N. 427762
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
>
>
>
>
> "Ramirez" <a@a.it> ha scritto nel messaggio
> news:od94hso6crrrf2jo683onkff84g6k5qj7v@4ax.com...
> > On Thu, 04 May 2000 17:16:24 GMT, "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
> > wrote:
> > Ma che cacchio dici???
> > Dallo pure a chi ti pare l'URL perchè è di pubblico dominio!!!!
> > Non rischi nulla!!!
> > A parte che Rod ti sarebbe anche grato se lo diffondessi poichè se uno
> > fa una pagina WEB è chiaro che lo fa per farla visitare a quante più
> > persone possibili!!!
> >
> >
> >
> > Ciao
> >
>
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri May 05 16:19:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Fri, 05 May 2000 14:19:36 GMT

Rodolfo Messoro scrivutte ciò:

>Hai gli esami quest'anno? cmq la matematica degli alieni e' diversa dalla
>nostra. Se tu contraddicessi la tua prof allora andrebbe a tuo discapito. Ti
>consiglio di sforzarti di mostrarti interessato, almewno fingi. Vaqi a
>ripetizioni di matematica?

No, sono in 3a liceo. Il mio difetto non è tanto nel capire i concetti (che
li comprendo sempre) ma sta nel fatto che sono un po' distratto nel fare i
conti...e se ti capita la prof. che valuta di molto gli errori di

calcolo....:-(

>Ciao

>Rod

--

Francesco L

togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

ICQ: 44990549

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri May 05 16:20:47 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela

From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>

Date: Fri, 05 May 2000 14:20:47 GMT

Rodolfo Messorè scrive:

>Ho chiarito piu' volte, ma se non mi ascolti allora poi non ti venire a

>lamentare.

Beh insomma, ora ci siamo chiariti abbastanza mi sembra.

>Ciao

>Rod

--

Francesco L

togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.

ICQ: 44990549

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri May 05 16:29:21 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela

From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>

Date: Fri, 05 May 2000 14:29:21 GMT

Rodolfo Messorè scrive:

>Ho detto che tu sei saccente? Se hai la coda di paglia allora significa che

>e' vero, non trovi?

Non mi pare, anche perchè con te non mi sono mai mostrato saccente. Anzi, semmai la mancanza di prove mi mette in una condizione tale da non sapere niente :-)

>Io non ho MAI PRETESO nulla da nessuno e questo l'ho detto piu' volte. Se

>uno mi crede, buon per lui, se non mi crede non sarò certo io a fargli

>cambiare idea. Su questo punto ho insistito molto in diversi messaggi, ma,

>come al solito, c'è chi si è ormai creato il proprio film sulla mia

>vicenda e vede cose laddove non c'è nulla.

Ma allora perchè posti scusa? Se noi non possiamo renderci conto di nulla poichè non abbiamo alcun resoconto che vantaggi ne potremmo mai trarre dai

tuoi resoconti? Che ammonimenti potrebbero risultarci utili se poi non possiamo avere alcun riscontro?
Capisci ora qual'è il problema? Quello che manca a noi è la chiarezza. Per te potrebbe essere tutto chiaro, ma per noi nulla è chiaro, poichè i tuoi resoconti non sono supportati da alcun fatto. Prova ad aiutarci, se ci riesci trova un modo per indirizzarci sulla strada giusta senza darci prove.

>Quale prova sibillina? Se vuoi la mia testa servita su un piatto d'argento
>allora dillo pure.

Almeno potresti dirci dove provare a sbattere la testa per capirne di più su questi grigi (non rispondermi con una battuta), a che particolari mondani dovremmo fare attenzione per capire cosa ci sta succedendo a nostra insaputa....

>Ciao
>Rod

--
Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.
ICQ: 44990549

From Vinlab@libero.it Fri May 05 17:56:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 maggio
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 15:56:03 GMT

arkannone@my-deja.com wrote:

> Vinlab scrive:
> > Ora la faccio io una previsione... [cut]
> La tua non è una previsione, è una "costante" ;o)

Ok confesso, ho barato :)

> In ogni caso, aldilà di tutte le elucubrazioni dei "soliti", è
> affascinante pensare che ora abbiamo sei pianeti allineati (circa)
> sopra la testa; situazione che per qualche altro secolo non si
> verificherà :)

Concordo, mi sembra però che lo stesso evento si è verificato nel 1962 (o era il '52?)

ByE!
Vinlab

From tgugli@tin.it Fri May 05 18:35:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOLOGIA IN DIRETTA
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Fri, 5 May 2000 18:35:46 +0200

MARTEDÌ 16 MAGGIO 2000

Presso la Radio privata RTO di Ghiffa (Verbania) Piemonte Lago Maggiore.

"UFOLOGIA IN DIRETTA"

Esponenti del Centro Appassionati Ufo di Stresa (VB), risponderanno alle domande degli ascoltatori in diretta telefonica.

Dalle ore 21,00 alle 23,00.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri May 05 18:54:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [REPOST] I migliori casi UFO?
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 16:54:10 GMT

Grazie Wolf per il repost, alla tua lista aggiungerei questi casi, così ne approfitto per stressarti ancora con un'altra richiesta, aperta anche ad altri:
I casi attendibili col maggior numero di testimoni oculari.
I casi attendibili col maggior numero di ovni.
La località italiana e quella mondiale con il record di avvistamenti.
Mi ricordo (ero piccolo) che si parlò di avvistamenti collettivi durante un blackout elettrico su Roma e allo stadio durante una partita di calcio (Fiorentina...?)

Grazie di nuovo, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri May 05 18:54:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il 5 maggio 2000
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 16:54:11 GMT

ERMETE wrote:

> Qualcuno asserisce che sia quel marpione di BILL...
> il che non mi stupirebbe piu' di tanto.

Antitrust batte Antichrist 1 a 0 Doppio Naaaaa.....

Bye, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri May 05 18:54:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [REPOST] I migliori casi UFO?
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 16:54:11 GMT

Mr. Wolf ha scritto:
> dimenticavo:
> Trans-en-Provence 1981

Ho buttato nelle fauci dei motori di ricerca questo caso,
per avere informazioni, ma ho trovato solo titoli e non
articoli interi: hai qualche indirizzo?

Grazie, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri May 05 18:54:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 16:54:12 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

> Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto
> allunaggio stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai
> quattro venti, avendo tutti i mezzi per verificarlo.

Non solo, a quel tempo esistevano radioamatori come i
due famosi in Piemonte, che seguivano le missioni spaziali
USA e URSS fin dagli albori, registrando anche sequenze
drammatiche, tipo quella della cosmonauta sovietica
probabilmente deceduta a causa del calore.
Per un finto allunaggio, la NASA avrebbe dovuto fornire
false comunicazioni radio con il giusto ritardo per la
distanza, verificabile da varie zone della Terra, troppo
complicato pure per loro.

Saluti, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri May 05 18:54:13 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 16:54:13 GMT

"Mr. Wolf" ha scritto:

> Sarebbe interessante iniziare una discussione su
> questo caso, no?

Pure io ritengo che a distanza di così tanti anni, la verità sia sempre più offuscata, a meno che non ci sia la volontà di fare uscire qualche nuova rivelazione.

Le scelte a disposizione sono:

- 1) E' caduto un oggetto ET
- 2) E' caduto un oggetto terrestre A= un esperimento che "scottava", B= tecnologia nemica. C= un pallone sonda.
- 3) Non è caduto nulla

Con le dovute cautele ci aggiungerei anche la possibilità:
ovvero, si trattò di una simulazione in grande stile.
L'aeronautica mil, a conoscenza del fenomeno ufo, vide la possibilità di entrare in possesso di materiale altamente tecnologico in caso di un crash sul loro territorio, legato alle attività dei foo-fighters, e così avere la supremazia nel campo aereo su tutto il mondo. Per una occasione del genere dovevano assolutamente trovarsi preparati in modo da non commettere errori. Andava testata una risposta al problema direttamente sul campo.

Ad organizzare il tutto sarebbe bastata una manciata di uomini, mentre il resto del personale coinvolto non ne avrebbe saputo nulla. Il progetto avrebbe avuto un livello di segretezza pari a un caso di vero crash, dato che la simulazione stessa avrebbe sottinteso la reale possibilità di una esistenza ET.

Ditemi cosa può essere a favore, o contro tale idea.

Ciao, Frank.

From fabio_83@nfmail.com Fri May 05 19:08:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: +
From: "Fabio" <fabio_83@nfmil.com>
Date: Fri, 5 May 2000 19:08:47 +0200

dA ME SI DICE....

LA BUTTIJA E' NA BRUTTA BESTIA!!!

"IC" <capomannu@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

news:8esmqu\$tsj\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Mio nonno alcolizzato cronico si recò circa 20 anni fa in una località

> > "pardu e' cresia" e vide tre luci girare su se stesse impazzite in

> > circonferenze e poi in una spirale scagliarsi verso il cielo buio...Lui

> > sarà la sbronza o lo spavento ha smesso di bere e di fumare e oggi è

sano

> > come un pesce (era coricato per 30 anni con la bottiglia a tipo

biberon).

> > Diceva che fosse un discovolante ed è tuttora convinto. Recentemente

nello

> > stesso preciso punto è stata alzata una croce enorme in onore della

> Madonna

> > . E si confessa che ci sia il terzo segreto di Fatma o come diavolo si

> > chiama. Tutto questo è riconosciuto dal vaticano. La luce negli occhi di

> mio

> > nonno svela tutto: gli UFO esistono, e io penso che lui sappia molte

cose,

> > ma è muto come un pesce...e nei giorni che son riuscito a strapparle le

> > parole dalla bocca, nei miei sogni mi illuminano uomini in nero con

torce

> > acceccanti.

>

>

From nospam@wind.it Fri May 05 19:24:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [OT!] nuovo virus ATTENZIONE!!!

From: "Sem" <nospam@wind.it>

Date: Fri, 5 May 2000 19:24:11 +0200

> > Questo virus infetta i files .JPG ed i messaggi di posta elettronica, si

Non so nulla su questo virus ma e' IMPOSSIBILE che "infetti" un file .jpg....perche'? perche sarebbe un suicidio inquanto un file .jpg non ha per sua natura (trattandosi di una bitmap) nessuna "struttura eseguibile" ed in piu' non e' riconosciuto dal sistema come un file eseguibile, es: .exe .com .bat o come i piu' recenti .vbs. Al massimo puo' appendere robbaccia alla fine del file che comunque rimane assolutamente inerte anche se si visualizza l'immagine, oppure puo' lasciare una firma nell'header del file come fanno molti programmi di grafica, nulla di piu'.

Saluti

From wesley.crusher@libero.it Fri May 05 19:32:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 17:32:41 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
FluQ4.1379\$Vo3.19667@news.infostrada.it...
> Ma che tenerezza che mi fanno questi due... che dolce storia d'amore :-)

Sei invidioso, invidioso, invidioso...

>
> --
>
>
>
>
>
> Mauro

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri May 05 19:32:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE POVERO BUFFONE! (lungo)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 17:32:42 GMT

<arkannone@my-deja.com> wrote in message 8eudao\$kf\$1@nnrp1.deja.com...

> I manicomi sono (almeno ufficialmente) chiusi, nelle case di cura
> psichiatrica di un certo livello i pc sono utilizzati come metodo
> terapeutico.

La legge 180 di Basaglia e' entrata in vigore da un bel po'.

> polemizzare in tutto e con tutti, cambiando nel tempo il tono dei suoi
> post in modo a dir poco "eccessivo" (dall'"Aiutatemi" con cui ha
> esordito col "Non capite un tubo, ma sono problemi vostri").

Il tono e' cambiato a causa degli atteggiamenti di determinati figuri nel
ng.

- > Oppure:
- > -non è una persona, ma un gruppo che ha preso gusto in una burla;

Un gruppo? Non ti sembra un po' difficile? Ci vorrebbe uno staff ben affiatato e per quale motivo iv sarebbe tale congrega? già' e' tanto che una persona perde tempo con voi, figuratevi molte.

- > -si è fatto trascinare la mano da uno scherzo;

Molto improbabile.

- > -ha dei secondi fini;

Quali?

- > -non ha nulla di meglio da fare.

Non regge.

- > controllate gli ID di alcuni post di Rod & co.? Non ci vuole un genio...
- > -4/5 dei post riguardano ancora la questione a soggetto: possibile che
- > non ci siano altre argomentazioni di cui trattare?

Controlla pure, Non carpirai nulla.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri May 05 19:32:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Proposta: moderiamo il NG?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 17:32:48 GMT

Ramirez <a@a.it> wrote in message
6q04hsgdo64ng63uu8onqqmof9543ljn@4ax.com...

- > >> bene quello che avevo scritto : stavo parlando del fatto che il NG e'

> >> dedicato all'ufologia e non al contattismo medianico e mediatico filo
> >
> >Il ng non e' dedicato all'ufologia, ma agli ufo, cosa un po' diversa.
>
> E per essere precisi alle discussioni sugli UFO,dedica che è la più
> generica possibile e prevede quindi anche una eventuale presenza di
> contattisti!!!!

E per questo motivo, dunque, io ho il diritto di postare le mie storie,
rapimenti e tutte le testimonianze che ritengo utili al caso.

> >Tu dai riscontro, ma vi sono altri che vi credono.
>
> Infatti è sempre un opinione soggettiva,bisognerebbe sentire il perchè
> della Fede di persone credenti che appunto essendo tali, anche se non
> hanno mai visto materialmente Dio, ne avvertono la presenza la cui
> diretta conseguenza è la Fede!!!!

A tali persone non vengono certamente chieste prove perche' credono per
fede.

>
>
>
> >
> > sbagli R. (tanto basta solo l'iniziale! :)), ma il "suo" (o tuo?)
> >
> >Ramirez non e' Rod e viceversa.
>
> Piacerebbe a lui se così fosse!!!!

Lui ne e' sicuro o almeno cerca di gettare ombre (pou' probabile) sul fatto
che tu mi difenda. Purtroppo non si rende conto che un tizio abbandonato
come lui l orimarra' per tutta la vita.

> >L'unica cosa distorta che vedo e' il tuo cervello, infestato da spettri
ben
> >piu' temibili.
> >
> Mi sa che Pierpaoli ti si sogna la notte nei suoi incubi, vero Rod???
> EHEHEH

Goffy e' ossessionato da me. di notte si rigira nelle lenzuola perche' non
capisce come uno come me ha riscosso così tanto successo e lui no (a lui
nessuno l'ascolta).

- > Se ti rileggi il mio discorso direi che era grammaticalmente corretto
- > perchè IO ho fatto un ESEMPIO in caso di un MIO ipotetico contatto,
- > ma ho fatto solo un ESEMPIO e basta,per quello ho usato la prima
- > persona!!!

Infatti e tutti lo hanno capito, sol lui no perche' e' cosi' accecato dall'invidia che non scorge la veirta' sotto il suo naso.

- > Ma infatti non ci vuole un genio a capirlo,lo ho fatto leggere anche a
- > miei amici e hanno detto che il senso si capisce,se poi a lui fa
- > comodo rigirare il discorso per comodo suo questo è un'altro paio di
- > maniche!!!!

Gli fa piu' che comodo. L'ha tentata di tutte. pure con il falso post (tempo fa) sul porto d'armi. Gli risposi in maniera piu' che esauriente descrivendo dettagliatamente le modalita' con cui l'avevo ottenuto. da quel momento in poi, avendo fattou na figuraccia ed essendoi crollata la sua immagine, ha semnpre tentato di ostacolararmi con accuse piu' che assurde che in tribulane non servirebbero neanche e mettere in piedi l'ombra di un processo. Poveretto!!! quanta pena che mi fa vederlo affaticarsi sulla tastiera con lo scopo di inventarsi qualcosa per disturbarmi. Povera anoma del purgatorio!!!

- > Purtroppo quando non si hanno argomentazioni valide e oggettive per
- > sostenere le proprie tesi ,si cerca a tentoni di supplire INVANO
- > con scurrilità e altre bassezze,ottenendo tra l'altro l'effetto
- > contrario!!!
- > Ne esci molto male dallo scontro così!!!!

Quosto e' uno dei tnati scivoloni di goffy. quando poi si sente dtretto in trappoal ecco che se ne esce fuori ocn le volgarita' (che le vada ad insegnare al figlio).

- >
- >
- >
- > >
- > >> ennesimo errore da bamboccio me ne ero accorto prima di imbastire
- > >> questa mia lunga replica mentre leggevo il "succo" del tuo messaggio,
- > >
- > >Mah, o sei scemo o sei scemo, non c'e' altra spiegazione a questa
- > >pagliacciata che tu hai organizzato.
- >
- > Ma mi sa veramente che stia architettando qualcosa,e dai cavolo
- > ma rileggitelo il mio post,vabbè non sarò un prof. di Italiano,ma

> il senso del discorso era chiaro!!
> Rod e qualche altro che lo ha letto lo ha capito no????

Lui secondo me l'ha capito benissimo, ma non sapeva cosa inventarsi per gettare false ombre. E' un tentativo molto patetico di dire: io ho ragione. Atteggiamento da bambino prepotente che a scuola e' stato battuto in matematica dal novellino.

> Ciao

Ciao
Rod

From masegim@tin.it Fri May 05 20:09:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 5 maggio
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Fri, 5 May 2000 20:09:30 +0200

"Vinlab" <Vinlab@libero.it> ha scritto nel messaggio >
> Concordo, mi sembra però che lo stesso evento si è verificato nel 1962
> (o era il '52?)
>
> Bye!
> Vinlab
>
-----confermo, nel 1962 è eclissi parziale (fonte TG5 del 05/05/00)
--

Max Seggy
-----icq 44873026

From masegim@tin.it Fri May 05 20:14:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [OT!] nuovo virus ATTENZIONE!!!
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Fri, 5 May 2000 20:14:05 +0200

"Sem" <nospam@wind.it> ha scritto nel messaggio
news:8ev0jh\$9m\$1@news.IT.net...
> > > Questo virus infetta i files .JPG ed i messaggi di posta elettronica,
si
>

> Non so nulla su questo virus ma e' IMPOSSIBILE che "infetti" un file
> .jpg....perche'? perche sarebbe un suicidio inquanto un file .jpg non ha
per
> sua natura (trattandosi di una bitmap) nessuna "struttura eseguibile" ed
in
> piu' non e' riconosciuto dal sistema come un file eseguibile, es: .exe
.com
> .bat o come i piu' recenti .vbs. Al massimo puo' appendere roba alla
> fine del file che comunque rimane assolutamente inerte anche se si
> visualizza l'immagine, oppure puo' lasciare una firma nell'header del file
> come fanno molti programmi di grafica, nulla di piu'.
>
> Saluti
----risulta anche a me impossibile infettare JPG
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From misterwolf@tiscalinet.it Fri May 05 20:32:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT!] nuovo virus ATTENZIONE!!!
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 May 2000 20:32:09 +0200

Sem ha scritto nel messaggio <8ev0jh\$9m\$1@news.IT.net>...
>> > Questo virus infetta i files .JPG ed i messaggi di posta elettronica,
si
>
>Non so nulla su questo virus ma e' IMPOSSIBILE che "infetti" un file
>.jpg....

Non "infetta" i file grafici, ma semplicemente li cancella sostituendoli con
se stesso e cambiando l'estensione in vbs. Cioe' se avevi un file UFO.JPG te
lo trovi rinominato UFO.VBS con il contenuto irrimediabilmente perduto. E
non e' poco.

W.

From alienuzzo@libero.it Fri May 05 20:36:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il 5 maggio è passato, e non è successo niente....
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 18:36:55 GMT

Come volevasi dimostrare... l'allineamento dei pianeti non ha causato danni,
se non un gran bel temporale sul torinese... ;-)

--

"Alcuni vedono le cose che esistono e si chiedono: perchè?
Io immagino cose che non sono mai esistite e mi chiedo: perchè no?"

Alieno Radioattivo
alienuzzo@libero.it
<http://emmepi3.cjb.net>
ICQ: 10290625

From misterwolf@tiscalinet.it Fri May 05 20:39:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Scienza Umana.
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 May 2000 20:39:02 +0200

Frank ha scritto nel messaggio ...

>Non solo, a quel tempo esistevano radioamatori come i
>due famosi in Piemonte

ciao Frank, se ti interessano altre info sulle registrazioni dei fratelli
Judica-Cordiglia ti consiglio il loro sito:

<http://www.lostcosmonauts.com/>

ciao, W.

From misterwolf@tiscalinet.it Fri May 05 20:50:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [REPOST] I migliori casi UFO?
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 May 2000 20:50:33 +0200

Frank ha scritto nel messaggio ...

>Mr. Wolf ha scritto:
>> dimenticavo:
>> Trans-en-Provence 1981
>
>Ho buttato nelle fauci dei motori di ricerca questo caso,
>per avere informazioni, ma ho trovato solo titoli e non
>articoli interi: hai qualche indirizzo?
>

Qui c'e' un'analisi di Mark Cashman:

<http://www.temporaldoorway.com/ufo/analysis/transenprovidence/index.htm>

Inoltre sul nuovo numero della rivista UFO del CISU di prossima uscita (che troverai nelle librerie Feltrinelli ed in altre librerie indicate sul www.cisu.org) c'e' un approfondito articolo di Paolo Fiorino e Matteo Leone che fa il punto della situazione dopo anni di indagini spesso contraddittorie.

ciao, W.

From kelso@libero.it Fri May 05 20:55:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: Lee kelso <kelso@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 18:55:22 GMT

> > P.S. Rodolfo non te la prendere, ma onestamente non puoi aspettarti di
> essere
> > preso sul serio.
>
> Da te certo non me lo aspetto. Vi sono molte altre persone sulla faccia della
> Terra, sai, che la pensano in maniera leggermente diversa dalla tua. Ad essi
> mi rivolgo.
>
> Ciao
> Rod

Ti avevo chiesto di non prendetela!!!

From albyloc@libero.it Fri May 05 21:33:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE personaggio interessante!!!
From: Kyval Keros <albyloc@libero.it>
Date: Fri, 05 May 2000 19:33:18 GMT

On Thu, 4 May 2000 16:23:51 +0200, "Sandman" <sandman@starmail.com>
wrote:

>Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
>Hy3Q4.89922\$xt2.1077695@news.infostrada.it...
>>
>> A molti e' piaciuta la mia pagina Web.
>
>Ah si'???? E chi sarebbero scusa? Qui non c'e' nessuno che ti difende....
>interessante non trovi?

[Sandman, ti ho inviato lo stesso msg in mail privata per errore]

Scusate, io non sono da molto su questo NG ma non capisco il perché di un accanimento così brutale contro Rodolfo.

Siamo su un NG, tutti sono liberi di dire quello che vogliono e tutti sono liberi di rispondere.

L'unica cosa che non deve MAI mancare è il rispetto per la dignità altrui.

Rodolfo dice di venire rapito dagli alieni, e allora ?

Siete liberissimi di credergli, di ritenerlo il detentore della verità assoluta sui grigi oppure un buffone, ma è altamente scorretto, inutile e puerile attaccarlo con dei post come quelli che abbondano qui e poi lamentarsi se si difende.

Se avete delle opinioni diverse dalle sue perché non fate un dibattito intelligente invece che insultarlo e basta ?

I veri buffoni siete voi

--

KK: charting the new frontier [cit.]

From a@a.it Fri May 05 21:49:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT Antivirus per I Love You da ICSV
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Fri, 05 May 2000 21:49:36 +0200

Per chi lo avesse preso ripulite il tutto così!!!!!!
Ho preso il post da icsv!!!
Comunque sia McAfee, AVP e Norton hanno posto rimedio a ciò!!
Andate ad aggiornarvi le firme degli antivirus che un pò di guai ve li crea!!!

Ciao a tutti,
per coloro i quali sono stati colpiti dal famigerato I love you, ecco una
procedura per la rimozione dello stesso:

- 1) Chiudere il client email se aperto
- 2) Attivare il task manager di Windows premendo CTRL ALT CANC
- 3) Terminare l'esecuzione del task WSCRIPT
- 4) Eseguire "trova file" dal menu avvio (o start) e ricercare tutti i file
.VBS (*.VBS)
- 5) Dovreste trovare tre script .VBS: Win32DLL.VBS, MSKernel32.VBS e LOVE-LETTER-FOR-YOU.txt.vbs ; cancellate questi files

6) Fate ripartire il PC in modalità prompt di MS-DOS
7) eseguite SCANREG /RESTORE; vi verrà evidenziata una lista di copie del registro di configurazioen di sistema
8) Scegliete una copia del registro ANTECEDENTE la data in cui il virus ha infettato il PC quindi scegliete RESTORE
9) Il pc ricarica il registro di configurazione e si riavvia.
L'operatività torna normale.

N.B.

Se non trovate più i vostri files MP3 o JPG , sappiate che non sono stati cancellati, ma solo nascosti cambiando gli attributi dei files; è quindi semplice risistemarli al loro posto usando gestione risorse (o esplora risorse) e disattivando la casella "nascosto" dalle proprietà del file.

Ciao

From a@a.it Fri May 05 21:50:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Fri, 05 May 2000 21:50:49 +0200

On Fri, 05 May 2000 07:26:29 GMT, "Mauro" <dequadimnospam@libero.it> wrote:

>Ma che tenerezza che mi fanno questi due... che dolce storia d'amore :-)

Ma che sei geloso???

: -)

Ciao

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Fri May 05 23:54:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ROSWELL): le testimonianze di prima mano
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Fri, 5 May 2000 23:54:07 +0200

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote:

> Alex ha scritto:

>
> >Ciao Lara.
> A proposito della vicenda dell'infermiera, mi sembra interessante
> riportare qualche info pubblicata sul n° 82 del bollettino telematico
> del CUN (...)
>
>
> MOOOLTO interessante!!!
> Mi sembra un tassello fondamentale in tutto
> il caso Roswell, no?

Si, sono d'accordo con te. Penso che la somma di tutte queste piccole tessere del mosaico, apparentemente poco utili, possa fornire una serie di elementi credibili ed accettabili (IMHO ovviamente) a testimonianza della realta' aliena del caso Roswell.

Ciao

--
Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From grolsn@usa.net Sat May 06 01:47:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il 5 maggio =?iso-8859-1?Q?=E8?= passato, e non =?iso-8859-1?Q?=E8?= successo niente....
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Sat, 06 May 2000 01:47:53 +0200

Alieno Radioattivo ha scritto:
>
> Come volevasi dimostrare... l'allineamento dei pianeti non ha causato danni,
> se non un gran bel temporale sul torinese... ;-)

Mica sarai deluso eh.....? :)

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From grolsn@usa.net Sat May 06 01:52:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il 5 maggio 2000
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Sat, 06 May 2000 01:52:15 +0200

Frank ha scritto:

>

> ERMETE wrote:

>

> > Qualcuno asserisce che sia quel marpione di BILL...

> > il che non mi stupirebbe piu' di tanto.

>

> Antitrust batte Antichrist 1 a 0 Doppio Naaaaa.....

Sta anche scritto che l'Anticristo non vincerà'....

--

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...

as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

From ikstef@libero.it Sat May 06 02:26:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Divagazione: Extraterrestre portami via....

From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>

Date: Sat, 06 May 2000 00:26:00 GMT

marco <m.peruzzi@dada.it> wrote in message 3911fb88.0@news.dada.it...

> Forse Travis Walton, Fortunato Zanfretta e Valerio Lonzi (solo per citarne

> alcuni dei rapiti più famosi!) non sono molto d'accordo con te: guarda il

> film Baglioni nel Buio (la storia vera di T. Walton)

[cut]

Forse ricordo male, ma mi pare ci fossero stati notevoli "rimaneggiamenti"
nel film rispetto alla vera esperienza di Walton.

Ciao,

Stefano Crispino

From dequadinospam@libero.it Sat May 06 07:51:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA

From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Sat, 06 May 2000 05:51:12 GMT

Belin mèa, a S. Olcese g'anavu in vacansa da piccòn, abitavu vixin a 'a casa
della Wilma, a galante de quellu che 'u se chiamava Luigino e che l'ea 'u frè
de Ivo.

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"Quozzamax" <Quozzamax@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:8eutpb\$4fd\$3@nmaster.tin.it...
> se o vanno avanti cuscìe.....
> saluti da uno di Sant'Olcese..... (GE)
> --
> capitano Max "Flashbang" Quozzamax
> 61° gruppo volo avanzato
> aeroporto " U.Oriolo "
> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
> FlUQ4.1379\$Vo3.19667@news.infostrada.it...
> > Ma che tenerezza che mi fanno questi due... che dolce storia d'amore :-)
> >
> > --
> >
> >
> >
> >
> > Mauro
> >
> >
> >
> > dequadim@libero.it
> > comiotts@libero.it
> > maucom@hotmail.com
> > ICQ U.I.N. 427762
> > =====
> >
> > Visit the Finisterre's Home Page @
> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> >
> >
> >
> > "Ramirez" <a@a.it> ha scritto nel messaggio
> > news:od94hso6crrrf2jo683onkff84g6k5qj7v@4ax.com...
> > > On Thu, 04 May 2000 17:16:24 GMT, "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>

> > > wrote:
> > > Ma che cacchio dici???
> > > Dallo pure a chi ti pare l'URL perchè è di pubblico dominio!!!!
> > > Non rischi nulla!!!
> > > A parte che Rod ti sarebbe anche grato se lo diffondessi poichè se uno
> > > fa una pagina WEB è chiaro che lo fa per farla visitare a quante più
> > > persone possibili!!!
> > >
> > >
> > >
> > > Ciao
> > >
> >
> >
>
>

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sat May 06 10:02:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Divagazione: Extraterrestre portami via....
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sat, 6 May 2000 10:02:07 +0200

Stefano Crispino <ikstef@libero.it> wrote:

> Forse ricordo male, ma mi pare ci fossero stati notevoli "rimaneggiamenti"
> nel film rispetto alla vera esperienza di Walton.
> Ciao,
> Stefano Crispino

Ricordi bene. La storia raccontata nel film ha delle diversita' rispetto
al racconto originale di Walton.
Ciao

--
Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From a@a.it Sat May 06 11:08:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE personaggio interessante!!!
From: Ramirez <a@a.it>
Date: Sat, 06 May 2000 11:08:59 +0200

On Fri, 05 May 2000 19:33:18 GMT, Kyval Keros <albyloc@libero.it>
wrote:

> On Thu, 4 May 2000 16:23:51 +0200, "Sandman" <sandman@starmail.com>
> wrote:
>
>> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
>> Hy3Q4.89922\$xt2.1077695@news.infostrada.it...

>>>>
>>> A molti e' piaciuta la mia pagina Web.
>>
>>Ah si'???? E chi sarebbero scusa? Qui non c'e' nessuno che ti difende....
>>interessante non trovi?
>
>[Sandman, ti ho inviato lo stesso msg in mail privata per errore]
>
>Scusate, io non sono da molto su questo NG ma non capisco il perche'
>di un accanimento cosi' brutale contro Rodolfo.
>
>Siamo su un NG, tutti sono liberi di dire quello che vogliono e tutti
>sono liberi di rispondere.
>L'unica cosa che non deve MAI mancare e' il rispetto per la dignita'
>altrui.
>
>Rodolfo dice di venire rapito dagli alieni, e allora ?
>
>Siete liberissimi di credergli, di ritenerlo il detentore della
>verita' assoluta sui grigi oppure un buffone, ma e' altamente
>scorretto, inutile e puerile attaccarlo con dei post come quelli che
>abbondano qui e poi lamentarsi se si difende.
>
>Se avete delle opinioni diverse dalle sue perche' non fate un
>dibattito intelligente invece che insultarlo e basta ?
>
>I veri buffoni siete voi

Questo post lo dovrebbero leggere tutti quelli che sostengono che è solo!!!!!!!

Ciao

From andreatrf@tiscalinet.it Sat May 06 11:22:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: reply 5 maggio
From: "Andrea Roy" <andreatrf@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 May 2000 11:22:49 +0200

Ma è possibile che anche le cose più discretamente serie su sto cazzo di nius vengano rese ridicole???
Ma perchè non iniziate a raccontarvi barzellette tra di voi, fareste la cosa migliore a questo punto!!!

|DarkAlien-senza rispetto|

From nospam@wind.it Sat May 06 13:11:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: reply 5 maggio
From: "Sem" <nospam@wind.it>

Date: Sat, 6 May 2000 13:11:00 +0200

> Ma è possibile che anche le cose più discretamente serie su sto cazzo di
> nius vengano rese ridicole???

Umm scusa non riesco ad evincere cosa ci sia di "discretamente seri" o da
dire sulla data del 5 maggio, almeno in questo news, forse discorsi piu'
seri ed attinenti si possono fare in it.scienza.astronomia.

Saluti

p.s. [OT]

E' interessante come l'intercalare "cioe'" usato negli anni ottanta sia
stato sostituito dalla parola "cazzo" oggi giorno. Noto che la gente usa
questa parola sempre piu' spesso nei loro messaggi o nei discorsi.

From wesley.crusher@libero.it Sat May 06 13:57:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sat, 06 May 2000 11:57:47 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
kbn5hskh23981ncl0b5ak82a6jmv15rfc@4ax.com...

> Rodolfo Messore scrivute ciò:

>

> >Ho detto che tu sei saccente? Se hai la coda di paglia allora significa
che

> >e' vero, non trovi?

>

> Non mi pare, anche perchè con te non mi sono mai mostrato saccente. Anzi,

E quelle tue dispute pseudo-scolastiche (tipo Andromeda, la caduta di Roma
etc) dove le metti? Cmq con cio' non voglio affatto dire che tu sia
saccente, anzi...

> semmai la mancanza di prove mi mette in una condizione tale da non sapere
> niente :-)

Le mie testimonianze ti hanno fatto sapere molto. Le prove sono solo una
conferma e a mio avviso inutile.

> Ma allora perchè posti scusa? Se noi non possiamo renderci conto di nulla
> poichè non abbiamo alcun resoconto che vantaggi ne potremmo mai trarre dai
> tuoi resoconti? Che ammonimenti potrebbero risultarci utili se poi non

> possiamo avere alcun riscontro?

I vantaggi sono di scoprire la verita' sugli ufo, l'ufologia e i governi. Io metto in guardia, do ammonimenti, poi resta a voi ascoltarli o no.

> potrebbe essere tutto chiaro, ma per noi nulla è chiaro, poichè i tuoi
> resoconti non sono supportati da alcun fatto. Prova ad aiutarci, se ci
> riesci trova un modo per indirizzarci sulla strada giusta senza darci
> prove.

Ti ripeto che il ng non si intitola: it.prove.ufo. Dunque, voi non dovete avere la pretesa che io fornisca prove. Sono qui solo per disutare con tutti nell'atmosfera piu' rasserenante possibile.

>
> >Quale prova sibillina? Se vuoi la mia testa servita su un piatto
d'argento
> >allora dillo pure.
>
> Almeno potresti dirci dove provare a sbattere la testa per capirne di più

Puoi iniziare con lo sbattere la testa sul monitor, forse il tuo cervello si fondera' con la memoria del computer e apprenderei cose prima inaccessibili
^_^

> su questi grigi (non rispondermi con una battuta), a che particolari

Troppo tardi ^_^

> mondani dovremmo fare attenzione per capire cosa ci sta succedendo a
nostra
> insaputa....

I particolari evincono da cio' che racconto. Dovete leggere con attenzione quello che vi dico, solo cosi' potrete rendervi conto di cio' che accade intorno agli alieni.

>
> >Ciao
> >Rod
>
> --
> Francesco L

Ciao
Rod

PS: Ti ripeto: vuoi che ti invii le prove con posta celere o posta prioritaria?

From wesley.crusher@libero.it Sat May 06 13:57:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sat, 06 May 2000 11:57:48 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message

> No, sono in 3a liceo. Il mio difetto non è tanto nel capire i concetti
(che
> li comprendo sempre) ma sta nel fatto che sono un po' distratto nel fare i
> conti...e se ti capita la prof. che valuta di molto gli errori di
> calcolo.....:-(

Male che la tua prof consideri i calcoli: quello che conta e' il
procedimento. Anche io avevo un prof simile. Cerca di concentrarti di piu' e
di fare esercizi mentali di calcolo. Ad esempio prova ad addizionare o
sottrarre numeri a mente e controlla il risultato con la calcolatrice. E' un
trucco che nel mio caso si e' rivelato molto fruttuoso.

>
> >Ciao
> >Rod
>
> --
> Francesco L

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Sat May 06 13:57:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uesto esempio non ha attinenza.Re: Neofita
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sat, 06 May 2000 11:57:49 GMT

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 8eut3a\$ehq\$1@nslave1.tin.it...

- > In base alle proprie esperienze: tu parti dal presupposto che gli ET siano
- > qui, visto quello che ti capita, io parto dal presupposto che non siano qui,
- > visto che non ho nessuna prova tangibile della loro presenza.

Ti non hai prove della loro presenza, ma io si.

- > Partiamo dal presupposto che siano qui: fisico gracile, delicato, un pianeta
- > con gravità minore del nostro... un'accelerazione minore di quella che
- > possiamo sopportare noi, anche superando la velocità della luce, il tempo
- > per accelerare (e per frenare) è considerevole; i salti in altre dimensioni
- > li lascerei perdere per ovvi motivi (le leggi che valgono qui, non
- > varrebbero in uno spazio-tempo differente con conseguente dipartita degli incauti viaggiatori).

Magari hanno un meccanismo nell'astronave che mette fuori gioco queste costrizioni.

- > Il discorso che la logica (intendi teorie scientifiche?) non è valida non è
- > corretto nel nostro spazio-tempo...fino ai limiti dell'universo conosciuto
- > (osservato) le ns leggi fisiche risultano applicabili, e comunque se sono
- > qui devono seguirle.

Quante leggi non sono applicabili? La logica e' valida per chi, come te, fa troppo affidamento nella matematica, ma gli alieni hanno sviluppato un modo di pensare e delle discipline molto diverse dalle nostre. E' impossibile comprendere una realta' aliena applicando ad essa parametri terrestri.

- > > Si chiama arroganza e tracotanza.
- >
- > Autostima o compiacimento.

Pretesa di infallibilita' e mancanza di umilta'.

- > > Si fanno vedere da chi di dovere cioe' autorita' militari e governative.
- >
- > e civili.. o tu sei un militare od un governativo?

Sono stato un militare, poi sono entrato nelle forze dell'ordine. Cmq il mio è un caso a parte.

>

> > > Quanto tempo resta agli ET?

> >

> > Dipende dall'esito degli esperimenti biologici su noi terrestri.

>

> Non mi sono spiegato: se questi tipi sono qui per urgenze loro, vuol dire
> che hanno a casa una situazione difficile, tale da costringerli a cercare
> nuovi pianeti... quando la situazione a casa loro sarà insostenibile?

Direi molto precaria e critica: non possono vivere all'aperto, ma solo nel sottosuolo. Soffrono di gravi patologie. A lungo andare (e sottolineo a lungo andare) la loro razza rischia l'estinzione.

> Non capisco: ci vogliono eliminare ed hanno paura di una guerra?
> Eliminarci in santa pace?
> quando dai 6.000.000.000 (ho controllato gli zeri stavolta!) passeremo ai
> 5.000.000.000 e poi ai 4.000.000.000.... anche senza sapere niente, un
> piccolo sospetto può sempre nascere...le manie di persecuzione sono insite
> nell'animo umano.

Lo dici tu stesso: questa decrescita non potrà passare certo inosservata.
Gli alieni però non hanno i meccanismi (astronavi e laboratori) per rapire
1.000.000.000 di persone alla volta.

>

> > Non penso che la reazione sarà questa. Io temo il loro linciaggio o
> > destituzione immediata.

>

> E' una situazione simile allo sbarco degli spagnoli in America (visto
dalla
> parte degli indigeni ovviamente).
> Se non ricordo male, i linciati non furono gli europei...

Parlo di linciaggio o destituzione delle autorità della popolazione invasa.
Cmq i capi degli indigeni americani non erano in combutta con gli Europei
prima che questi arrivassero e distruggessero tutto. Lo vedi che tu porti
esempi che non reggono?

>

> Stefano

Ciao
Rod

From bw5906@libero.it Sat May 06 15:18:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROD ALTRO CHE MINACCIA PUBBLICA
From: "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
Date: Sat, 06 May 2000 13:18:19 GMT

>Beh, sei per caso invidioso dell'abbreviazione del mio nome?

Sono molto invidioso per l'abbreviazione del tuo nome

>Uah, addirittura ti potrei denunciare per diffamazione!!! Posso farti una domanda? Perche' mi temi cosi' tanto? Hai paura di me? Sono una minaccia costante?

Altrochè se sei una minaccia costante, ma non è colpa tua se i manicomi stanno chiudendo

>Se non ti sono interessati i miei resoconti allora io non so che farci, peggio per te. A me non entra ne' esce nulla dalla tasca, quindi, me ne infischio altamente.

Ma io volevo che dassi solo l'URL della tua pagina WEB, è veramente interessante

>Ciao Rod e dai L'URL!!

Dove l'hai preso o, meglio, chi te lo ha dato?

Lo hanno votato come sito più divertente dell'anno

Ciao Rod

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat May 06 15:38:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Sat, 06 May 2000 13:38:40 GMT

Rodolfo Messoro scrivutte ciò:

>PS: Ti ripeto: vuoi che ti invii le prove con posta celere o posta
>prioritaria?

Sarebbe meglio posta celere.

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.
ICQ: 44990549

From avenger@strservice.it Sat May 06 17:02:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il 5 maggio è passato, e non è successo niente....
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>
Date: Sat, 6 May 2000 17:02:51 +0200

Il TG1 nel TG di 12.00 ha dato la notizia di un maremoto con molti morti in
alcune isole tropicali

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 39135DA8.F6FDF6DB@usa.net...

>

>

> Alieno Radioattivo ha scritto:

> >

> > Come volevasi dimostrare... l'allineamento dei pianeti non ha causato
danni,

> > se non un gran bel temporale sul torinese... ;-)

>

> Mica sarai deluso eh.....? :)

>

> --

> Alessandro

>

> -----

> "There is no dark side of the moon, really...

> as a matter of fact it's all dark."

> PinK FloYd

> -----

From billyste@tin.it Sat May 06 18:22:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Questo [...] Neofita
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Sat, 6 May 2000 18:22:39 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
1NTQ4.9039\$Vo3.114594@news.infostrada.it...

> Ti non hai prove della loro presenza, ma io sì.

Da qui il discorso che per te sono qua e per me no....

> Magari hanno un meccanismo nell'astronave che mette fuori gioco queste
> costrizioni.

Per aumentare la velocità dei loro corpi devono ricevere un'accelerazione in direzione del moto, se subissero un'accelerazione uguale e contraria a questa direzione, per non essere schiacciati, resterebbero fermi mentre l'astronave va avanti.

> Quante leggi non sono applicabili? La logica e' valida per chi, come te, fa
> troppo affidamento nella matematica, ma gli alieni hanno sviluppato un modo
> di pensare e delle discipline molto diverse dalle nostre. E' impossibile
> comprendere una realta' aliena applicando ad essa parametri terrestri.

un attimo!

Mi stai forse dicendo che le leggi fisiche che governano l'Universo sono così perchè noi le abbiamo ipotizzate così?

> > > Si chiama arroganza e tracotanza.
> >
> > Autostima o compiacimento.
>
> Pretesa di infallibilità e mancanza di umiltà'.

Cosa provi quando spieghi a questo NG quello che ti capita?
Quando sveli i piani degli ET che ti rapiscono?

> Sono stato un militare, poi sono entrato nelle forze dell'ordine. Cmq il mio
> e' un caso a parte.

Perciò, devo desumere che gli unici casi autentici di alieni siano quelli che vedono protagonisti i militari, cioè proprio quelli che avrebbero l'ordine di nasconderli, mentre tutti i casi capitati a civili sono esclusivamente fenomeni terrestri.

> Direi molto precaria e critica: non possono vivere all'aperto, ma solo nel
> sottosuolo. Soffrono di gravi patologie. A lungo andare (e sottolineo a
> lungo andare) la loro razza rischia l'estinzione.

e

> Lo dici tu stesso: questa decrescita non potrà passare certo inosservata.
> Gli alieni però non hanno i meccanismi (astronavi e laboratori) per rapire
> 1.000.000.000 di persone alla volta.

poco tempo e miliardi di persone da far sparire una ad una....

> Parlo di linciaggio o destituzione delle autorità della popolazione
invasa.
> Cmq i capi degli indigeni americani non era in combutta con gli Europei
> prima che questi arrivassero e distruggessero tutto. Lo vedi che tu porti
> esempi che non reggono?

E' ovvio che siano situazioni che non possono combaciare al 100%, ma
esistono parecchi punti in comune.
I Capi Tribù erano comunque propensi ad instaurare rapporti pacifici con gli
Europei, ed è evidente dagli scambi di doni tra le due rappresentative.
Comunque sarebbe "saggio" per gli ET far mancare la fiducia del popolo verso
il governo, poichè si creerebbe una situazione molto caotica e potrebbero
incontrare resistenze quasi nulle.
Hai presente "Indipendence Day"? (un altro esempio...lo so) gli Americani
hanno vinto perchè si sono uniti al Presidente perchè si fidavano di lui; se
questa fiducia fosse venuta meno, il film avrebbe avuto un finale diverso.

Stefano

From ste.toselli@tiscalinet.it Sat May 06 18:32:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sardegna
From: "Stefano Toselli" <ste.toselli@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 May 2000 18:32:47 +0200

"IC" <capomannu@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:8esjg7\$sd2\$2@pegasus.tiscalinet.it...
> Ho sentito da voci di corridoio (una tale che a visto il telegiornale e lo
ha
> riferito alla persona che lo ha detto a me) che in Sardegna qualche
giorno
> fa in un campo di grano e comparsa una strana schiacciatura degli arbusti
in
> una circonferenza che occupava un'area di circa 30 m². Supponendo si
> trattasse di UFO. Cosa
> sapete a proposito, con precisione e come mi posso documentare.
>
> ciao..io abito a 550 metri dalla zona presunta..sentite..io ho visto il
cerchio..non perfetto..tendeva a fare una punta..
poi si nota una croce egiziana..e cio' fa davvero pensare..poi quattro segni
di presunta aspirazione..non so come spiegare.....comunque siamo a 2km da
base nato..e cio' la dice lunga..non so che dire..informatevi all'unione
sarda..
la cosa..se è uno scherzo è fatta bene..poi appena è successo è stato trovato
un cavallo...che da lì non voleva
muoversi..e questo lo sanno in pochi..ciao ciao..ah poi gli animali delle
aziende vicine..hanno dato i numeri per 2 giorni..

>
>

>
>

From Quozzamax@iname.com Sat May 06 18:48:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Mauro...
From: "Quozzamax" <Quozzamax@iname.com>
Date: Sat, 6 May 2000 18:48:26 +0200

nu a conosciu,
l'unica Wilma che mi me ricordu, o l'ea a soua de la Pia e o lavoreva da a
"Preti" e nu ghaveva galetti... almeno fin quando sun anà via mi (15 anni
fa) ma me ricordu tutti e anca i posti comma se fasse ieri... (a preti....
belin che belu pandolce, o se me manca!!!)
mi gh'avevu a casa a preoguartin (Pratoquartino), vicin a
Picchelu (Piccarello)...
e se ti sei 'ndu o l'è, e se ti te ricordi, de quelu belu ortu dall' atra
parte
d'ò riè , a Preoguartin, quelu o l'ea de me puè e de me muè...

magari ci conosciamo già..... chi lo sa.....

"andate tutti a mangiare fave e ottimo salame di Sant'olcese!!!
passerete una giornata diversa..... "

ciao Mauro, a presto!!!

magari rispondimi sulla mia e-mail quozzamax@iname.com così ci conosciamo
meglio....

a proposito, di dove sei???
quanti anni hai?
quanto bene conosci sant'olcese??

ti risponderò con molto piacere....

--

capitano Max "Flashbang" Quozzamax
61° gruppo volo avanzato
aeroporto " U.Oriolo "

Mauro <dequadinospam@libero.it> wrote in message
kpOQ4.7975\$Vo3.99764@news.infostrada.it...

> Belin mèa, a S. Olcese g'anavu in vacansa da piccìn, abitavu vixin a 'a
casa
> della Wilma, a galante de quellu che 'u se ciamava Luigino e che l'ea 'u
frè
> de Ivo.

>
> --
>
>

>
>
> Mauro
>
>
>
> dequadim@libero.it
> comiotts@libero.it
> maucom@hotmail.com
> ICQ U.I.N. 427762
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
>
>
>
>
> "Quozzamax" <Quozzamax@iname.com> ha scritto nel messaggio
> news:8eutpb\$4fd\$3@nmaster.tin.it...
> > se o vanno avanti cuscìe.....
> > saluti da uno di Sant'Olcese..... (GE)
> > --
> > capitano Max "Flashbang" Quozzamax
> > 61° gruppo volo avanzato
> > aeroporto " U.Oriolo "
> > Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
> > FluQ4.1379\$Vo3.19667@news.infostrada.it...
> > > Ma che tenerezza che mi fanno questi due... che dolce storia d'amore
:-)
> > >
> > > --
> > >
> > >
> > >
> > >
> > > Mauro
> > >
> > >
> > >
> > > dequadim@libero.it
> > > comiotts@libero.it
> > > maucom@hotmail.com
> > > ICQ U.I.N. 427762
> > > =====
> > >
> > > Visit the Finisterre's Home Page @
> > > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> > >
> > >
> > >
> > > "Ramirez" <a@a.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:od94hso6crrrf2jo683onkff84g6k5qj7v@4ax.com...

> > > > On Thu, 04 May 2000 17:16:24 GMT, "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
> > > > wrote:
> > > > Ma che cacchio dici???
> > > > Dallo pure a chi ti pare l'URL perchè è di pubblico dominio!!!!
> > > > Non rischi nulla!!!
> > > > A parte che Rod ti sarebbe anche grato se lo diffondessi poichè se
uno
> > > > fa una pagina WEB è chiaro che lo fa per farla visitare a quante più
> > > > persone possibili!!!
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > Ciao
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From andreatrf@tiscalinet.it Sat May 06 19:14:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Replica a nuova ufologia
From: "Andrea Roy" <andreatrf@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 May 2000 19:14:09 +0200

Illo o Ella ebbe il coraggio di scrivere:

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message
3.0.6.32.20000504190517.00798e40@pop.tiscalinet.it...
salve a tutti,

>Salve

volevo fare una mia opinione sulla nuova ufologia, quella seria, quella che
veramente indaga sul fulcro principale del problema: perché gli
extraterrestri sono qui?

>Mah...

Di prove filmate, di foto, specialmente in questi ultimi anni, analizzate e
senza contraffazioni (perchè oramai false foto non ne esistono più perché
il computer scoprirebbe il trucco, figuriamoci i filmati), sono aumentate.

> Se con il computer è possibile svelare foto e filmati falsi figuriamoci
come allo stesso modo ne può creare di veri...
> Da chi hai saputo che gli extraterrestri sono QUI? Da quando???

Lasciamo le prove agli scettici, quello che invece deve interessare

l'ufologo, è il perché sono qui. Io sono sicuro che nel futuro vi sarà un contatto, credo molto presto, per questo la comunità ufologica, dato che non lo fanno i governi, devono farlo loro.

- > Se mai un giorno si dovessero mettere in contatto con noi, la nostra civiltà morirebbe lentamente e sarebbe schiavizzata.
- > Di fronte a loro siamo intelligenti come maiali. Cosa fanno gli uomini con i maiali? Se li mangiano. Ed è risaputo che la carne umana non è affatto male...
- > Se mai una civiltà arrivasse fin qui sarebbe così talmente più intelligente di noi che le nostre parole non sarebbero altro che il grugnito di un maiale, figurati!

I mass-media per ora cercano di far entrare nella mente gli extraterrestri, grazie alla pubblicità o a piccoli documentari, giusto per far porre domande alla gente, ma noi, anche i non esperti, dobbiamo mostrare prove e soprattutto far capire alla gente del perché sono qui, la nuova ufologia ha spostato l'interesse dal mezzo, al pilota e così si deve fare.

>I Mass-Media per lo più cercano di rincoglionirci.

Sono anche molto contento che l'ufologia si è avvicinata al contattismo, tipo Eugenio Siragusa che prima di tutti aveva parlato di acqua sulla luna, di due satelliti e non uno su Marte ecc.; i contattati sono stati accettati poco dalla comunità ufologica, soprattutto perché per loro il problema ufo era anche un problema spirituale.

>Vedi sopra. Il contattismo è una forma di BUSINESS.

ma questa è la verità, chi si immette in questo campo, deve porsi molte domande sull'esistenza, sull'infinità del cosmo, sul compito della civiltà umana di preservare la civiltà ed evolversi. Per fortuna molti ufologi prendono in seria considerazione questa ipotesi.

> Non ti se mai posta allora la domanda del perché non si fanno "vedere?"

Il comandante Robert O Dean, che lavorava nella Nato ed è stato anche nello SHAPE dove è venuto a conoscenza di un rapporto cosmic top secret, ha scoperto che vi sono razze di esseri extraterrestri da migliaia di anni e che gli antichi scrivono di loro in molti annali e ne sapevano più di noi. Dice anche che la loro intenzione non era cattiva e che in caso di loro attacco non si poteva assolutamente fare niente essendo la loro tecnologia infinitamente superiore. Ma credo che queste razze, se avrebbero voluto conquistare il pianeta lo avrebbero fatto prima dell'invenzione della bomba atomica e prima che l'uomo avesse inquinato il pianeta.

> Ma dai!

Quindi spostare la scoperta del perché essi sono qui, il contatto quali benefici potrà darci, l'uso di tecnologie per il progresso dell'umanità e tante altre cose, perché oramai, le prove sono a migliaia, anzi di più, io ne possiedo molte a videocassetta, è ora di chiedersi come già fanno molti

ufologi, perché sono qui.

> Sono qui perché gli servono "risorse energetiche", se è vero che sono qui naturalmente.

> > 6DarkAlien9.....

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat May 06 19:25:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il 5 maggio 2000
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Sat, 06 May 2000 17:25:55 GMT

ERMETE wrote:

> Sta anche scritto che l'Anticristo non vincera'....

Uh già, ma sta anche scritto che non sarà
l' Antitrust a sconfiggerlo..... ^ ^

 - ° -

Ciao, Frank.

From andreatrf@tiscalinet.it Sat May 06 19:33:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: reply 5 maggio
From: "Andrea Roy" <andreatrf@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 May 2000 19:33:37 +0200

> > Ma è possibile che anche le cose più discretamente serie su sto cazzo di
> > nius vengano rese ridicole???

> Umm scusa non riesco ad evincere cosa ci sia di "discretamente seri"o da
> dire sulla data del 5 maggio, almeno in questo news, forse discorsi piu'
> seri ed attinenti si possono fare in it.scienza.astronomia.

> Saluti

> E' interessante come l'intercalare "cioe'" usato negli anni ottanta sia
> stato sostituito dalla parola "cazzo" oggi giorno. Noto che la gente usa
> questa parola sempre piu' spesso nei loro messaggi o nei discorsi.

E' interessante notare quanto sia importante la tua analisi lettereraria

nell'argomento di questo newsgroup.

Saluti.

From shortwave@libero.it Sat May 06 20:18:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Re:nuova ufologia

From: "TurboTonno" <shortwave@libero.it>

Date: Sat, 06 May 2000 18:18:00 GMT

NUOVA UFOLOGIA? nuova ufologia!, che belli gli entusiasmi.....

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message

3.0.6.32.20000504190517.00798e40@pop.tiscalinet.it...

salve a tutti,

volevo fare una mia opinione sulla nuova ufologia, quella seria, quella che veramente indaga sul fulcro principale del problema: perché gli extraterrestri sono qui?

Di prove filmate, di foto, specialmente in questi ultimi anni, analizzate e senza contraffazioni (perché oramai false foto non ne esistono più perché il computer scoprirebbe il trucco, figuriamoci i filmati), sono aumentate. Lasciamo le prove agli scettici, quello che invece deve interessare l'ufologo, è il perché sono qui. Io sono sicuro che nel futuro vi sarà un contatto, credo molto presto, per questo la comunità ufologica, dato che non lo fanno i governi, devono farlo loro. I mass-media per ora cercano di far entrare nella mente gli extraterrestri, grazie alla pubblicità o a piccoli documentari, giusto per far porre domande alla gente, ma noi, anche i non esperti, dobbiamo mostrare prove e soprattutto far capire alla gente del perché sono qui, la nuova ufologia ha spostato l'interesse dal mezzo, al pilota e così si deve fare.

Sono anche molto contento che l'ufologia si è avvicinata al contattismo, tipo Eugenio Siragusa che prima di tutti aveva parlato di acqua sulla luna, di due satelliti e non uno su Marte ecc.; i contattati sono stati accettati poco dalla comunità ufologica, soprattutto perché per loro il problema ufo era anche un problema spirituale.

ma questa è la verità, chi si immette in questo campo, deve porsi molte domande sull'esistenza, sull'infinità del cosmo, sul compito della civiltà umana di preservare la civiltà ed evolversi. Per fortuna molti ufologi prendono in seria considerazione questa ipotesi.

Il comandante Robert O Dean, che lavorava nella Nato ed è stato anche nello SHAPE dove è venuto a conoscenza di un rapporto cosmic top secret, ha scoperto che vi sono razze di esseri extraterrestri da migliaia di anni e che gli antichi scrivono di loro in molti annali e ne sapevano più di noi. Dice anche che la loro intenzione non era cattiva e che in caso di loro attacco non si poteva assolutamente fare niente essendo la loro tecnologia infinitamente superiore.

Ma credo che queste razze, se avrebbero voluto conquistare il pianeta lo avrebbero fatto prima dell'invenzione della bomba atomica e prima che l'uomo avesse inquinato il pianeta.

Quindi spostare la scoperta del perché essi sono qui, il contatto quali benefici potrà darci, l'uso di tecnologie per il progresso dell'umanità e tante altre cose, perché oramai, le prove sono a migliaia, anzi di più, io

ne possiedo molte a videocassetta, è ora di chiedersi come già fanno molti ufologi, perché sono qui.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it (sono un maschio)

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@wind.it Sat May 06 20:45:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFOTEL n. 262 - 03/05/2000

From: "Sem" <nospam@wind.it>

Date: Sat, 6 May 2000 20:45:00 +0200

> Un grande cerchio di piante piegate e' comparso il primo maggio in
> mezzo a un campo di grano nei pressi di Villaspeciosa (Cagliari),

Sono state scattate delle foto?

Grazie

From fpinchet@novanet.it Sat May 06 22:36:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO Crash

From: "Eraclito II" <fpinchet@novanet.it>

Date: Sat, 6 May 2000 22:36:38 +0200

Ciao,

vorrei parlare un po' di UFO crash. Contrariamente a qualche anno fa (anni 50-60), almeno secondo quanto riportato dalle testimonianze del tempo, oggi gli UFO crash sono rarissimi, per non dire che non se n'è più verificato uno. Perché?. A mio avviso i motivi possibili sono 4. 1) Gli alieni, o quantomeno uno dei gruppi di alieni che si dice abbia raggiunto la Terra, se ne sono andati. 2) La tecnologia UFO è migliorata. Sono stati, cioè, risolti i problemi che causavano i crash. 3) Le tecniche di insabbiamento sono state affinate fino al punto che, ormai, non trapela più niente. 4) Non esistono UFO crash ma solo montature o velivoli e palloni sonda sperimentali. Le ipotesi 1, 2 e 3 ammettono la realtà del fenomeno, mentre la 4 no. La 1 e la 3 non necessitano di ulteriori chiarimenti. Per quanto riguarda la 2 credo che, anche ammettendo la veridicità dei primissimi casi, sia molto improbabile che esseri capaci di viaggiare attraverso lo spazio interstellare non abbiano subito risolto i problemi di affidabilità, nell'atmosfera terrestre, dei loro mezzi. Secondo me l'ipotesi numero 4 è la migliore. Infatti gli UFO crash potrebbero essere stati inventati per coprire delle segrete operazioni militari, oppure, per indebolire l'immagine degli alieni. Forse, i governi, di fronte ai numerosi avvistamenti (reali) di quegli anni decisero di simulare degli UFO crash per rendere più "umani" gli ET e far diminuire la paura del popolo.

Che cosa ne pensate?

From capomannu@tiscalinet.it Sat May 06 22:41:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sardegna

From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>

Date: Sat, 6 May 2000 22:41:27 +0200

<http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna/> qualche notizia apposito

Stefano Toselli <ste.toselli@tiscalinet.it> wrote in message

8f1hg0\$5dk\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "IC" <capomannu@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> news:8esjg7\$sd2\$2@pegasus.tiscalinet.it...

> > Ho sentito da voci di corridoio (una tale che a visto il telegiornale e lo

> ha

> > riferito alla persona che lo ha detto a me) che in Sardegna qualche

> giorno

> > fa in un campo di grano e comparsa una strana schiacciatura degli arbusti

> in

> > una circonferenza che occupava un area di circa 30 m². Supponendo si

> > trattasse di UFO. Cosa

> > sapete a proposito, con precisione e come mi posso documentare.

> >

> > ciao..io abito a 550 metri dalla zona presunta..sentite..io ho visto il

> cerchio..non perfetto..tendeva a fare una punta..

> poi si nota una croce egiziana..e cio' fa davvero pensare..poi quattro segni

> di presunta aspirazione..non so come spiegare.....comunque siamo a 2km da

> base nato..e cio' la dice lunga..non so che dire..informatevi all'unione

> sarda..

> la cosa..se è uno scherzo è fatta bene..poi appena è successo è stato trovato

> un cavallo...che da lì non voleva

> muoversi..e questo lo sanno in pochi..ciaociao..ah poi gli animali delle

> aziende vicine..hanno dato i numeri per 2 giorni..

>

> >

> >

> >

> >

>

>

From wesley.crusher@libero.it Sat May 06 23:54:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sat, 06 May 2000 21:54:26 GMT

Lee kelso <kelso@libero.it> wrote in message 391319E3.1DC8E445@libero.it...

> Ti avevo chiesto di non prendetela!!!

Beh, prima picchi uno e poi dici: " scusa, non l'ho fatto apposta". Bella scusa.

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Sat May 06 23:54:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE personaggio interessante!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sat, 06 May 2000 21:54:27 GMT

Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message

> [Sandman, ti ho inviato lo stesso msg in mail privata per errore]

Invece hai fatto bene ad inviargliela per e-mail, cosi' se la legge per bene e ci riflette anche sopra.

>
> Scusate, io non sono da molto su questo NG ma non capisco il perche'
> di un accanimento cosi' brutale contro Rodolfo.

Perche' dico la veirta' ed e' risaputo che la verita' fa male, molto male.

>
> Siamo su un NG, tutti sono liberi di dire quello che vogliono e tutti
> sono liberi di rispondere.
> L'unica cosa che non deve MAI mancare e' il rispetto per la dignita'
> altrui.

Mi accusano di voler creare apposta dei flame. Beh, in questo caso non sono stato certo io ad aggredire.

>
> Rodolfo dice di venire rapito dagli alieni, e allora ?
>
> Siete liberissimi di credergli, di ritenerlo il detentore della
> verita' assoluta sui grigi oppure un buffone, ma e' altamente
> scorretto, inutile e puerile attaccarlo con dei post come quelli che
> abbondano qui e poi lamentarsi se si difende.

Questo e' quello che ho sempre sostenuto, ma ahime' le mie parole sono state inascoltate.

>
> Se avete delle opinioni diverse dalle sue perche' non fate un
> dibattito intelligente invece che insultarlo e basta ?
>
> I veri buffoni siete voi

I veri buffono sono persone che si ritengono superiori agli altri ed hanno la puzza sotto il naso.

>
>
> --
> KK: charting the new frontier [cit.]

Ciao
Rod

From nospam@wind.it Sun May 07 00:30:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rifotografano la "faccia" su Marte (forse)
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Sun, 7 May 2000 00:30:44 +0200

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/2000/may/m05-006.shtml>

Saluti :)

From alienuzzo@libero.it Sun May 07 12:09:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il 5 maggio è passato, e non è successo niente....
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>

Date: Sun, 07 May 2000 10:09:53 GMT

"Mad Max" <avenger@strservice.it> ha scritto nel messaggio
news:8f19an\$23t\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Il TG1 nel TG di 12.00 ha dato la notizia di un maremoto con molti morti
in
> alcune isole tropicali

Queste cose succedono ogni giorno...

From fomz@libero.it Sun May 07 12:40:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO Crash
From: "Fomz" <fomz@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 10:40:15 GMT

ciao...

io la penso in maniera diversa...
cioè come diceva (ora non ricordo più chi)
che gli alieni (o altre forme di vita extraterrestri capaci di raggiungere
la terra)
si sono purtroppo estinti...
magari ora in altre galassie ci sono forme di vita al nostro stesso livello
di tecnologia o ancora a livelli di forme di vita monocellulari...
chissà... seconfdò me per ora non ce ne sono più..
è la teoria che ogni civiltà è destinata ad estinguersi....
l'uomo è ancora a pare mio a 3/4 della sua esistenza..

gli alieni che ci raggiungevano nel '40 forse erano agli sgoccioli
e proprio per quello ci raggiungevano...

ciao...

Eraclito II <fpinchet@novanet.it> wrote in message
8f1vdi\$5cv\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Ciao,
> vorrei parlare un po' di UFO crash. Contrariamente a qualche anno fa (anni
> 50-60), almeno secondo quanto riportato dalle testimonianze del tempo,
oggi
> gli UFO crash sono rarissimi, per non dire che non se n'è più verificato
> uno. Perché?. A mio avviso i motivi possibili sono 4. 1) Gli alieni, o
> quantomeno uno dei gruppi di alieni che si dice abbia raggiunto la Terra,
se
> ne sono andati. 2) La tecnologia UFO è migliorata. Sono stati, cioè,
risolti
> i problemi che causavano i crash. 3) Le tecniche di insabbiamento sono
state
> affinate fino al punto che, ormai, non trapela più niente. 4) Non esistono
> UFO crash ma solo montature o velivoli e palloni sonda sperimentali.
> Le ipotesi 1, 2 e 3 ammettono la realtà del fenomeno, mentre la 4 no. La 1
e
> la 3 non necessitano di ulteriori chiarimenti. Per quanto riguarda la 2

> credo che, anche ammettendo la veridicità dei primissimi casi, sia molto
> improbabile che esseri capaci di viaggiare attraverso lo spazio
> interstellare non abbiano subito risolto i problemi di affidabilità,
> nell'atmosfera terrestre, dei loro mezzi. Secondo me l'ipotesi numero 4 è
la
> migliore. Infatti gli UFO crash potrebbero essere stati inventati per
> coprire delle segrete operazioni militari, oppure, per indebolire
l'immagine
> degli alieni. Forse, i governi, di fronte ai numerosi avvistamenti (reali)
di
> quegli anni decisero di simulare degli UFO crash per rendere più "umani"
gli
> ET e far diminuire la paura del popolo.
> Che cosa ne pensate?
>
>

From wesley.crusher@libero.it Sun May 07 13:35:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROD ALTRO CHE MINACCIA PUBBLICA
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 11:35:38 GMT

FALLMEOUT <bw5906@libero.it> wrote in message
vYUQ4.9505\$Vo3.122943@news.infostrada.it...
> >Beh, sei per caso invidioso dell'abbreviazione del mio nome?
>
> Sono molto invidioso per l'abbreviazione del tuo nome

Allora cambia il tuo di nome e non mi scocciare.

>
> >Uah, addirittura ti potrei denunciare per diffamazione!!! Posso farti una
> domanda? Perché mi temi così tanto? Hai paura di me? Sono una minaccia
> costante?
>
> Altroché se sei una minaccia costante, ma non è colpa tua se i manicomi
> stanno chiudendo

Beh, non ho varato io la legge 180. Vattela a prendere coi legislatori, fai
un sit-in e protesta sulla tomba di Basaglia, magari invoca il suo spirito,
ma non rompermi i maroni.

>
> >Se non ti sono interessati i miei resoconti allora io non so che farci,
> peggio per te. A me non entra ne' esce nulla dalla tasca, quindi, me ne
> infischio altamente.

>
> Ma io volevo che dassi solo l'URL della tua pagina WEB, è veramente
> interessante

Povera stella, ti senti così solo e smarrito che vuoi fare di tutto per
scatenare un flame, tanto per sentirti al centro del mondo per pochi
attimi. Con me non rimarrai certo frustrato, cmq posso dirti che oramai sono
stanco di certi giochetti inutili, tipo questi che fai tu.

>
>
> >Ciao Rod e dai L'URL!!
>
> Dove l'hai preso o, meglio, chi te lo ha dato?
>
> Lo hanno votato come sito più divertente dell'anno

Dove? Al circo dove di esibisci come pagliaccio?

>
> Ciao Rod

Ciao
Rod

^ _____ ^

From wesley.crusher@libero.it Sun May 07 13:35:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 11:35:41 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
m788hsk8nhkbouof6efvic1uoe5acna87f@4ax.com...
> Rodolfo Messore scrivutte ciò:
>
> >PS: Ti ripeto: vuoi che ti invii le prove con posta celere o posta
> >prioritaria?
>
> Sarebbe meglio posta celere.

Ecco fatto, ho imballato il tutto e te l'ho spedito. A giorni ti arriveranno
le prove, direttamente a casa e senza che tu abbia mosso un dito. Sei
contento ora?

>
> --
> Francesco L

Ciao
Rod

^ _____ ^

From pxqpas@tin.it Sun May 07 15:14:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tempi Moderni, Italia 1 ore 20,30 =?iso-8859-1?Q?luned=EC?= 8/5
From: Stefano Pasini <pxqpas@tin.it>
Date: Sun, 07 May 2000 15:14:33 +0200

Ospite Ezael, guida nazionale della Religione Raeliana, si parlerà di extraterrestri e clonazione

--
Frase del giorno:
"....Il passato è finito, l'avvenire è infinito...." (Rael)

<http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: *alt.religion.raelian*

<http://cropcircles.ctw.net/>
<http://www.subversions.com>
<http://www.clonaid.com>
<http://www.ufoland.com>
<http://www.rael.org/int/italian/revolution.html>

From dequadimnospam@libero.it Sun May 07 16:05:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempi Moderni, Italia 1 ore 20,30 lunedì 8/5
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 14:05:38 GMT

Te lo dico io lo spessore culturale della trasmissione...

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"Stefano Pasini" <pxqpas@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:39156C39.30945872@tin.it...
> Ospite Ezael, guida nazionale della Religione Raeliana, si parlerà di
extraterrestri e
> clonazione
>
> --
> Frase del giorno:
> "...Il passato è finito, l'avvenire è infinito...." (Rael)
>
> <http://www.rael.net/italy/contact.htm>
>
> Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG:
alt.religion.raelian
>
> <http://cropcircles.ctw.net/>
> <http://www.subversions.com>
> <http://www.clonaid.com>
> <http://www.ufoland.com>
> <http://www.rael.org/int/italian/revolution.html>
>
>

From ellecroft68@hotmail.com Sun May 07 16:23:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempi Moderni, Italia 1
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 7 May 2000 16:23:40 +0200

Stefano Pasini ha scritto:

>Ospite Ezael, guida nazionale della Religione Raeliana, si parlerà di
>extraterrestri e clonazione

non vedo l'ora...Ma Tempi moderni non è mercoledì???

Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.185] by way of f191.law7.hotmail.com [216.33.237.191]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bw5906@libero.it Sun May 07 16:27:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROD COME TE LA PRENDI
From: "FALLMEOUT" <bw5906@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 14:27:38 GMT

ROD come te la prendi
ho solo detto di dare l'URL, hai un linguaggio veramente scurrile, ma da un
malato di mente come te c'è da aspettarselo, cmq hai ragione non ti rompo i
marroni xkè sei solo un miserabile, cmq seriamente la tua pagina web l'ho
trovata veramente scioccante, ciao e grazie di tutto (cmq non puoi pensare
di dire certe cose sui grigi senza pensare ke gli altri ti critichino)
Grazie Rod x il tempo concessomi, ogni volta che leggo un tuo messaggio mi
faccio tante di quelle sane ghignate e per questo devo dirti GRAZIE DI
ESISTERE, E CONTINUA COSI' CHE VAI BENE!!

Ciao MD

P.s
RAGA E' troppo Un trullo!!

From masegim@tin.it Sun May 07 17:44:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Tempi Moderni, Italia 1
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sun, 7 May 2000 17:44:45 +0200

---IO SAPEVO IL GIOVEDÌ----

--

Max Seggy

-----icq 44873026

""Lara Croft"" <ellecroft68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:20000507142335.25762.qmail@hotmail.com...

> Stefano Pasini ha scritto:

>

> >Ospite Ezeal, guida nazionale della Religione Raeliana, si parlerà di

> >extraterrestri e clonazione
>
> non vedo l'ora...Ma Tempi moderni non è mercoledì???
>
> Lara
>
>

> Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>
>
>
> --
> Posted from [212.216.171.185] by way of f191.law7.hotmail.com
[216.33.237.191]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Sun May 07 18:28:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Tempi Moderni, Italia 1
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 7 May 2000 18:28:13 +0200

Questa settimana è in via eccezionale il lunedì... o almeno dice così la pubblicità...

Saluti

From ikstef@libero.it Sun May 07 18:39:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Replica a nuova ufologia
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 16:39:01 GMT

Andrea Roy <andreatrf@tiscalinet.it> wrote in message
8f1jrk\$6up\$1@lacerta.tiscalinet.it...
[cut]

> Il comandante Robert O Dean, che lavorava nella Nato ed è stato anche
nello
> SHApe dove è venuto a conoscenza di un rapporto cosmic top secret
[cut]

Sono veramente curiosi i nomi di classificazioni di segretezza che ogni
tanto saltano fuori nei documenti dei rivelazionisti. Mi ricordo che vidi un
Ultra Umbra Top Secret nei documenti del caso Guardian, che era canadese,
mentre il grado in questione esiste veramente, ma e' utilizzato dall'MI5,
che e' l'agenzia di spionaggio-controspionaggio civile inglese.

Ciao,
Stefano Crispino

From kelso@libero.it Sun May 07 19:46:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DAI RODOLFO LEGGI QUA
From: Lee kelso <kelso@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 17:46:31 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Lee kelso <kelso@libero.it> wrote in message 391319E3.1DC8E445@libero.it...
>
> > Ti avevo chiesto di non prendetela!!!
>
> Beh, prima picchi uno e poi dici: " scusa, non l'ho fatto apposta". Bella
> scusa.
>
> Ciao
> Rod

esageratooo, visti i messaggi che altri ti hanno indirizzato credo di non
averti detto delle cose tanto cattive.

From netw2@network.com Sun May 07 22:01:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempi Moderni, Italia 1 ore 20,30 lunedì 8/5
From: "Stefano" <netw2@network.com>
Date: Sun, 07 May 2000 20:01:58 GMT

Stefano Pasini

>Ospite Ezael, guida nazionale della Religione Raeliana, si parlerà di
extraterrestri e
>clonazione

Tutte cazzate...

Stefano

From llelmoll@libero.it Sun May 07 23:07:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Salve a tutti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 7 May 2000 23:07:17 +0200

Chi si vede.... eheheheh :)

Ciao

From f.monaco@stm.it Sun May 07 23:08:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Iscrizioni CNIUFO
From: f.monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 7 May 2000 23:08:28 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0010_01BFB87A.36CFEB60
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Questo messaggio per ringraziare tutti coloro che continuano a =
richiedere l'iscrizione a CNIUFO, la nuova associazione ufologica =
italiana, nel rinnovarvi l'invito a contattarci sia per iscrivervi =
(l'iscrizione e' gratuita fino al 31 maggio 2000) sia per segnalarci i =
vostri avvistamenti, sia solamente per chiederci informazioni.

Un saluto a tutti
Fabrizio Monaco
Presidente CNIUFO

Per segnalare avvistamenti e per contattare il CNIUFO chiamare lo =
06-51965329 24 ore su 24

-----=_NextPart_000_0010_01BFB87A.36CFEB60
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2919.6307" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Questo messaggio per ringraziare tutti =
coloro che=20
continuano a richiedere l'iscrizione a CNIUFO, la nuova associazione =
ufologica=20
italiana, nel rinnovarvi l'invito a contattarci sia per iscrivervi =
(l'iscrizione=20
e' gratuita fino al 31 maggio 2000) sia per segnalarci i vostri =
avvistamenti,=20
sia solamente per chiederci informazioni.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Un saluto a tutti</DIV>
<DIV>Fabrizio Monaco</DIV>

<DIV>Presidente CNIUFO</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Per segnalare avvistamenti e per =
contattare il=20
CNIUFO chiamare lo 06-51965329 24 ore su 24</DIV>
<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0010_01BFB87A.36CFEB60--

--
Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From albyloc@libero.it Sun May 07 23:19:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO MESSORE CHE personaggio interessante!!!
From: Kyval Keros <albyloc@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 21:19:18 GMT

On Sat, 06 May 2000 21:54:27 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message
>
>> [Sandman, ti ho inviato lo stesso msg in mail privata per errore]
>
>Invece hai fatto bene ad inviargliela per e-mail, cosi' se la legge per bene
>e ci riflette anche sopra.

Lo spero

>> Siete liberissimi di credergli, di ritenerlo il detentore della
>> verita' assoluta sui grigi oppure un buffone, ma e' altamente
>> scorretto, inutile e puerile attaccarlo con dei post come quelli che
>> abbondano qui e poi lamentarsi se si difende.
>
>Questo e' quello che ho sempre sostenuto, ma ahime' le mie parole sono state
>inascoltate.

Mah, i troll sono nati con usenet, idem per i lamer

IMVHO l'unica soluzione sono i ng moderati, magari creando un
it.discussioni.ufo.moderato in aggiunta a IDU, ma non so se il CGN
approverebbe

--
KK: charting the new frontier [cit.]

From albyloc@libero.it Sun May 07 23:19:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Questo [...] Neofita

From: Kyval Keros <albyloc@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 21:19:19 GMT

On Sat, 6 May 2000 18:22:39 +0200, "Stefano" <billyste@tin.it> wrote:

>> Magari hanno un meccanismo nell'astronave che mette fuori gioco queste
>> costrizioni.
>
>Per aumentare la velocità dei loro corpi devono ricevere un'accelerazione in
>direzione del moto, se subissero un'accelerazione uguale e contraria a
>questa direzione, per non essere schiacciati, resterebbero fermi mentre
>l'astronave va avanti.

Non ammetteresti, in linea teorica, l'esistenza di un campo di
"smorzamento inerziale" che annulli questo inconveniente ?
Mi pare che qualcuno avesse annunciato di aver costruito dei dischi a
levitazione magnetica al cui interno non esisteva l'inerzia (ammetto
pero' di non ricordare di piu')

--

KK: charting the new frontier [cit.]

From xubagg@tin.it Sun May 07 23:35:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: stigmati
From: "il Virus" <xubagg@tin.it>
Date: Sun, 7 May 2000 23:35:16 +0200

vi ricordate di un uomo che ha le stimati e che dice di essere in contatto
con gli extraterrestri?Io lo ho visto in tv anni fa.che ne pensate?
Conoscete qualche sito?

From Vinlab@libero.it Sun May 07 23:58:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempi Moderni, Italia 1 ore 20,30 =?iso-8859-1?Q?luned=EC?= 8/5
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 21:58:51 GMT

Stefano Pasini wrote:

> Ospite Ezael, guida nazionale della Religione Raeliana, si parlerà di extraterrestri e
> clonazione

Ormai vi rimangono solo "Uomini e Donne" e "Sex in the city", a quando?

> Frase del giorno:

> "....Il passato è finito, l'avvenire è infinito...." (Rael)

E il gerundio?

ByE!
Vinlab

From Vinlab@libero.it Sun May 07 23:59:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stigmati
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 21:59:52 GMT

il Virus wrote:

> vi ricordate di un uomo che ha le stimati e che dice di essere in contatto
> con gli extraterrestri? Io lo ho visto in tv anni fa. che ne pensate?
> Conoscete qualche sito?

Bongiovanni, dovresti trovare qualche post a riguardo su questo NG

ByE!
Vinlab

From Vinlab@libero.it Mon May 08 00:53:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 22:53:31 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> ma se vuoi, posso raccontare (ehm, ricostruire...) un paio di casi
> diversi di cui mi sono occupato in passato, *realmente acCADUTI*, di
> caduta "dal cielo di un oggetto metallico" che comunque non erano
> meteoriti (il "molto strano" in questo caso e' pero' relegato alla
> soggettivita' del lettore, prima ancora di giungere alle
> *conclusioni*).

Dai Goffredo racconta, mi interessa.

ByE!
Vinlab

From Vinlab@libero.it Mon May 08 00:53:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Sun, 07 May 2000 22:53:35 GMT

Frank wrote:

> 3) Non è caduto nulla

Improbabile, se si fosse trattato di un'esercitazione non si
spiegherebbe perchè a distanza di 50 anni l'argomento continui ad essere
top secret.

ByE!
Vinlab

From nospam@wind.it Mon May 08 01:07:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: [Roswell] Le testimonianze di prima mano
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Mon, 8 May 2000 01:07:48 +0200

> ciao Sem. Veramente varrebbe di piu' la specifica che avevo scritto
> subito dopo, cioe' : "Soprattutto italiano...".

Ehehe...gia' perdonami...pero' di notizia di ufo crash che fanno il giro
del mondo siamo un po' carenti qui....))

> testimonianze di prima mano. A questo punto mi tocca pero' ESTENDERE
> la mia richiesta anche ad eventuali "reali o presunti" casi di crash
> accaduti nel passato.

Sicuramente un ufo crash rispetto ad un avvistamento e' piu' facile da
inchiestare...almeno ci si aspetta di trovare i resti di quello che ha fatto
crashhh!!

> visti gli smiles, presumo che tu stia abbondantemente scherzando :)),
Noooooooooooo .))

> ma se vuoi, posso raccontare (ehm, ricostruire...) un paio di casi
> diversi di cui mi sono occupato in passato, *realmente acCADUTI*, di

E che fai? ti metti a centellinare???!! dai dai racconta! :))

Saluti e grazie
Sem

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon May 08 07:12:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Mon, 08 May 2000 05:12:44 GMT

Rodolfo Messoro scrivutte ciò:

>Ecco fatto, ho imballato il tutto e te l'ho spedito. A giorni ti arriveranno
>le prove, direttamente a casa e senza che tu abbia mosso un dito. Sei
>contento ora?

Magari.....:-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.
ICQ: 44990549

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon May 08 07:13:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rifotografano la "faccia" su Marte (forse)
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Mon, 08 May 2000 05:13:10 GMT

Sem scrivutte ciò:

><http://www.ufomind.com/ufo/updates/2000/may/m05-006.shtml>

Com'è finita poi?

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.
ICQ: 44990549

From ellecroft68@hotmail.com Mon May 08 11:48:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stigmati
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 8 May 2000 11:48:00 +0200

Virus ha scritto:

>vi ricordate di un uomo che ha le stimati e che dice di essere in contatto
con gli extraterrestri?Io lo ho visto in tv anni fa.che ne pensate?
Conoscete qualche sito?

Mitico Bongiovanni!
Guarda e stupisci(ti)!

<http://www.nonsiamosoli.org/index.html>

Ciao
Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.1] by way of f58.law7.hotmail.com [216.33.237.58]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Mon May 08 12:51:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT:PROVA
From: "Laura (Elmo)" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 8 May 2000 12:51:53 +0200

PROVA

--

--

llelmoll@libero.it

ICQ: 42447005

From llelmoll@libero.it Mon May 08 12:59:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT PROVA
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 8 May 2000 12:59:55 +0200

OT PROVA

From llelmoll@libero.it Mon May 08 13:14:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Non v  una fava....
From: "Laura (Elmo)" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 8 May 2000 13:14:32 +0200

Prova

From llelmoll@libero.it Mon May 08 13:14:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Non v  una fava....
From: "Laura (Elmo)" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 8 May 2000 13:14:32 +0200

Prova

From llelmoll@libero.it Mon May 08 13:26:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT PROVA
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 8 May 2000 13:26:05 +0200

PRFKFKASFKSAFLShoivcsds

From llelmoll@libero.it Mon May 08 15:06:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT PROVA
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 8 May 2000 15:06:30 +0200

OT PROVA

From dequadimnospam@libero.it Mon May 08 15:34:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT PROVA
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Mon, 08 May 2000 13:34:32 GMT

IT.TEST!!!

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it

maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8f6e4o\$nts\$1@nmaster.tin.it...
> OT PROVA
>
>

From grolsn@usa.net Mon May 08 15:37:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Mon, 08 May 2000 15:37:00 +0200

Lara Croft ha scritto:

> Virus ha scritto:

> >vi ricordate di un uomo che ha le stimati e che dice di essere in contatto
> con gli extraterrestri?Io lo ho visto in tv anni fa.che ne pensate?
> Conoscete qualche sito?

> Mitico Bongiovanni!
> Guarda e stupisci(ti)!

> <http://www.nonsiamosoli.org/index.html>

Si OK di Bongiovanni si parla e si straparla ma in italia c'e' un'altro
contattista molto meno presenzialista e quindi molto meno noto (anzi non lo e'
affatto), estremamente schivo e riservato ma non meno prodigo di moniti e
messaggi. Questi e' Eugenio Siragusa.

Bongiovanni lo definisce suo padre "spirituale" e in effetti per un certo
periodo lo e' stato fino a quando i punti di vista, le filosofie e i "modus
operandi" dei due personaggi non si sono nettamente differenziati. Il motivo
profondo di questa separazione e' spiegato nel sito stesso e quindi non mi
dilunghero' in spiegazioni che comunque non sarei capace di dare pero' e'
veramente curioso come nonostante la volonta' di Bongiovanni di trovare una
"riappacificazione" ci sia di fatto tuttora (e forse ci sara' per sempre) una
netta separazione tra i due sotto tutti i punti di vista tranne uno: il CONTATTO
appunto (vero o falso che sia non lo so ne ho la pretesa di verificarlo).

Ma andate voi stessi al sito in questione:
<http://www.videosoft.it/nonsoloufo/>

Confrontatelo con quello di bongiovanni
e stupite(vi).

Si potra' dire che lo stigmatizzato in fondo qualche guadagno in termini
economici e di fama (anche mondiale) potra' avercelo ma Il Siragusa non mi pare
proprio....

Voi che ne pensate?

Ciao

--

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From nospam@wind.it Mon May 08 15:51:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rifotografano la "faccia" su Marte (forse)
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Mon, 8 May 2000 15:51:42 +0200

> Com'è finita poi?

Mi sa a schifio...pero' non so nulla adesso

Saluti

From llelmoll@libero.it Mon May 08 17:40:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OT PROVA
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 8 May 2000 17:40:50 +0200

Si, hai ragione scusa!

CIAO

From dequadinospam@libero.it Mon May 08 18:20:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT PROVA
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Mon, 08 May 2000 16:20:54 GMT

Ciao :-)

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8f6n64\$s4u\$1@nmaster.tin.it...
> Si, hai ragione scusa!
>
> CIAO
>
>

From tgugli@tin.it Mon May 08 18:36:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHAT-CAU nuovo servizio
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Mon, 8 May 2000 18:36:55 +0200

A tutti,

Il Centro Appassionati Ufo informa che dal giorno 08.05.200 dalle ore 21,00 alle 22,00 sarà in funzione il CHAT-CAU.
Un nuovo servizio per la comunicazione diretta tra appassionati Ufo e astronomia.
Andando sul Sito ufficiale del C.A.U. (<http://digilander.iol.it/caufo>) e cliccando sulla scritta "Chat room", si aprirà una finestra di dialogo Chat.
Il servizio funziona 24 ore su 24, ma il dialogo con gli esponenti del C.A.U. avverrà solo ad orari e date predefinite, e cioè: tutti i Lunedì dalle 21,00 alle 22,00 , tutti i Giovedì dalle ore 21,00 alle 22,00 e tutte le Domeniche dalle ore 10,00 alle 11,00.
Si richiede a tutti i partecipanti un linguaggio civile e cordiale che è prerogativa dell'individuo intelligente.

Gli esponenti del C.A.U. non risponderanno a chiunque utilizzi un dialogo scurrile o con intenzioni provocatorie ingiustificate.
Per informazioni E-Mail caufo@tin.it o caufo@libero.it

From billyste@tin.it Mon May 08 19:13:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Questo [...] Neofita
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Mon, 8 May 2000 19:13:52 +0200

Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message
9dmbhsofn0cjj9c5slqv2f0rtkiki8spf8@4ax.com...

- > Non ammetteresti, in linea teorica, l'esistenza di un campo di
- > "smorzamento inerziale" che annulli questo inconveniente ?
- > Mi pare che qualcuno avesse annunciato di aver costruito dei dischi a
- > levitazione magnetica al cui interno non esisteva l'inerzia (ammetto
- > pero' di non ricordare di piu')

No, in linea teorica no.

La levitazione magnetica ok, ma non è così facile da ottenere, poichè la Terra (la sua superficie) non è magnetica, è applicabile solo in particolarissimi casi (con qualcosa sotto di magnetico), la levitazione gravitazionale è plausibile, se teniamo conto delle teorie sui gravitoni e su qualche possibile schermatura o antigravitone.

Lo smorzamento inerziale non riesco a concepirlo (nel mio piccolo) perchè un corpo per spostarsi DEVE ricevere un'accelerazione, non vedo come si possa smorzare questo effetto.

Stefano

From deafman@87th.precinct.com Mon May 08 19:34:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stigmati
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Mon, 08 May 2000 19:34:11 +0200

il Virus ha scritto:

- > vi ricordate di un uomo che ha le stimate e che dice di essere in contatto
- > con gli extraterrestri? Io lo ho visto in tv anni fa. che ne pensate?
- > Conoscete qualche sito?

Scusate se devio un attimo la discussione, ma ho una curiosità: come si giustificano tutti coloro, tra i contattisti e i religiosi, che si trovano con le stimate _sulle mani_ e non _appena sopra i polsi_ dove dovrebbero essere?

Saluti

L. Sordo, Isola

From wesley.crusher@libero.it Mon May 08 19:38:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROD COME TE LA PRENDI
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 08 May 2000 17:38:00 GMT

FALLMEOUT <bw5906@libero.it> wrote in message
u3fR4.15430\$Vo3.205109@news.infostrada.it...

Vediamo un po' con cosa te ne sei uscito oggi per attirare la mia attenzione
sulla tua vita vuota e fasulla.

> ROD come te la prendi

Non sai le risate che mi sto facendo nel vederti inveire cosi' contro di me
e nel cercare il litigio a tutti i costi. Debbo assecondarti?

> ho solo detto di dare l'URL, hai un linguaggio veramente scurrile, ma da
un

Non mi sembra di aver detto volgarita', cmq sei libero di inventare
qualsiasi cosa, per quel che mi riguarda sei il nulla totale.

> malato di mente come te c'è da aspettarselo, cmq hai ragione non ti rompo
i
> marroni xkè sei solo un miserabile, cmq seriamente la tua pagina web l'ho

Ok, sono pazzo, malato di mente, miserabile, un essere disgustoso. Ti va
bene? Sei contento? Ti senti gratificato?

> trovata veramente scioccante, ciao e grazie di tutto (cmq non puoi pensare
> di dire certe cose sui grigi senza pensare ke gli altri ti critichino)

Sei tu che lo pensi e tu non pensi per gli altri.

> Grazie Rod x il tempo concessomi, ogni volta che leggo un tuo messaggio mi
> faccio tante di quelle sane ghignate e per questo devo dirti GRAZIE DI
> ESISTERE, E CONTINUA COSI' CHE VAI BENE!!

Sai che ti dico? Bye Bye baby. Ti ho messo nel kill filter, addiooooo.

>
> Ciao MD

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon May 08 19:38:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo [...] Neofita
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 08 May 2000 17:38:01 GMT

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 8f3o6b\$cn\$1@nmaster.tin.it...
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
> 1NTQ4.9039\$Vo3.114594@news.infostrada.it...
>
> > Ti non hai prove della loro presenza, ma io si.
>
> Da qui il discorso che per te sono qua e per me no....

Partiamo da 2 presupposti totalmente diversi.

>
> > Magari hanno un meccanismo nell'astronave che mette fuori gioco queste
> > costrizioni.
>
> Per aumentare la velocità dei loro corpi devono ricevere un'accelerazione
in
> direzione del moto, se subissero un'accelerazione uguale e contraria a
> questa direzione, per non essere schiacciati, resterebbero fermi mentre
> l'astronave va avanti.

Questo secondo le nostre leggi della fisica, naturalmente. Pensi che noi
umani abbiamo scoperto tutto dell'universo?

> un attimo!
> Mi stai forse dicendo che le leggi fisiche che governano l'Universo sono
> così perché noi le abbiamo ipotizzate così?

Si, i numeri e calcoli li abbiamo inventati, non esistevano certo prima.
Tali leggi sono molto parziali e soggettive. Non sono orao colato o verita'
infallibile.

> Cosa provi quando spieghi a questo NG quello che ti capita?

Desiderio di far sapere.

> Quando sveli i piani degli ET che ti rapiscono?

Brutti ricordi.

>
> > Sono stato un militare, poi sono entrato nelle forze dell'ordine. Cmq il
> mio
> > e' un caso a parte.
>
> Perciò, devo desumere che gli unici casi autentici di alieni siano quelli
> che vedono protagonisti i militari, cioè proprio quelli che avrebbero
> l'ordine di nasconderli, mentre tutti i casi capitati a civili sono
> esclusivamente fenomeni terrestri.

No, vi sono molti che vengono rapiti (i cosiddetti addotti). Poi vi sono gli
avvistamenti di astronavi.

> E' ovvio che siano situazioni che non possono combaciare al 100%, ma
> esistono parecchi punti in comune.
> I Capi Tribù erano comunque propensi ad instaurare rapporti pacifici con
gli
> Europei, ed è evidente dagli scambi di doni tra le due rappresentative.
> Comunque sarebbe "saggio" per gli ET far mancare la fiducia del popolo
verso
> il governo, poichè si creerebbe una situazione molto caotica e potrebbero
> incontrare resistenze quasi nulle.

In tempi recenti sono state scoperte delle popolkazioni primitive (societa'
di tipo arcaico) in Africa e Melanesia. Non c'e' stato alcuno sterminio.

> Hai presente "Indipendence Day"? (un altro esempio...lo so) gli Americani

Si scrive Independence Day ^_^

> hanno vinto perchè si sono uniti al Presidente perchè si fidavano di lui;
se
> questa fiducia fosse venuta meno, il film avrebbe avuto un finale diverso.

Il film e' una cosa, la realta' un'altra.

>
> Stefano

Ciao
Rod

From rponti@geocities.com Mon May 08 19:40:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rifotografano la "faccia" su Marte (forse)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 May 2000 17:40:43 GMT

"Sem" <nospam@wind.it> ha scritto:

>
><http://www.ufomind.com/ufo/updates/2000/may/m05-006.shtml>

Sul sito della NASA e quello della MSSS non fanno menzione di questo possibile passaggio dell'MGS su Cydonia. Dal sito di questo tipo si evince che il 7 maggio l'MGS avrebbe potuto fotografare la zona, ma non ci sono conferme in questo senso da parte di chi dovrebbe effettuare le operazioni.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@libero.it Mon May 08 22:52:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente OT: lorenzi, piantatela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 08 May 2000 20:52:57 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message

> >Ecco fatto, ho imballato il tutto e te l'ho spedito. A giorni ti
arriveranno
> >le prove, direttamente a casa e senza che tu abbia mosso un dito. Sei
> >contento ora?
>
> Magari.....:-)

Mi raccomando, quando la missiva ti e' arrivata comodamente a casa, mandami
una e-mail e dillo a tutto il ng.

>
> --
> Francesco L

Ciao
Rod

From ellecroft68@hotmail.com Mon May 08 23:36:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di contattisti italiani famosi
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 8 May 2000 23:36:26 +0200

Ermete ha scritto:

>Si OK di Bongiovanni si parla e si straparla ma in italia c'e' un'altro
contattista molto meno presenzialista e quindi molto meno noto (anzi non lo
e'
affatto), estremamente schivo e riservato ma non meno prodigo di moniti e
messaggi. Questi e' Eugenio Siragusa (...)

ricordo bene Siragusa...lo vidi anni fa in alcune trasmissioni, una delle
quali a Rai3. Affermava che sotto l'Etna c'erano delle basi aliene
sotterranee,se non sbaglio, dalle quali venivano i dischi volanti che lo
contattavano. Inoltre sosteneva di avere un figlio ibrido alieno dotato di
una lunga criniera (o cresta) che terminava in una coda. Naturalmente questo
figlio stava ben nascosto, lontano da scienziati e giornalisti...
che fine avrà fatto (il figlio, intendo)? Adesso sarà grande...o ne avrà
avuti altri?
Non immaginavo che avesse 'rotto' con Bongiovanni, però!

Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--
Posted from [212.216.171.150] by way of f286.law7.hotmail.com [216.33.236.164]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From m.peruzzi@dada.it Tue May 09 01:37:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: stigmati
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Tue, 9 May 2000 01:37:57 +0200

Un nome: Giorgio Bongiovanni
Un sito: www.nonsiamosoli.it
tutto sommato interessante (per quanto riguarda la parte ufologica)

--

Marco Peruzzi
m.peruzzi@dada.it
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>
il Virus <xubagg@tin.it> wrote in message 8f4noa\$ea5\$1@nslave2.tin.it...
> vi ricordate di un uomo che ha le stigmati e che dice di essere in
contatto
> con gli extraterrestri? Io lo ho visto in tv anni fa. che ne pensate?
> Conoscete qualche sito?
>
>

From grolsn@usa.net Tue May 09 03:53:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di contattisti italiani famosi
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Tue, 09 May 2000 03:53:59 +0200

Lara Croft ha scritto:

> ricordo bene Siragusa...lo vidi anni fa in alcune trasmissioni, una del=
le
> quali a Rai3. Affermava che sotto l'Etna c'erano delle basi aliene
> sotterranee, se non sbaglio, dalle quali venivano i dischi volanti che =
lo
> contattavano. Inoltre sosteneva di avere un figlio ibrido alieno dotato=
di
> una lunga criniera (o cresta) che terminava in una coda. Naturalmente q=
uesto
> figlio stava ben nascosto, lontano da scienziati e giornalisti...

Mah.... un figlio cosi'... "esotico" non si mostra tanto volentieri ai me=
dia.

> che fine avr=E0 fatto (il figlio, intendo)? Adesso sar=E0 grande...o ne=
avr=E0
> avuti altri?

Mah.... probabilmente sara' in giro su qualche disco volante, si nasconde=

ra'
nella VI o V dimensione dove di sicuro non ci sono ne ufologi ne giornali=
sti
ficcanaso :))

> Non immaginavo che avesse 'rotto' con Bongiovanni, per=F2!

Si e di brutto anche. Confermato anche da chi lo ha conosciuto di persona=
=2E

Mah... doppio e triplo Mah.... Lui afferma che "la verita' non si vende n=
e si
compra"
ma qual'e' la verita? E soprattutto anche ammesso che ce la trovassimo di=
fronte... sapremmo riconoscerla?
:-\

Ma hai visitato il suo sito? Che te ne pare?

Puoi essere piu' precisa circa la collocazione temporale di quelle trasmi=
ssioni?
Grazie

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From rponti@geocities.com Tue May 09 09:24:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CONFERENZA UFO] Presentazione oggi a Torino
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 09 May 2000 07:24:44 GMT

Martedi' 9 maggio alle ore 18 presso la Libreria Internazionale
Fontana di TORINO, Via San Francesco d'Assisi ang. Via Monte di
Pieta', Paolo TOSELLI e Remo PONTI (Mr. Wolf) del Centro Italiano
Studi Ufologici presenteranno il libro "Incontri Ravvicinati?" (ed.
Avverbi).

Si parlera' anche dell'incidente di Roswell, dell'Area 51 e di
avvistamenti UFO in Italia e nel mondo.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From clapao@libero.it Tue May 09 10:52:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: stigmati
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 09 May 2000 08:52:06 GMT

L. Sordo <deafman@87th.precinct.com> wrote in message
3916FA93.8FC4F061@87th.precinct.com...

> il Virus ha scritto:

>

> > vi ricordate di un uomo che ha le stimati e che dice di essere in
contatto

> > con gli extraterrestri?Io lo ho visto in tv anni fa.che ne pensate?

> > Conoscete qualche sito?

>

> Scusate se devio un attimo la discussione, ma ho una curiosità: come
si

> giustificano tutti coloro, tra i contattisti e i religiosi, che si trovano
con

> le stimate _sulle mani_ e non _appena sopra i polsi_ dove dovrebbero
essere?

>

Forse perchè non sanno neanche loro di cosa stanno parlando.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Tue May 09 11:01:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 09 May 2000 09:01:58 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3916C2FC.FC09CDB2@usa.net...

>

>

> Lara Croft ha scritto:

>

> > Virus ha scritto:

>

> > >vi ricordate di un uomo che ha le stimati e che dice di essere in
contatto

> > con gli extraterrestri?Io lo ho visto in tv anni fa.che ne pensate?

> > Conoscete qualche sito?
>
> > Mitico Bongiovanni!
> > Guarda e stupisci(ti)!
>
>
> Si OK di Bongiovanni si parla e si straparla ma in italia c'e' un'altro
> contattista molto meno presenzialista e quindi molto meno noto (anzi non
lo e'
> affatto), estremamente schivo e riservato ma non meno prodigo di moniti e
> messaggi. Questi e' Eugenio Siragusa.

Buono quello!

>
> Bongiovanni lo definisce suo padre "spirituale" e in effetti per un certo
> periodo lo e' stato fino a quando i punti di vista, le filosofie e i
"modus
> operandi" dei due personaggi non si sono nettamente differenziati. Il
motivo
> profondo di questa separazione e' spiegato nel sito stesso e quindi non mi
> dilunghero' in spiegazioni che comunque non sarei capace di dare pero' e'
> veramente curioso come nonostante la volonta' di Bongiovanni di trovare
una
> "riappacificazione" ci sia di fatto tuttora (e forse ci sara' per sempre)
una
> netta separazione tra i due sotto tutti i punti di vista tranne uno: il
CONTATTO
> appunto (vero o falso che sia non lo so ne ho la pretesa di verificarlo).
>
> > Si potra' dire che lo stigmatizzato in fondo qualche guadagno in termini
> economici e di fama (anche mondiale) potra' avercelo ma Il Siragusa non mi
pare
> proprio....

No, tranne un arresto per violenza carnale nei confronti delle sue "adepte",
plagio, estorsione continuata, pratica abusiva della professione medica e
truffa tramite il
suo ex gruppo "Fratellanza Cosmica". (novembre 1978).

Bye.
Terminator

From sabinsky@tiscalinet.it Tue May 09 11:06:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: a proposito di contattisti italiani famosi
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 May 2000 11:06:37 +0200

se ti interesssa trovi qualcosa di siracusa qui:
http://web.tiscalinet.it/sentinel_italia nelle sezioni, ufologia,
contattismo
Ciao Carlo

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message
20000508213618.99869.qmail@hotmail.com...
> Ermete ha scritto:
>
> >Si OK di Bongiovanni si parla e si straparla ma in italia c'e' un'altro
> contattista molto meno presenzialista e quindi molto meno noto (anzi non
lo
> e'
> affatto), estremamente schivo e riservato ma non meno prodigo di moniti e
> messaggi. Questi e' Eugenio Siragusa (...)
>
> ricordo bene Siragusa...lo vidi anni fa in alcune trasmissioni, una delle
> quali a Rai3. Affermava che sotto l'Etna c'erano delle basi aliene
> sotterranee,se non sbaglio, dalle quali venivano i dischi volanti che lo
> contattavano. Inoltre sosteneva di avere un figlio ibrido alieno dotato di
> una lunga criniera (o cresta) che terminava in una coda. Naturalmente
questo
> figlio stava ben nascosto, lontano da scienziati e giornalisti...
> che fine avrà fatto (il figlio, intendo)? Adesso sarà grande...o ne avrà
> avuti altri?
> Non immaginavo che avesse 'rotto' con Bongiovanni, però!
>
> Lara
>
>
>

> Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>
>
>
> --
> Posted from [212.216.171.150] by way of f286.law7.hotmail.com
[216.33.236.164]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Tue May 09 11:35:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 09 May 2000 09:35:49 GMT

E' stato fotografato l'asteroide Kleopatra che mostra una chiara forma
ad osso. E' evidente che in natura tale struttura non possa esistere
per cui la provenienza aliena e' fuor di dubbio. Resta da chiedersi

quale fosse l'animale il cui osso e' stato usato come modello dagli
alieni. I maggiori fanta-archeologi propendono naturalmente per
l'animale raffigurato nella Sfinge di Giza, in questo modo si chiude
il cerchio con Marte e gli Egizi.

<http://www.jpl.nasa.gov/pictures/kleopatra/>

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nospam@wind.it Tue May 09 12:30:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso
From: "Sem" <nospam@wind.it>
Date: Tue, 9 May 2000 12:30:36 +0200

I maggiori fanta-archeologi propendono naturalmente per
> l'animale raffigurato nella Sfinge di Giza, in questo modo si chiude
> il cerchio con Marte e gli Egizi.

Dai Wolf non aumentare l'entropia. :))

Saluti

From shnsassy1@aol.com Tue May 09 12:42:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 5/8/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 09 May 2000 10:42:56 GMT

*****WORLD OF THE STRANGE NEWSLETTER*****
"The Mobius Transformation" ISBN# 0-9676459-0-5
41 Pages \$8.88 Also T-shirts & Jewelry
<http://www.mobiusproductsandservices.com>
John and Marcia Galleher P.O. BOX 786 Bisbee, AZ 85603
E-Mail Contact: mobius@theriver.com
1-888-271-4505 1-520-432-3726
~~~~~  
Space Travelers and the Genesis of the Human Form © 2000  
BY: Joan d'Arc [jdarc@aol.com](mailto:jdarc@aol.com) or [joandarc@compuserve.com](mailto:joandarc@compuserve.com)  
Publisher: The Book Tree 800 number (800-700-TREE) web site:  
[www.thebooktree.com](http://www.thebooktree.com)  
Also this book may be order through Amazon.com both in the US & UK  
~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At

SHNSASSY1@aol.com

Main Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/050800.htm>

#####

CONTENTS

#1. Foo-Fighters: The Story So Far BY: Andy Roberts Brigantia@compuserve.com

FROM PROJECT 1947 <http://www.project1947.com/foo.htm>

#2. Never Accept Candy From Strangers by Amy Hebert, M.Ed.

yelorose@swbell.net

<http://TheVanguard.tripod.com>

#3. Belief In Afterlife Can Make You Live Longer, Study Says Lack of faith
blamed for 43,000 deaths

By: Richard Foot National Post

<http://www.nationalpost.com/news.asp?f=000427/272175>

#4. "Butterfly 7-20" By: Jim Siesser jim@bboard.com

http://www.butterfly720.org/our_story.htm

#5. The Woodpecker Effect/Research by Alex Burns alex.burns@disinfo.net

<http://www.disinfo.com/disinfo?p=folder&title=The+Woodpecker+Effect>

From: The Conspiracy, DISINFORMATION

#6. Who Else Lives Here?---by Doug Parrish dparrish@ismi.net

#7. Bomb Clue to Glenn Miller Mystery

http://news2.thls.bbc.co.uk/hi/english/uk/newsid_639000/639093.stm

#8. Electric People Post Message Board

<http://www.amasci.com/weird/unusual/zap.html>

#####

Check Out The "NEW" Look For WOTS!

Sponsorship being taken for the newsletter, for only the cost of a book! Write
for details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Sign-Up List: <http://www.tje.net/services/maillists/wots.htm>

Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Chat Room: <http://beseen2.looksmart.com/chat/rooms/n/10083/>

Para-Discussion List: <http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From itis.imola@mbox.queen.it Tue May 09 12:50:56 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avete visto un UFO vicino a casa vostra ?

From: "itis.imola" <itis.imola@mbox.queen.it>

Date: 9 May 2000 10:50:56 GMT

Ciao a tutti,

siamo due studenti interessati sui casi inspiegabili di avvistamenti di  
oggetti volanti non identificati. Da quel poco che ne sappiamo, gli USA  
sono certamente il paese più ricercato dagli UFO; recentemente, come

conferma delle voci che giravano sulla esistenza di una possibile base segreta di ricerca sulle forme di vita aliena nel Nevada, è stato fotografato da un satellite spia russo della serie Cosmos la famosa Area 51 (pare che sia una specie di installazione militare provvista di piste d'atterraggio per aeromobili).

In Italia non abbiamo avuto casi clamorosi di "contatto" con gli UFO, ma negli anni scorsi sembra che l'aeroporto internazionale "Leonardo da Vinci" di Roma-Fiumicino abbia avuto a che fare con strani fenomeni di luminescenza (verde): uno di queste sarebbe sparito all'altezza delle pinete di Ostia e nonostante la ricerca da parte delle forze dell'ordine non si è ritrovato niente.

Segnalateci i vostri casi di avvistamento o scriveteci quello che ne sapete a riguardo. Ve ne saremo grati!!!!!!!

Rispondere se possibile a uriele@katamail.com

From masegim@tin.it Tue May 09 13:05:54 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>

Date: Tue, 9 May 2000 13:05:54 +0200

--Stai bene Wolf? ...ti hanno sostituito con un androide? ;)

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio  
news:3917dac4.95321633@internotes...

> E' stato fotografato l'asteroide Kleopatra che mostra una chiara forma  
> ad osso. E' evidente che in natura tale struttura non possa esistere  
> per cui la provenienza aliena e' fuor di dubbio. Resta da chiedersi  
> quale fosse l'animale il cui osso e' stato usato come modello dagli  
> alieni. I maggiori fanta-archeologi propendono naturalmente per  
> l'animale raffigurato nella Sfinge di Giza, in questo modo si chiude  
> il cerchio con Marte e gli Egizi.

>

> <http://www.jpl.nasa.gov/pictures/kleopatra/>

>

>

> --

> bye, Wolf

>

> "There is no OFF position on the genius switch"

> David Letterman

>

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue May 09 13:53:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 09 May 2000 11:53:44 GMT

"Sem" <nospam@wind.it> ha scritto:

>I maggiori fanta-archeologi propendono naturalmente per  
>> l'animale raffigurato nella Sfinge di Giza, in questo modo si chiude  
>> il cerchio con Marte e gli Egizi.  
>  
>Dai Wolf non aumentare l'entropia. :))

In effetti..., pero' l'idea la passo a Hoagland, che ci puo' fare su qualche soldino :-)

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue May 09 13:54:13 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 09 May 2000 11:54:13 GMT

"Max Seggy" <masegim@tin.it> ha scritto:

>--Stai bene Wolf? ...ti hanno sostituito con un androide? ;)

Non lo sai che il lavoro dei MIB e' la disinformazione? :-))

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue May 09 15:36:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 09 May 2000 13:36:50 GMT

A chi mi ha chiesto se sto dicendo sul serio: vorrei ricordare che sul nostro pianeta c'e' un'enorme struttura lunga 1500 Km dall'inequivocabile forma di stivale con a fianco un'isola di forma triangolare.

Chiaramente simili strutture NON possono essere di origine naturale (uno stivale!!!) per cui possono solo essere aliene, in quanto l'uomo non e' mai stato in grado di costruire opere cosi' immense. Il dettaglio della forma, tacco, punta, sperone, ecc. non fanno che confermare la natura artificiale della struttura.

Inoltre l'isola triangolare e' un chiaro segnale di intelligenza, un vero libro di matematica lasciatoci dai visitatori alieni. Basti sapere che se moltiplichiamo il perimetro dell'isola per l'altezza della Piramide di Cheope otteniamo la distanza Terra-Sole misurata in furlong.

Se questo stivalone lo avessimo trovato su Marte cosa avrebbe detto Hoagland?

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From grolsn@usa.net Tue May 09 15:36:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 09 May 2000 15:36:58 +0200

Terminator ha scritto:

> > > Si potra' dire che lo stigmatizzato in fondo qualche guadagno in termini  
> > economici e di fama (anche mondiale) potra' avercelo ma Il Siragusa non mi  
> pare  
> > proprio....

> No, tranne un arresto per violenza carnale nei confronti delle sue "adepte",  
> plagio, estorsione continuata, pratica abusiva della professione medica e  
> truffa tramite il  
> suo ex gruppo "Fratellanza Cosmica". (novembre 1978).

So che e' stato arrestato con gravi accuse ma mi pare che poi fosse anche stato scagionato...  
Sei sicuro che quelle accuse fossero poi confermate? Nessuno e' colpevole fino a quando non sia stato provato con certezza.... e prima di considerarlo un furfante (appellativo comunque meritato nel caso le accuse fossero confermate) voglio prendere certe notizie "giornalistiche" con le "molle", troppa gente

innocente e' stata ingiustamente infamata pubblicamente per poi essere assolta in silenzio, in sordina, cosi' di loro e' rimasta soltanto l'infamia....

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd  
-----

From mistersilver@libero.it Tue May 09 16:06:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Tue, 09 May 2000 14:06:26 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
39180ad4.3366963@internotes...

> Chiaramente simili strutture NON possono essere di origine  
naturale...(cut)

Il tuo post è molto divertente!  
...Comunque volevo dirti che dopo aver visto le nuove foto della  
faccia su Marte una cosa che mi ha colpito non è la faccia,  
bensì la cornice a forma di "scudo" che la circonda.

La trovo molto definita e lineare...  
...forse troppo lineare!

Qual'è la tua opinione?

Mister Silver

From ellecroft68@hotmail.com Tue May 09 17:55:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (MANUFATTI ALIENI) dopo la faccia su Marte...  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 9 May 2000 17:55:32 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>E' stato fotografato l'asteroide Kleopatra che mostra una chiara forma

ad osso (...)

Alt! Io dispongo di esperti del settore!  
I miei due cani, Ciaki e Sid, chiedono di lavorarci un po'.  
Sono seri professionisti, nel loro campo.

Ciao!

Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.171.34.194] by way of f247.law7.hotmail.com [216.33.237.247]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From f.adelaide@tiscalinet.it Tue May 09 19:22:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: a proposito di contattisti italiani famosi 2  
From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")  
Date: 9 May 2000 19:22:23 +0200

salve a tutti,  
noto molto bene come ci sia tanta disinformazione su un fenomeno quali i  
contattisti.

IO ho letto i libri di Siragusa, ho visto il suo sito e vi assicuro che non  
parla di figli ibridi o robe del genere, quindi vi prego di non riferire  
nozioni sbagliate.

Ha detto di avere avuto il primo incontro nell'Etna, ma non ha affermato  
che ci sono dischi volanti sotto l'etna. Credo che dovete portare molto  
rispetto a quest'uomo, non avete la minima idea di chi =E8.

Se vi interessa, lui prima di tutti ha parlato di acqua sulla luna, di due  
satelliti su Marte ed ha detto anche che quei due satelliti o meteore  
dalla forma strana sarebbero basi artificiali.

Oltre a messaggi spirituali come solito dei contattisti, ha fornito  
importanti nozioni scientifiche, per esempio tanto tempo fa quando pochi ne  
parlavano, lui parlava del pericolo dell'inquinamento che avrebbe portato  
aumento malattie e anomalie del clima, disse che gli esperimenti nucleari  
sotterranei, cosa che adesso alcuni coraggiosi scienziati ammettono, sono  
responsabili insieme ad altri fattori dell'aumento dei terremoti ecc.  
Quando non sapete non dite. Non parlate per sentito dire.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@hotmail.com Tue May 09 19:29:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a proposito di contattisti italiani famosi

From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 9 May 2000 19:29:10 +0200

Ermete ha scritto:

>Ma hai visitato il suo sito? Che te ne pare?

mah...c'è un po' di tutto: attivismo politico, impegno ecologico, ufologia e misticismo. Bongiovanni è un vero e proprio guru, da questo punto di vista.

>Puoi essere piu' precisa circa la collocazione temporale di quelle >trasmissioni?

Grazie

fine anni '80, inizi '90 circa...mi sembra che la trasmissione si chiamasse 'Posto pubblico nel verde', andava in onda su Rai3 verso le 23 e presentava la Raffai e un tipo con un nome strano, Fiore (mi sembra, forse era proprio il nome). Fu quella l'ultima volta che vidi Siragusa in video: era piuttosto esagitato, a dire il vero, gridava cose tipo: 'L'orrore! L'orrore!' a mo' di Kurtz, e il giornalista lo dovette calmare tenendolo sottobraccio.

Ciao!

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.193] by way of f97.law7.hotmail.com [216.33.237.97]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@wind.it Tue May 09 19:37:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Sem" <nospam@wind.it>  
Date: Tue, 9 May 2000 19:37:30 +0200

> In effetti..., pero' l'idea la passo a Hoagland, che ci puo' fare su  
> qualche soldino :-)

Hahaha :))) dai che finirai per farti ossessionare!  
Propongo una cosa: chiamo Hoagland e gli dico che sei un suo grande ammiratore e se tutto va bene ti organizzo un'incontro di persona!  
Ti sta bene??!! :)))

Saluti



From giuimore@tin.it Tue May 09 20:38:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [CONFERENZA UFO] Presentazione oggi a Torino  
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>  
Date: Tue, 9 May 2000 20:38:13 +0200

Immagino già che bel gruppetto, in riunione quel giorno. Già poi il titolo del libro, con quel punto interrogativo, è tutto un programma...

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3917b8e5.86649284@internotes...

> Martedì 9 maggio alle ore 18 presso la Libreria Internazionale  
> Fontana di TORINO, Via San Francesco d'Assisi ang. Via Monte di  
> Pietà, Paolo TOSELLI e Remo PONTI (Mr. Wolf) del Centro Italiano  
> Studi Ufologici presenteranno il libro "Incontri Ravvicinati?" (ed.  
> Avverbi).  
>  
> Si parlerà anche dell'incidente di Roswell, dell'Area 51 e di  
> avvistamenti UFO in Italia e nel mondo.  
>  
>  
> --  
> bye, Wolf  
>  
> "There is no OFF position on the genius switch"  
> David Letterman  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From tgugli@tin.it Tue May 09 20:39:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CHAT -CAU  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Tue, 9 May 2000 20:39:16 +0200

Vi aspettiamo tutti su CHAT-CAU giovedì 11 dalle ore 21,00 alle 22,00 circa. (secondo appuntamento).

Come accedervi: Digitando l'indirizzo del Sito Ufficiale del C.A.U. (centro Appassionati Ufo) , cliccando sulla dicitura "Chat Room", si aprirà dopo pochi secondi una finestra Chat, in cui potrete dialogare in diretta con esponenti del C.A.U. o fare domande.

Si richiede di identificarsi almeno con il proprio nome (possibilmente non soprannomi o sigle) accompagnato dalla sigla dell'associazione di appartenenza( sempre che si appartenga a qualche associazione). Questo solo per fini statistici.

Il CHAT-CAU è funzionante 24 ore su 24, ma per Chattare con esponenti del C.A.U. , solo il LUNEDÌ e GIOVEDÌ dalle ore 21,00 alle 22,00 circa e la DOMENICA dalle ore 10,00 alle 11,00 circa.

Gli esponenti del CAU non risponderanno a chi usa un linguaggio scurrile o provocatorio gratuito.

A tutti arrivererci su CHAT-CAU.

From giumore@tin.it Tue May 09 20:43:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: "Pino Morelli" <giumore@tin.it>

Date: Tue, 9 May 2000 20:43:29 +0200

Richard Hoagland si può fare tutti i soldi che gli pare. Perché, oggi guadagnare soldi è proibito? Guadagnate tanti soldi voi, debunkers a smentire questo e quello, perché mai non lo dovrebbe fare un ricercatore serio come Hoagland? O forse mi volete dire che avete conosciuto pure lui? E che magari è pure un ciarlatano. Pacchia finché vi dura...

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

3917fc4b.103906097@internotes...

> "Max Seggy" <masegim@tin.it> ha scritto:

>

> >--Stai bene Wolf? ...ti hanno sostituito con un androide? ;)

>

> Non lo sai che il lavoro dei MIB e' la disinformazione? :-))

> --

> bye, Wolf

>

> "There is no OFF position on the genius switch"

> David Letterman

>

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From sabinsky@tiscalinet.it Tue May 09 21:27:58 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Tempi moderni e Rael !?!

From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>

Date: Tue, 9 May 2000 21:27:58 +0200

mi dispiace per gli amici Raeliani che mi sono, comunque, molto simpatici ma

ieri sera è stata una vera Figuraccia!!!!

forse sarebbe necessario migliorare le tecniche di comunicazione.....

senza alcuna polemica, invece di sottolineare le implicazioni clipeologiche

(decisamente la parte più interessante del messaggio di Rael - dal mio punto

di vista l'unica!) i vostri sacerdoti si sono lasciati trasportare in

discorsi inutili e controproducenti

tra l'altro accettare di partecipare ad una trasmissione con quei

personaggi, con quell'argomento e in quella posizione è stato un vero

autogol!

saluti Carlo

From capomannu@tiscalinet.it Tue May 09 22:01:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Tempi moderni e Rael !?!

From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>

Date: Tue, 9 May 2000 22:01:53 +0200

Associo gli anno abbindolati, e poi e impossibile credere a tali idiozie, al meno dal punto di vista della loro presentazione del credo...ecc...ecc...

Io sono un Extraterrestre, e sbagliate sempre dove cercare, ci avete sotto il neso ma cercate sempre l'emozione, che potete trovare solo nei caratteri dei terrestri, eravamo alunati ora atterati poi martizati e venerati distiamo solo

1°11°01°°°Xact

Vacillate inutilmente

sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message

8f9p0v\$176\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> mi dispiace per gli amici Raeliani che mi sono, comunque, molto simpatici ma

> ieri sera è stata una vera Figuraccia!!!!

> forse sarebbe necessario migliorare le tecniche di comunicazione.....

> senza alcuna polemica, invece di sottolineare le implicazioni clipeologiche

> (decisamente la parte più interessante del messaggio di Rael - dal mio punto

> di vista l'unica!) i vostri sacerdoti si sono lasciati trasportare in

> discorsi inutili e controproducenti

> tra l'altro accettare di partecipare ad una trasmissione con quei

> personaggi, con quell'argomento e in quella posizione è stato un vero

> autogol!

> saluti Carlo

>

>

>

From rponti@geocities.com Tue May 09 22:05:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [CONFERENZA UFO] Presentazione oggi a Torino

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Tue, 09 May 2000 20:05:03 GMT

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8f9m3q\$12a\$1@nslave1.tin.it>...

>Immagino già che bel gruppetto, in riunione quel giorno. Già poi il titolo

>del libro, con quel punto interrogativo, è tutto un programma...

PRIMA leggi il libro POI commentalo. Se anche le indagini ufologiche le fai a priori siamo a posto.

W.

From rponti@geocities.com Tue May 09 22:07:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 09 May 2000 20:07:28 GMT

Sem ha scritto nel messaggio <8f9iuh\$aub\$1@news.IT.net>...  
>  
>> In effetti..., pero' l'idea la passo a Hoagland, che ci puo' fare su  
>> qualche soldino :-)  
>  
>Hahaha :))) dai che finirai per farti ossessionare!

Ossessionare? Non direi, trovo il buon Ricky molto divertente, assolutamente non credibile, ma divertente.  
Non e' il caso che lo contatti, tempo fa ebbi un breve scambio di e-mail con lui e mi e' bastato :-)

ciao, W.

From Quoazzamax@iname.com Tue May 09 22:12:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: heheheehe!  
From: "Quoazzamax" <Quoazzamax@iname.com>  
Date: Tue, 9 May 2000 22:12:57 +0200

beh, nessuno fa commenti sulla figura da peracottari che hanno fatto Ezael e Roberta ieri sera a Tempi moderni??????

Roberta disse:  
"Per me è stata una folgorazione, leggere il libro di Rael"  
e quoazzamax:  
" per me, ce ne sono parecchi di folgorati e fulminati tra di loro"

--  
"Per ogni uomo ci sono sette donne,  
nel mio caso, erano sette lesbiche"

Legge di Quoazzamax sull' amore.

From grolsn@usa.net Tue May 09 22:21:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a proposito di contattisti italiani famosi  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>

Date: Tue, 09 May 2000 22:21:52 +0200

Lara Croft ha scritto:

=

> Ermete ha scritto:

=

> >Ma hai visitato il suo sito? Che te ne pare?

=

> mah...c'è un po' di tutto: attivismo politico, impegno ecologico,  
> ufologia e misticismo. Bongiovanni è un vero e proprio guru,  
> da questo punto di vista.

No no non intendevo quello di Bongiovanni ma quello di Siragusa (molto meno  
conosciuto ed in vista)... o meglio a lui dedicato

=

> >Puoi essere piu' precisa circa la collocazione temporale di quelle

> >trasmissioni?

> Grazie

=

> fine anni '80, inizi '90 circa...mi sembra che la trasmissione  
> si chiamasse 'Posto pubblico nel verde', andava in onda su  
> Rai3 verso le 23 e presentava la Raffai e un tipo con un  
> nome strano, Fiore (mi sembra, forse era proprio il nome).  
> Fu quella l'ultima volta che vidi Siragusa in video: era piuttosto  
> esagitato, a dire il vero, gridava cose tipo: 'L'orrore!  
> L'orrore!' a mo' di Kurtz, e il giornalista lo dovette calmare  
> tenendolo sottobraccio.

Se vedi il suo sito capisci perche' tanta esagitazione.... a prescindere =  
dal  
fatto che gli si possa credere o meno. Moniti, moniti, esortazioni ecc...=  
E. non  
che siano sbagliati in se ma certo lasciano un po' .... perplessi.

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From grolsn@usa.net Tue May 09 22:30:38 2000  
To: Sem <nospam@wind.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto  
l'asteroide a forma di Osso  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 09 May 2000 22:30:38 +0200

Sem ha scritto:

>  
> > In effetti..., pero' l'idea la passo a Hoagland, che ci puo' fare su  
> > qualche soldino :-)  
>  
> Hahaha :))) dai che finirai per farti ossessionare!  
> Propongo una cosa: chiamo Hoagland e gli dico che sei un suo grande  
> ammiratore e se tutto va bene ti organizzo un'incontro di persona!  
> Ti sta bene??!! :)))

Io l'ho finalmente visto Hoagland... su Rete 37 hanno mandato degli spezzoni di  
un documentario all'interno del programma IERI OGGI DOMANI che tratta di temi di  
varia attualita' con una rubrica fissa (non ricordo l'orario di inizio ma  
dovrebbe essere intorno alle 23:00 di ogni Lu)  
dedicata all' UFOLOGIA con vari ospiti famosi tra i quali appare spero G.  
Bongiovanni.

Rete 37 si prende in Toscana.

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From rponti@geocities.com Tue May 09 22:40:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 09 May 2000 20:40:05 GMT

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8f9mi7\$olo\$1@nslave2.tin.it>...  
>Richard Hoagland si può fare tutti i soldi che gli pare. Perché, oggi  
>guadagnare soldi è proibito?

Tutt'altro, come Santilli, non posso che inchinarmi a tanta capacita'  
affaristica. Sono contentissimo che questi signori si facciano dei bei  
soldoni, soprattutto a spese dei creduloni.  
Semplicemente non sono degli ufologi o dei ricercatori, ma dei  
conferenzieri, editori, produttori video, e quant'altro.

Ma questi signori non possono pretendere di non essere criticati per gli strafalcioni che tirano fuori.

>Guadagnate tanti soldi voi, debunkers a smentire questo e quello

Buona questa! Ma dove vivi? Credi davvero che a chi non crede alle bufale di Santilli, Hoagland, Lazar, Lear, Stevens, Corso gli arrivi ogni mese da Fort Meade una bella busta paga? Perche devi fare queste basse insinuazioni invece di accettare che c'e' qualcuno che non la pensa come te?

>perchè mai non lo dovrebbe fare un ricercatore

>serio come Hoagland? O forse mi volete dire che avete conosciuto pure lui?

E

>che magari è pure un ciarlatano.

Rispondo in ordine:

1) Mr. H. puo' fare tutti i soldi che vuole

2) Conosciuto solo via e-mail, ma ho letto tutto quello che ha scritto fin da quando il suo gruppuscolo si chiamava ancora Mars Mission.

3) Non e' un ciarlatano, chissa' forse ci crede anche a quello che dice.

Ma per chiarire meglio la questione ti riposto una mia precedente domanda alla quale ti sei ben guardato di rispondere. Ti pregherei di farlo ora invece di fare dei proclami senza poi spiegare esattamente come la pensi. Attaccare e' facile. Dire la propria e' piu' difficile. Provaci.

Dici che Hoagland e' uno studioso serio. Bene allora questo implica che tu gli dai fiducia e condividi le sue affermazioni. Allora tanto per fare chiarezza ecco un elenco dei risultati delle indagini di Hoagland tratte direttamente dal suo sito [www.enterprisemission.com](http://www.enterprisemission.com)

1) La faccia di marte e' di origine aliena con "evidenti" connessioni con la civiltà egizia

3) Ogni missione della NASA si basa su rituali magici egizio-massonici.

4) L'incendio dell'Apollo 1 in cui morirono tre astronauti non fu un incidente ma un deliberato sacrificio umano compiuto dalla NASA come rito massonico legato anche alla posizione delle stelle quella sera.

5) Il recupero della navicella Mercury affondata nel 1961 dopo l'amaraggio venne recuperata durante una particolare congiunzione astrale come rito di "resurrezione" in onore della dea egizia Osiride a cui la NASA e' da sempre fedele.

6) L'incidente aereo dell'anno scorso in cui un aereo egiziano cadde in mare poco dopo il decollo da New York fu in realta' un sabotaggio: lo dimostra chiaramente il fatto che l'aereo resto negli USA per 19.5 ore, numero magico che si ritrova anche in misure effettuate sulla faccia di marte. Si e' trattato di un sacrificio umano in onore degli dei.

7) L'aggancio dello shuttle STS-96 avviene secondo un rito magico in onore degli dei egizi ed inoltre ne momento in cui Sirio e' ad un altezza di 33

gradi e 33 primi che guarda caso e' il piu' alto grado di illuminazione nella gerarchia dei Framassoni.

8) La sonda Survejour/Pathfinder porto' su Marte anche un teschio di bisonte (chiaramente visibile nelle foto) in segno di sfida della NASA verso la civiltà che costruì la Faccia.

Mi fermo qui, ma chi vuole approfondire può andare a vedere il sito citato.

Questo e' il VERO Hoagland, non quello che viene parzialmente citato su certe riviste, le quali eliminano accuratamente tutte le elucubrazioni mistiche e lo fanno sembrare un eccentrico studioso.

Chi dice di credere alle sue affermazioni deve essere a conoscenza del suo modo di pensare e non solo selezionare esclusivamente le parti che gli aggradano.

Tu dici che lo consideri serio ed attendibile, per cui immagino che condividi per intero il suo punto di vista su Marte che e' il cardine della sua visione mistico-simbolica dell'ufologia. Se non e' così spiegati.

A me invece paiono un cumulo di sciocchezze.

Abbia la coerenza di rispondere stavolta.

W.

From grolsn@usa.net Tue May 09 22:50:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 09 May 2000 22:50:20 +0200

Sem ha scritto:

>  
> > In effetti..., pero' l'idea la passo a Hoagland, che ci può fare su  
> > qualche soldino :-)  
>  
> Hahaha :))) dai che finirai per farti ossessionare!  
> Propongo una cosa: chiamo Hoagland e gli dico che sei un suo grande  
> ammiratore e se tutto va bene ti organizzo un'incontro di persona!  
> Ti sta bene???!! :)))

Io l'ho finalmente visto Hoagland... su Rete 37 hanno mandato degli spezzoni di un documentario all'interno del programma IERI OGGI DOMANI che tratta di temi di varia attualità con una rubrica fissa (non ricordo l'orario di inizio ma dovrebbe essere intorno alle 23:00 di ogni Lu)



dedicata all' UFOLOGIA con vari ospiti famosi tra i quali appare sperro G. Bongiovanni.

Rete 37 si prende in Toscana.

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From clapao@libero.it Wed May 10 00:37:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 09 May 2000 22:37:01 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3918147A.F34BC0C4@usa.net...

>

> > > > Si potra' dire che lo stigmatizzato in fondo qualche guadagno in termini

> > > economici e di fama (anche mondiale) potra' avercelo ma Il Siragusa non mi

> > pare

> > > proprio....

>

No, tranne un arresto per violenza carnale nei confronti delle sue "adepte", plagio, estorsione continuata, pratica abusiva della professione medica e truffa tramite il suo ex gruppo "Fratellanza Cosmica". (novembre 1978).

>

> So che e' stato arrestato con gravi accuse ma mi pare che poi fosse anche stato

> scagionato...

> Sei sicuro che quelle accuse fossero poi confermate? Nessuno e' colpevole fino a

> quando non sia stato provato con certezza.... e prima di considerarlo un

> furfante (appellativo comunque meritato nel caso le accuse fossero confermate)

> voglio prendere certe notizie "giornalistiche" con le "molle", troppa gente

> innocente e' stata ingiustamente infamata pubblicamente per poi essere assolta in

> silenzio, in sordina, cosi' di loro e' rimasta soltanto l'infamia....

>

> --

> Alessandro

>

Quello che dici mi trova concorde ma non sempre si riesce a dimostrare la colpa, come a volte non si riesce a dimostrare l'innocenza, perciò il dubbio rimane, e le accuse (potenziali) pure.

E poi, come mai da allora il suo gruppo "Fratellanza Cosmica", che vantava distaccamenti in tutto il mondo si è sciolto come neve al sole? Non potevano continuare senza di lui? Sarebbe stato un punto a loro favore per dimostrare l'innocenza del loro "capo". Oppure tutti si sono dati alla macchia perchè poco puliti e consapevoli di correre gli stessi rischi di Siragusa?

Bye  
Terminator

From clapao@libero.it Wed May 10 00:37:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re: a proposito di contattisti italiani famosi 2  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 09 May 2000 22:37:03 GMT

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message  
3.0.6.32.20000509192259.007a7c00@pop.tiscalinet.it...  
salve a tutti,  
noto molto bene come ci sia tanta disinformazione su un fenomeno quali i  
contattisti.  
IO ho letto i libri di Siragusa, ho visto il suo sito e vi assicuro che non  
parla di figli ibridi o robe del genere, quindi vi prego di non riferire  
nozioni sbagliate.  
Ha detto di avere avuto il primo incontro nell'Etna, ma non ha affermato  
che ci sono dischi volanti sotto l'etna. Credo che dovete portare molto  
rispetto a quest'uomo, non avete la minima idea di chi è.  
Se vi interessa, lui prima di tutti ha parlato di acqua sulla luna, di due  
satelliti su Marte ed ha ha detto anche che quei due satelliti o meteore  
dalla forma strana sarebbero basi artificiali.  
Oltre a messaggi spirituali come solito dei contattisti, ha fornito  
importanti nozioni scientifiche, per esempio tanto tempo fa quando pochi ne  
parlavano, lui parlava del pericolo dell'inquinamento che avrebbe portato  
aumento malattie e anomalie del clima, disse che gli esperimenti nucleari  
sotterranei, cosa che adesso alcuni coraggiosi scienziati ammettono, sono  
responsabili insieme ad altri fattori dell'aumento dei terremoti ecc.  
Quando non sapete non dite. Non parlate per sentito dire.

Io so che è stato arrestato nel 1978 per violenza carnale nei confronti  
delle sue "adepte", plagio, estorsione continuata, pratica abusiva della  
professione medica e truffa tramite il suo gruppo "Fratellanza Cosmica".  
E questo mi basta.

Bye  
Terminator

From clapao@libero.it Wed May 10 00:37:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Tempi moderni e Rael !?!  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Tue, 09 May 2000 22:37:05 GMT

IC <capomannu@tiscalinet.it> wrote in message

8f9qs2\$jiu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Associo gli anno abbindolati, e poi e impossibile credere a tali idiozie,  
> al

> meno dal punto di vista della loro presentazione del credo...ecc...ecc...

> Io sono un Extraterrestre, e sbagliate sempre dove cercare, ci avete sotto

> il neso ma cercate sempre l'emozione, che potete trovare solo nei  
> caratteri

> dei terrestri, eravamo alunati ora atterati poi martizati e venerati

> distiamo solo

> 1°11°01°°°Xact

> Vacillateinutilmenete

Più che un extraterrestre mi sembri un extra...niato.

Bye

Terminator

From sabinsky@tiscalinet.it Wed May 10 02:46:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Tempi moderni e Rael !?!

From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 May 2000 02:46:27 +0200

Concordo

Ciao Carlo

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message

lq0S4.3586\$uk2.45369@news.infostrada.it...

>

> IC <capomannu@tiscalinet.it> wrote in message

> 8f9qs2\$jiu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Associo gli anno abbindolati, e poi e impossibile credere a tali  
> idiozie,

> al

> > meno dal punto di vista della loro presentazione del  
> credo...ecc...ecc...

> > Io sono un Extraterrestre, e sbagliate sempre dove cercare, ci avete  
> sotto

> > il neso ma cercate sempre l'emozione, che potete trovare solo nei

> > caratteri

> > dei terrestri, eravamo alunati ora atterati poi martizati e venerati

> > distiamo solo

> > 1°11°01°°°Xact

> > Vacillateinutilmenete

>

> Più che un extraterrestre mi sembri un extra...niato.

>

> Bye  
> Terminator  
>  
>

From dferrara@ctonline.it Wed May 10 07:39:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Wed, 10 May 2000 07:39:12 +0200

E  
> So che e' stato arrestato con gravi accuse ma mi pare che poi fosse anche stato  
> scagionato...  
> Sei sicuro che quelle accuse fossero poi confermate? Nessuno e' colpevole fino a  
> quando non sia stato provato con certezza.... e prima di considerarlo un  
> furfante (appellativo comunque meritato nel caso le accuse fossero confermate)  
> voglio prendere certe notizie "giornalistiche" con le "molle", troppa gente  
> innocente e' stata ingiustamente infamata pubblicamente per poi essere assolta in  
> silenzio, in sordina, cosi' di loro e' rimasta soltanto l'infamia....  
>

Per chiarezza,(senza condividere il personaggio che è molto discutibile) è stato assolto dal tribunale per le accuse a lui mosse e quindi incarcerato ingiustamente.

From ellecroft68@hotmail.com Wed May 10 09:52:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a proposito di contattisti italiani famosi  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 10 May 2000 09:52:16 +0200

f.adelaide ha scritto:

>salve a tutti,  
noto molto bene come ci sia tanta disinformazione su un fenomeno quali i contattisti.  
IO ho letto i libri di Siragusa, ho visto il suo sito

IO, invece, ho avuto modo di leggere per anni la rivista Nonsiamosoli, dove erano riportati i deliranti e apocalittici appelli di Siragusa

>e vi assicuro che non parla di figli ibridi o robe del genere,

questo lo dici tu: IO ricordo benissimo di aver visto il 'disegno' fatto da lui medesimo, in una trasmissione nella quale fu invitato, e c'era una lunga cresta tipo iguana lungo tutta la schiena del supposto figlio ibrido. Alla domanda: ma perchè non lo mostra al mondo? il Siragusa rispose che il povero figliolo aveva sofferto abbastanza per poter sottoporsi agli occhi indiscreti di

giornalisti e scienziati (detto in parole povere).  
Evidentemente il Siragusa poi ha cambiato idea e ha smesso  
di menzionare il figliolo ibrido.

>quindi vi prego di non riferire nozioni sbagliate.  
(...)Credo che dovette portare molto  
rispetto a quest'uomo, non avete la minima idea di chi è.

Ehhh! Addirittura molto rispetto! Non un po', molto!!!  
Non esageriamo, dàì...

>Se vi interessa, lui prima di tutti ha parlato di  
acqua sulla luna, di due  
satelliti su Marte ed ha detto anche che quei due satelliti o meteore  
dalla forma strana sarebbero basi artificiali.

vabbè, il Siragusa può dire quello che vuole, ma da qui  
a crederci ciecamente...

>Oltre a messaggi spirituali come solito dei contattisti, ha fornito  
importanti nozioni scientifiche, per esempio tanto tempo fa quando pochi ne  
parlavano, lui parlava del pericolo dell'inquinamento che avrebbe portato  
aumento malattie e anomalie del clima, disse che gli esperimenti nucleari  
sotterranei, cosa che adesso alcuni coraggiosi scienziati ammettono, sono  
responsabili insieme ad altri fattori dell'aumento dei terremoti ecc.

i messaggi spirituali che tu dici, se sono dello stesso tenore  
di quelli che leggevo su Nonsiamosoli, sono del tipo: il mondo  
sprofonderà negli abissi dell'inferno, tutti  
gli uomini sono cattivi (eccetto Siragusa), Dio ci punisce per  
i nostri peccati, etc. Mi veniva l'angoscia solo al pensiero  
di leggerli.

>Quando non sapete non dite. Non parlate per sentito dire.

Non sia mai, non sia mai

Ciao

Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.177] by way of f63.law7.hotmail.com [216.33.237.63]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From grolsn@usa.net Wed May 10 12:29:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Tempi moderni e Rael !?!

From: ERMETE <grolsn@usa.net>

Date: Wed, 10 May 2000 12:29:59 +0200

IC ha scritto:

> =

> Associo gli anno abbindolati, e poi e impossibile credere a tali idiozi=  
e, al  
> meno dal punto di vista della loro presentazione del credo...ecc...ecc.=  
=2E.  
> Io sono un Extraterrestre, e sbagliate sempre dove cercare, ci avete so=  
tto  
> il neso ma cercate sempre l'emozione, che potete trovare solo nei carat=  
teri  
> dei terrestri, eravamo alunati ora atterati poi martizati e venerati  
> distiamo solo  
> 1=B011=B001=B0=B0=B0Xact  
> Vacillateinutilmenete

No no scusa.... chi saresti? Un' Extraterrestre?  
Magari un Raeliano?

Il fatto e' che di sedicenti extraterrestri, contattisti, contattati, tes=  
timoni  
oculari e binoculari, Rapiti dagli Alieni, Eletti dal Signore, Portatori =  
di  
messaggi Cosmici e Discendenti delle Gerarchie Celesti ce ne sono un'inf=

Ognuno dice la sua e quasi tutti dicono una cosa diversa.... c'e' una con=  
fusione  
totale... magari tra tanti IMPOSTORI, c'e' anche qualche persona genuina.=  
=2E.  
qualcuno sara' un po' malato di mente... alla fine cosa resta?  
Solo dubbio e confusione. Soprattutto grazie a coloro che si divertono a =  
creare  
immense BALLE, solo per il gusto di creare sensazione tra la gente.

Ora arrivi TU e affermi di essere Extraterrestre... =

Io porto rispetto verso tutti, Alieni, Terrestri Extraterrestri, Grigi, B=  
ianchi  
ecc. ma con tante balle che vengono raccontate capirai che e' piuttosto  
difficile crederti.... no?  
Un qualsiasi Alieno che dovesse comunicare attraverso questo gruppo (cosa=  
peraltro possibile, se esistono) dovrebbe prima di tutto mettersi nei pan=  
ni dei  
terrestri che leggono.

Non cerco alcuna emozione "extraterrestre" (gia' mi bastano quelle terres=

tri).  
cerco solo la Verita' e la corretta informazione. =

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Wed May 10 13:07:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>  
Date: Wed, 10 May 2000 13:07:28 +0200

Mr. Wolf wrote:  
>  
> E' stato fotografato l'asteroide Kleopatra che mostra una chiara forma

A parte gli scherzi, ma assomiglia piu' a un "simmetrical lattice" fatto  
con Bryce3D che una foto...

bye

From grolsn@usa.net Wed May 10 13:07:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: A proposito di contattisti italiani famosi  
(NonsoloBongiovanni)  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 10 May 2000 13:07:58 +0200

Terminator ha scritto:

> Quello che dici mi trova concorde ma non sempre si riesce a dimostrare =  
la  
> colpa, come a volte non si riesce a dimostrare l 'innocenza, perci=F2 i=  
l  
> dubbio rimane, e le accuse (potenziali) pure.  
> E poi, come mai da allora il suo gruppo "Fratellanza Cosmica", che vant=  
ava  
> distaccamenti in tutto il mondo si =E8 sciolto come neve al sole? Non p=  
otevano  
> continuare senza di lui? Sarebbe stato un punto a loro favore per dimos=  
trare  
> l 'innocenza del loro "capo". Oppure tutti si sono dati alla macchia pe=

rch=E8

> poco puliti e consapevoli di correre gli stessi rischi di Siragusa?

Mah... scusa se insisto ma prima di pormi queste domande mi chiedo se sia=

effettivamente colpevole di cio' che e' stato accusato, poi si puo' comin=  
ciare a

fare tutte le ipotesi che si vuole sullo scioglimento del suo gruppo. Se =  
lui e'

stato accusato e se fossero state confermate le sue colpe gli altri che c=  
i fanno

liberi? Perche' non indagano anche su di loro? Magari vanno a fare danni =  
da

altre parti....

Ma da altre fonti pare che poi sia stato completamente assolto. Sara' un'=  
uomo

discutibile quanto si vuole ma anche nel fronte di chi lo accusa non c'e'=  
molta

chiarezza.

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Wed May 10 13:11:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>

Date: Wed, 10 May 2000 13:11:59 +0200

Non avevo letto che era una immagine radar, ritiro il commento ;)

bye

From alienuzzo@libero.it Wed May 10 16:58:56 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A proposito del progetto SETI@Home

From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>

Date: Wed, 10 May 2000 14:58:56 GMT

Se non sapete di cosa sto parlando, visitate questo sito:

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

Premetto che io credo nella vita extraterrestre, non solo, credo anche che  
questi esseri possano arrivare fino a noi (credo quindi anche negli UFO).

Detto questo passo a citare alcune parole di Tullio Regge, noto scienziato



"Qui non si tratta di comunicazione: se io ricevo un qualche messaggio, quelli che me l'hanno mandato l'hanno spedito almeno 20.000 anni fa. Se io voglio rispondere, il mio messaggio arriverà a loro tra altri 20.000 anni, quindi 40.000 anni dopo che loro hanno inviato il primo messaggio, e invece di trovare una qualche civiltà intelligente troverò solo dei ruderi..."

Ci sono 4 possibilità: la prima è che noi siamo effettivamente gli unici abitanti dell'Universo. Questa è una possibilità a mio parere molto remota, perchè quando io guardo i miliardi di galassie che ci circondano io credo che da qualche parte la vita intelligente ci sia.

La seconda possibilità è che qualcuno abbia cercato di comunicare con noi, ma non ci sia riuscito perchè non siamo stati in grado di ricevere questo segnale; il progresso tecnologico è tale che sono quasi convinto che, se questo è il caso, nei prossimi 10, 20, 50 anni riceveremo qualche segnale, perchè questi radiotelescopi sono una cosa straordinaria e stanno crescendo in maniera rimarchevole.

La terza possibilità è che l'uomo lontano abbia cercato di comunicare con noi, ma lo abbia fatto in modo sbagliato per noi, magari lo ha fatto attraverso il laser, e noi il laser non lo sappiamo leggere perchè siamo abituati a fare le onde radio.

La quarta possibilità è che qualche altra civilizzazione sia esistita, ma si sia autodistrutta; ora, la finestra che comprende la nostra civilizzazione è pari a 15.000 anni, che è un milionesimo della vita totale dell'universo, che è 15 miliardi di anni; mettiamo che in altri 15.000 anni ci siamo autodistrutti per le bombe, per le guerre, per mancanza di energia, e siamo ritornati all'uomo delle caverne: ecco che la finestra di 15.000 anni che rappresenta la nostra civilizzazione sarebbe una finestra piccolissima, un milionesimo della vita dell'universo, e quindi queste civiltà o sarebbero arrivate troppo presto o arriveranno troppo tardi."

From capomannu@tiscalinet.it Wed May 10 20:15:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Tempi moderni e Rael !?!  
From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 10 May 2000 20:15:08 +0200

\* Io ho un anima !!! Tu ??? Cercala :)  
 \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\000  
 \* e con questo affermo la mia alienia ...()\_\_00-0  
 \* Io nella mia lingua utilizzo il termine "alieno" da migliaia di anni...\*()\*

$$\begin{array}{c} \text{U} \\ \text{---}0\text{---} \quad \text{U} \\ | \quad \text{U} \\ \wedge \wedge (0) \wedge \wedge \end{array}$$



> beh, nessuno fa commenti sulla figura da peracottari che hanno fatto Ezael e  
> Roberta ieri sera a Tempi moderni??????

Tempi moderni??! E io che credevo si trattasse di "Aspettando Mai dire Goal..."  
;)

ByE!  
Vinlab

From Vinlab@libero.it Wed May 10 21:26:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a  
forma di Osso  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 10 May 2000 19:26:15 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> 5) Il recupero della navicella Mercury affondata nel 1961 dopo l'ammarraggio  
> venne recuperata durante una particolare congiunzione astrale come rito di  
> "resurrezione" in onore della dea egizia Osiride a cui la NASA e' da sempre  
> fedele.

Mi pare che a dicembre Discovery abbia addirittura trasmesso un  
documentario  
molto dettagliato sul recente recupero della Mercury, Hoagland non ha  
commentato  
l'avvenimento?

ByE!  
Vinlab

From giunore@tin.it Wed May 10 21:52:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Pino Morelli" <giunore@tin.it>  
Date: Wed, 10 May 2000 21:52:13 +0200

E' impossibile rispondere passo passo a quello che confuti o affermi. Ma  
questo l'ho già spiegato una volta, caro REMO PONTI. Riguardo Hoagland (e  
anche tanti altri) credo fermissimamente che dicano sempre per metà verità,  
per l'altra menzogne. E' questo rilascio di notizie vere e fandonie che  
aiuta certa gente a contro-speculare. I debunkers sanno bene che metà delle  
affermazioni di questi ricercatori e rivelatori sono vere. Solo che è meglio  
riderci su e confutare in toto gli argomenti, che invece esaminarli uno ad  
uno. E' tutta una questione d'interessi. Se un'associazione nasce per  
smentire l'esistenza di certi fenomeni realmente accaduti, io non posso  
farci niente. Lo ripeto: pacchia finchè dura. A me non importa niente se ci

sono persone che smentiscono la faccia su Marte, tanto per fare un esempio. Tanto non è una questione di credere o non credere. VOI smentite le tesi di Hoagland: lo fareste anche con i vostri parenti o familiari, se tra questi ci fosse uno che fa trapelare un barlume di verità. Ma a parte le parentele, continuare a parlar male di Corso, è un vero peccato che state commettendo nei riguardi di voi stessi, dell'umanità intera. Approfittate di parlare, ora che il Colonnello è in cielo. Speculate, speculate. Nel mio modo di vedere, esiste quello che anch'io definisco karma. A ciascuno il suo. Tanto, tutti i nodi torneranno al pettine. La verità sugli extraterrestri, verrà comunque a galla, se e quando lo deciderà qualcuno che sta più in alto di tutti noi.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3917dac4.95321633@internotes...

> E' stato fotografato l'asteroide Kleopatra che mostra una chiara forma  
> ad osso. E' evidente che in natura tale struttura non possa esistere  
> per cui la provenienza aliena e' fuor di dubbio. Resta da chiedersi  
> quale fosse l'animale il cui osso e' stato usato come modello dagli  
> alieni. I maggiori fanta-archeologi propendono naturalmente per  
> l'animale raffigurato nella Sfinge di Giza, in questo modo si chiude  
> il cerchio con Marte e gli Egizi.  
>  
> <http://www.jpl.nasa.gov/pictures/kleopatra/>  
>  
>  
> --  
> bye, Wolf  
>  
> "There is no OFF position on the genius switch"  
> David Letterman  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From clapao@libero.it Wed May 10 23:46:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Wed, 10 May 2000 21:46:55 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3919430E.72158395@usa.net...

Sarebbe stato un punto a loro favore per dimostrare  
> l'innocenza del loro "capo". Oppure tutti si sono dati alla macchia  
perchè  
> poco puliti e consapevoli di correre gli stessi rischi di Siragusa?

Mah... scusa se insisto ma prima di pormi queste domande mi chiedo se sia  
effettivamente colpevole di cio' che e' stato accusato, poi si puo'  
cominciare a  
fare tutte le ipotesi che si vuole sullo scioglimento del suo gruppo.

O.K.- Io non sto accusando Siragusa, riporto solo i fatti di cui sono venuto a conoscenza a quei tempi. Gli sviluppi poi non li ho seguiti approfonditamente. Comunque quando qualcuno viene accusato di qualcosa anche se poi viene assolto il dubbio rimane, anche perchè se non proprio di tutto ciò che una persona viene accusata è vero, quelli che hanno lanciato le accuse qualcosa di vero avranno raccontato (es. le donne che hanno detto di avere subito violenza o i truffati), anche perchè sarebbe un inutile esporsi ai commenti della gente.

Se lui e'  
stato accusato e se fossero state confermate le sue colpe gli altri che ci fanno  
liberi? Perche' non indagano anche su di loro? Magari vanno a fare danni da altre parti....

Questo non lo so, magari non sono poi così liberi...

Ma da altre fonti pare che poi sia stato completamente assolto. Sara' un'uomo discutibile quanto si vuole ma anche nel fronte di chi lo accusa non c'e' molta chiarezza.

Ripeto, gli sviluppi non li ho seguiti, se qualcuno del Ng. ne è a conoscenza...

Comunque resto della mia idea: i contattisti, i santoni che parlano con gli extraterrestri, gli stigmatizzati che predicano il verbo degli alieni, ecc. con l' UFOLOGIA seria c' entrano come i cavoli a merenda.

Bye  
Terminator

From xubagg@tin.it Thu May 11 00:19:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Tempi moderni e Rael !?!  
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 00:19:32 +0200

mi associo di brutto!!!!!!!!!!  
sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message  
8f9p0v\$176\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> mi dispiace per gli amici Raeliani che mi sono, comunque, molto simpatici  
ma  
> ieri sera è stata una vera Figuraccia!!!!  
> forse sarebbe necessario migliorare le tecniche di comunicazione.....

> senza alcuna polemica, invece di sottolineare le implicazioni  
clipeologiche  
> (decisamente la parte più interessante del messaggio di Rael - dal mio  
punto  
> di vista l'unica!) i vostri sacerdoti si sono lasciati trasportare in  
> discorsi inutili e controproducenti  
> tra l'altro accettare di partecipare ad una trasmissione con quei  
> personaggi, con quell'argomento e in quella posizione è stato un vero  
> autogol!  
> saluti Carlo  
>  
>  
>

From xubagg@tin.it Thu May 11 00:21:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: heheheehe!  
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 00:21:21 +0200

il mio commento è: che stronzate!!!!  
Quozzamax <Quozzamax@iname.com> wrote in message  
8f9rh2\$108\$2@nmaster.tin.it...  
> beh, nessuno fa commenti sulla figura da peracottari che hanno fatto  
Ezael  
> e Roberta ieri sera a Tempi moderni?????  
>  
> Roberta disse:  
> "Per me è stata una folgorazione, leggere il libro di Rael"  
> e quozzamax:  
> "per me, ce ne sono parecchi di folgorati e fulminati tra di loro"  
>  
> --  
> "Per ogni uomo ci sono sette donne,  
> nel mio caso, erano sette lesbiche"  
>  
> Legge di Quozzamax sull' amore.  
>  
>

From rponti@geocities.com Thu May 11 08:00:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 11 May 2000 06:00:47 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> ha scritto:

> Mi pare che a dicembre Discovery abbia addirittura trasmesso un  
> documentario

>molto dettagliato sul recente recupero della Mercury, Hoagland non ha  
>commentato  
>l'avvenimento?

E come no? Leggi qui:

<http://www.enterprisemission.com/lib7.htm>

ci sarebbe da ridere se non tirasse in mezzo i tre astronauti morti  
nel rogo dell'Apollo 1 al fine di confermare le sue balzane idee dei  
rituali egizio-massonici della NASA.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From clapao@libero.it Thu May 11 14:27:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 11 May 2000 12:27:17 GMT

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
jNkS4.9836\$uk2.115258@news.infostrada.it...

>

> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3919430E.72158395@usa.net...

>

>

> Sarebbe stato un punto a loro favore per dimostrare

> > l'innocenza del loro "capo". Oppure tutti si sono dati alla macchia

> perchè

> > poco puliti e consapevoli di correre gli stessi rischi di Siragusa?

>

> Mah... scusa se insisto ma prima di pormi queste domande mi chiedo se sia

> effettivamente colpevole di cio' che e' stato accusato, poi si puo'

> cominciare a

> fare tutte le ipotesi che si vuole sullo scioglimento del suo gruppo.

>

>

> O.K.- Io non sto accusando Siragusa, riporto solo i fatti di cui sono  
venuto

> a conoscenza a quei tempi. Gli sviluppi poi non li ho seguiti

> approfonditamente. Comunque quando qualcuno viene accusato di qualcosa  
anche

> se poi viene assolto il dubbio rimane, anche perchè se non proprio di  
tutto

> ciò che una persona viene accusata è vero, quelli che hanno lanciato le

> accuse qualcosa di vero avranno raccontato (es. le donne che hanno detto  
di

> avere subito violenza o i truffati), anche perchè sarebbe un inutile  
esporsi  
> ai commenti della gente.  
>  
>  
> Se lui e'  
> stato accusato e se fossero state confermate le sue colpe gli altri che ci  
> fanno  
> liberi? Perche' non indagano anche su di loro? Magari vanno a fare danni  
da  
> altre parti....  
>

Infatti...

"Spulciando" nel mio archivio ho trovato questo articolo (di cui riporto uno stralcio) pubblicato da "Notiziario UFO" del Settembre 1979 intitolato "Dal contattismo al cultismo - Un atto di fede non necessario" ove si legge:  
"...Eugenio Siragusa fu arrestato l' anno scorso per truffa, violenza carnale ed esercizio abusivo della professione medica (oggi è a piede libero in quanto trascorsi i termini di carcerazione preventiva) dopo aver sciolto il proprio gruppo "Centro Studi Fratellanza Cosmica". Il suo gruppo, comunque, doveva essere del tutto disperso dal successivo OMICIDIO RITUALE DELLA BIMBA DESIRE' PATANE' compiuto dai suoi ex adepti esaltati. Una squallida storia che mescolava ufologia, esoterismo ed occultismo deterioro al fanatismo più assoluto."

In questo delitto magari Siragusa non c' entrava, ma si evince che "aria tirava" nel suo gruppo.

E con questo spero di aver chiuso con il "caso Siragusa".

Bye  
Terminator

From e.russo@cisu.org Thu May 11 17:30:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Ufotel] Assegnato il Premio Alberto Lazzaro 1999  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 11 May 2000 15:30:23 GMT

### Assegnato il Premio Alberto Lazzaro 1999

Nella riunione del 30 aprile, il consiglio direttivo del CISU ha deliberato l'assegnazione del Premio Alberto Lazzaro per il 1999.

Il premio, intestato alla memoria di un socio fondatore del Centro, tragicamente scomparso nel 1997, viene assegnato annualmente al miglior articolo o testo sull'argomento ufologico ed alla migliore indagine, redatti da iscritti al CISU nella categoria "collaboratori" (esclusi quindi i soci ordinari) nel corso dell'anno precedente.

Nella sezione "indagini", il premio va a Dario Paganini (Verona) per il dettagliato rapporto della sua inchiesta su un caso fotografico di



luce notturna, avvenuto nel 1997. Nella sezione "articoli e testi", il premio va invece a Stefania Genovese (Varese), per la sua tesi di laurea in filosofia su "La mitopoiesi ufologica", presso l'Universita' di Milano.

[tratto da: UFOTEL n. 262 - 03/05/2000  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                      -                                      http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Thu May 11 17:30:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Ufotel] Avvistamenti recenti nel mondo (Inghilterra e Cile)  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 11 May 2000 15:30:24 GMT

### Avvistamenti recenti nel mondo

Invasione di UFO nella contea inglese del Lincolnshire. Stando a quanto pubblicato sulla stampa locale, nell'ultimo mese si starebbero susseguendo strani avvistamenti nella zona.

Il 24 marzo, una donna sarebbe stata rapita e portata a bordo di un'astronave aliena, mentre si trovava a letto alle 9,30 del mattino. L'esperienza potrebbe essere un sogno particolarmente vivido, ma lo stesso giorno, alle 14, un verduriere della vicina Grimsby ha osservato un oggetto immobile in cielo, e alle 20 della stessa sera un ragazzino in auto ha visto una luce immobile, che poi e precipitata rapidamente verso terra.

Era solo l'inizio di un "flap" locale, proseguito nelle settimane successive con vari avvistamenti, il piu' clamoroso dei quali e' avvenuto ai primi di aprile a Corn Mews, quando un pensionato e sua moglie hanno riferito che l'uomo era stato colpito da una palla rossa infuocata di piccole dimensioni, entrata in casa passando attraverso il vetro della finestra senza danneggiarla e centrare il petto dell'uomo, senza peraltro nessun effetto fisico ["Grimsby Evening Telegraph", 4, 5, 10 e 14 aprile; "UFO Roundup", 3 maggio].

Un altro avvistamento spettacolare sarebbe invece avvenuto in una sperduta localita' del Cile, nei pressi di Tucapel, dove alcune persone riunite per la cena hanno sentito un'ondata di calore, mentre le luci della casa si spegnevano lasciandoli al buio ed una forte luce blu entrava dalle finestre accecandoli. Tornata la luce, i testimoni hanno poi trovato un'enorme traccia a forma di triangolo isoscele (20 metri per 35), all'interno della quale le piante risultavano piegate. Ad uno dei vertici della traccia si trova un pilone dell'alta tensione. Un'altra traccia triangolare bruciacchiata sarebbe stata trovata dalla polizia di San Pedro de Atacama, accorsa per indagare su

alcune strane luci rosse ["Cronica", 24 aprile; "UFO Updates", 25 aprile; "Filer's Files", 1 maggio].

[tratto da: UFOTEL n. 262 - 03/05/2000  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Thu May 11 17:30:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Ufotel] Tre conferenze ufologiche a Torino  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 11 May 2000 15:30:26 GMT

### Tre conferenze ufologiche a Torino

Ben tre appuntamenti divulgativi sugli UFO a Torino, la settimana prossima.

Martedì 9 maggio, alle ore 18, Matteo Leone presenterà come coautore il libro "Incontri ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia" (edizioni Avverbi), presso la Libreria Fontana, in via Monte di Pietà 19/c [collaborazione di Remo Ponti].

Mercoledì 10 maggio, alle ore 21,30, Fabrizio Dividi e Gian Paolo Grassino presenteranno invece una "Serata UFO" nell'ambito del "Festival del cinema trash", presso il locale Billar di Via Montecuccoli 1/a. Verranno proiettati due cortometraggi a tema ufologico ("Das UFO" di Alexander Rott ed "Extradent" di Luca Leone) ed lo storico film "Il disco volante" di Tinto Brass. L'ingresso è libero.

Sempre il libro "Incontri ravvicinati?" sarà presentato venerdì 12 maggio, alle ore 11 circa, presso la Fiera del Libro (al Lingotto, in via Nizza 262), dal fisico Tullio Regge (che ne ha scritto la prefazione) e da alcuni degli autori: il curatore Massimiliano Teso e i soci del CISU Matteo Leone e Michele Moroni.

[tratto da: UFOTEL n. 262 - 03/05/2000  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From billyste@tin.it Thu May 11 18:38:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Questo [...] Neofita  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 18:38:53 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
ZXCR4.22658\$Vo3.293824@news.infostrada.it...

> Questo secondo le nostre leggi della fisica, naturalmente. Pensi che noi  
> umani abbiamo scoperto tutto dell'universo?

Un conto è scoprire gli ultimi misteri del cosmo, un conto è conoscere le  
regole di base del gioco... le regole le conosciamo.

> Sì, i numeri e calcoli li abbiamo inventati, non esistevano certo prima.  
> Tali leggi sono molto parziali e soggettive. Non sono oracolo o  
verità  
> infallibile.

Le grandezze fisiche sono dei valori presi convenzionalmente: puoi dire che  
un sasso pesa un chilo o 3 meloni o 2,5 vattelapesca che non sbagli, però  
il sasso sempre quello è... i numeri servono solo per rappresentare  
l'Universo nella mente dell'uomo, ma l'universo sempre quello è.

> No, vi sono molti che vengono rapiti (i cosiddetti addotti). Poi vi sono  
gli  
> avvistamenti di astronavi.

Allora torniamo a qualche post fa: se non vogliono farsi vedere se non dai  
militari, perchè non eliminano i civili con cui vengono in contatto?

> > Hai presente "Independence Day"? (un altro esempio...lo so) gli  
Americani  
>  
> Si scrive Independence Day ^\_^

Anche Babylon Translator conferma!

> Il film è una cosa, la realtà un'altra.

Lo ritieni così assurdo come senso di base?

Stefano

From rponi@geocities.com Thu May 11 19:10:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 11 May 2000 17:10:18 GMT

"Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto:

>E' impossibile rispondere passo passo a quello che confuti o affermi.

Non e' impossibile, e' solo che non hai voglia o non ne sei in grado.

> Ma questo l'ho già spiegato una volta, caro REMO PONTI.

Anche altri spesso citano il mio nome in maiuscolo, non posso che essere commosso dal tanto rispetto che mostrano verso la mia augusta persona, ma via, in un NG siamo tutti uguali, non e' il caso di essere così deferenti.

>Riguardo Hoagland (e  
>anche tanti altri) credo fermissimamente che dicano sempre per metà verità,  
>per l'altra menzogne.

E come si fa a distinguere le due cose? Non so, chiedo.

Esempi:

- 1) scelgo solo quello che mi fa comodo per avallare le mie tesi e scarto il resto (Metodo di Murphy)
- 2) ogni volta gli telefono e gli chiedo "Ricky, questa era una balla o e' vero?" (Metodo di Mike Buongiorno)
- 3) sottopondo Ricky ad una regressione ipnotica e gli faccio alzare il braccio ogni volta che mente (Metodo di Malanga)

Ti rendi conto, spero, dell'enormità che hai scritto?

> E' questo rilascio di notizie vere e fandonie che  
>aiuta certa gente a contro-speculare.

Quindi e' colpa nostra se consideriamo Ricky un simpatico distributore di bufale. Mi dovro' scusare con lui allora. Gli chiederò di segnalare in qualche modo ogni suo comunicato falso in modo da evitare di criticarlo e potermi focalizzare su quelli che sono autentici.

E' uno sporco lavoro ma qualcuno deve pur farlo.

> I debunkers sanno bene che metà delle  
>affermazioni di questi ricercatori e rivelatori sono vere.

Lei dice? Nel caso di Hoagland non ne ho mai trovata nessuna che potessi condividere, ma che vuoi, sono un MIB, mi pagano per questo.

>Solo che è meglio  
>riderci su e confutare in toto gli argomenti, che invece esaminarli uno ad  
>uno.

Io l'ho fatto, e ti confermo che non trovo credibili i suoi argomenti in toto in quanto hanno tutti la medesima base teorica (di Ricky puoi dire tutto ma non che sia incoerente): fin dalle origini ha sempre legato le missioni NASA (ed oggi anche eventi esterni alla NASA) con

una simbologia e numerologia che affonda le radici nella massoneria, nei miti egizi e nella Kabbalah. SE leggi con attenzione la sua produzione ti accorgerai che ad esempio i numeri magici 19.5 e 33.33 compaiono fin dai primi studi sulla Faccia di Marte.

Io semplicemente non ci credo. Punto.

>E' tutta una questione d'interessi.

Quali?

>Se un'associazione nasce per

>smentire l'esistenza di certi fenomeni realmente accaduti, io non posso

>farci niente.

Se una persona e' cosi' in malafade da fare finta di non capire quali sono gli scopi di un'associazione ufologica che tra l'altro gode di amplissimo rispetto all'estero, che dispone del piu' grande archivio UFO d'Europa, io non ci posso fare niente.

>Lo ripeto: pacchia finchè dura. A me non importa niente se ci

>sono persone che smentiscono la faccia su Marte, tanto per fare un esempio.

Figurati a me: io mi base su prove e dati di fatto. Ho analizzato le foto del Viking e dell'MGS e ho tratto le mie conclusioni. Personalissime.

>Tanto non è una questione di credere o non credere.

Sacrosanto: non si tratta di una religione, ma di dati scientifici.

>VOI smentite le tesi di

>Hoagland: lo fareste anche con i vostri parenti o familiari, se tra questi

>ci fosse uno che fa trapelare un barlume di verità.

Associare "Hoagland" a "verita'" mi pare un po' forzato, ma tanto non riesci a capire che il discorso verte proprio sulle PROVE che vengono proposte: l'ufologo serio le valuta e, se non lo convincono, le respinge.

Nella fattispecie di Hoagland non vedo questo barlume di verita', ma forse mi sbaglio: secondo te quali sono le prove che Hoagland porta a favore dell'origine aliena della Faccia?

>continuare a parlar male di Corso, è un vero peccato che state commettendo

>nei riguardi di voi stessi, dell'umanità intera. Approfittate di parlare,

>ora che il Colonnello è in cielo.

A dire il vero tutta l'ufologia scientifica lo criticava quando era vivo e vegeto, adesso le critiche continuano per il semplice fatto che col tempo e le indagini vengono fuori tutti i buchi della sua storia, a cominciare dalla carriera.

Allora secondo te non si dovrebbe piu' indagare su Adamski perche' e' scomparso?

>Speculate, speculate.

Il termine corretto e' "indagate".

> La verità sugli extraterrestri, verrà

>comunque a galla, se e quando lo deciderà qualcuno che sta più in alto di

>tutti noi.

Chi?

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu May 11 19:12:49 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avete visto un UFO vicino a casa vostra ?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 11 May 2000 17:12:49 GMT

"itis.imola" <itis.imola@mbox.queen.it> ha scritto:

>Da quel poco che ne sappiamo, gli USA

>sono certamente il paese più ricercato dagli UFO; recentemente, come

>conferma delle voci che giravano sulla esistenza di una possibile base

>segreta di ricerca sulle forme di vita aliena nel Nevada, è stato

>fotografato da un satellite spia russo della serie Cosmos la famosa Area 51

>(pare che sia una specie di installazione militare provvista di piste

>d'atterraggio per aeromobili).

Non e' proprio cosi': provate a dare un'occhiata a questa pagina del mio sito:

[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51\\_base.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html)

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ellecroft68@hotmail.com Thu May 11 20:06:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a proposito di contattisti italiani famosi

From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")

Date: 11 May 2000 20:06:45 +0200

Terminator ha scritto:

>Infatti..."Spulciando" nel mio archivio ho trovato questo articolo  
>(...)..."Eugenio Siragusa fu arrestato l' anno scorso per truffa, violenza  
>carnale ed esercizio abusivo della professione medica (oggi è a piede  
>libero in quanto trascorsi i termini di carcerazione preventiva) dopo aver  
>sciolto il proprio gruppo "Centro Studi Fratellanza Cosmica". Il suo  
>gruppo, comunque, doveva essere del tutto disperso dal successivo OMICIDIO  
>RITUALE DELLA BIMBA DESIRE' PATANE' compiuto dai suoi ex adepti esaltati.

br...

che storiaccia...:-((((  
non ne sapevo nulla

>In questo delitto magari Siragusa non c' entrava, ma si evince che "aria  
tirava" nel suo gruppo.

anche se non c'entrava, comunque è stato un  
pazzo incosciente a circondarsi di 'certe persone'

>E con questo spero di aver chiuso con il "caso Siragusa".

spero anch'io, voltiamo pagina  
(sarei semplicemente curiosa di sapere come se  
la passa Siragusa ADESSO, ma si può anche lasciar perdere)  
Ciao

Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.135] by way of f216.law7.hotmail.com [216.33.237.216]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From f.adelaide@tiscalinet.it Thu May 11 20:27:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Re:nuova ufologia x terminator  
From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")  
Date: 11 May 2000 20:27:38 +0200

ciao,  
ti scrivo una lettera breve.  
Credo che come ufologo sei partito male tu, dato che dici che le prove sono  
pochissime, ma che rango ddi ufologia segui, a o capito, leggi i libri del  
CICAP.  
Ho videocassette a migliaia soprattutto di filmati amatoriali, militari e  
anche di astronauti russi e americani, della nasa, reali, con testimonianze

di colonnelli ecc.

Questo mi basta, vai dal cun, o da altre organizzazioni, tipo nonsiamosoli che hanno videocassette a decine, prove di scienziati, di antropologi, anche sul fenomeno cerchi nel grano e varie testimonianze, ti nomino alcuni astronauti: edgar Mitchell, Aksenov e tanti altri, vai a controllare l'elenco degli astronauti e vedi se lo inventati, se sapessi cosa sta succedendo: Tu cerchi ancora prove e non ti rendi conto che sono a migliaia. Per quanto riguarda Siragusa =E8 stato arrestato ma poi rilasciato per mancanza di prove. Le accuse erano false e tempo prima molti agenti provenienti da paesi stranieri lo avevano visitato, ne puoi sapere di più=F9 nel suo sito ufficiale, l=EC si possono scaricare anche filmati ufo e una conversazione tra un astronauta e il centro spaziale houston, dove l'astronauta dice: houston abbiamo un problema, abbiamo ancora l'astronave aliena sotto osservazione, vai nel sito [www.videosoft.it/nonsoloufo](http://www.videosoft.it/nonsoloufo), l=EC vi sono anche foto, vai grande scettico, le prove sono tante, il fatto è che c'=E8 chi l=EC vuole vedere e c'=E8 chi vuole rimanere cieco. Durante i suoi giorni in carcere, ci fu un'intensa ondata di avvistamenti nella sua zona, anche nelle parti dove stava il carcere e molte guardie carcerarie possono confermare. Ciao San Tommaso. La comunità=E0 ufologica internazionale ne ha ha migliaia di prove, sono state date anche agli scienziati, ma esse alcune l=EC fanno vedere, altre le modificano e alcune le eliminano.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mistersilver@libero.it Thu May 11 20:45:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 18:45:29 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message  
391ae6aa.31997139@internotes...  
> "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto

> Chi?

...Loro.

Mister Silver



From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 11 22:26:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 11 May 2000 20:26:05 GMT

On Tue, 09 May 2000 15:36:58 +0200, ERMETE <grolsn@usa.net> wrote:

>So che e' stato arrestato con gravi accuse

questo e' vero

>ma mi pare che poi fosse anche stato  
>scagionato...

si (ma per me me lo "scagionamento" e' cosa moolto relativa dato il personaggio e le sue storie di "vita" vissuta...), ma molte cronistorie VERE sul tizio e sulle sue varie storie giudiziarie, oltre alle "azioni" che faceva. si possono trovare sul libro di Salvatore Nicolosi "Il caso Catania". Non so pero' dove e come lo potriai trovare.

Comunque ho incontrato il Siragusa anni fa (mi sembra intorno al 1992), in occasione di una mia trasferta di lavoro (industriale) in Sicilia. In quell'occasione (a dire il vero \*vuota\* dal punto di vista \*Ufologico\*, come gia' mi aspettavo!) mi regalo' un poster con l'immagine dell'Etna che eruttava lava e disse che i segni lasciati dall'eruzione... erano un'immagine... di chissa' chi (cristo? boh!). Ancora guardo quel poster e mi domando "ma che cavolo ci vedeva quel tizio classe 1919?"). Forse voleva abbindolare pure me?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu May 11 22:27:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Questo [...] Neofita  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 11 May 2000 20:27:03 GMT

On Mon, 8 May 2000 19:13:52 +0200, "Stefano" <billyste@tin.it> wrote:

Kyval Keros scrisse :

>> Non ammetteresti, in linea teorica, l'esistenza di un campo di  
>> "smorzamento inerziale"

cos'e' un campo di "smorzamento inerziale"??

>la levitazione

>gravitazionale è plausibile, se teniamo conto delle teorie sui gravitoni e  
>su qualche possibile schermatura o antigravitone.

mi dai qualche "dritta" (emh, referenze, ecco, così sono più preciso  
:) ) sulle "teorie sui gravitoni" e su qualche possibile "schermatura o  
antigravitone"? Sai... sono abbastanza a digiuno su 'ste cose, e forse  
una rinfrescatina di idee non mi farebbe male :)

Da quel che ricordo, una buona descrizione delle proprietà del  
gravitone può essere ottenuta ricorrendo alla teoria di Yang-Mills  
per i campi vettoriali senza massa e accoppiati a correnti conservate.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verità.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From giuimore@tin.it Thu May 11 23:04:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 23:04:39 +0200

Lo vedi? Non fai altro che provocare. Ah, a proposito di Discovery Channel:  
quando tratta di Ufo e alieni, dovresti essere particolarmente fiero  
(insieme al Cisu e Cicap ovviamente, insieme si fa festa!), visto che anche  
loro sono così bravi a fingere di non comprendere i fenomeni ET. encomiabile  
la loro ultima trovata- valutazione riguardo gli impianti alieni:  
micro palline di ovatta... HA!HA!HA! Discovery Cover - Up, che al resto ci

pensano altri.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
391ae6aa.31997139@internotes...

> "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto:

>

> >E' impossibile rispondere passo passo a quello che confuti o affermi.

>

> Non e' impossibile, e' solo che non hai voglia o non ne sei in grado.

>

> > Ma questo l'ho già spiegato una volta, caro REMO PONTI.

>

> Anche altri spesso citano il mio nome in maiuscolo, non posso che

> essere commosso dal tanto rispetto che mostrano verso la mia augusta

> persona, ma via, in un NG siamo tutti uguali, non e' il caso di essere

> cosi' deferenti.

>

> >Riguardo Hoagland (e

> >anche tanti altri) credo fermissimamente che dicano sempre per metà  
verità,

> >per l'altra menzogne.

>

> E come si fa a distinguere le due cose? Non so, chiedo.

>

> Esempi:

>

> 1) scelgo solo quello che mi fa comodo per avallare le mie tesi e

> scarto il resto (Metodo di Murphy)

> 2) ogni volta gli telefono e gli chiedo "Ricky, questa era una balla o

> e' vero?" (Metodo di Mike Buongiorno)

> 3) sottopondo Ricky ad una regressione ipnotica e gli faccio alzare

> il braccio ogni volta che mente (Metodo di Malanga)

>

> Ti rendi conto, spero, dell'enormita' che hai scritto?

>

> > E' questo rilascio di notizie vere e fandonie che

> >aiuta certa gente a contro-speculare.

>

> Quindi e' colpa nostra se consideriamo Ricky un simpatico distributore

> di bufale. Mi dovro' scusare con lui allora. Gli chiederò di

> segnalare in qualche modo ogni suo comunicato falso in modo da evitare

> di criticarlo e potermi focalizzare su quelli che sono autentici.

>

> E' uno sporco lavoro ma qualcuno deve pur farlo.

>

> > I debunkers sanno bene che metà delle

> >affermazioni di questi ricercatori e rivelatori sono vere.

>

> Lei dice? Nel caso di Hoagland non ne ho mai trovata nessuna che

> potessi condividere, ma che vuoi, sono un MIB, mi pagano per questo.

>

> >Solo che è meglio

> >riderci su e confutare in toto gli argomenti, che invece esaminarli uno

ad

> >uno.

>

> Io l'ho fatto, e ti confermo che non trovo credibili i suoi argomenti

> in toto in quanto hanno tutti la medesima base teorica (di Ricky puoi

> dire tutto ma non che sia incoerente): fin dalle origini ha sempre

> legato le missioni NASA (ed oggi anche eventi esterni alla NASA) con

> una simbologia e numerologia che affonda le radici nella massoneria,

> nei miti egizi e nella Kabbalah. SE leggi con attenzione la sua

> produzione ti accorgerai che ad esempio i numeri magici 19.5 e 33.33

> compaiono fin dai primi studi sulla Faccia di Marte.

>

> Io semplicemente non ci credo. Punto.

>

> >E' tutta una questione d'interessi.

>

> Quali?

>

> >Se un'associazione nasce per

> >smentire l'esistenza di certi fenomeni realmente accaduti, io non posso

> >farci niente.

>

> Se una persona e' cosi' in malafade da fare finta di non capire quali

> sono gli scopi di un'associazione ufologica che tra l'altro gode di

> amplissimo rispetto all'estero, che dispone del piu' grande archivio

> UFO d'Europa, io non ci posso fare niente.

>

> >Lo ripeto: pacchia finchè dura. A me non importa niente se ci

> >sono persone che smentiscono la faccia su Marte, tanto per fare un

> esempio.

>

> Figurati a me: io mi base su prove e dati di fatto. Ho analizzato le

> foto del Viking e dell'MGS e ho tratto le mie conclusioni.

> Personalissime.

>

> >Tanto non è una questione di credere o non credere.

>

> Sacrosanto: non si tratta di una religione, ma di dati scientifici.

>

> >VOI smentite le tesi di

> >Hoagland: lo fareste anche con i vostri parenti o familiari, se tra

> questi

> >ci fosse uno che fa trapelare un barlume di verità.

>

> Associare "Hoagland" a "verità" mi pare un po' forzato, ma tanto non

> riesci a capire che il discorso verte proprio sulle PROVE che vengono

> proposte: l'ufologo serio le valuta e, se non lo convincono, le

> respinge.

> Nella fattispecie di Hoagland non vedo questo barlume di verità, ma

> forse mi sbaglio: secondo te quali sono le prove che Hoagland porta a

> favore dell'origine aliena della Faccia?

>

> >continuare a parlar male di Corso, è un vero peccato che state

> commettendo

> >nei riguardi di voi stessi, dell'umanità intera. Approfittate di parlare,

> >ora che il Colonnello è in cielo.

>  
> A dire il vero tutta l'ufologia scientifica lo criticava quando era  
> vivo e vegeto, adesso le critiche continuano per il semplice fatto che  
> col tempo e le indagini vengono fuori tutti i buchi della sua storia,  
> a cominciare dalla carriera.  
> Allora secondo te non si dovrebbe piu' indagare su Adamski perche' e'  
> scomparso?  
>  
> >Speculate, speculate.  
>  
> Il termine corretto e' "indagate".  
>  
> > La verità sugli extraterrestri, verrà  
> >comunque a galla, se e quando lo deciderà qualcuno che sta più in alto di  
> >tutti noi.  
>  
> Chi?  
>  
> --  
> bye, Wolf  
>  
> "There is no OFF position on the genius switch"  
> David Letterman  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From shortwave@libero.it Thu May 11 23:16:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Re:nuova ufologia x terminator  
From: "Turbo Tonno" <shortwave@libero.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 21:16:11 GMT

Perdonami, non ho assolutamente intenzione di offenderti, ma tu hai  
scritto: "c'è chi li vuole vedere", così dicendo ti fai un discreto  
autogol, capisci?  
Inoltre mi sembra che tu abbia un'idea semplicistica del concetto  
di "prova", esso è ben più complesso di una videocassetta.

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message  
3.0.6.32.20000511202833.00798730@pop.tiscalinet.it...

ciao,  
ti scrivo una lettera breve.  
Credo che come ufologo sei partito male tu, dato che dici che le prove sono  
pochissime, ma che rango ddi ufologia segui, a o capito, leggi i libri del  
CICAP.  
Ho videocassette a migliaia soprattutto di filmati amatoriali, militari e  
anche di astronauti russi e americani, della nasa, reali, con testimonianze  
di colonnelli ecc.  
Questo mi basta, vai dal cun, o da altre organizzazioni, tipo nonsiamosoli  
che hanno videocassette a decine, prove di scienziati, di antropologi,

anche sul fenomeno cerchi nel grano e varie testimonianze, ti nomino alcuni astronauti: edgar Mitchell, Aksekov e tanti altri, vai a controllare l'elenco degli astronauti e vedi se lo inventati, se sapessi cosa sta succedendo: Tu cerchi ancora prove e non ti rendi conto che sono a migliaia. Per quanto riguarda Siragusa è stato arrestato ma poi rilasciato per mancanza di prove. Le accuse erano false e tempo prima molti agenti provenienti da paesi stranieri lo avevano visitato, ne puoi sapere di più nel suo sito ufficiale, lì si possono scaricare anche filmati ufo e una conversazione tra un astronauta e il centro spaziale houston, dove l'astronauta dice: houston abbiamo un problema, abbiamo ancora l'astronave aliena sotto osservazione, vai nel sito [www.videosoft.it/nonsoloufo](http://www.videosoft.it/nonsoloufo), lì vi sono anche foto, vai grande scettico, le prove sono tante, il fatto è che c'è chi lì vuole vedere e c'è chi vuole rimanere cieco. Durante i suoi giorni in carcere, ci fu un'intensa ondata di avvistamenti nella sua zona, anche nelle parti dove stava il carcere e molte guardie carcerarie possono confermare. Ciao San Tommaso. La comunità ufologica internazionale ne ha ha migliaia di prove, sono state date anche agli scienziati, ma esse alcune lì fanno vedere, altre le modificano e alcune le eliminano.

Ciao:  
f.adelaide@tiscalinet.it

--  
Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wesley.crusher@libero.it Thu May 11 23:36:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: heheheehe!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 21:36:18 GMT

Quozzamax <Quozzamax@iname.com> wrote in message  
8f9rh2\$108\$2@nmaster.tin.it...  
> beh, nessuno fa commenti sulla figura da peracottari che hanno fatto  
Ezael  
> e Roberta ieri sera a Tempi moderni??????

E c'e' pure bisogno di commentare la pagliacciata? Tra l'altro non sopporto  
il programma Tempi Moderni, sono tutti attori ed andrebbero denunciati.

>  
> Roberta disse:  
> "Per me è stata una folgorazione, leggere il libro di Rael"  
> e quozzamax:  
> " per me, ce ne sono parecchi di folgorati e fulminati tra di loro"

Magari vengano folgorati da un bel fulmine ^\_^

I raeliani hanno messo su uno spettacolo circense degno di acrobazine e arrampicate sugli specchi. Che se ne vadano a fare il bagno nella piscina dell'Ambasciata.

Ciao  
Rod

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Fri May 12 00:19:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Fri, 12 May 2000 00:19:35 +0200

> 3) sottopondo Ricky ad una regressione ipnotica e gli faccio alzare  
> il braccio ogni volta che mente (Metodo di Malanga)

Ciao Mr. Wolf.

Mi permetto di intervenire solo per una precisazione su questo punto (anche se capisco e apprezzo il tono ironico della tua risposta). Il discorso del braccio alzato in ipnosi regressiva e' piu' serio di quanto pensi. Malanga si accorse (studiando i casi di abduction investigati dai maggiori esperti americani) che in moltissimi casi i rapiti venivano influenzati dalle stesse domande a loro rivolte, seppure fossero in uno stato di percezione alterata (mi riferisco ad esempio a domande del tipo: "ma questi alieni da dove vengono?" oppure "ma tu che ne pensi della tua esperienza?"). Cio' lo sostenne anche Hopkins alcuni anni dopo. Fu cosi' quindi che naque l'idea (sviluppata in collaborazione con alcuni psicologi) della cosiddetta "procedura di feedback" che consiste nel creare uno scontro tra l'inconscio (che non sa mentire) e il subconscio (che porta a mentire). Tecnicamente questo avviene facendo alzare il braccio dietro (operazione completamente svincolata dal subconscio) quando il soggetto dice una cosa non vera e imponendogli di farlo in maniera indipendente dalla sua volonta' (mediante un ordine ipnotico). In questo modo si scavalca il subconscio proprio perche' i movimenti degli arti sono indipendenti e totalmente svincolati dal controllo del subconscio. Si elimina cosi' la costruzione artefatta del soggetto e la tendenza (come forma di autodifesa o dissonanza cognitiva) a mentire.

Saluti

--

Alessandro Torinesi  
Forme di vita: [www.geocities.com/formedivita](http://www.geocities.com/formedivita)

From dequadinospam@libero.it Fri May 12 00:26:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: hehehehe!  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Thu, 11 May 2000 22:26:41 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:mJFS4.3367\$F46.42165@news.infostrada.it...

>

> E c'e' pure bisogno di commentare la pagliacciata? Tra l'altro non  
sopporto

> il programma Tempi Moderni, sono tutti attori ed andrebbero denunciati.

Il grande burattinaio Maurizio Costanzo muove le fila dall'alto e frotte di  
analfabeti illetterati rappresentanti l'italiano di media-bassa cultura  
sfilano dinnanzi alle sue telecamere ostentando i proprio "MINGHIA", "CIOE'  
TU CAPISCI A MME", i ricorrenti "CI FA" ed i caratteristici "MA CHE  
VVUOI?".

E poi la chiamano TV spazzatura...

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762

=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> Quozzamax <Quozzamax@iname.com> wrote in message

> 8f9rh2\$108\$2@nmaster.tin.it...

> > beh, nessuno fa commenti sulla figura da peracottari che hanno fatto

> Ezael

> > e Roberta ieri sera a Tempi moderni??????

>

>

>

>

> >

> > Roberta disse:

> > "Per me è stata una folgorazione, leggere il libro di Rael"

> > e quozzamax:

> > " per me, ce ne sono parecchi di folgorati e fulminati tra di loro"

>

> Magari vengano folgorati da un bel fulmine ^\_^



>  
> I raeliani hanno messo su uno spettacolo circense degno di acrobazine e  
> arrampicate sugli specchi. Che se ne vadano a fare il bagno nella piscina  
> dell'Ambasciata.  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
>

From nospam@wind.it Fri May 12 01:33:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso  
From: "Sem" <nospam@wind.it>  
Date: Fri, 12 May 2000 01:33:31 +0200

> Lo vedi? Non fai altro che provocare. Ah, a proposito di Discovery  
Channel:  
> quando tratta di Ufo e alieni, dovresti essere particolarmente fiero  
> (insieme al Cisu e Cicap ovviamente, insieme si fa festa!), visto che  
anche  
> loro sono così bravi a fingere di non comprendere i fenomeni ET.  
encomiabile  
> la loro ultima trovata- valutazione riguardo gli impianti alieni:  
> micro palline di ovatta... HA!HA!HA! Discovery Cover - Up, che al resto ci  
> pensano altri.

Ciao

Ho visto quel documentario di Discovery. Quella della pallina d'ovatta e' la  
conclusione di una ricercatrice alla quale e' stato chiesto di analizzare un  
campione.  
Parlando solo in termini statistici devi ammettere che e' sicuramente piu'  
probabile la conclusione della ricercatrice.  
Ma tralasciando questo caso specifico, esistono analisi di presunti impianti  
alieni le quali ci dovrebbero far saltare dalla sedia?  
No perche mi pare che se ne parla e se ne riparla di questi impianti  
alieni...si ma dove sono? chi ce l'ha? sono i soliti pezzetti di cheratina e  
sangue o c'e' dentro qualche tecnologia?  
Basta il racconto di qualcuno ed un pezzetto di qualche tessuto umano un po'  
d'oro per fare un impianto o c'e' dell'altro??  
Sinceramente mi sono rotto un po' le scatole di certi "sentito dire",  
trafiletti e paginette internet con su scritto "under construction" che dopo  
un mese non esistono piu'. Se hai simili prove (e da come parli sembra che  
ne hai) ti prego di mostrarle. Non ci vuole un granché.  
Almeno zittiresti anche MIB come Wolf (non me ne voglia :))).

Saluti

From clapao@libero.it Fri May 12 01:58:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Re:nuova ufologia x terminator  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 23:58:02 GMT

Turbo Tonno <shortwave@libero.it> wrote in message  
vqFS4.3249\$F46.41610@news.infostrada.it...  
> Perdonami, non ho assolutamente intenzione di offenderti, ma tu hai  
> scritto: "c'è chi li vuole vedere", così dicendo ti fai un discreto  
> autogol, capisci?  
> Inoltre mi sembra che tu abbia un'idea semplicistica del concetto  
> di "prova", esso è ben più complesso di una videocassetta.  
>  
>  
Condivido

Bye  
Terminator

From clapao@libero.it Fri May 12 01:58:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Re:nuova ufologia x terminator  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 11 May 2000 23:58:07 GMT

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message  
3.0.6.32.20000511202833.00798730@pop.tiscalinet.it...  
ciao,  
ti scrivo una lettera breve.  
Credo che come ufologo sei partito male tu, dato che dici che le prove sono  
pochissime, ma che rango ddi ufologia segui, a o capito, leggi i libri del  
CICAP.  
La mia invece non sarà per niente breve.  
Per tua norma e regola io mi interesso di Ufologia da 25 (venticinque) anni,  
e penso di avere un po' di esperienza nel ramo.  
L' Ufologia che io seguo è quella libera da preconcetti, sia personali che  
di tendenza, tesa a dare una spiegazione ad un fenomeno che non ha eguali in  
questo secolo in quanto a diffusione mondiale.  
Il lavoro di noi ricercatori con i piedi per terra è quello di dare una  
spiegazione a quello che vola sopra le nostre teste "ufficialmente" da più  
di 50 anni, i cosiddetti U.F.O. (nota bene: Unidentified Flying Objects  
ossia Oggetti Volanti Non Identificati).  
E oggetto volante non identificato si definisce quel fenomeno a cui, in un  
particolare momento ed in una particolare situazione non si riesce a dare  
una spiegazione. Nel momento stesso in cui a questo fenomeno si riesce a  
dare una spiegazione diventa un I.F.O. (Identified Flying Object cioè  
Oggetto Volante Identificato) e questo potrebbe essere un aereo, un pallone

sonda, un fenomeno meteorologico, un meteorite, uno stormo di uccelli e perchè no, un' astronave aliena. A questo punto il nostro lavoro sarebbe finito.

Io e il CICAP siamo due cose completamente differenti. Il loro scopo è quello di "spiegare" in maniera razionale un fenomeno o un fatto "impossibile". A volte riescono anche, ma sarebbe come dire che se un prestigiatore riesce a leggere nel pensiero di una persona (ma quì c'è il trucco) non è detto che non possano esistere fenomeni di telepatia; purtroppo i primi sono ripetibili, gli altri (se esiste la telepatia) no.

Ho videocassette a migliaia soprattutto di filmati amatoriali, militari e anche di astronauti russi e americani, della nasa, reali, con testimonianze di colonnelli ecc.

Come ti dicevo nel post precedente, una foto o un filmato di UFO non sono mai una prova in ufologia.

Caro mio, se le prove per te sono queste, non hai capito niente.

Questo mi basta, vai dal cun,

Per quanto riguarda il CUN, la mia frase precedente riguardo le foto e i filmati di UFO è di un certo Roberto Pinotti.  
Lo conosci?

o da altre organizzazioni, tipo nonsiamosoli

Non so se hai letto i miei post che riportavano la mia opinione riguardo ai contattisti; comunque la ribadisco: i contattisti, gli stigmatizzati che riportano il verbo degli alieni, i santoni ufolog-religiosi con l' Ufologia seria non c'entrano per niente. Qui non si trattano cialtronerie ma si fanno ricerche serie.

che hanno videocassette a decine, prove di scienziati, di antropologi, anche sul fenomeno cerchi nel grano e varie testimonianze, ti nomino alcuni astronauti: edgar Mitchell, Aksenov e tanti altri, vai a controllare l'elenco degli astronauti e vedi se lo inventati, se sapessi cosa sta succedendo: Tu cerchi ancora prove e non ti rendi conto che sono a migliaia.

O.K. Fuori le prove!

Hai forse un pezzo di scafo alieno da mostrare al mondo? Se non tu chi ne è in possesso perchè non lo mostra?

Possiedi forse un filmato dove un' astronave aliena atterra e prende contatto con degli umani? Questa sarebbe una prova!

Cerchiamo di capirci. Io non metto al bando quelle che tu chiami "prove", solo non le accetto come inconfutabili. Le prendo in considerazione come probabili, come casistica, come confronto e come motivo di discussione, ma da quì ad accettarle come la prova certa che astronavi aliene solchino i nostri cieli ce ne passa!

Per quanto riguarda Siragusa è stato arrestato ma poi rilasciato per mancanza di prove. Le accuse erano false e tempo prima molti agenti provenienti da paesi stranieri lo avevano visitato, ne puoi sapere di più nel suo sito ufficiale,

Ti riporto a proposito uno stralcio di articolo pubblicato da "Notiziario UFO" del CUN (ti dice niente?) del settembre 1979 (eri già nato?) a firma di Roberto Pinotti (e questo, sempre niente?) dal titolo: "Dal contattismo al cultismo - Un atto di fede non necessario":

"Eugenio Siragusa fu arrestato l' anno scorso per truffa, violenza carnale ed esercizio abusivo della professione medica (oggi è a piede libero in quanto trascorsi i termini di carcerazione preventiva) dopo aver sciolto il proprio gruppo "Centro Studi Fratellanza Cosmica". Il suo gruppo, comunque , doveva essere del tutto disperso dal successivo OMICIDIO RITUALE DELLA BIMBA DESIRE' PATANE' compiuto dai suoi ex adepti esaltati. Una squallida storia che mescolava ufologia, esoterismo ed occultismo deterioro al fanatismo più assurdo."

Magari Siragusa non c' entrava nulla con questo omicidio, però si capisce che "aria tirava" nel suo gruppo. Qualcuno (o forse tutti) non avevano tutte le rotelle a posto.

Puoi smentire questo? Non credo, con un delitto di mezzo...(purtroppo).

lì si possono scaricare anche filmati ufo e una conversazione tra un astronauta e il centro spaziale houston, dove l'astronauta dice: houston abbiamo un problema, abbiamo ancora l'astronave aliena sotto osservazione,

Se è per questo anch' io possiedo la registrazione (presunta) delle frasi censurate (così si dice) dalla NASA tra il centro di controllo di Houston e Neil Armstrong dell' Apollo 11 dove riferisce di vedere "qualcosa" dopo aver posato il piede sul suolo lunare e di rimando houston risponde che sì, lo sanno, ma di non occuparsene e pensare alla missione. Però non ci sbavo sopra. Nessuno mi garantisce che sia vera questa registrazione, anzi la NASA ha sempre negato tutto. Quando diranno "Sì, quelle frasi corrispondono al vero, Armstrong sulla Luna vide questo e quello..." allora ci crederò.

Durante i suoi giorni in carcere, ci fu un'intensa ondata di avvistamenti nella sua zona, anche nelle parti dove stava il carcere e molte guardie carcerarie possono confermare.

Forse i testimoni erano tutti seguaci di Siragusa, guardie comprese.

Ciao San Tommaso. La comunità ufologica internazionale ne ha ha migliaia di prove, sono state date anche agli scienziati, ma esse alcune lì fanno vedere,

A sì? Mi devo ritenere offeso allora, a me non hanno mai fatto vedere niente!

altre le modificano

Forse sono quelle che hanno fatto vedere a te.

e alcune le eliminano.

Certo, erano troppo "vere" per essere finte.

Bye, e rifletti!

Terminator

From grolsn@usa.net Fri May 12 10:34:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: A proposito di contattisti italiani famosi (NonsoloBongiovanni)  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Fri, 12 May 2000 10:34:33 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> si (ma per me me lo "scagionamento" e' cosa moolto relativa dato il  
> personaggio e le sue storie di "vita" vissuta...), ma molte  
> cronistorie VERE sul tizio e sulle sue varie storie giudiziarie, oltre  
> alle "azioni" che faceva. si possono trovare sul libro di Salvatore  
> Nicolosi "Il caso Catania". Non so pero' dove e come lo potriai  
> trovare.

Vabbe'... Goffredo... ne so quanto prima. Non che mi interessi saperne di piu' a questo punto ma per natura ci vado molto cauto con i giudizi sommari sulle persone... che conosco di persona, figuriamoci di quelle che non conosco.

> Comunque ho incontrato il Siragusa anni fa (mi sembra intorno al  
> 1992), in occasione di una mia trasferta di lavoro (industriale) in  
> Sicilia. In quell'occasione (a dire il vero \*vuota\* dal punto di vista  
> \*Ufologico\*, come gia' mi aspettavo!) mi regalo' un poster con  
> l'immagine dell'Etna che eruttava lava e disse che i segni lasciati  
> dall'eruzione... erano un'immagine... di chissa' chi (cristo? boh!).  
> Ancora guardo quel poster e mi domando "ma che cavolo ci vedeva quel  
> tizio classe 1919?"). Forse voleva abbindolare pure me?

O forse credeva in buona fede in qualcosa di inesistente....

Comunque: caso Siragusa Chiuso, almeno per me, per ora, in questo gruppo.

Ciao

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From grolsn@usa.net Fri May 12 10:47:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto  
l'asteroide a forma di Osso  
From: ERMETE <groslsn@usa.net>  
Date: Fri, 12 May 2000 10:47:35 +0200

Sem ha scritto:

> Ho visto quel documentario di Discovery. Quella della pallina d'ovatta e' la  
> conclusione di una ricercatrice alla quale e' stato chiesto di analizzare un  
> campione.

Si tratta di campioni \*\*\*estratti\*\*\* da dei corpi umani o semplicemente portati  
a lei per delle analisi? Anche io so riconoscere una pallina di ovatta da un  
congegno elettromeccanico....

> Parlando solo in termini statistici devi ammettere che e' sicuramente piu'  
> probabile la conclusione della ricercatrice.

Ma parlando in termini logici devi ammettere che le palline di ovatta non  
nascono spontaneamente dentro delle persone....

Ora i casi sono 2 o si tratta di truffa o effettivamente (a caso) qualcuno  
mente.....

Nel primo caso allora ci sarebbero persone che sono d'accordo di farsi impiantare  
palline di ovatta nel corpo ( io a malapena mi faccio le iniezioni sottocutanee)  
magari prezzolati.... ma chi ha l'interesse a pagare delle persone per farsi  
mettere palline di ovatta nella ciccia?

Cerchiamo di chiarire questi punti....

Ciao

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From armpand@free.panservice.it Fri May 12 14:55:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: a proposito di contattisti italiani famosi  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Fri, 12 May 2000 14:55:06 +0200

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message  
20000511180636.85607.qmail@hotmail.com...  
>

> >E con questo spero di aver chiuso con il "caso Siragusa".  
>  
> spero anch'io, voltiamo pagina  
> (sarei semplicemente curiosa di sapere come se  
> la passa Siragusa ADESSO, ma si può anche lasciar perdere)  
> Ciao

Oh no, mio Dio! Eravamo scarsi, come si dice a Roma.....  
Magari si è trasferito fuori dalla giustizia del pianeta Terra....

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri May 12 19:03:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Questo [...] Neofita  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 12 May 2000 17:03:15 GMT

On Thu, 11 May 2000 18:38:53 +0200, "Stefano" <billyste@tin.it> wrote:

Ciao Stefano!

>Le grandezze fisiche sono dei valori presi convenzionalmente: puoi dire che  
>un sasso pesa un chilo o 3 meloni o 2,5 vattelappesca che non sbagli, però  
>il sasso sempre quello è... i numeri servono solo per rappresentare  
>l'Universo nella mente dell'uomo, ma l'universo sempre quello è.

Infatti! La \*massa\* del "sasso" e' sempre la stessa. Digli di provare  
a dividere il "peso" (in "meloni" o in "vattelappesca che non sbagli")  
per l'accelerazione (nella sua naturale unita' corrispondente ad una  
forza peso misurata in "meloni" o in "vattelappesca che non sbagli").

Ora nell'operazione sopra detta si usano dei "numeri" e si fanno dei  
"calcoli". Digli pure che sia i primi che i secondi non sono stati  
"inventati" ma... dedotti, scoperti... Inoltre non e' mica  
"un'invenzione" se nella meccanica classica  $F=km1m2/d^2$  o  $F=ma$  :  
quello e' solo un modo per rappresentare, entro una certa scala di  
approssimazione, alcuni fenomeni che riusciamo a percepire e a  
misurare. Al piu' si possono anche "inventare calcoli" e nuovi modelli  
totalmente astratti (metti ad esempio qualche nuova geometria non  
euclidea o una estensione dei Frattali), ma quelli dal punto di vista  
matematico rimangono delle cose "infallibili" : si potra' poi  
stabilire quanto, quando e se rimaranno nel castello delle costruzioni  
logiche o se saranno o meno lontane dalla realta', ma prima o poi  
serviranno per risolvere qualche cosa...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@hotmail.com Fri May 12 19:26:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:R: R: (MANUFATTI ALIENI) dopo la faccia di Marte scoperto...  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 12 May 2000 19:26:54 +0200

Ermete ha scritto:

>Nel primo caso allora ci sarebbero persone che sono d'accordo di farsi  
>impiantare palline di ovatta nel corpo ( io a malapena mi faccio le  
>iniezioni sottocutanee) magari prezzolati.... ma chi ha l'interesse a  
>pagare delle persone per farsi mettere palline di ovatta nella ciccia?

ecco, bravo!  
Le tue domande sono anche le mie...

Ciao  
Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.162.176] by way of f158.law7.hotmail.com [216.33.237.158]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From quozzamax@iname.com Fri May 12 19:33:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao a tutti  
From: "Quozzamax" <quozzamax@iname.com>  
Date: Fri, 12 May 2000 19:33:06 +0200

Ciao Pippinga!  
Io collaboro e conosco bene il prof di Pordenone, è quello??  
A proposito, IMHO i libri di Roberto Pinotti, sono quelli che studiano più  
razionalmente il fenomeno UFO.  
e, senza nulla levare agli altri, il C.U.N è l'organismo più serio in



Italia.

Complimenti, hai fatto una ottima scelta circa dove stare...

Un fan di Roberto Pinotti e Antonio Chiumiento, soprattutto di quest'ultimo.... hehehehehe!

--

"Per ogni uomo ci sono sette donne,  
nel mio caso, erano sette lesbiche"

Legge di Quozzamax sull' amore.

Peppinga <giuseppe@libero.it> wrote in message

391d23f3.1249606@news.tin.it...

> Ciao a tutti

>

> sono nuovo e mi ha sempre interessato l'argomento UFO tant'è che sono

> da più di tre anni un collaboratore del C.U.N. ma da un pò di tempo a

> questa parte non ho avuto modo di interessarmi all'argomento (causa

> studio).

>

> L'ultimo libro letto a riguardo è del grande presidente Roberto

> Pinotti presidente del Centro.

>

> A proposito volevo segnalarvi un simposio a San Marino sulla relazione

> fenomeno UFO - politica.

>

> Saluti

From soldinet@supereva.it Fri May 12 19:42:10 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 30 MODI DI GUADAGNARE

From: "RICCARDO" <soldinet@supereva.it>

Date: Fri, 12 May 2000 19:42:10 +0200

VAI SUBITO ORA VELOCE CHE ASPETTI QUI DIVENTERAI RICCO!!!!!!

www.penny2001.homestead.com in questo sito troverai delle società che ti daranno l'opportunità di guadagnare con la rete, ad esempio sarai pagato per navigare, per ricevere e-mail o pure ti ricaricheranno il cellulare gratuitamente o ti regaleranno ore di connessione gratis.

SOLDI

ABBONATI ORA

From billyste@tin.it Fri May 12 20:17:09 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Questo [...] Neofita  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 12 May 2000 20:17:09 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
391b1760.5815358@news.iunet.it...

> cos'e' un campo di "smorzamento inerziale"??

Mai visto il film "Explorers"?

In teoria è una storia che se anche acceleri tu non te ne accorgi perchè il tuo corpo non è più soggetto all'inerzia.

> mi dai qualche "dritta" (emh, referenze, ecco, cosi' sono piu' preciso  
> :) sulle "teorie sui gravitoni" e su qualche possibile "schermatura o  
> antigravitone"? Sai... sono abbastanza a digiuno su 'ste cose, e forse  
> una rinfrescatina di idee non mi farebbe male :)

>

> Da quel che ricordo, una buona descrizione delle proprieta' del  
> gravitone puo' essere ottenuta ricorrendo alla teoria di Yang-Mills  
> per i campi vettoriali senza massa e accoppiati a correnti conservate.

[OT pesante]

Si.... quella teoria è la migliore.... qualunque teoria sia....

A parte tutto, ti riferisci alle implicazioni sulla cromodinamica quantistica derivata dalla teoria che hai citato, oppure agli sviluppi apportati da Weinberg e Salam con l'unificazione della interazione debole e quella elettromagnetica?

Perchè se ti riferissi alle basi gettate da Weyl e da Y-M per la GUT, sapresti anche che proprio la gravità non rientrava nel mucchio...

Io opterei più per la teoria delle stringhe.. loro ci sono arrivati proprio vicino, oppure, se vuoi restare sul classico, che ne dici della teoria della relatività, alla parte relativa alle onde gravitazionali a patto di escludere la quantistica (altro spunto... la gravità quantistica).

Quando esistono così tante teorie è dura sapere com'è veramente la storia.

Della storia della schermatura ne parlarono anni fa in una puntata di "Quark", ma la buttarono lì come un effetto speciale, senza approfondire un po'.

Non resta che aspettare.

Stefano

From ikstef@libero.it Fri May 12 20:17:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito del progetto SETI@Home  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Fri, 12 May 2000 18:17:25 GMT

Alieno Radioattivo <alienuzzo@libero.it> wrote in message  
QOeS4.6455\$uk2.74899@news.infostrada.it...

[cut]

> Per la par condicio cito anche un parere più ottimista quello di Carlo

> Rubbia, premio Nobel per la Fisica:

[cut]

C'e' anche una quinta possibilita', ancora piu' ottimista e comunque  
scientificamente fondata: che gli alieni abbiano trovato i mezzi con cui  
realizzare uno dei tre modi finora conosciuti all'uomo per superare le  
limitazioni imposte da uno spazio-tempo pseudoeuclideo (propulsione di  
Alcubierre, cilindri di Tipler, wormhole di Krasnikov) quale quello in cui  
viviamo, oppure ne abbiano scoperti altri piu' "maneggevoli", e abbiano la  
capacita' di viaggiare a qualsiasi distanza nell'universo infischandosene  
delle comunicazioni a velocita' c.

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@libero.it Fri May 12 20:17:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Questo [...] Neofita

From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>

Date: Fri, 12 May 2000 18:17:26 GMT

Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message

9dmbhsofn0cjj9c5slqv2f0rtkiki8spf8@4ax.com...

> Non ammetteresti, in linea teorica, l'esistenza di un campo di

> "smorzamento inerziale" che annulli questo inconveniente ?

> Mi pare che qualcuno avesse annunciato di aver costruito dei dischi a

> levitazione magnetica al cui interno non esisteva l'inerzia (ammetto

> pero' di non ricordare di piu' )

Questo che io sappia non e' mai accaduto (a parte negli studios di Star  
Trek!), anche perche' ancora non possediamo le conoscenze sufficienti  
nemmeno per dire che cosa sia, l'inerzia. Btw, annullare l'accelerazione  
all'interno di un disco volante e' teoricamente possibile e abbastanza  
semplice: stabilita l'equivalenza tra la massa inerziale e quella  
gravitazionale, e' facile vedere (per uno dei tre principi di relativita' di  
Einstein, non ricordo quale) come un campo gravitazionale uniforme di  
intensita' appropriata possa annullare una pari accelerazione inerziale  
provocata da una qualsiasi forza (anche se forse sarebbe piu'  
psicologicamente adatto lasciare una qualche piccola accelerazione per dare  
la sensazione di moto).

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@libero.it Fri May 12 20:17:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO Crash  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Fri, 12 May 2000 18:17:27 GMT

Eraclito II <fpinchet@novanet.it> wrote in message  
8f1vdi\$5cv\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ciao,  
> vorrei parlare un po' di UFO crash. Contrariamente a qualche anno fa (anni  
> 50-60), almeno secondo quanto riportato dalle testimonianze del tempo,  
oggi  
> gli UFO crash sono rarissimi, per non dire che non se n'è più verificato  
> uno.  
[cut]  
> Che cosa ne pensate?

Da cosa deduci che gli Ufo crash sono stati piu' numerosi nel passato? Per  
Roswell? Vorrei far notare che non esistono fatti concreti ai quali  
attribuire con sicurezza l'evento, e quindi anche queste classifiche  
risultano IMO piuttosto falsate.

Ciao,  
Stefano Crispino

From billyste@tin.it Fri May 12 20:51:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Questo [...] Neofita  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 12 May 2000 20:51:52 +0200

Stefano Crispino <ikstef@libero.it> wrote in message  
WUXS4.8762\$F46.96332@news.infostrada.it...

> Questo che io sappia non e' mai accaduto (a parte negli studios di Star  
> Trek!), anche perche' ancora non possediamo le conoscenze sufficienti  
> nemmeno per dire che cosa sia, l'inerzia. Btw, annullare l'accelerazione  
> all'interno di un disco volante e' teoricamente possibile e abbastanza  
> semplice: stabilita l'equivalenza tra la massa inerziale e quella  
> gravitazionale, e' facile vedere (per uno dei tre principi di relativita'  
di  
> Einstein, non ricordo quale) come un campo gravitazionale uniforme di  
> intensita' appropriata possa annullare una pari accelerazione inerziale  
> provocata da una qualsiasi forza (anche se forse sarebbe piu'  
> psicologicamente adatto lasciare una qualche piccola accelerazione per  
dare  
> la sensazione di moto).  
> Ciao,  
> Stefano Crispino

Abbastanza semplice creare un campo gravitazionale variabile all'interno di un disco volante?

Teoricamente è corretto: uno tira da una parte, un altro dall'altra.

Però per alte intensità di campo gravitazionale (alte velocità e/o in caso di accelerazione) potrebbero esistere delle controindicazioni a questo modo di viaggiare, sempre secondo la Teoria di Einstein... due per tutte:

- 1) a velocità relativistiche, la massa dell'Et è enorme, indi per cui anche piccole accelerazioni richiedono grossi aumenti del campo gravitazionale con evidenti effetti di marea che ridurrebbero ad un cadavere il pilota
- 2) ad accelerazioni notevoli (ma non troppo... forse solo pochi g) il campo gravitazionale deve essere elevato, il diametro del generatore, per forza di cose piccolo, per cui ti troveresti davanti ad un mini buco nero.

Stefano

From nospam@wind.it Fri May 12 21:56:56 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: "Sem" <nospam@wind.it>

Date: Fri, 12 May 2000 21:56:56 +0200

- > Nel primo caso allora ci sarebbero persone che sono d'accordo di farsi impiantare
- > palline di ovatta nel corpo (io a malapena mi faccio le iniezioni sottocutanee)
- > magari prezzolati.... ma chi ha l'interesse a pagare delle persone per farsi
- > mettere palline di ovatta nella ciccia?

Non potrebbero essere semplici residui di cotone applicato su una ferita per disinfettare e rimasti sotto pelle dopo che la ferita si è rimarginata?  
Ho visto (per fare un esempio) punti di sutura interni rimergere dalla pelle dopo anni dall'intervento.

Saluti

From rponti@geocities.com Fri May 12 23:02:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: [MANUFATTI ALIENI] Dopo la Faccia di Marte scoperto l'asteroide a forma di Osso

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Fri, 12 May 2000 21:02:32 GMT

"Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto:

>Lo vedi? Non fai altro che provocare.

Non mi pare.

Ti ho fatto domande precise e circostanziate per sapere il tuo punto di vista su Hoagland. Tu per la seconda volta non rispondi a tono ma continui a

fare discorsi generici contro di me o il CISU. Da cio' si evince che sei tu a non avere argomenti concreti da proporre e che anzi cerchi solo la lite. Io non scendo al tuo livello, ma prendo solo atto della vuotezza dei tuoi argomenti.

>Ah, a proposito di Discovery Channel

Che c'entra? Mah.

>encomiabile

>la loro ultima trovata- valutazione riguardo gli impianti impianti alieni:

>micro palline di ovatta...

Non ho visto la trasmissione, ma come piu' volte hanno dimostrato, i cosiddetti impianti alieni altro non sono che piccoli oggetti metallici e non infilatisi sotto la cute dei pazienti, molto spesso nei piedi. Non per nulla l'estrattore di impianti di Derrels Sims era un podologo, tale Leir, recentemente cacciato da Sims in cerca di chirurghi piu' titolati...

Se tu hai delle informazioni precise e documentate sulle analisi dei cosiddetti impianti dalle quali risulti inequivocabilmente che NON SONO TERRESTRI fai il favore a tutti noi di postarle in questo NG, altrimenti di riduci come alle solite vaghe accuse ad altri senza mai portare qualcosa di concreto.

> HA!HA!HA! Discovery Cover - Up, che al resto ci

>pensano altri.

Non colgo l'umorismo, ma mi adeguo.

PS Quando imparerai ad eliminare il messaggio a cui rispondi? Si tratta di una gentilezza che non fai a me ma a tutti quelli che ti leggono, non obbligandoli a scaricare un file di 142 righe nel quale ce ne sono solo 7 scritte da te. Un piccolo sforzo, su.

W.

From giuimore@tin.it Sat May 13 01:27:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Re:nuova ufologia x terminator

From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>

Date: Sat, 13 May 2000 01:27:59 +0200

Qui la maggior parte di gente che parla, lo fa in funzione di discredito. Sono dei piccoli, flautolenti debunkers! fanno finta di non vedere niente, di non sapere niente, poi sanno invece tutto. Gli parli dei filmati dei video amatoriali di Nonsiamosoli e ti rispondono delle stimate di Bongiovanni. Che c\*\*\*o c'entrano le stimate di Bongiovanni con i filmati di cui parlava f.adelaide? Eh? Cosa c'entra la voce di un astronauta con quello IN PARTICOLARE DI QUELL'ASTRONAUTA che diceva di avere l'astronave aliena sottocontrollo? Eh? San Tommaso, già: non c'avevo pensato. Bè, visto che qui gli esimii eperstoni mi citano David Letterman (che mesi fa fece un tarallo

tanto a un dirigente NASA, mettendolo in castagna involontariamente chiedendo a quest'ultimo: "mi parli di UFO" E il dirigente: "non posso" (...non può parlare di cose che con esistono per la Nasa, visto che per quest'ultima gli UFO non esistono, ma allora perchè non poteva parlarne? Ha!Ha!Ha!).

"L'uomo che dimentica il passato è condannato a ripeterlo" George Santayana, filosofo.  
San Tommaso!

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message 3.0.6.32.20000511202833.00798730@pop.tiscalinet.it...

ciao,

ti scrivo una lettera breve.

Credo che come ufologo sei partito male tu, dato che dici che le prove sono pochissime, ma che rango ddi ufologia segui, a o capito, leggi i libri del CICAP.

Ho videocassette a migliaia soprattutto di filmati amatoriali, militari e anche di astronauti russi e americani, della nasa, reali, con testimonianze di colonnelli ecc.

Questo mi basta, vai dal cun, o da altre organizzazioni, tipo nonsiamosoli che hanno videocassette a decine, prove di scienziati, di antropologi, anche sul fenomeno cerchi nel grano e varie testimonianze, ti nomino alcuni astronauti: edgar Mitchell, Aksenov e tanti altri, vai a controllare l'elenco degli astronauti e vedi se lo inventati, se sapessi cosa sta succedendo: Tu cerchi ancora prove e non ti rendi conto che sono a migliaia. Per quanto riguarda Siragusa è stato arrestato ma poi rilasciato per mancanza di prove. Le accuse erano false e tempo prima molti agenti provenienti da paesi stranieri lo avevano visitato, ne puoi sapere di più nel suo sito uffficiale, lì si possono scaricare anche filmati ufo e una conversazione tra un astronauta e il centro spaziale houston, dove l'astronauta dice: houston abbiamo un problema, abbiamo ancora l'astronave aliena sotto osservazione, vai nel sito [www.videosoft.it/nonsoloufo](http://www.videosoft.it/nonsoloufo), lì vi sono anche foto, vai grande scettico, le prove sono tante, il fatto è che c'è chi li vuole vedere e c'è chi vuole rimanere cieco.

Durante i suoi giorni in carcere, ci fu un'intensa ondata di avvistamenti nella sua zona, anche nelle parti dove stava il carcere e molte guardie carcerarie possono confermare.

Ciao San Tommaso. La comunità ufologica internazionale ne ha ha migliaia di prove, sono state date anche agli scienziati, ma esse alcune li fanno vedere, altre le modificano e alcune le eliminano.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Vinlab@libero.it Sat May 13 11:36:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:Re:nuova ufologia x terminator  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 09:36:21 GMT

Pino Morelli wrote:

> Qui la maggior parte di gente che parla, lo fa in funzione di discredito.

Ciao Pino, scusami ma cerca un pò di contenerti sulle accuse dal sapore paranoico, personalmente leggo sempre con attenzione i tuoi post ma certe affermazioni come queste mi fanno dubitare della tua serietà nonchè capacità di giudizio. Accusare uno o più iscritti al NG di fare debunking o cover-up mi sembra un pò troppo banale, ti ricordo che in questo forum ci sono altri "credenti" come te che si esprimono liberamente contribuendo in maniera sostanziale alla vita del NG.

Quanto ai filmati e le foto che proverebbero univocamente qualcosa ci andrei molto piano, conosco gente che in mezz'ora sarebbe in grado, col Photoshop, di farti apparire un dico volante su qualunque fotografia a tua scelta, per non parlare di diversi filmati "straordinari" ancora adesso presentati come tali (v. sito di Siragusa), rivelatisi da tempo come distorsioni ottiche, vere e proprie truffe ecc.ecc.

Tornando poi al post di f.adelaide, affermare che ci sono centinaia di filmati, foto ecc.mi sembra un pò troppo srigativo è come quando (all'estremo opposto) alcuni rappresentanti della Scienza ufficiale affermano in maniera generica che non esistono prove dell'esistenza degli UFO.

Perchè tra quelle migliaia di filmati non ne scegliete i più significativi su cui discutere? Sicuramente sarebbe molto più interessante che dibattere su affermazioni un pò troppo campate in aria. Qui la maggiorparte di noi non è per confutare nè coprire la verità (se credi negli extraterrestri non dovrebbe esserti difficile credere in qualcosa di così semplice) bensì per capire e per questo scopo sono indispensabili elementi che parlino da sè (prove) senza bisogno di qualcuno che ne debba spiegare il significato recondito e su cui ognuno possa \*autonomamente\* farsi un'idea; nel momento in cui si volesse saltare questo passaggio enfatizzando invece l'aspetto di "fede" del fenomeno beh, allora le tue affermazioni avrebbero lo stesso peso di quelle di Bongiovi, Siragusa, Raeliani, Dianetici ecc. ecc. peccato che dicendo ognuno il contrario dell'altro finireste per annullarvi a vicenda.

Saluti

Vinlab

PS San Tommaso sarà pure stato scettico ma l'hanno fatto santo comunque ;)

From giuseppe@libero.it Sat May 13 12:23:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ciao a tutti  
From: giuseppe@libero.it (Peppinga)  
Date: Sat, 13 May 2000 10:23:00 GMT

Ciao a tutti



sono nuovo e mi ha sempre interessato l'argomento UFO tant'è che sono da più di tre anni un collaboratore del C.U.N. ma da un pò di tempo a questa parte non ho avuto modo di interessarmi all'argomento (causa studio).

L'ultimo libro letto a riguardo è del grande presidente Roberto Pinotti presidente del Centro.

A proposito volevo segnalarvi un simposio a San Marino sulla relazione fenomeno UFO - politica.

Saluti

From federicosieli@tiscalinet.it Sat May 13 15:26:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: DIO E GLI ALIENI  
From: Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 15:26:15 +0200

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">  
<html>

Credo che, al di là degli; dei dischi volanti, astronavi spaziali ecc....., sia alquanto improbabile che nel nostro universo ( chi dice che ce n'è; un solo ? ) noi siamo soli. Al contrario mi stupirei se , anche la sola nostra galassia, non dovesse essere abitata da civiltà; di origine extra-terrestre. Quando poi guardo il cielo attraverso il mio telescopio non posso non pensare : Dio mio come sono piccolo e come non potrò; mai comprendere il tuo disegno!!</html>

From federicosieli@tiscalinet.it Sat May 13 15:35:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mr wolf  
From: Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 15:35:35 +0200

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">  
<html>

Posso chiederti cosa pensi del Dott. Michael Wolf ? Le sue credenziali sono state verificate ? Hai letto il libro : "The catchers of heaven"? A parte lo stile particolare ti ha comunicato qualcosa di importante ? Infine, perché; non si sono ancora manifestati all'uomo ? Mi sento solo, troppo solo, forse psicologicamente ; per questo che credo in Loro, ma forse non ; solo suggestione. Li sento attorno a me ma non riesco a vederli, eppure percepisco una profonda dolcezza ed un profondo rispetto nei nostri confronti, come razza umana "viva". Anche se non facciamo molto per meritarcì il rispetto del nostro prossimo e del pianeta martoriato sul quale viviamo, sento che alla fine l'amore prevarrà; , perché; e questa l'unica grande forza, incommensurabile ed inspiegabile forza che ci salverà; : l'amore.</html>

From robleo@iol.it Sat May 13 16:20:21 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Elohim e Big Bang  
From: "Roberto Leo" <robleo@iol.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 14:20:21 GMT

Non che voglia essere ripetitivo, ma io continuo a porgere questa domanda ai  
RAELIANI (Probabilmente gli Elohim lo sapranno):

Come ha avuto origine il BIG BANG e l'espansione dell'universo ?

From fattimiei@taz.it Sat May 13 16:45:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: +  
From: "JohnnieW" <fattimiei@taz.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 16:45:17 +0200

Interessante... Hai litigato con i libri di grammatica da piccolo?

--  
Johnnie W

From f.adelaide@tiscalinet.it Sat May 13 20:41:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:Re:nuova ufologia x terminator2  
From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")  
Date: 13 May 2000 20:41:21 +0200

carissimi tutti,  
quando dico c'=E8 chi li vuole vedere, non mi faccio affatto un'autogol, non  
dare significati alla frase che pi=F9 danno vantaggio a te, intendevo dire,  
come dicevo un grande studioso, che agli scettici come voi e non ho  
intenzione di offendere, potrebbero mostrarvi anche Dio onnipotente in  
persona che voi neghereste.  
Invece di parlare, studiate il fenomeno anche da parte di chi ha vissuto e  
invece di vedere superficialmente, vedete cosa sta alla base della loro  
esperienza, parlate, parlate senza aver analizzato niente,.  
Le mie tante prove, sono state analizzate di esperti, te ne assicuro sono  
tantissime e negli anni 90 sono cresciute, puoi anche credere che al  
computer si possono fare gli ufo, ma ti ricordo che le prove sono migliaia  
e migliaia e molte prove vengono anche da paesi poveri e la maggiorparte  
non sa usare programmi di grafica, come la maggiorparte non vuole essere  
deriso dalla gente.  
Vedi le prove, poi puoi parlare, compra videocassette fatte da studiosi.  
Io credo in Bongiovanni perch=E8 a differenza vostra, ho indagato sul  
messaggio e non mi sono fermato superficialmente alla sua esperienza, per  
quanto riguarda rael, non lo trovo veritiero, ma bisogna fare esperienza,  
non solo perch=E8 non =E8 una tua idea tu non devi accettarla.  
I fenomeni di cerchio di grano che prima si attribuivano a dei contadini,  
oramai l'ipotesi =E8 stata superata anche perch=E8 i disegni mostrano disegn=  
i

perfetti del dna, della galassia, del sistema solare, di simboli geometrici che dicono gli esperti sono riproducibili solo al computer e vi sono filmati anche di ufo che compiono cerchio di grano in un luogo dove poi veramente si =E8 trovato.=20

A vi ricordo che i contadini sono morti, ma i cerchi ci sono ancora e non solo in Inghilterra, poi si ritrovano subito il giorno dopo e quelle opere d'arte ci vogliono almeno settimane a farle.

Giusto per dirti che il fenomeno ufo =E8 vasto, non bisogna fermarsi superficialmente.

Pino morelli =E8 logico che si arrabbia in quel modo, perch=E8 vede che tutt=e

le prove e tutto il lavoro di seri studiosi, viene ridicolizzato anche da semplici astrofisici che hanno preso una scarsa laurea che pur di andare davanti a una telecamera, sotto la spinta sempre di qualcuno anche se lui non lo sa, dicono ogni cosa sugli ufo anche se loro non ne sanno niente. vedete i rapporti dei carabinieri, dell'aeroporto di Roma, =E8 pieno di ufo=

,  
il governo spagnolo, il suo esercito, come anche la comunit=E0 scientifica, almeno alcuni scienziati, lo hanno dichiarato serio e da studiare.

I superficiali che solo perch=E8 nel loro piccolo orticello non hanno potuto vedere un ufo, o avere un'esperienza di questo tipo, la scartano immediatamente, purtroppo sono la maggiorparte.

La nostra fisica e lo disse anche Einstein =E8 quella di terza elementare, come =E8 anche vero che non sappiamo cosa =E8 la realt=E0, =E8 questo grazie= alla

tv, che ci presenta un mondo piatto dove dei grandi santi governanti ci dicono tutte le notizie e noi felici e contenti consumiamo e viviamo.

Evviva i superficiali.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giuimore@tin.it Sat May 13 20:49:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: DIO E GLI ALIENI

From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>

Date: Sat, 13 May 2000 20:49:36 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_001E\_01BFBD1C.C05B3500

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Alieno =E8 ci=F2 che ci =E8 sconosciuto, per cui anche Dio =E8 "un = alieno" e anche noi siamo alieni per molti popoli che abitano in questo = universo, organizzato da quel gran generale che =E8 Dio.

Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it> wrote in message = 391D57F7.16BCB1B3@tiscalinet.it...

Credo che, al di là dei dischi volanti, astronavi spaziali ecc....., =  
sia alquanto improbabile che nel nostro universo ( chi dice che ce n'è =  
un solo ? ) noi siamo soli. Al contrario mi stupirei se , anche la sola =  
nostra galassia, non dovesse essere abitata da civiltà di origine =  
extra-terrestre. Quando poi guardo il cielo attraverso il mio telescopio =  
non posso non pensare : Dio mio come sono piccolo e come non potrò mai =  
comprendere il tuo disegno!!=

-----=\_NextPart\_000\_001E\_01BFBD1C.C05B3500

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content="text/html; charset=iso-8859-1" =

http-equiv=Content-Type>

<META content="MSHTML 5.00.2314.1000" name=GENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=#ffffff>

<DIV><FONT face=Arial size=2>Alieno c'è che ci è =

sconosciuto, per cui anche=

Dio c'è "un alieno" e anche noi siamo alieni per molti popoli che =

abitano in=

questo universo, organizzato da quel gran generale che c'è =

Dio.</FONT></DIV>

<BLOCKQUOTE=

style="BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Federico Sieli &lt;A=

=

href="mailto:federicosieli@tiscalinet.it">federicosieli@tiscalinet.it</=

A>&gt;=

wrote in message <A=

=

href="mailto:391D57F7.16BCB1B3@tiscalinet.it">391D57F7.16BCB1B3@tiscali=

net.it</A>...</DIV>Credo=

che, al di là dei dischi volanti, astronavi spaziali ecc....., sia =

alquanto=

improbabile che nel nostro universo ( chi dice che ce n'è un solo ? =

) noi=

siamo soli. Al contrario mi stupirei se , anche la sola nostra =

galassia, non=

dovesse essere abitata da civiltà di origine extra-terrestre. Quando =

poi=

guardo il cielo attraverso il mio telescopio non posso non pensare : =

Dio mio=

come sono piccolo e come non potrò mai comprendere il tuo disegno!!=

</BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_001E\_01BFBD1C.C05B3500--

From giuimore@tin.it Sat May 13 20:57:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:Re:nuova ufologia x terminator  
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 20:57:50 +0200

... è pur vero che in mezz'ora si può realizzare al Photoshop un bell'Ufo,  
ma è altrettanto vero che in MENO DI MEZZ'ORA, SI PUO' SMASCHERARE L'UFO AL  
PHOTOSHOP. Per chi mi prendete, per un credulone? I filmati ci sono, eccome.  
Ne vogliamo discutere? Organizzate una conferenza e io verrò. Qui da me ne  
ho organizzate tante, ora a chi tocca? Ciao! (Posso anche essere paranoico,  
ma talvolta mi saltano i nervi a causa di certi tipi che so' io... :)).  
Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 391D200F.810626B9@libero.it...

From capomannu@tiscalinet.it Sat May 13 23:25:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: DIO E GLI ALIENI  
From: "IC" <capomannu@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 23:25:29 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_004E\_01BFBD32.86AD9300  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Io non credo che gli extraterrestri ci siano...Si sarebbero gi=E0 =  
prsentati, ma al contrario gli extrasolari si...nel senso che nel nostro =  
sistema solare ci sono pianeti me non abitati, e nella nostra galassia =  
ci sono sistemi solari con pianeti simili alla terra...Cia IC  
Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it> wrote in message =  
391D57F7.16BCB1B3@tiscalinet.it...  
Credo che, al di l=E0 dei dischi volanti, astronavi spaziali ecc....., =  
sia alquanto improbabile che nel nostro universo ( chi dice che ce n'=E8 =  
un solo ? ) noi siamo soli. Al contrario mi stupirei se , anche la sola =  
nostra galassia, non dovesse essere abitata da civilt=E0 di origine =  
extra-terrestre. Quando poi guardo il cielo attraverso il mio telescopio =  
non posso non pensare : Dio mio come sono piccolo e come non potr=F2 mai =  
comprendere il tuo disegno!!=20

-----=\_NextPart\_000\_004E\_01BFBD32.86AD9300  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>

</HEAD>  
<BODY bgColor=#ffffff>  
<DIV><FONT face=Arial size=2>Io non credo che gli extraterrestri ci =  
siano...Si=20  
sarebbero gi=E0 prsentati, ma al contrario gli extrasolari si...nel =  
senso che nel=20  
nostro sistema solare ci sono pianeti me non abitati, e nella nostra =  
galassia ci=20  
sono sistemi solari con pianeti simili alla terra...Cia IC</FONT></DIV>  
<BLOCKQUOTE=20  
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">  
<DIV>Federico Sieli &lt;<A=20  
=  
href=3D"mailto:federicosieli@tiscalinet.it">federicosieli@tiscalinet.it</=  
A>&gt;=20  
wrote in message <A=20  
=  
href=3D"mailto:391D57F7.16BCB1B3@tiscalinet.it">391D57F7.16BCB1B3@tiscali=  
net.it</A>...</DIV>Credo=20  
che, al di l=E0 dei dischi volanti, astronavi spaziali ecc....., sia =  
alquanto=20  
improbabile che nel nostro universo ( chi dice che ce n'=E8 un solo ? =  
) noi=20  
siamo soli. Al contrario mi stupirei se , anche la sola nostra =  
galassia, non=20  
dovesse essere abitata da civilt=E0 di origine extra-terrestre. Quando =  
poi=20  
guardo il cielo attraverso il mio telescopio non posso non pensare : =  
Dio mio=20  
come sono piccolo e come non potr=F2 mai comprendere il tuo disegno!!=20  
</BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_004E\_01BFBD32.86AD9300--

From shortwave@libero.it Sun May 14 00:25:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re: a proposito di contattisti italiani famosi 2  
From: "Turbo Tonno" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 22:25:45 GMT

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message  
3.0.6.32.20000509192259.007a7c00@pop.tiscalinet.it...  
salve a tutti,  
noto molto bene come ci sia tanta disinformazione su un fenomeno quali i  
contattisti.  
IO ho letto i libri di Siragusa, ho visto il suo sito e vi assicuro che non  
parla di figli ibridi o robe del genere, quindi vi prego di non riferire  
nozioni sbagliate.  
Ha detto di avere avuto il primo incontro nell'Etna, ma non ha affermato  
che ci sono dischi volanti sotto l'etna. Credo che dovete portare molto  
rispetto a quest'uomo, non avete la minima idea di chi è.

Se vi interessa, lui prima di tutti ha parlato di acqua sulla luna, di due satelliti su Marte ed ha detto anche che quei due satelliti o meteore dalla forma strana sarebbero basi artificiali.

Oltre a messaggi spirituali come solito dei contattisti, ha fornito importanti notizie scientifiche, per esempio tanto tempo fa quando pochi ne parlavano, lui parlava del pericolo dell'inquinamento che avrebbe portato aumento malattie e anomalie del clima, disse che gli esperimenti nucleari sotterranei, cosa che adesso alcuni coraggiosi scienziati ammettono, sono responsabili insieme ad altri fattori dell'aumento dei terremoti ecc. Quando non sapete non dite.

<Non parlate per sentito dire.> MIO dio.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From armpand@free.panservice.it Sun May 14 01:10:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Elohim e Big Bang 2  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 01:10:34 +0200

Roberto Leo <robleo@iol.it> wrote in message  
FwdT4.13684\$F46.159884@news.infostrada.it...  
> Non che voglia essere ripetitivo, ma io continuo a porgere questa domanda  
ai  
> RAELIANI (Probabilmente gli Elohim lo sapranno):  
>  
> Come ha avuto origine il BIG BANG e l'espansione dell'universo ?

Pensi rispondano?  
Mmmh...il masochismo ha un limite....

Von Dax.,saluti.

From shortwave@libero.it Sun May 14 01:33:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:Re:nuova ufologia x terminator2  
From: "Turbo Tonno" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 13 May 2000 23:33:48 GMT

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message

3.0.6.32.20000513204157.007a1cc0@pop.tiscalinet.it...

carissimi tutti,  
quando dico c'è chi li vuole vedere, non mi faccio affatto un'autogol, non dare significati alla frase che più danno vantaggio a te

Non ne ricavo vantaggi

, intendevo dire,  
come dicevo un grande studioso, che agli scettici come voi e non ho intenzione di offendere, potrebbero mostrarvi anche Dio onnipotente in persona che voi neghereste.  
Invece di parlare, studiate il fenomeno anche da parte di chi ha vissuto e invece di vedere superficialmente, vedete cosa sta alla base della loro esperienza, parlate, parlate senza aver analizzato niente,.

dunque dunque...cosa avresti analizzato tu?, inoltre giustifica il "superficialmente".

Le mie tante prove, sono state analizzate di esperti, te ne assicuro sono tantissime

chi sono questi esperti?

e negli anni 90 sono cresciute, puoi anche credere che al computer si possono fare gli ufo, ma ti ricordo che le prove sono migliaia e migliaia e molte prove vengono anche da paesi poveri e la maggiorparte non sa usare programmi di grafica, come la maggiorparte non vuole essere deriso dalla gente.  
Vedi le prove, poi puoi parlare, compra videocassette fatte da studiosi. Io credo in Bongiovanni perchè a differenza vostra, ho indagato sul messaggio

cosa vuoi dire? indagato come?

e non mi sono fermato superficialmente alla sua esperienza, per quanto riguarda rael, non lo trovo veritiero, ma bisogna fare esperienza, non solo perchè non è una tua idea tu non devi accettarla.

calmo, non ho fatto ciò che dici.

I fenomeni di cerchio di grano che prima si attribuivano a dei contadini, oramai l'ipotesi è stata superata anche perchè i disegni mostrano disegni perfetti del dna, della galassia, del sistema solare, di simboli geometrici che dicono gli esperti sono riproducibili solo al computer e vi sono filmati anche di ufo che compiono cerchio di grano in un luogo dove poi veramente si è trovato.

A vi ricordo che i contadini sono morti, ma i cerchi ci sono ancora e non solo in Inghilterra, poi si ritrovano subito il giorno dopo e quelle opere d'arte ci vogliono almeno settimane a farle.

Giusto per dirti che il fenomeno ufo è vasto, non bisogna fermarsi superficialmente.

aridaje...



Pino morelli è logico che si arrabbia in quel modo, perchè vede che tutte le prove e tutto il lavoro di seri studiosi,

affermazione opinabile

viene ridicolizzato anche da  
semplici astrofisici

che però hanno studiato. ; )

che hanno preso una scarsa laurea che pur di andare davanti a una telecamera, sotto la spinta sempre di qualcuno anche se lui non lo sa, dicono ogni cosa sugli ufo anche se loro non ne sanno niente. vedete i rapporti dei carabinieri, dell'aeroporto di Roma, è pieno di ufo, il governo spagnolo, il suo esercito, come anche la comunità scientifica, almeno alcuni scienziati, lo hanno dichiarato serio e da studiare.

I superficiali che solo perchè nel loro piccolo orticello non hanno potuto vedere un ufo, o avere un'esperienza di questo tipo, la scartano immediatamente, purtroppo sono la maggiorparte.

La nostra fisica e lo disse anche Einstein è quella di terza elementare, come è anche vero che non sappiamo cosa è la realtà, è questo grazie alla tv, che ci presenta un mondo piatto dove dei grandi santi governanti ci dicono tutte le notizie e noi felici e contenti consumiamo e viviamo.

Evviva i superficiali.

autoglorificazione.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xubagg@tin.it Sun May 14 01:52:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ai RAELIANI  
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 01:52:06 +0200

ho letto tutto il vostro sito.Mi dispiace Dio esiste!!!!E vi punirà!!!!

From nospam@wind.it Sun May 14 02:18:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ho una percezione .)))  
From: "Sem" <nospam@wind.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 02:18:06 +0200

Nel caso che mi sbaglio mi formatto l'hd :)) tanto ne ho bisogno :))  
Visto che sicuramente la rivelazione del terzo segreto di Fatima deludera'  
certi ambienti.....vedo, prevedo e stravedo che diranno che e' un cover-up  
:)))

Tempo al tempo .)

Saluti

From xubagg@tin.it Sun May 14 02:33:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: a tutti gli atei  
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 02:33:52 +0200

cazzo....convertitevi o Dio vi punirà!!!!

From clapao@libero.it Sun May 14 02:47:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Re:nuova ufologia x terminator  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 00:47:59 GMT

Pino Morelli <giumore@tin.it> wrote in message  
8fi4bn\$sk9\$1@nslave2.tin.it...

- > Qui la maggior parte di gente che parla, lo fa in funzione di discredito.
- > Sono dei piccoli, flautolenti debunkers! fanno finta di non vedere niente,
- > di non sapere niente, poi fanno invece tutto. Gli parli dei filmati dei
- > video amatoriali di Nonsiamosoli e ti rispondono delle stimmate di
- > Bongiovanni. Che c\*\*\*o c'entrano le stimmate di Bongiovanni con i filmati
- di
- > cui parlava f.adelaide?

Appunto. Il solo fatto che un filmato o una fotografia mi venga presentata  
da un gruppo o da una persona che dell' Ufologia ne ha fatto un culto  
pseudo-religioso mi fa prendere le distanze. Ma questa è una mia presa di  
posizione personale. Poi se vogliamo discutere di queste foto o filmati  
possiamo benissimo farlo.Dopotutto questo è lo scopo di noi ricercatori,  
discutere.

- Eh? Cosa c'entra la voce di un astronauta con quello
- > IN PARTICOLARE DI QUELL'ASTRONAUTA che diceva di avere l'astronave aliena
  - > sottocontrollo? Eh? San Tommaso, già: non c'avevo pensato

Ho detto forse che non ci credo?

Ho solo detto che queste, come altre, sono da prendere in considerazione per  
quello che sono, registrazioni (e queste potrebbero essere originali come  
potrebbero essere anche dei falsi). Dopotutto quegli astronauti perchè non

hanno confermato una volta a terra quello che hanno comunicato via radio? Oltretutto erano sicuramente a conoscenza che qualche radioamatore era in grado di captare le comunicazioni tra loro ed Houston (era già successo) e nonostante questo hanno parlato in modo chiaro ed esplicito quando invece avrebbero potuto benissimo parlare in codice e comunicare quello che avevano visto (la NASA ha sempre smentito tutto), quindi o sono false le registrazioni o ha mentito la NASA, e qui ritorna sempre la domanda di prima: se non volevano far trapelare certe notizie perchè non hanno usato un codice?

Bè, visto che qui

- > gli esimii eperstoni mi citano David Letterman (che mesi fa fece un tarallo
- > tanto a un dirigente NASA, mettendolo in castagna involontariamente
- > chiedendo a quest'ultimo: "mi parli di UFO" E il dirigente: "non posso"
- > (...non può parlare di cose che con esistono per la Nasa, visto che per
- > quest'ultima gli UFO non esistono, ma allora perchè non poteva parlarne?

O più semplicemente perchè, parlando di UFO, temeva di perdere il posto di lavoro? (Anche questo è già successo).

Comunque se vuoi una lista di casi di avvistamento di UFO da parte di astronauti basta che tu me lo chiedi, te la posterò immediatamente.

Comunque voglio ribadire per l' ennesima (e spero ultima) volta la mia posizione sul fenomeno UFO:

seguo il fenomeno da 25 anni, ho una mentalità aperta sulle possibilità di vita nel cosmo, esamino con spirito critico le varie tipologie di prove (fotografie, filmati, testimonianze), non sono un debunker e neanche un Man In Black, anzi, il solo fatto che una "prova" esiste deve essere il motivo per cui io debba prenderla in considerazione, poichè il mio compito è quello, se possibile di definire autentica o falsa o frutto di un' illusione ottica (attenzione, un' illusione ottica non è una prova falsa, è solo un' errata interpretazione, le prove false sono quelle create appositamente con trucchi fotografici o altro) quella prova.

Però, al contrario di quelle persone (ed in questo Ng da quanto ho capito ce ne sono molte) che vedendo una foto di un disco volante nitida, ben definita, ove si notano tutti i particolari (vedi foto di Meyer o Adamski ecc.) e che viene definita "vera" da questo o quel personaggio cadono come pere mature, io su queste fotografie nutro più dubbi di altre, senza comunque bollarle subito come false.

Una persona che penso tutti nel campo ufologico conoscano, e conoscano anche la serietà del suo lavoro, il Dott. Roberto Pinotti del C.U.N. ha sempre ribadito che in Ufologia "una fotografia non è mai una prova certa". Ed io condivido pienamente questa posizione. (Magari adesso qualcuno darà del debunker anche a Pinotti).

Riguardo invece alla questione dei contattisti, dei santoni e degli stigmatizzati, la mia ferma posizione è quella che il culto Ufo-Religioso con l' Ufologia seria non c' entra proprio per nulla. Il culto Ufo-Religioso è solo la versione in chiave moderna e futuristica delle varie sette che in tutto il mondo raccolgono adepti per arricchire i capi di queste. Ma questa è solo una mia opinione personale.

Bye

Terminator

From clapao@libero.it Sun May 14 02:48:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:Re:nuova ufologia x terminator  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 00:48:02 GMT

Pino Morelli <giumore@tin.it> wrote in message  
8fk8t8\$jm5\$1@nslave2.tin.it...

> ... è pur vero che in mezz'ora si può realizzare al Photoshop un bell'Ufo,  
> ma è altrettanto vero che in MENO DI MEZZ'ORA, SI PUO' SMASCHERARE L'UFO  
AL  
> PHOTOSHOP.

Appunto, perciò le foto "autentiche" come dici tu non dovrebbero essere poi molte, perchè noi ricercatori sappiamo benissimo che solo una piccolissima parte di queste non si è riuscite a spiegare con qualcosa di conosciuto, a meno che gli alieni non siano così vanitosi da farsi fotografare a bella posta creando così quelle migliaia di "prove" di cui mi dicevi, sempre che tu non reputi vere tutte le foto che ti passano per le mani.  
Comunque mi farebbe piacere esaminare quelle foto che dici sia stato accertato siano autentiche. E' possibile vederle?

Per chi mi prendete, per un credulone? I filmati ci sono, eccome.

Anche i filmati.

> Ne vogliamo discutere? Organizzate una conferenza e io verrò. Qui da me ne  
> ho organizzate tante,

Beh, questo sarà difficile, anche se sarebbe interessante. Io risiedo in provincia di Pavia. E tu?

From clapao@libero.it Sun May 14 02:48:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:Re:nuova ufologia x terminator2  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 00:48:06 GMT

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message  
3.0.6.32.20000513204157.007a1cc0@pop.tiscalinet.it...  
carissimi tutti,

quando dico c'è chi li vuole vedere, non mi faccio affatto un'autogol, non dare significati alla frase che più danno vantaggio a te, intendevo dire,

come dicevo un grande studioso, che agli scettici come voi e non ho intenzione di offendere, potrebbero mostrarvi anche Dio onnipotente in persona che voi neghereste.

Invece di parlare, studiate il fenomeno anche da parte di chi ha vissuto e invece di vedere superficialmente, vedete cosa sta alla base della loro esperienza, parlate, parlate senza aver analizzato niente,.

Le mie tante prove,

Forse sarò ripetitivo, ma mi sembra di averti chiesto più di una volta di mostrarmi queste prove, sarebbe l' occasione buona per te di dimostrare che tu hai ragione ed io torto.

Ti rinnovo ancora una volta la mia richiesta: è possibile vedere queste prove?

Oppure hai paura che non siano poi così tanto "vere"?

Le aspetto con impazienza.

sono state analizzate di esperti, te ne assicuro sono tantissime e negli anni 90 sono cresciute, puoi anche credere che al computer si possono fare gli ufo, ma ti ricordo che le prove sono migliaia e migliaia e molte prove vengono anche da paesi poveri e la maggiorparte non sa usare programmi di grafica, come la maggiorparte non vuole essere deriso dalla gente.

Vedi le prove, poi puoi parlare, compra videocassette fatte da studiosi.

Non le compero appunto per quello, come ti ho già detto, una foto o un filmato in Ufologia non sono mai una prova, sono solamente un motivo di studio, le prove, se mai ci dovessero essere sono ben altre, e molto più "materiali" di una fotografia.

Io credo in Bongiovanni perchè a differenza vostra, ho indagato sul messaggio e non mi sono fermato superficialmente alla sua esperienza, per quanto riguarda rael, non lo trovo veritiero, ma bisogna fare esperienza, non solo perchè non è una tua idea tu non devi accettarla.

Come, critichi chi non crede a Bongiovanni e poi tu stesso "bolli" Rael come non veritiero? Non mi sembri molto coerente con te stesso, anzi non lo sei affatto, poichè dopo ribadisci che "non solo perchè non è una tua idea non devi accettarla". Ti sei forse fumato il cervello? Sei andato in corto? Ti sei perso nei tuoi ragionamenti?

I fenomeni di cerchio di grano che prima si attribuivano a dei contadini, oramai l'ipotesi è stata superata anche perchè i disegni mostrano disegni perfetti del dna, della galassia, del sistema solare, di simboli geometrici che dicono gli esperti sono riproducibili solo al computer e vi sono filmati anche di ufo che compiono cerchio di grano in un luogo dove poi veramente si è trovato.

Puoi farmeli averi o dire dove posso trovarli?

A vi ricordo che i contadini sono morti, ma i cerchi ci sono ancora e non solo in Inghilterra, poi si ritrovano subito il giorno dopo e quelle opere d'arte ci vogliono almeno settimane a farle.

Giusto per dirti che il fenomeno ufo è vasto, non bisogna fermarsi

superficialmente.

Pino morelli è logico che si arrabbia in quel modo, perchè vede che tutte le prove e tutto il lavoro di seri studiosi, viene ridicolizzato anche da semplici astrofisici che hanno preso una scarsa laurea che pur di andare davanti a una telecamera, sotto la spinta sempre di qualcuno anche se lui non lo sa, dicono ogni cosa sugli ufo anche se loro non ne sanno niente.

Ho perso il filo.

vedete i rapporti dei carabinieri, dell'aeroporto di Roma, è pieno di ufo,

Guarda che quelle cose che volano negli aeroporti sono aerei, non UFO (adesso comincio a capire...:-)))

il governo spagnolo, il suo esercito, come anche la comunità scientifica, almeno alcuni scienziati, lo hanno dichiarato serio e da studiare.

I superficiali che solo perchè nel loro piccolo orticello non hanno potuto vedere un ufo, o avere un'esperienza di questo tipo, la scartano immediatamente, purtroppo sono la maggioranza.

La nostra fisica e lo disse anche Einstein è quella di terza elementare,

Questo l' avevo già capito :-))))))))))))))

come è anche vero che non sappiamo cosa è la realtà, è questo grazie alla tv, che ci presenta un mondo piatto dove dei grandi santi governanti ci dicono tutte le notizie e noi felici e contenti consumiamo e viviamo.

Di quello che dici, forse il più coinvolto sei proprio tu, perchè ti lasci influenzare troppo da quello che ti passano per buono (vedi foto, filmati, ecc.) solo perchè l' ha detto Tizio o l' ha visto Caio.

Bye  
Terminator

From spacej@tin.it Sun May 14 04:46:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ho una percezione .)))  
From: "spacej" <spacej@tin.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 04:46:43 +0200

Pienamente d'accordo a meta' col mister ( te)

Sem <nospam@wind.it> wrote in message 8fks4s\$vu7\$1@news.IT.net...  
> Nel caso che mi sbaglio mi formotto l'hd :) tanto ne ho bisogno :))  
> Visto che sicuramente la rivelazione del terzo segreto di Fatima deluderà  
> certi ambienti.....vedo, prevedo e stravedo che diranno che e' un  
cover-up  
> :)))  
>  
> Tempo al tempo .)  
>

> Saluti  
>  
>

From rponti@geocities.com Sun May 14 10:34:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mr wolf  
From: rponti@geocities.com ("Mr. Wolf")  
Date: 14 May 2000 10:34:41 +0200

>Posso chiederti cosa pensi del Dott. Michael Wolf ? Le sue credenziali sono state verificate ?

Le sue credenziali, come quelle di tutti i rivelatori non sono mai state verificate. Non risulta nessuno dei titoli di studio che dice di avere, a iniziare dalla laurea al MIT, ne' tanto meno della sua partecipazione all'NSC.

I suoi sostenitori affermano che tali tracce sono state rimosse dagli archivi.

Io non ci credo, ma ovviamente ognuno e' libero di accettare o no questa spiegazione.

Ti consiglio di dare un'occhiata al sito di Ufomind che contiene opinioni a favore e contro Wolf, in particolare le opinioni di Freidman, Boylan, Campbell:

<http://www.ufomind.com/people/w/wolf/>

>Hai letto il libro : "The catchers of heaven"?

No, non mi interessa il genere.

>Infine, perchè non si sono ancora manifestati all'uomo ? Mi sento solo, troppo solo, forse psicologicamente è >per questo che credo in Loro, ma forse non è solo suggestione. Li sento attorno a me ma non riesco a >vederli, eppure percepisco una profonda dolcezza ed un profondo rispetto nei nostri confronti, come razza >umana "viva". Anche se non facciamo molto per meritarcì il rispetto del nostro prossimo e del pianeta >martoriato sul quale viviamo, sento che alla fine l'amore prevarrà, perchè e questa l'unica grande forza, >incommensurabile ed inspiegabile forza che ci salverà : l'amore

In merito a queste tue domande, poiche' rientrano piu' nella sfera delle proprie convinzioni personali e quindi trascendono il piu' concreto problema del fenomeno UFO, non posso darti una risposta che sarebbe del tutto inadeguata. Sta a te, sulla base dei dati a disposizione, farti un'idea del fenomeno.

ciao Wolf

- Come fai ad restare calmo in una situazione così'?

- Sono Vulcaniano.  
(Marco Ponti - "Santa Maradona")

My home page about UFO and X-Files  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Sun May 14 10:37:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ho una percezione .)))  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 14 May 2000 08:37:38 GMT

Sem <nospam@wind.it> wrote in message 8fks4s\$vu7\$1@news.IT.net...

>prevedo e stravedo che diranno che e' un cover-up

E' un cover-up :-)

W.

From ellecroft68@hotmail.com Sun May 14 10:40:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuova ufologia & contattisti  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 14 May 2000 10:40:21 +0200

Terminator ha scritto:

>Comunque voglio ribadire per l' ennesima (e spero ultima) volta la mia  
posizione sul fenomeno UFO: seguo il fenomeno da 25 anni, (...)

Credo anch'io che, dal momento che TUTTO (dalla foto al filmato) è falsificabile e riproducibile, sia inutile 'fissarsi' troppo su quelle che possono essere le evidenze fotografiche. Ma è sempre stato così, anche quando i programmi di computer-grafica non erano così diffusi, anche quando non c'erano neanche i computer, in ogni epoca ci sono stati falsi fotografici che potevano convincere anche seri studiosi, perchè tutto è adeguato ai propri tempi, perciò le foto di Cottingley, tanto per fare un esempio, a noi ci fanno ridere, ma all'epoca destarono vivissima impressione. Con questo non voglio assolutamente mettere sullo stesso piano fate e ufo, ma comunque è evidente che per arrivare alla 'verità' occorre tutta una indagine che mira a studiare ogni singolo dettaglio di un evento e POI, forse, andrebbe inserita la prova fotografica. Il caso Roswell insegna proprio questo: se ci fosse stata una solo foto a provarlo, esso sarebbe stato smontato in due giorni, ma



si dà il caso che ci siano tantissime altre 'prove' o testimonianze che non si possono manipolare così facilmente.  
Riguardo alle storie di contattisti, mi sembra che il fatto che questi signori abbiano delle inclinazioni misticheggianti non esclude che -forse- dei contatti li abbiano davvero vissuti. Purtroppo il passo verso l'autoesaltazione è breve, e questo rende tali figure un po'...sospette. Io penso che questi signori sbagliano per il semplice fatto che noi tutti abbiamo una nostra chiave di lettura del mondo, anche se siamo atei, ma non vedo la necessità di fondare sette e settine e confraternite, non capisco perchè queste persone debbano per forza farsi fondatori di una Nuova Religione, dal momento che le religioni tradizionali, che sono molto più antiche delle loro, non escludono i messaggi di pace e fratellanza. Bongiovanni, Siragusa etc. 'confondono' le idee, mettendo tutto in un unico calderone: la Madonna, gli alieni buoni, le stimate, gli ufo, la fame nel mondo, e non so fino a che punto possa servire alla loro 'causa'.  
Quello che la gente come f.adelaide non capisce è che un evento non cessa di essere straordinario se io non gli dò un significato mistico: una guarigione miracolosa, ad esempio, per molti è l'intervento della Madonna, ma se anche io non ci credo provo comunque interesse e meraviglia, è COMUNQUE un fatto straordinario!  
Così per gli ufo: se ci scanniamo per far valere le nostre opinioni sul fatto se gli alieni sono buoni-buonissimi-cattivi-etc. si perde di vista il fenomeno fisico degli ufo, perchè gli ufo ci SONO! Lasciamo perdere se li manda la Madonna, per favore. Ognuno è libero di credere quello che vuole ma...lasciamo perdere.

Ciao

Lara

P.S. naturalmente non ho NIENTE contro chi crede alla Madonna!

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.136] by way of f93.law7.hotmail.com [216.33.237.93]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Vinlab@libero.it Sun May 14 11:30:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a tutti gli atei  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 09:30:50 GMT

il Giustiziere wrote:

> cazzo.....convertitevi o Dio vi punirà!!!!!!

"Aspetta, aspetta...mo me lo segno..."  
(M. Troisi, Non Ci Resta Che Piangere)

From Vinlab@libero.it Sun May 14 11:30:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Big Bang  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 09:30:52 GMT

Roberto Leo wrote:

- > Non che voglia essere ripetitivo, ma io continuo a porgere questa domanda ai
- > RAELIANI (Probabilmente gli Elohim lo sapranno):
- >
- > Come ha avuto origine il BIG BANG e l'espansione dell'universo ?

Di certo fra le pecorelle di Rael troverai qualche ex parrucchiere  
"esperto" in comunicazione e marketing pronto a svelarti la verità  
assoluta su questa ed altre mille domande...

Se poi ti interessa qualche parere scientifico a quanto pare avrebbero  
recentemente dimostrato che l'universo sarebbe in continua espansione (e  
quindi non destinato ad un collassare su se stesso) e \*tendenzialmente\*  
piatto, il che non svela il mistero principale a cui ti riferisci ma  
aggiunge importantissimi tasselli alla ricerca sull'argomento

...scommetto però che i raeliani tutto questo già lo sapevano....

ByE!  
Vinlab

From Vinlab@libero.it Sun May 14 11:30:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:nuova ufologia x terminator  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 09:30:53 GMT

Pino Morelli wrote:

- > ... è pur vero che in mezz'ora si può realizzare al Photoshop un bell'Ufo,
- > ma è altrettanto vero che in MENO DI MEZZ'ORA, SI PUO' SMASCHERARE L'UFO AL
- > PHOTOSHOP.

Mi permetti di negare (imho) anche questa affermazione?  
Mi interesse di computer grafica da un bel pò e mi sento in grado di  
dire che con gli strumenti attuali se un lavoro è \*ben fatto\* non è poi  
così facile smascherarlo specie quando si parla di copie, vhs e simili  
ecc. a meno che si ricorra all'analisi di negativi o pellicole originali

puttroppo non sempre reperibili.

Quanto al dibattito tramite conferenza francamente non sono molto d'accordo, sono dell'opinione che i tempi e la dinamica delle conferenze vadano benissimo per la presentazione di ricerche, tesi ecc. ma raramente permettano un confronto veramente approfondito su un determinato argomento. Paradossalmente preferisco un mezzo come quello che stiamo usando in questo momento che, seppure apparentemente più superficiale, permette comunque alle diverse parti di esprimersi ad oltranza (nei limiti della netiquette :) su un argomento accompagnando alle proprie affermazioni a riferimenti bibliografici o telematici che chiunque può studiarsi con calma per trarne delle conclusioni

ByE!  
Vinlab

From Vinlab@libero.it Sun May 14 11:30:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ho una percezione .)))  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 09:30:57 GMT

Sem wrote:

> Nel caso che mi sbaglio mi formatto l'hd :) tanto ne ho bisogno :))  
> Visto che sicuramente la rivelazione del terzo segreto di Fatima deludera'  
> certi ambienti.....vedo, prevedo e stravedo che diranno che e' un cover-up  
> :)))  
>

Ma va????

ByE!  
Vinlab

PS Certo che sarà dura far passare candido papa per un Man in Black ;)

From llelmoll@libero.it Sun May 14 12:00:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: a tutti gli atei  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 12:00:48 +0200

Di quale dio stai parlando?

From giuseppe@libero.it Sun May 14 12:05:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao a tutti  
From: giuseppe@libero.it (Peppinga)

Date: Sun, 14 May 2000 10:05:55 GMT

On Fri, 12 May 2000 19:33:06 +0200, "Quozzamax" <quozzamax@iname.com> wrote:

>

>Ciao Pippinga!

>Io collaboro e conosco bene il prof di Pordenone, è quello??

No mi dispiace, non conosco il Prof. Pordenone ... Cosa fai proticamente? Il referente della mia città mi proposo di collaborare ma allora avevo molto da studiare e rinunciai ... adesso mi arrivano a casa solo la rivista del C.U.N. "Filo Diretto" e mi tengo più informato possibile comprando ogni tanto (quando il portafoglio me lo consente) "Notiziario UFO" che è diretto da Pinotti

>A proposito, IMHO i libri di Roberto Pinotti, sono quelli che studiano più

>razionalmente il fenomeno UFO.

>e, senza nulla levare agli altri, il C.U.N è l'organismo più serio in

>Italia.

>Complimenti, hai fatto una ottima scelta circa dove stare...

Grazie ... Lo so che è l'organismo più serio in Italia ... non a caso il Ministero della difesa e dell'arenautica confidano solo sul loro operato.

Peppinga

From giuseppe@libero.it Sun May 14 12:06:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: DIO E GLI ALIENI

From: giuseppe@libero.it (Peppinga)

Date: Sun, 14 May 2000 10:06:02 GMT

On Sat, 13 May 2000 23:25:29 +0200, "IC" <capomannu@tiscalinet.it> wrote:

>Io non credo che gli extraterrestri ci siano...Si sarebbero gi=E0 =

>prsentati, ma al contrario gli extrasolari si...nel senso che nel nostro =

>sistema solare ci sono pianeti me non abitati, e nella nostra galassia =

>ci sono sistemi solari con pianeti simili alla terra...Cia IC

Non ti sembra troppo riduttivo? Non pensi per un attimo che statisticamente impossibile stabilire che siamo gli UNICI nella Galassia

Peppinga

From giuseppe@libero.it Sun May 14 12:06:05 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIO E GLI ALIENI  
From: giuseppe@libero.it (Peppinga)  
Date: Sun, 14 May 2000 10:06:05 GMT

Sono d'accordissimo con te ... Benissimo

Peppinga

On Sat, 13 May 2000 15:26:15 +0200, Federico Sieli  
<federicosieli@tiscalinet.it> wrote:

```
><!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
><html>
>Credo che, al di là dei dischi volanti, astronavi spaziali ecc.....,
>sia alquanto improbabile che nel nostro universo ( chi dice che ce n'è;
>un solo ? ) noi siamo soli. Al contrario mi stupirei se , anche la sola
>nostra galassia, non dovesse essere abitata da civiltà di origine
>extra-terrestre. Quando poi guardo il cielo attraverso il mio telescopio
>non posso non pensare : Dio mio come sono piccolo e come non potrò
>mai comprendere il tuo disegno!!</html>
>
```

From ricky72@inwind.it Sun May 14 12:42:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VUOI GUADAGNARE?  
From: "RICCARDO" <ricky72@inwind.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 12:42:30 +0200

www.oronet.homestead.com in questo sito troverai delle società che ti  
daranno l'opportunità di guadagnare con la rete, ad esempio sarai pagato per  
navigare, per ricevere e-mail o pure ti ricaricheranno il cellulare  
gratuitamente o ti regaleranno ore di connessione gratis.

From pxqpas@tin.it Sun May 14 13:00:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Big Bang  
From: Stefano Pasini <pxqpas@tin.it>  
Date: Sun, 14 May 2000 13:00:10 +0200

Ciao Roberto,

La risposta è semplice. Tu parti dal presupposto che il Big Bang e l'espansione  
dell'universo siano una certezza. Ti invito a rivedere le molte teorie esistenti

sull'"origine" dell'universo, tra le quali c'è anche quella che conferma quello che ci insegnano gli Elohim attraverso Rael.

Certo che gli Elohim lo sanno, e ce lo rivelano tramite Rael: l'universo, in relata l'infinito, non ha mai avuto né inizio e non avrà mai fine, è infinito in entrambi i sensi (macro e micro) e per quanto riguarda l'umanità, esiste la ciclicità degli eventi, i creati un giorno divengono a loro volta creatori, e questo per tutte le razze esistenti nell'universo. In altre parole, anche l'uomo è sempre esistito ed esisterà sempre (niente evoluzione darwiniana dunque).

La condizione normale della materia, è quella di essere allo stato inorganico, e le strutture viventi sono un artificio, una "anomalia", una sfida al tempo. La vita è una anomalia che si mantiene solo al prezzo di una sfida continua, permanente contro il tempo e che tende sempre a riportare la materia organizzata verso l'incoscienza del minerale.

A meno che l'uomo non raggiunga un livello di coscienza e saggezza tale da permettergli di rinnovarsi, servendosi della scienza per autoripararsi, vivere in eterno.

Ciao, Stefano

--

Frase del giorno:

"....Il passato è finito, l'avvenire è infinito...." (Rael)

<http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: \*alt.religion.raelian\*

<http://cropcircles.ctw.net/>

<http://www.subversions.com>

<http://www.clonaid.com>

<http://www.ufoland.com>

<http://www.rael.org/int/italian/revolution.html>

From rponti@geocities.com Sun May 14 13:24:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Re:Re:nuova ufologia x terminator

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sun, 14 May 2000 11:24:00 GMT

Grande Vinlab, sottoscrivo in pieno.

Wolf

From rponti@geocities.com Sun May 14 13:24:01 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Re:nuova ufologia x terminator

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sun, 14 May 2000 11:24:01 GMT

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message

3JmT4.16703\$F46.199930@news.infostrada.it...

>Dopotutto quegli astronauti perchè non  
> hanno confermato una volta a terra quello che hanno comunicato via radio?

Condivido in pieno.

>se non volevano far trapelare certe notizie perchè non hanno usato un  
> codice?

Sacrosanto. In quanto esisteva la possibilita' di farlo.

>il Dott. Roberto Pinotti del C.U.N. ha sempre  
> ribadito che in Ufologia "una fotografia non è mai una prova certa".

E non solo lui. E' una delle basi dell'ufologia.

ciao! Wolf

From rponti@geocities.com Sun May 14 13:24:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:Re:nuova ufologia x terminator  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 14 May 2000 11:24:01 GMT

Pino Morelli <giumore@tin.it> wrote in message  
8fk8t8\$jm5\$1@nslave2.tin.it...

> ... è pur vero che in mezz'ora si può realizzare al Photoshop un bell'Ufo,  
> ma è altrettanto vero che in MENO DI MEZZ'ORA, SI PUO' SMASCHERARE L'UFO  
AL  
> PHOTOSHOP.

Mica vero. E' possibile creare falsi impossibili da scoprire.  
Ad esempio si puo' creare un oggetto volante in una foto, poi inserire la  
foto in mezzo ad una sequenza in una pellicola gia' impressionata. Se  
l'oggetto e' sufficientemente poco definito e opportunamente posizionato  
nello spazio, ci vorra' molta fortuna a scoprire il falso.

>Per chi mi prendete, per un credulone? I filmati ci sono, eccome.  
> Ne vogliamo discutere? Organizzate una conferenza e io verrò.

Non serve: per una volta indica con precisione FILMATI, FOTO o TESTIMONIANZE  
che tu ritieni utili ad appoggiare la tua tesi. Niente di piu', niente di  
meno.

>(Posso anche essere paranoico,

No, solo poco educato

> ma talvolta mi saltano i nervi a causa di certi tipi che so' io... :) ).

Ma va?

W.

ayers of Bismuth exhibit near superconductive properties at room temperature. This near superconductivity happens as the nuclei spin at very high speeds and act as miniature flywheels, guiding the electron flow and reducing electrical resistance. [Note from Joshua 4/24/99: my latest findings seems to suggest that micro-filaments and micro-layers of Bismuth exhibit true supeconductivity at room temperature. See the info on the first page of my website.]

The first atomic antigravitic device was constructed in 1999. My, that was a busy year! The device was simply a 10 centimeter wide ribbon of Bismuth half a kilometer long and an average of 3 microns thick. It was coiled around a hollow copper core with a similar, 25-micron thick dielectric ribbon coiled around the core and between each Bismuth layer. The free end of the bismuth ribbon was grounded. When a high-voltage charge was applied to the copper core, the device punched through the ceiling and roof of the lab at a speed that was later estimated to be around Mach 8.

The antigravity platforms that we see every day use three standard antigravity generators of this type mounted at angles around an axis with 120 degrees separating each. Other designs were explored. One of the most successful ideas was to apply the Bismuth and dielectric layers directly to the exterior surface of a craft. This antigravitic "skin" slightly lowered manufacturing costs and allowed easier repairs. It also allowed us to explore our solar system with a greater safety factor and at higher speeds due to the protection from micro-meteorites offered by the repulsion field that surrounded the craft. [To see some fragments of actual antigravitic "skin" and learn about them, visit <http://www.artbell.com/rosreprt.html> ]

The first shape to get its antigravitic skin was the cigar shape. It was coated with the successive Bismuth and dielectric layers. When a sufficient high-voltage charge was passed across the Bismuth micro-layers from one end to the other, the repulsive field was generated tangential to the "skin" and perpendicular to the axis plane, giving a nice, stable lift. With the addition of two standard antigrav generators (one at each end of the cigar) maneuverability was achieved.

The traditional "flying saucer" shape was explored next. It was coated similarly and charged from top to bottom. Again, the repulsive field was generated tangential to the "skin" and perpendicular to the axis plane. Sitting on the ground, it repulsed laterally, providing zero lift. To direct the repulsion force from the lateral, the electrical flow needed to be made to travel around the axis instead of taking the shortest, fastest route between poles. The closer the spiraling of the electron flow, the closer the repulsive field aligns with the axis plane and therefore repulses more up and down. This spiraling was accomplished first with a spirally wound core and then more efficiently with a winding just deep of exterior surface. With this design, only one standard antigrav generator mounted axially is needed to provide maneuverability. [Note from Joshua 4/24/99: the addition of a



ferrous layer near the winding, may or may not increase efficiency. I don't know. Using pulsed, high voltage DC, it's possible that in such an arrangement, nucleic rotation would be affected by both the electrical flow and the magnetic field.]

There are limitations to these craft arising from the fact that all the repulsive forces are directed tangential to the surface and never reach the interior of the craft. This limited the acceleration and deceleration to that which a human body could withstand. Then somebody had a brilliant idea. Why not put the occupants outside, on top of the craft. This way, the repulsion forces generated would, to a large degree, counter-balance the inertial forces on occupants as the craft accelerated. This is why we see domes on the top of early designs. Eventually, it was discovered that by using an exterior surface that had a sine wave ripple instead of a smooth surface, the repulsive effect could be directed into the interior.

In conclusion:

Antigravity has allowed us to safely explore our solar system and to send explorers at high speeds to nearby stars. It gave us unlimited, clean, electrical power. It brought humanity together as nothing had before and caused us all to think seriously about our collective future. It eliminated much of our pollution and allowed our planet to begin to heal. It also made everyone look carefully at the magnificent design of the Universe and consider that it may have been intelligently created.

A personal statement from the author

Of course, this information is not really from the future any more than I am. This information is, however, factual, though perhaps not chronologically correct.

You may have noted the non-traditional format of this paper. This was done for a reason. I was torn between releasing a highly scientific paper that most would not understand and releasing a non-technical document that would be disregarded by the scientific community. With this format, I may have the best (or worst) of both. I am working on a journal-ready treatise, though.

And now, I would like to personally and sincerely apologize to the individuals, governments and corporate entities that may have to change their plans, and/or accept financial and other losses due to the release of this knowledge. However, I believe that it is quite proper now to release this information and allow our society its rightful technological leap. For if antigravity itself does not allow super-efficient electrical generation due to the Laws of Conservation, it certainly does provide the means to supply our entire electrical requirements. For, with simple antigravity platforms high in the atmosphere and very long wires reaching down to the ground, as Tesla proposed, we may siphon off as much electricity as we like from our atmosphere, which is continually being recharged anyway.

In order to offset the negative a bit, I presently offer my ideas, designs, and theories, indeed my antigravitational technology, and my ability to profit from it - to every individual, government, and corporate entity. But only if we agree to one condition. We have to share it. And we have to help

those whose lives are disrupted due to it. Oh, that's two conditions. Well, we should do both, but we must share.

Oh, it will be weird to see strange things floating around. I wonder if they'll make the horses bolt?

For more information on this and my other research, or to comment on this paper, please contact me at:

Joshua Gulick 69 and One Half N. Franklin Street Delaware, OH 43015

or you may use my e-mail address: [joshua.gulick@cheerful.com](mailto:joshua.gulick@cheerful.com)

But, I would rather you use the bulletin board on my site:

<http://www.freez.com/joshua>

I have never been employed as theoretician, but any employment offers (joint research, perhaps - I'll work cheap!) or other proposals may be sent to the same address(es). If you would like to be involved in the next stage of my research, let me know.

Thanks and God bless,

Joshua

P.S. If you think it is worthwhile, please forward this to others who might appreciate it. Include your comments, too, if you would. You may copy, redistribute, publish, or do whatever else you want with this paper; I reserve no rights, but please acknowledge my contributions

From [f.andreozzi@caen.it](mailto:f.andreozzi@caen.it) Wed Apr 05 17:56:56 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: [LUNGO-INGLESE] Ancora sul bismuto e propulsione A.G.  
From: Zona Rossa <[f.andreozzi@caen.it](mailto:f.andreozzi@caen.it)>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 17:56:56 +0200

Ciao Carlos,

Non vorrei entrare nel merito dell'articolo che hai postato se non per fare notare che probabilmente il 25enne Joshua utilizza gli stessi motori di ricerca che ho usato nel mio reply del 1 aprile.

L'articolo mi sembra infatti un bel mix tra questi brevetti concernenti l'antigravita' che hanno (parzialmente) a che fare con il Bismuto:  
<http://paranormal.about.com/culture/paranormal/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://members.spree.com/antigravity/index.html>  
che risalgono al 1971 (circa).

e questa 'cosa' qui

<http://www.anw.com/aliens/ArtsParts.htm>

On Wed, 05 Apr 2000 13:37:09 GMT, "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com> wrote:

>  
>Scusate, il sito è stato spostato e non trovo il nuovo indirizzo, quindi vi  
>incollo qui tutte le informazioni  
SNIP  
SNIP  
>  
>I have never been employed as theoretician, but any employment offers (joint  
>research, perhaps - I'll work cheap!) or other proposals may be sent to the  
>same address(es). If you would like to be involved in the next stage of my  
>research, let me know.  
>  
>Thanks and God bless,  
>  
>Joshua  
>  
>P.S. If you think it is worthwhile, please forward this to others who might  
>appreciate it. Include your comments, too, if you would. You may copy,  
>redistribute, publish, or do whatever else you want with this paper; I  
>reserve no rights, but please acknowledge my contributions  
>  
>

-----

Fabio Andreozzi  
## supportate le sig. minimaliste ##

From car\_abb@hotmail.com Wed Apr 05 18:44:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [LUNGO-INGLESE] Ancora sul bismuto e propulsione A.G.  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 16:44:26 GMT

Grazie Fabio, mi ha fatto piacere ricevere le tue informazioni e le tue  
opinioni, sei stato veramente molto disponibile e gentile a interessartene.  
Cordiali saluti.  
carlos

Zona Rossa ha scritto nel messaggio ...  
>Ciao Carlos,  
>  
>Non vorrei entrare nel merito dell'articolo che hai postato se non per  
>fare notare che probabilmente il 25enne Joshua utilizza gli stessi  
>motori di ricerca che ho usato nel mio reply del 1 aprile.

PS: Sì, credo proprio che tu abbia ragione, grazie ancora.

From car\_abb@hotmail.com Wed Apr 05 15:54:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nota per salvatore amenta  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 13:54:59 GMT

Mettere in rotazione dei nuclei atomici attraverso l'utilizzo della corrente non è niente di trascendentale, sicuramente è più facile che non accelerare particelle...  
Distinti saluti  
carlos

From ufo@ing.univaq.it Wed Apr 05 17:27:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferenza e Mostra sugli UFO  
From: ufo@ing.univaq.it  
Date: Wed, 05 Apr 2000 17:27:07 +0200

13 Aprile 2000, presso la Facolta' di Ingegneria di L'Aquila si terra' una Conferenza e una Mostra Multimediale intitolata "Storia degli UFO".  
I relatori principali della Conferenza saranno Ing. Stefano Breccia e Dott. Roberto Pinotti.  
Per maggiori informazioni contattare:  
ufo@ing.univaq.it  
oppure visitare il sito internet:  
WWW.ING.UNIVAQ.IT/UFO

Alessandro

From rucci@libero.it Wed Apr 05 19:11:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:R: UFOTEL n.257 etc.etc.  
From: "rucci" <rucci@libero.it>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 17:11:57 GMT

Io sono un Ultras; è t' assicuro che non ho mai utilizzato un linguaggio così'.  
Pensaci un po' di più, prima di additare una colpa ad un'intera categoria!

--  
Domenico Rucci

"Lara Croft" <bacchis@mailcity.com> wrote in message  
CPGIFAOFBANGAAAA@mailcity.com...

>  
> Nathan ha scritto:  
>  
> >La Vs. sede non ha ancora preso fuoco, con tutti voi all suo interno?

(...)  
>  
>  
> Perche non provi ad essere critico senza usare questo linguaggio da  
ultras?  
> Per quanto non ti possa piacere Edoardo Russo  
> e il suo gruppo, non mi sembra  
> il caso di augurargli di prender fuoco.  
> Tsk! Tsk! Tsk!  
> Usa bene le parole: le parole  
> sono importanti!  
>  
> Ciao  
> Lara  
>  
>  
>  
> Send FREE April Fool's Greetings to your friends!  
> [http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American\\_Greetings.rdct](http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct)  
>  
> --  
> Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From masegim@tin.it Thu Apr 06 00:16:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:R: UFOTEL n.257 etc.etc.  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 00:16:29 +0200

Rucci non prenderla così, si parlava di stereotipi, anche io come  
motociclista mi sento spesso chiamato in causa con denigrazione della serie  
"brutti e cattivi" (non si questo NG), ma è chiaro che dire linguaggio da  
Ultras non significa che tutti gli Ultras (tifosi ad oltranza) sono  
sboccati!

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"rucci" <rucci@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:xtKG4.78700\$pn3.934606@news.infostrada.it...  
> Io sono un Ultras; è t' assicuro che non ho mai utilizzato un linguaggio  
> così'.  
> Pensaci un po' di più, prima di additare una colpa ad un'intera categoria!  
>  
>  
> --  
> Domenico Rucci

>  
> "Lara Croft" <bacchis@mailcity.com> wrote in message  
> CPGIFAOFBANGAAAA@mailcity.com...  
> >  
> > Nathan ha scritto:  
> >  
> > >La Vs. sede non ha ancora preso fuoco, con tutti voi all suo interno?  
> (>...)  
> >  
> >  
> > Perche non provi ad essere critico senza usare questo linguaggio da  
> > ultras?  
> > Per quanto non ti possa piacere Edoardo Russo  
> > e il suo gruppo, non mi sembra  
> > il caso di augurargli di prender fuoco.  
> > Tsk! Tsk! Tsk!  
> > Usa bene le parole: le parole  
> > sono importanti!  
> >  
> > Ciao  
> > Lara  
> >  
> >  
> >  
> > Send FREE April Fool's Greetings to your friends!  
> > [http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American\\_Greetings.rdct](http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct)  
> >  
> > --  
> > Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]  
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>

From rucci@libero.it Wed Apr 05 19:11:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Uomo e le sue origini  
From: "rucci" <rucci@libero.it>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 17:11:59 GMT

Perfettamente d'accordo con la tua analisi tranne sullo "scarsamente" che attribuisce alle tesi raeliane. Direi assurde.

Domenico Rucci

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 8cb6mi\$P0b\$1@nslave2.tin.it...  
> Trovo molto interessante la tua analisi, che conferma dubbi che diverse  
> persone su questo ng (tra cui io) nutrono.  
> E' però forse il caso di porre alcuni distinguo, prima che il discorso  
venga  
> approfondito.  
> I Raeliani, come si può notare dai post su questo ng, sostengono ipotesi

> scarsamente credibili senza alcun brandello di prova e mischiano disamine  
> sull'Antico Testamento a questue per la raccolta di fondi per la  
mega-villa  
> che stanno costruendosi. Se posti qualcosa sulla paleoufologia, ti vengono  
a  
> dire che l'hanno inventata loro e che siamo stati  
clonati/copiati/rigenerati  
> e chi più ne ha più ne metta.  
> Sitchin è giunto a conclusioni notevoli, ma presta i fianchi a critiche di  
> tutti i tipi quando parla di Nibiru e degli Anunnaki. Potrebbe avere  
intuito  
> un brandello di una verità differente da quella che predica sui suoi  
libri.  
> Il dubbio è più che lecito, ma non è detto che la risposta vada cercata da  
> questi signori.  
> Ciao  
>  
> Foggy  
>  
> > -- Gli scavi di Laetoli  
> > [...] Domenico Rucci  
> >  
> >  
>  
>  
>

From rucci@libero.it Wed Apr 05 19:11:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Uomo e le sue origini  
From: "rucci" <rucci@libero.it>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 17:11:59 GMT

Prima di scrivereLe questa mail di risposta, ci ho pensato ...2..3...4 volte;  
e ora Le spiego le motivazioni per le quali inizialmente non avevo  
intenzione di farlo.

Innanzitutto l'oggetto di questo NG è diverso da quello della  
"religione"(per utilizzare un eufemismo) raeliana; ne è la prova l'esistenza  
di uno totalmente dedicato a tale trattazione. Ammetto che l'errore iniziale  
se così lo si vuole chiamare, è stato commesso da me, ed è consistito nel  
fatto di avervi tirato in ballo senza pensare alle "conseguenze". Di qui il  
passo breve e molto facile di travisare e stravolgere il significato di  
quello da me scritto come involontaria ammissione delle vostre teorie.  
Perciò, tengo a precisare a scanso di equivoci che non solo non accetto il  
messaggio raeliano, ma anzi lo respingo in toto. Infatti, non vorrei che  
qualcuno legasse le mie argomentazioni alle Sue conclusioni cadendo di  
fatto nella trappola da Lei astutamente tesa con l'effetto di incrementare  
di un'altra decima le casse di colui che si professa successore di Cristo e  
di altri grandi uomini del passato. In conclusione La esorto ad abbandonare  
il NG it.discussioni.ufo, per dedicarsi al Suo di NG....e qualora non sappia  
l'intestazione me lo comunichi e sarò lieto di indicarglielo. Cordiali

saluti.

Domenico Rucci

"una generazione distrutta dall'extasy e dalla play station"

P.S. in caso di una Sua risposta, gradirei molto che si rivolgesse nei miei confronti con il Lei, visto che non ho il piacere di conoscerla.

----- Original Message -----

From: Stefano Pasini <pxqpas@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Tuesday, April 04, 2000 12:15 AM

Subject: Re: Uomo e le sue origini

>  
>  
> rucci ha scritto:  
>  
> > .....  
> > In pratica non riusciamo a individuare il nostro progenitore o famoso  
anello  
> > mancante.  
> > Ecco che da qui prendono vita teorie alla Sitchin o alla Rael (chiedo  
scusa  
> > per l'accostamento agli estimatori di Sitchin),  
>  
> Certamente, Sitchin può avere estimatori, ma Rael.....guai a  
parlarne!!!  
> Comunque grazie, hai contribuito con una testimonianza in più a favore di  
quanto afferma  
> da anni Rael  
> Stefano  
>  
>  
> --  
> Frase del giorno:  
> "....Non si può sapere tutto, non si può possedere tutto,  
> ma si può del tutto ESSERE...." (Rael)  
>  
> <http://www.rael.net/italy/contact.htm>  
>  
> Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG:  
\*alt.religion.raelian\*  
>  
> <http://cropcircles.ctw.net/>  
> <http://www.subversions.com>  
> <http://www.clonaid.com>  
> <http://www.ufoland.com>  
> <http://www.rael.org/int/italian/revolution.html>

Stefano Pasini <pxqpas@tin.it> wrote in message 38E91802.424342B9@tin.it...



>  
>  
> rucci ha scritto:  
>  
> > .....  
> > In pratica non riusciamo a individuare il nostro progenitore o famoso  
anello  
> > mancante.  
> > Ecco che da qui prendono vita teorie alla Sitchin o alla Rael (chiedo  
scusa  
> > per l'accostamento agli estimatori di Sitchin),  
>  
> Certamente, Sitchin può avere estimatori, ma Rael.....guai a  
parlarne!!!  
> Comunque grazie, hai contribuito con una testimonianza in più a favore di  
quanto afferma  
> da anni Rael  
> Stefano  
>  
>  
> --  
> Frase del giorno:  
> "...Non si può sapere tutto, non si può possedere tutto,  
> ma si può del tutto ESSERE...." (Rael)  
>  
> <http://www.rael.net/italy/contact.htm>  
>  
> Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG:  
\*alt.religion.raelian\*  
>  
> <http://cropcircles.ctw.net/>  
> <http://www.subversions.com>  
> <http://www.clonaid.com>  
> <http://www.ufoland.com>  
> <http://www.rael.org/int/italian/revolution.html>

From rucci@libero.it Wed Apr 05 19:12:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Grazie  
From: "rucci" <rucci@libero.it>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 17:12:00 GMT

Grazie..provo oggi e poi ti dirò.

--  
Domenico Rucci

From dj.tonyh@tiscalinet.it Wed Apr 05 19:59:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sito?!?!?!?

From: ">Navigator<" <dj.tonyh@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 5 Apr 2000 19:59:59 +0200

Qualche sito dove si possono vedere qualche foto su Roswell, Area 51,  
ecc....????

grazie  
Ciao

From alienuzzo@libero.it Wed Apr 05 20:04:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito?!?!?!  
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 18:04:33 GMT

> Qualche sito dove si possono vedere qualche foto su Roswell, Area 51

Il mio, sezione UFO  
<http://emmepi3.cjb.net>

From gilesebastiano@tiscalinet.it Wed Apr 05 21:15:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: "NEO" <gilesebastiano@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 5 Apr 2000 21:15:52 +0200

CREDO CHE IO SIA STATO FRAINTESO, IL FATTO CHE SCRIVA MAIUSCOLO NON VUOL DIRE CHE MI STIA ESPRIMENDO CON VOCE ALTA E RABBIOSA, PENSO, SEMPLICEMENTE, CHE LA SCRITTURA MAIUSCOLA SIA PIU' COMPRESIBILE DI QUELLA MINUSCOLA, E ALLORA????

PER RISPONDERE AL SIG. PIERPAOLI: DIREI CHE DOVREBBE RILEGGERE CON PIU' ATTENZIONE IL MIO MESSAGGIO PRECEDENTE E IL MESSAGGIO DEL SIG. CRISPINO, PERCHE' EGLI SI RIFERIVA CERTAMENTE ALLE CREDENZIALI PERSONALI DEI COMPONENTI DEL GRUPPO VISTO CHE E' QUESTO CIO' CHE IL GRUPPO RICHIEDE DA VOI (NON AVREBBE SENSO IL CONTRARIO).

CIO' CHE HO DETTO AL SIG. CRISPINO ERA RIFERITO A LUI COME A CHIUNQUE ALTRO AVESSE INTENZIONE DI CRITICARE ANCHE MINIMAMENTE IL GRUPPO O PER SCETTICISMO O PER QUALUNQUE ALTRA CAUSA PERCHE' NON E' LA PRIMA VOLTA CHE CI ARRIVANO SCHERZI E, SCUSATE IL TERMINE, "PRESE PER IL CULO" SOLO PERCHE' CI OCCUPIAMO DI QUALCOSA CHE VIENE GIUDICATO ( E CITO)"IL LAVORO DEI PAZZI", ORA SIAMO DAVVERO STUFI; LA FRASE "E GUARDI CHE IL MESSAGGIO NON E' RIFERITO SOLO A LEI" ERA COME DIRE A BUON INTENDITORE (CIOE' A CHI CI HA ROTTO LE SCATOLE O LO FARA') POCHE PAROLE. TUTTAVIA LEI SI E' SENTITO RESPONSABILE DI UNA COLPA CHE NON MI PERMETTERIE MAI DI AFFIBIARLE. SIAMO DEL PARERE CHE PER DIMOSTRARE LA NOSTRA VALIDITA' E' NECESSARIO ESPORRE LA MASSIMA SERIETA' FIN DAL PRINCIPIO AL FINE DI SPEGNERE IN VOI QUALSIASI DUBBIO SULLA EFFICIENZA DEL NOSTRO GRUPPO, PERCIO' VI DIAMO LA MASSIMA DISPONIBILITA', DACCORDO, MA FINO AD UN CERTO PUNTO ( DOVRESTE CAPIRE PERCHE' CI E' IMPOSSIBILE

DICHIARARE LE NOSTRE CREDENZIALI APERTAMENTE IN INTERNET), INSOMMA NON POSSIAMO DIRVI CHI SIAMO, L'UNICA COSA AL MASSIMO CHE POSSIAMO FARE E' AIUTARVI NEL COMPRENDERE CERTI FENOMENI, E VOI AIUTARE NOI AD AMPLIARE LO SCEDARIO UFOLOGICO IN NOSTRO POSSESSO; ECCO TUTTO.

SOTTOLINEO CHE PER QUANTO RIGUARDA IL CURRICULUM CHE IL GRUPPO VUOLE DA VOI, QUESTO POTETE COMPILARLO A VOSTRO PIACIMENTO, VOGLIO DIRE: NOI NON VI DICIAMO CHI SIAMO E PER CORRETTEZZA ANCHE VOI POTETE DECIDERE SE DIRCI QUALCOSA DI PERSONALE OPPURE NO (NON E' UN PROBLEMA); BASTA PERO' CHE CI FACCIATE CAPIRE IL MOTIVO DELLA VOSTRA CURIOSITA' NEI CONFRONTI DEL FENOMENO UFOLOGICO, (QUESTO PER NOI E' IMPORTANTE), NIENT'ALTRO.

CI TENGO NUOVAMENTE A DIRE CHE CIO' CHE HO SCRITTO AL SIG. CRISPINO NON ERA, QUINDI, FONDAMENTALMENTE RIVOLTO A LUI. SPERO CHE MI SIA DEFINITIVAMENTE SPIEGATO.

P.S.: E PER QUANTO RIGUARDA USTICA, SIAMO IN POSSESSO DI CERTI DOCUMENTI "ROVENTI" CHE AVREBBERO POTUTO INTERESSARLA...

From rponti@geocities.com Thu Apr 06 09:34:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 06 Apr 2000 07:34:16 GMT

"NEO" <gilesebastiano@tiscalinet.it> ha scritto:

>CREDO CHE IO SIA STATO FRAINTESO, IL FATTO CHE SCRIVA MAIUSCOLO NON VUOL  
>DIRE CHE MI STIA ESPRIMENDO CON VOCE ALTA E RABBIOSA, PENSO, SEMPLICEMENTE,  
>CHE LA SCRITTURA MAIUSCOLA SIA PIU' COMPRESIBILE DI QUELLA MINUSCOLA, E  
>ALLORA?????

Allora Lei non conosce la netiquette.

>P.S.: E PER QUANTO RIGUARDA USTICA, SIAMO IN POSSESSO DI CERTI DOCUMENTI  
>"ROVENTI" CHE AVREBBERO POTUTO INTERESSARLA...

Lo sa vero che occultare delle prove e' un reato molto grave?

--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Apr 06 17:17:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 06 Apr 2000 15:17:18 GMT

On Wed, 5 Apr 2000 21:15:52 +0200, "NEO"  
<gilesebastiano@tiscalinet.it> wrote:

>CREDO CHE IO SIA STATO FRAINTESO, IL FATTO CHE SCRIVA MAIUSCOLO NON VUOL  
>DIRE CHE MI STIA ESPRIMENDO CON VOCE ALTA E RABBIOSA, PENSO, SEMPLICEMENTE,  
>CHE LA SCRITTURA MAIUSCOLA SIA PIU' COMPRESIBILE DI QUELLA MINUSCOLA, E  
>ALLORA?????

allora cerco di farti notare una cosa che io effettuo circa  
"l'estetica" di una email o di un messaggio, indipendentemente dal suo  
contenuto : scrivi in minuscolo, ma "maiuscola" solo quelle parole per  
rafforzarne il senso o per mettere l'interlocutore nelle condizioni di  
prestare maggiore attenzione ad esse.

Esempio (scusami per la stupida', ma tanto e' un esempio!). Un conto  
e' scrivere :

NON E' OGGI CHE SONO STATO AL MARE, MA IERI!!!

Altro conto invece e' scrivere :

Non e' oggi che sono stato al mare, ma IERI!!!

>PER RISPONDERE AL SIG. PIERPAOLI: DIREI CHE DOVREBBE RILEGGERE CON PIU'  
>ATTENZIONE IL MIO MESSAGGIO PRECEDENTE E IL MESSAGGIO DEL SIG. CRISPINO,  
>PERCHE' EGLI SI RIFERIVA CERTAMENTE ALLE CREDENZIALI PERSONALI DEI  
>COMPONENTI DEL GRUPPO VISTO CHE E' QUESTO CIO' CHE IL GRUPPO RICHIEDE DA VOI  
>(NON AVREBBE SENSO IL CONTRARIO).

Non so, non sono nella testa di Stefano e non sto certo difendendolo o  
aiutandolo (penso che lo sappia fare da solo). Ma dire da parte tua  
che si "riferiva CERTAMENTE alle credenziali etc etc." significa dire  
una cosa che il tuo precedente interlocutore non mi sembra che abbia  
esplicitato; piu' che altro, e senza alcun rancore eh?, IMHO  
sembrerebbe che sia tu a voler leggere nelle parole del tuo  
interlocutore cio' che di primo acchito reputi vero... ma vero solo  
per te.

Io penso comunque che Stefano voleva intendere le CREDENZIALI del  
gruppo millennium, visto e considerato che l'interlocutore (dopo  
essermi andato a rileggere con piu' attenzione il suo messaggio :)),  
dice testualmente :

<<Mah... per correttezza credo che sia un gruppo che si presente a  
dover per primo fornire le proprie credenziali, non prima ovviamente  
di aver imparato un po' di netiquette.  
Saluti>>

e su questo gli do piena ragione : ti sei presentato come il  
"magister" del "nuovo gruppo millennium", che a leggere avrebbe lo  
scopo di chiarire i dubbi su tutto cio' che al popolo e' sempre stato  
celato.

Ok per questa prima tua frase, ma a me che leggo da tempo questo NG,

vedermi arrivare un messaggio che parla di un "gruppo" che non si conosce, che non si sa dove e come opera (con quali strumenti ad esempio), che non si sa da chi sia composto perche' ha una interfaccia del tutto "anonima" e che dice di avere la POSSIBILITA' di chiarire TUTTI i dubbi (si presuppone) del NG (dove il topic e' l'ufologia con tutti i suoi MOLTI dubbi, a parte qualche spam di quando in quando)... e poi DICE (NB le contraddizioni!!!) :

>VI DIAMO LA MASSIMA DISPONIBILITA', DACCORDO, MA  
>FINO AD UN CERTO PUNTO ( DOVRESTE CAPIRE PERCHE' CI E' IMPOSSIBILE  
>DICHIARARE LE NOSTRE CREDENZIALI APERTAMENTE IN INTERNET),

- contraddizione "N. 1" : su Internet forse non tutti riescono a raggiungere le "coordinate" di un netter, ma alcuni ci riescono pur essendo dei "nessuno" (un po' di giochi sulla Header del messaggio, "...@tiscalinet.it", qualche buona conoscenza della rete e dei suoi servizi e quando serve, anche "abuse@..."). Pensa invece agli stessi gestori dei server, che potrebbero essere \*sollecitati\* da qualche organo di polizia o di controllo una volta che intercettano il tuo messaggio (anonimo? Non certo per loro!) : in pratica Internet non e' una "tomba" e per quanto uno cerchi di "sfuggire"... per trasmettere un msg da un sito remoto deve sempre avere una \*connessione\* (anche con le memorabili email gratuite o con gli accessi gratuiti, pensi veramente che chi ti offre un tale servizio non sappia le tue coordinate, pure se gli fornisci false generalita'??). Ultimo commento sulla "contraddizione N. 1" : molti qui nel NG potrebbero anche dirti "stai attento a Echelon o a robe del genere... quelle magari sanno pure a che ora sei stato l'ultima volta al cesso e a chi incontri abitualmente e non!".

riferendomi alla tua presente replica, dici :

>INSOMMA NON  
>POSSIAMO DIRVI CHI SIAMO, L'UNICA COSA AL MASSIMO CHE POSSIAMO FARE E'  
>AIUTARVI NEL COMPRENDERE CERTI FENOMENI, E VOI AIUTARE NOI AD AMPLIARE LO  
>SCEDARIO UFOLOGICO IN NOSTRO POSSESSO; ECCO TUTTO.

- Contraddizione "N. 2"

Ma comeeeee????? Prima dici il gruppo di cui sei il "magister" e'

>SORTO ALLO SCOPO DI CHIARIRE I  
>DUBBI, LE INCERTEZZE E TUTTO CIO' CHE E' STATO SEMPRE RESO OSCURO AL POPOLO  
>DI TUTTI I PAESI SUL FENOMENO UFO.

... e poi per "aiutare" gli altri a comprendere certi fenomeni...  
CHIEDETE di essere AIUTATI VOI ad ampliare "lo schedario ufologico" in vostro possesso??? Ma se, nel mio dubbio, siete sorti per chiarire dubbi etc. al "popolo ufologico", che ve ne fate dell'ampliamento del vostro "schedario ufologico" se \*dovreste\* avere gia' una traccia per rispondere ai dubbi degli astanti? Mica stiamo giocando allo scambio delle figurine panini qui!

E quella dello scambio "panini" mi sembra molto rafforzato in questa

tua frase (tratta dal post del 5 aprile al quale sto rispondendo) :

>BASTA PERO' CHE CI  
>FACCIATE CAPIRE IL MOTIVO DELLA VOSTRA CURIOSITA' NEI CONFRONTI DEL FENOMENO  
>UFOLOGICO, (QUESTO PER NOI E' IMPORTANTE), NIENT'ALTRO.

Ma gia' che ci sono, andiamo avanti e leggiamo cosa hai scritto nel tuo messaggio del 3 aprile 2000 (22:55:30 +0200) :

>CHIUNQUE VOGLIA ENTRARE A FARNE PARTE,

Domanda : entrare in una organizzazione "misteriosa" se non se ne conoscono per esteso (per dirla alla Stefano e alla "me") le sue "credenziali" (warning : non i NOMI dei suoi artefici, ma tutto il resto!)? Che rapporto di accoglienza pensi che possa generare la tua proposta in chi ti legge?

Ue' intendiamoci : non voglio scatenare delle inutili flame, la mia e' solo curiosita', ma cio' che mi spinge a risponderti e' che non riesco a capire cosa penseresti tu leggendo di qualche altra...offerta "muta" che ti fa comprendere poco o niente? In genere a scatola chiusa... non si compra nulla, a parte certi pomodori!

>CHIUNQUE ABBIA DEI DUBBI  
>SULL'ARGOMENTO, CHIUNQUE ABBIA IN SE LO SPIRITO DI SMASCHERARE TUTTE LE  
>CAZZATE CHE CI RACCONTANO IN TV,

vuoi dire "che ci raccontano in TV" sull'ufologia? E quando mai in TV questa materia e' stata affrontata correttamente dai (solo nostri?) media televisivi?? Per quanto riguarda me, la TV e' solo una delle ultime fonti che possono servire per "smascherare" le cose ufologiche. Se poi ti riferivi ad altre news televisive (eversione, terrorismo, stanamento di malviventi ed evasori, scienza, cultura, spettacolo, sport etc), be' in questi casi il discorso e' piu' lungo e dipende anche da chi fa i "palinsesti". Ma non dimenticare che spesso le news TV sono fatte male perche' a contenere da pochi minuti a qualche mezz'ora un buon discorso non e' cosa facile; poi la TV deve anche far spettacolo e audience...

Ma continuiamo :

>ALLORA POTRA' CONTATTARMI RISPONDENDO CON  
>UN CURRICULUM SOMMARIO PERSONALE IN CUI DESCRIVE IN BREVE CHI E', COSA FA  
>NELLA VITA, DA DOVE DIGITA E SOPRATTUTTO PERCHE' PENSA CHE IL FENOMENO  
>UFOLOGICO SIA QUALCOSA SU CUI PERDERE DEL TEMPO.

Be', scusami se lo dico, ma questo genere di sondaggi e' cosa abbastanza vecchia e (per me) a volte pure inutile; penso che alla fine quei "sommari personali" non rispecchieranno fedelmente la realta' neanche in minime percentuali. Te la immagini una presentazione curriculare di questo tipo? : "mi chiamo brambilla sgherletti brown ma tu puoi chiamarmi pierino, sono un medico specializzato con conoscenze di lingua azteca e lingue non piu'

esistenti, digito da Catania ma qualche volta anche da Piacenza e da Firenze perche' mi piace viaggiare, ma cambio il mio accesso ad internet per ogni email alla quale devo rispondere; penso che sul fenom. ufologico si possa e si debba perdere piu' tempo, purché si perda diversamente....".

Vabbe',,, e allora? Il sign brambilla sgherletti brown, in arte pierino, cosa probabilmente vorra' sapere dal gruppo del millennium?

Penso che si possano proporre lunghe liste di domande... alle quali poi pero' il brambilla sgherletti brown vorra' avere delle \*RISPOSTE CERTE\*.

- Sarete in grado di comunicargliele, voi, queste \*risposte\*?

- O le risposte che riceverà 'sto rappresentante della famiglia sgherletti brown saranno abbastanza stereotipate, sul tipo "stiamo lavorando per voi", "ci mandi giu' prima i suoi schedari ufologici per ampliare i nostri, altrimenti non le faremo sapere una ceppa di niente!".... e fu così che il povero sgherletti brown si accorse di NON AVER MAI AVVISTATO o SEGNALATO un UFO in VITA SUA :((

E giungiamo ora a quella che non è una "contraddizione" (per fortuna!) ma più che altro sembra una "minaccia"

>SI STA' PER APRIRE UN NUOVO TEMPO, IL TEMPO DEL "GRUPPO MILLENNIUM", E VI  
>ASSICURO CHE SARA' LETALE PER TUTTI COLORO CHE NON VOGLIONO CREDERE SOLO PER  
>PAURA DI NON RIUSCIRE PIU' A DORMIRE.....

???? questo "velato" messaggio, quasi nostradamico o da "maghi", che significa? Che saranno colpevoli quelli che "non vogliono credere" perche' hanno "paura" di non....

Be', non so chi tu sia (e poco mi interessa), pero' una risposta completa me la devi proprio : io ad esempio quando non "credo" in qualche cosa (metto le virgolette perche' piu' che "non credere" ho solo DUBBI), dormo ugualmente bene. Qualche volta invece riesco anche a risolvere i miei dubbi... mentre dormo, guarda un po' :))

Scusa se uso un modo di parlare che potrebbe sembrarti troppo scherzoso, o peggio ancora una "presa per il culo" : ti assicuro che non ti sto ne' sfottendo ne' prendendo in giro. Il mio modo di scrivere, nel risponderti, è sincero e atto a cercare di sdrammatizzare le situazioni che hai illustrato, che non mi sono per niente chiare... sia chiaro!

E ritorniamo (era ora!!!) al tuo messaggio di oggi.

>CIO' CHE HO DETTO AL SIG. CRISPINO ERA RIFERITO A LUI COME A CHIUNQUE ALTRO  
>AVESSE INTENZIONE DI CRITICARE ANCHE MINIMAMENTE IL GRUPPO O PER SCETTICISMO  
>O PER QUALUNQUE ALTRA CAUSA

scusa ma non riesco a seguirti : come si fa a "criticare" una cosa che non si conosce e che è mal presentata? Crispino e chissà' chi altri

non lo so, ma parlando per me IO ho basato le mie considerazioni dalle sole cose che hai trasmesso nei tuoi ultimi pochi messaggi. Comunque il "diritto" alla critica esiste lo stesso... anche "PER QUALUNQUE ALTRA CAUSA". Spero di essermi fatto capire :(

>PERCHE' NON E' LA PRIMA VOLTA CHE CI ARRIVANO  
>SCHERZI E, SCUSATE IL TERMINE, "PRESE PER IL CULO" SOLO PERCHE' CI OCCUPIAMO  
>DI QUALCOSA CHE VIENE GIUDICATO ( E CITO)"IL LAVORO DEI PAZZI", ORA SIAMO  
>DAVVERO STUFI;

scusa di nuovo (oggi sono troppo bbuoonoooo) : MA NOI QUI... DI QUESTE COSE (degli scherzi che vi sono arrivati) CHE NE POTEVAMO SAPERE????  
Ti rendi conto che non ha senso far sapere agli altri, DOPO aver postato il tuo primo messaggio, che PRIMA avevate subito delle critiche come quelle alle quali fai riferimento sopra?

>LA FRASE "E GUARDI CHE IL MESSAGGIO NON E' RIFERITO SOLO A  
>LEI" ERA COME DIRE A BUON INTENDITORE (CIOE' A CHI CI HA ROTTO LE SCATOLE O  
>LO FARA') POCHE PAROLE.

per quanto riguarda me, fraseologie di questo genere, ovvero "velate" e rivolte chissà a chi, fanno pensare "a cosa nostra, ah!".

Posso ipotizzare una cosa (probabilmente sarà falsa, ma non è detto al 100%)? : mi viene l'impressione che VOI siete stati in questo NG già altre volte (es. con altri pseudomini); probabilmente vi sarete "scazzati" con qualcuno e questo qualcuno vi deve aver "rotto le scatole" fino al punto di far pronunciare il "magister" del gruppo con quello che ha scritto sopra ("... A BUON INTENDITORE... POCHE PAROLE").

Se sbaglio, mi cospargo la testa con la cenere di Roswell :))

>TUTTAVIA LEI SI E' SENTITO RESPONSABILE DI UNA COLPA  
>CHE NON MI PERMETTERIE MAI DI AFFIBIARLE.

se stai parlando con me, te ne sono grato ^!\_^

>SIAMO DEL PARERE CHE PER  
>DIMOSTRARE LA NOSTRA VALIDITA' E' NECESSARIO ESPORRE LA MASSIMA SERIETA'FIN  
>DAL PRINCIPIO AL FINE DI SPEGNERE IN VOI QUALSIASI DUBBIO SULLA EFFICIENZA  
>DEL NOSTRO GRUPPO,

parole sante! Era quello che volevo sentire. Allora posso contare su una vostra presentazione pubblica... in termini di capacità, modalità operative, risultati raggiunti, obiettivi non raggiunti o parzialmente raggiunti, idea che vi siete formati sulla fenomenologia ufologica, capacità di attingere da fonti non "ufficiali", casi IFO e casi UFO inchiestati, strumentazioni di tutti i generi per raggiungere gli scopi etc???

>CI TENGO NUOVAMENTE A DIRE CHE CIO' CHE HO SCRITTO AL SIG. CRISPINO NON ERA,  
>QUINDI, FONDAMENTALMENTE RIVOLTO A LUI.



okke okkey, ne duduco che stavi rispondendo a Crispino. "Scusa" lo chiedo allora a Stefano : non avrei dovuto rispondere io al tuo posto :((

>SPERO CHE MI SIA DEFINITIVAMENTE SPIEGATO.

si, anche se non molto :))))

>P.S.: E PER QUANTO RIGUARDA USTICA, SIAMO IN POSSESSO DI CERTI DOCUMENTI  
>"ROVENTI" CHE AVREBBERO POTUTO INTERESSARLA...

anzitutto VIA quel "LEI" perche' sono IO. Se sono veramente interessanti, visto che dici di esserne in possesso, puoi fare due cose :

- anzitutto parlarne con qualche giudice (prima che ti convochino loro, ma dati certi precedenti...)

- secondo ed ultimo : trasmettere la tua opinione QUI. Magari ne potra' emergere una interessante discussione o uno <ZAC> circa l'abbinamento "Tragedia Ustica" - "Ufo" (ma in che senso Ufo? Nel senso di... o di ....?)

Grazie per le risposte!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From ikstef@libero.it Fri Apr 07 19:55:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Fri, 07 Apr 2000 17:55:43 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
38ecaa76.11947320@news.iunet.it...  
[cut]

> okke okkey, ne duduco che stavi rispondendo a Crispino. "Scusa" lo  
> chiedo allora a Stefano : non avrei dovuto rispondere io al tuo posto

> :((  
[cut]

Scherzi?! Condivido in pieno quello che hai detto ed anzi ti dico che hai risposto di piu' e meglio di quanto avrei voluto/dovuto fare io.  
Alla prossima,  
Stefano Crispino

P.S.: si', ovviamente mi riferivo alle credenziali del gruppo.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Apr 05 21:22:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perche' vi ho chiesto di Einstein  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Wed, 05 Apr 2000 19:22:53 GMT

^ Manuel ha scritto:  
^ Io credo che la stessa Hack sia un ufo.

Ma perchè? Dopotutto è una gran simpaticona, ed io resto più affascinato quando sento parlare lei, piuttosto che una Valeria Marini o simili. (Solo sul parlare.....)  
Però mi piacerebbe assistere ad una trasmissione TV con questo schieramento: Piero Angela, M.Hack, uno del Cicap. Dall'altra parte dei piloti. Perchè dei piloti? Conoscono il cielo e ciò che vola, volano sopra le nubi di notte, conoscono le stelle e i pianeti, sono affidabili, sono costantemente sotto controllo fisico e psichico, perchè non si affida la vita di centinaia di persone e macchine che costano miliardi, a dei visionari o psicotabili.  
Inviterei:  
Comandante Franco Traquilio, e Com. Mezzellani 1973 Susa, su un DC9 e oltre 50 altri testimoni di un oggetto rilevato dal radar militare di Caselle (TO) in direzione Voghera, in 5 secondi è arrivato a mach 4 (nel 1973!)

Roberto Doz, tutti i brevetti civili e br. militare. 13/12/85 Palestrina (Roma) Insieme alla moglie e altri 3 velivoli e centinaia di testimonianze, ha visto un oggetto che ha effettuato una manovra a scalino per evitare la collina, senza rumore e scia, secondo lui una cosa del genere non avrebbe dovuto volare o esistere.

M.llo Giancarlo Cecconi 18/6/79 Treviso su aero mil G-91R ha scattato decine di foto di un oggetto a forma di cisterna. La spiegazione ufficiale fu  
che era un ufo-solar, ma non quadra col fatto che fu rilevato dal radar, che ai passaggi ravvicinati del jet non si spostava, che sparì dagli schermi in maniera misteriosa come quando apparve, salì in fretta a quota 13000 piedi.

Com. Lorenzo Ignacio Torres 4/11/68 Aeronautica Spagnola  
Contatto ravvicinato in volo, al rientro alla base gli fu consigliato di  
stare zitto.

Avete qualche altro pilota da inserire?

Si, perchè sarebbe interessante sentire i tre esperti scettici nel tentativo  
di  
convincere i piloti che quello che hanno visto erano:  
Riflessi, illusioni, pianeti, meteore, satelliti.....

Saluti, Frank.

From armpand@free.panservice.it Wed Apr 05 23:11:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VUOI GUADAGNARE? BASTA PROVARCI! MA PROVA AD ANDARE.....  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Wed, 5 Apr 2000 23:11:01 +0200

cicciolino <umbval@tin.it> wrote in message 8ceu3o\$ml\$1@nslave2.tin.it...  
>  
>  
> Messaggio:  
>  
> Puoi dirmi come fare a guadagnare soldi via internet?Grazie!Ragazzi non è  
> uno scherzo è !!!!VERO!!!!  
>  
> E' una grossa opportunità per noi giovani: arricchirsi mandando messaggi  
via  
> rete!!!  
> Ramsus Lino è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bellezza di  
£.  
> 64.700.000.000! Una notizia del genere non può passare certo  
inosservata!!!  
> Se vuoi sapere come ha fatto questo simpatico giovane ad arricchirsi in  
tal  
> modo ed in fretta, ecco la spiegazione, ma sappi: non ho alcun interesse a  
> convincerti sulla bontà di questo metodo! Io ho deciso di tentare!!!  
> Questa catena si differenzia per la sua potenzialità di guadagno con un  
> ingresso pari al costo di DIECI CAFFE'!!! Stampa subito questo messaggio e  
> ti servirà in futuro. Tutto ciò che ti serve sono:  
> -6 banconote da £. 2.000  
> -6 francobolli per lettera  
> Cos'hai da perdere? ASSOLUTAMENTE N-I-E-N-T-E!!!!. SAREBBE DA PAZZI NON  
> PROVARCI.  
>  
> Come partecipare è semplice:  
> 1) Prendi 6 fogli di carta e ci scrivi su ognuno:"Ho partecipato anch'io.  
Ho

- > allegato £. 2.000. Bevi un caffè alla mia salute".
- > Poi prendi le £. 2.000 e le inserisci in ogni foglio di carta preparato
- > accuratamente affinché il denaro non sia visibile dall'esterno per evitare
- > furti inutili.
- >
- > 2) Chiudi la busta con il foglio e le banconote ben nascoste.
- >
- > Se non lo farai le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero
- > categoricamente, poiché il gioco si basa sul rispetto di queste poche e
- > semplici regole. Ciò che stai facendo è offrire soltanto 6 caffè: quindi
- > nulla di difficile e tutto legale.
- >
- > 3) Spedire a:
- >
- >
- > #1 CAMPANA ARTURO
- > via gaspari 11/a
- > 24125 bergamo
- >
- > #2 NAVA LUCA
- > via pratolini 16
- > 20059 milano
- >
- > #3 DE CARO ALFREDO
- > via mariano russo 33/a
- > 82100 benevento
- >
- > #4 RENDA FILIPPO
- > via triozi 31
- > 50018 scandicci(FI)
- >
- > #5 COCETTA VALENTINO
- > via G.pelizzari 41
- > 33048 san giovanni al natisone(UD)
- >
- > #6 UMBERTO VALENTINI
- > via L. S. Moretti, 13
- > 42100 Reggio Emilia
- >
- > Ora cosa devi fare: per accedere alla lista, non devi far altro che
- > cancellare il nominativo #1 e spostare di conseguenza gli altri in modo
- > che
- > il #6 diventa #5, il #5 diventa #4, ecc...,aggiungendo al #6 il tuo
- > nominativo nella lista.
- > Spedisci questo messaggio ricordando di inserire il tuo nominativo al #6 a
- > tutti i newsgroup che vuoi ( ce ne sono una marea in rete! ). Te ne
- > bastano
- > 200, se ti accontenti di poco, ma ricorda che più e-mail spedisce e più
- > soldi ti arrivano!!!
- > Di 200 contatti con diversi newsgroup, facciamo delle ipotesi
- > pessimistiche
- > che tu ricevi solo 5 adesioni. Quindi con il tuo nome al #6 posto, su ogni
- > messaggio, ricevi in tutto £. 10.000. Ogni persona che ti ha spedito £.
- > 2.000, spedisce anche lei 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna

> con il tuo nome al #5 posto; supponendo che anche loro ricevino 5 adesioni,

> questo ti porta altre £. 50.000. Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi

> con il tuo nome al #4 posto e nelle medesime sfortunate 5 adesioni avrai

> altre £. 250.000. Ora, queste 125 persone continuano la stessa procedura con

> il tuo nome al #3 posto ancora con le sole 5 adesioni e ciò ti porta altre

> 625 persone e quindi £. 1.250.000 a te!!!

> Ancora: queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nome al #2

> posto e ti porta a £. 6.250.000. Infine, queste 3125 persone scrivono

> messaggi con il tuo nome al #1 posto, sempre calcolando solo 5 adesioni, e

> ti porta a £. 31.250.000!!!

> Tutto ciò avviene con un esiguo investimento di £. 12.000 e con l'ipotesi di

> solo 5 adesioni che è davvero basso: di solito sono 20-30.

> Ora eccoti una media in base a 15 adesioni:

> Posto #6 £. 30.000

> #5 £. 450.000

> #4 £. 6.750.000

> #3 £. 101.250.000

> #2 £. 1.518.750.000

> #1 £. 22.781.750.000

> Pensa se le adesioni fossero molte di più!?!?

> Tutto dipende anche da te, cioè dal numero di e-mail che vuoi spedire!

> Perché non provi a vedere se questa catena conviene a me, a te, a tutti

> quelli che lo leggono...

> In pratica tutti ci arricchiremo solo con £. 12.000, 6 francobolli e SENZA

> RECARE DANNO A NESSUNO!!!

> Ora sta a te decidere

> ( ma credo che tu abbia già fatto la tua scelta!!)

> E non serve la fortuna perchè si tratta di un gioco puramente statistico,

ma

> affinché funzioni correttamente devi essere ONESTO: non cambiare le modalità

> perchè ciò arrecherebbe danni a te e agli altri.

> Seguono due lettere per raccontarti di persone che ci hanno provato:

> "Un giorno, navigando leggo questo messaggio e ci provo e dopo 4 settimane

> non mi ricordavo più del gioco fino a quando sono cominciate ad arrivare le

> prime buste e man mano le altre. Era incredibile, posso dire di aver

> guadagnato £. 60.000.000! Adesso possiedo un'auto nuova e quest'estate sono

> stato in Australia.WOW!!!"

> "Ho 37 anni e 15gg fa' ero un po' a corto di soldi, essendo un appassionato di

> PC m'imbattei in questa lettera che diceva - Vuoi vincere tanti soldi?-

> perchè non provare... adesso ho un nuovissimo PC e mi avanzano ancora tanti

> soldi".

>

> PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIERA'!!

>

Ora come ora ci hai gonfiato qualcos'altro.

[illegible]

Nag

Lemnear <azafuse@freemail.it> wrote in message  
38ebb5a6.3367795@news.tin.it...

> Salve a tutti, sono nuovo ed e' la prima volta che posto su questo ng.  
> Esiste un canale irc o una chat in italiano dedicata all'ufologia?

Ci sarebbe il canale #ufologia sul server irc.azzurra.com, se non erro.

M.

From nagato@tin.it Wed Apr 12 22:41:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Canale IRC sugli ufo  
From: nagato@tin.it (Nagato)  
Date: Wed, 12 Apr 2000 20:41:40 GMT

Ambrogio (maro' se le ferie ti hanno fatto bene!) mi recapito' un messaggio di "Mandrake" <dont@use.it> che diceva:

>Lemnear <azafuse@freemail.it> wrote in message  
>38ebb5a6.3367795@news.tin.it...

>

>> Salve a tutti, sono nuovo ed e' la prima volta che posto su questo ng.  
>> Esiste un canale irc o una chat in italiano dedicata all'ufologia?

>

>Ci sarebbe il canale #ufologia sul server irc.azzurra.com, se non erro.

Ho provato ma non c'e'.

From dont@use.it Sat Apr 15 11:13:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Canale IRC sugli ufo  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Sat, 15 Apr 2000 11:13:00 +0200

Nagato <nagato@tin.it> wrote in message 38f4df68.4011691@news.tin.it...

> >Ci sarebbe il canale #ufologia sul server irc.azzurra.com, se non erro.

>

> Ho provato ma non c'e'.

Il canale esiste da poco, non e' ancora molto conosciuto.

M.

From masegim@tin.it Thu Apr 06 00:13:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Windows OT  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 00:13:32 +0200

Io ho quelli per Office 97, se vuoi....

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:goMG4.79709\$pn3.951061@news.infostrada.it...

> ^ Red Owl ha scritto:

> ^ La farsa del processo a Bill.....

>

> A parte il crosspost e l' OT,

> ho pensato la stessa cosa, ma qualcuno

> conosce le combinazioni di tasti per quei bei

> giochetti tipo Word95 (sala delle anime torturate),

> Flipper e Flight Sim. in Office97, che funzionino in

> Office 2000 ? Cosa ci avrà nascosto questa volta

> l'alieno Bill?

>

> Saluti, Frank.

>

>

From foggini@tin.it Thu Apr 06 01:01:35 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomo e le sue origini

From: "Foggy" <foggini@tin.it>

Date: Thu, 6 Apr 2000 01:01:35 +0200

Hai ragione, ma tutto questo buonismo mi deve avere annebbiato le idee.

B-)

Foggy

"rucci" <rucci@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ztKG4.78709\$pn3.934606@news.infostrada.it...

> Perfettamente d'accordo con la tua analisi tranne sullo "scarsamente" che

> attribuisce alle tesi raeliane. Direi assurde.

>

> Domenico Rucci

>

From maniak@tiscalinet.it Thu Apr 06 03:28:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prova

From: "News Tiscali" <maniak@tiscalinet.it>

Date: Thu, 6 Apr 2000 03:28:59 +0200



Prova tx.

From as.ps@flashnet.it Thu Apr 06 07:21:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Indice generale Vol.3 1983 di Nova Astronautica  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 07:21:59 +0200

\*----- "Quo Caeli Tegunt" <http://www.mywebpages.com/asps>  
\* + \* --PNN <http://www.mywebpages.com/asps/SC23.htm>  
\* A S P S \* <http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm>  
+ \*----- <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>  
\* \* <http://www.mywebpages.com/asps/stato.htm>  
\* \* <http://www.mywebpages.com/asps/soci.htm>  
\* <http://www.mywebpages.com/asps/RA-9.htm>

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
"NOVA ASTRONAUTICA" issn 03931005, Organo ufficiale dell'ASPS  
NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di propulsione  
senza  
espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento dell'astronautica  
missilistica.

Subject: Indice generale Vol.3 1983 di Nova Astronautica

<http://www.mywebpages.com/asps/na.htm>

NOVA ASTRONAUTICA  
Indice Generale  
~ Volume 3 ~

Nø15, Gennaio - Febbraio - Marzo 1983  
E. Laureti: Bilancio ASPS 1982 e programmi per il 1983.... 3  
H. Von Schelling : (PNN) Approccio stocastico alle leggi del moto (Parte  
1)...9  
M. Ceccarelli: Armi a fasci di particelle e laser: alcuni spunti per una  
riflessione (Parte 2).... 15  
CRONACHE SOCIALI.... 26  
C. Bresciani: Il campo unitario complesso.... 28  
Finction NOTES - Diamond: Marco Polo e i pirotecnici....47

Nø16, Aprile - Maggio - Giugno 1983

M. Biondi: S.E.T.I. - Ricerca di intelligenze extraterrestri....3  
P. Chiavaroli:...Problematiche sperimentali (Parte 1).... 18  
CRONACHE SOCIALI....28  
Dr. Carbonio: Fuori dal Cerchio.... 31  
ERRATA CORRIGE.... 36

Nø17, Luglio - Agosto - Settembre 1983

H. Von Schelling (PNN) Approccio stocastico alle leggi del moto ( Parte 2 )....3  
CRONACHE SOCIALI.... 12  
Fiction NOTES - Diamond: Electronic Superstar.... 14  
PRAEPETIBUS PINNIS....16  
M. Ceccarelli: Astronavi e tempie grigie.... 20  
S. Cervelli: Cosmologia: Effetti della variazione degli indici di fase....  
29

Nø18, Ottobre - Novembre - Dicembre 1983

E. Laureti: (PNN) Eppure si muove.... 3  
Dr. Carbonio: Piu' spazio per tutti.... 18  
P. Chiavaroli: Per un servizio di sicurezza civile.... 23  
CRONACHE SOCIALI.... 39  
PRAEPETIBUS PINNIS.... 40

---

Give a help for a new age in space exploration  
Pomozhem nastupleniju novoj ery v issledovaniji kosmicheskogo prostranstva  
<http://www.mywebpages.com/asps/Supporters.htm>

From Siriomad@iol.it Thu Apr 06 14:42:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Morpheus" <Siriomad@iol.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 14:42:01 +0200

Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere realizzabili???

Fin dalla fine degli anni '50, l'uomo conduce esperimenti sul viaggio nel tempo e su come accedere ad altre dimensioni parallele.

L'esperimento Filadelfia ne è la prova piu' nota.

Provate ad immaginare se il tempo oggi, così come lo conosciamo fosse il frutto di una manipolazione, provate ad immaginare come fosse oggi il presente se Hitler avesse vinto la guerra. Tuttavia, cio' non è avvenuto, ed è molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tedeschi

ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le loro mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sarà davvero occulta?).

From spfrankSPAMOUT@libero.it Thu Apr 06 21:10:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Thu, 06 Apr 2000 19:10:30 GMT

^ Morpheus ha scritto:

^ Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo

^ possano essere realizzabili???

Ti scrivo la mia modesta e personalissima veduta sull'argomento: no, non lo penso possibile.

Il tempo non esiste come se fosse una strada, nel senso che è stato inventato come unità di misura per datare il susseguirsi degli avvenimenti. Del resto i primi orologi erano l'alternarsi del sole e della luna.

I viaggi si possono fare nello spazio, ed il fatto che il tempo è così strettamente legato allo spazio, ha fatto intuire che le regole valessero anche per esso.

C'è poi il problema di infrangere le leggi della termodinamica (entropia) nel caso di viaggi nel passato, invece l'unico modo per viaggiare nel futuro sarebbe farsi ibernare, ma non sarebbe un reale viaggio nel tempo, sarebbe il mio ad essersi fermato.

Anche le spiegazioni date da Einstein dimostrano che il tempo è relativo al punto di osservazione del fenomeno, ma se per una persona passano 5 anni e per il gemello solo 3 anni, non vuol dire che c'è stato un viaggio, il tempo è trascorso verso la massima entropia per entrambe, anche se con velocità diverse. L'unico modo per invertire il senso di marcia lo si otterrebbe superando la velocità della luce, ma si suppone sia un limite invalicabile, e poi non credo che al momento sia dimostrabile.

Sarei più propenso a pensare a "salti" nel tempo, piuttosto che a "viaggi", che fanno pensare ad un cammino a ritroso. Faccio un esempio: salgo sulla macchina del tempo, imposto la data (un anno indietro) aziono il pulsante di avvio. Che cosa succede? Se il mio è un viaggio a ritroso, mi ritroverò un istante prima di azionare il pulsante, a macchina non funzionante, fino ad arrivare all'azione e così via in un ciclo perpetuo.

I presenti mi vedrebbero sparire e rimarrei bloccato in eterno in un tempo-anello? Oppure il tempo dovrebbe cambiare solo all'esterno della macchina, ma sarebbe realizzabile? e poi cosa succederebbe alla struttura, nella zona di confine tra interno ed

esterno della macchina?

Ci vorrebbe invece una macchina per salti nel tempo, ma mi chiedo quali problemi potrebbero nascere, a parte i paradossi. Se io arrivassi in un luogo dove erano presenti alberi o animali o un mucchio di terra, cose probabili tanto più si andasse indietro, o le stesse semplici molecole d'aria, mi fonderei con essi? Esistono poi tutti i problemi relativi alle influenze delle azioni nel passato che modificano il futuro, ma è troppo lunga la cosa. Riguardo al caso Philadelphia Exp. non mi pare esistano prove. Riguardo ad Hitler, come hanno fatto a conoscere le mosse in anticipo se poi non sono state fatte? a meno che intendi dire in uno degli infiniti possibili futuri, ma se fosse così semplice oggi le superpotenze avrebbero risolto tutti i problemi dell'umanità, conoscendo in anticipo ed evitando gli avvenimenti nefasti..... Forse ho una veduta troppo pratica e poco teorica, e spero un giorno di dovermi ricredere, ma per il momento penso questo.

Saluti, Frank.

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Fri Apr 07 02:30:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Fri, 07 Apr 2000 00:30:15 GMT

Morpheus wrote:

> =

> Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere realizzabil=  
i???

=2E..

Il viaggio in avanti e' gia' possibile ora (sfruttando le =

implicazioni della Teoria della Relativita) ma non e' molto  
interessante.

Viaggiare all'indietro nel tempo sarebbe uno sviluppo molto interessante,=  
ma =

perche sia fattibile bisognerebbe verificare se vi sono prove sperimental=  
i

che questo sia possibile, questo inoltre avrebbe ripercussioni sul modell=  
o

della realta' sviluppato sino ad ora le cui conseguenze andrebbero  
chiarite PRIMA di viaggiare all'indietro.

Per esempio se viaggio all'indietro ma non cambio quel che e' accaduto  
non e' poi una cosa interessante, se viaggio all'indietro e posso creare =

una biforcazione della realta' sarebbe gia piu' interessante ma sarebbe

un viaggio senza ritorno (come per il viaggio in avanti attuale).

=2E..

> Fin dalla fine degli anni '50, l'uomo conduce esperimenti sul viaggio n=el

> tempo e su come accedere ad altre dimensioni parallele.

> L'esperimento Filadelfia ne =E8 la prova piu' nota.

=2E..

Beh! Attualmente i film della serie "Ritorno al futuro" hanno lo stesso peso scientifico dell'esperimento Filadelfia, un esperimento deve essere replicabile per essere accettato, del caso di cui parli non si sa con certezza quali erano i veri scopi, cosa sia accaduto e se sia veramente accaduto.

=

=2E..

> Provate ad immaginare se il tempo oggi, cos=EC come lo conosciamo fosse=il

> frutto di una manipolazione, provate ad immaginare come fosse oggi il

> presente se Hitler avesse vinto la guerra. Tuttavia, cio' non =E8 avven=uto, ed

> =E8 molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tede=schi

> ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di

> botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero

> tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro

> riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le=loro

> mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sar=E0 davvero

> occulta?).

=2E..

Non e' strano.

Ti dicono niente le parole blitzkreig, Enigma, Codice Purpureo, =

radar, bombardieri strategici, logistica e ricerca operativa ?

In poche parole, gli Inglesi erano riusciti a decodificare il sistema di cifratura tedesco basato sul codec Enigma e gli americani avevano fatto lo stesso con il Codice Purpureo giapponese (se sai in anticipo cosa ha in mente il nemico hai un vantaggio enorme), il motivo stava tutto nel fatto che sia tedeschi che giapponesi confidavano troppo nella robustezza e segretezza dei codici, mentre oggi sappiamo che un algoritmo crittografico "sicuro" deve essere pubblico perche in caso contrario non c'e' abbastanza gente in grado di verificarne la robustezza.

Durante la Battaglia d'Inghilterra grazie al radar gli inglesi riuscirono a logorare l'aviazione tedesca.

I tedeschi non avevano sviluppato bombardieri strategici (quelli che volano molto alto ed hanno un raggio d'azione molto =

elevato, tipo B17 e poi B29 per intendersi), non si aspettavano una guerra aerea lunga e questa cosa la pagarono cara.

Basando le loro dottrine di guerra sulla blitzkeig (che prevedeva una "fulminea" guerra di terra basata su truppe corazzate appoggiate da aerei da attacco al suolo protetti dai caccia) non svilupparono bombardieri strategici e neppure aggiornarono adeguatamente la loro marina (persino la maggior parte degli U-boot era basata su progetti migliorati della Prima Guerra Mondiale e non erano=

progettati per operare decentemente in pieno oceano)(mentre gli ultimi modelli sviluppati verso la fine del conflitto, per quanto innovativi avevano difetti gravi che smussavano l'impatto delle innovazioni introdotte).

I tedeschi poi non pensavano che gli americani facessero in tempo ad entrare in gioco direttamente in Europa, mentre i giapponesi avevano preparato la loro marina nel modo sbagliato. I giapponesi sapevano che gli americani avevano progettato tutte le loro navi da guerra (portaerei incluse) in modo che potessero attraversare il Canale di Panama; pensarono allora che costruendo corazzate più grandi e capaci di montare cannoni =

di maggior calibro e portata (la classe Yamato) avrebbero potuto far piazza pulita di tutte le navi americane a portata di tiro. Sfortunatamente durante la Seconda Guerra Mondiale le navi principali, quelle che decidevano le sorti delle battaglie non furono le corazzate ma le portaerei.

Quando poi gli americani entrarono in gioco utilizzarono un arma segreta che le forze dell'Asse proprio non avevano previsto: LA LOGISTICA.

Nelle guerre precedenti quando si superava una certa massa critica man mano che si aumentavano le forze in campo la loro efficienza decresceva (si perdeva sempre più tempo a trovare i mezzi di trasporto per portare i rifornimenti ed a COORDINARLI in modo da portare quel che serve, dove serve e quando serve), in quella guerra invece la perdita di efficienza fu molto minore. Sia in Europa che nell'Oceano Pacifico la logistica fu un moltiplicatore di forze che non era stato messo in conto.

La ricerca operativa ("Operational Research" per chi la faceva oppure "Damage Control" per chi ne era oggetto), legata alla logistica ma orientata in generale all'ottimizzazione fu infine =

fondamentale per fare delle analisi serie sull'efficienza dei metodi utilizzati sia nel combattere che nel rifornire i combattenti.

Paradossalmente queste ultime due "armi" furono prese a prestito dall'economia ... dove non si parla di guerra =

ma che praticamente la si fa ogni giorno.

Non per niente una superpotenza deve essere potente prima economicamente, poi militarmente ed infine politicamente.

L. Micheletto

From grolsn@usa.net Sat Apr 08 00:53:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 00:53:30 +0200

Lorenzo Micheletto ha scritto:

>  
> Morpheus wrote:  
> >  
> > Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere realizzabili???  
> ...  
> Il viaggio in avanti e' gia' possibile ora (sfruttando le  
> implicazioni della Teoria della Relativita) ma non e' molto  
> interessante.

??? Possibile? In linea teorica....

> Viaggiare all'indietro nel tempo sarebbe uno sviluppo molto interessante, ma  
> perche sia fattibile bisognerebbe verificare se vi sono prove sperimentali  
> che questo sia possibile, questo inoltre avrebbe ripercussioni sul modello  
> della realta' sviluppato sino ad ora le cui conseguenze andrebbero  
> chiarite PRIMA di viaggiare all'indietro.  
> Per esempio se viaggio all'indietro ma non cambio quel che e' accaduto  
> non e' poi una cosa interessante

Perche' no?

Sai quante cose si potrebbero imparare dal passato? Cose che potrebbero  
condizionare pesantemente il nostro futuro...La ricerca di verita' perdute,  
sepolte tra le rovine del tempo passato.

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Sun Apr 09 02:31:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 00:31:14 GMT

ERMETE wrote:

>

> Lorenzo Micheletto ha scritto:

> >

> > Morpheus wrote:

> > >

> > > Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere realizzabili???

> > ...

> > Il viaggio in avanti e' gia' possibile ora (sfruttando le

> > implicazioni della Teoria della Relativita) ma non e' molto

> > interessante.

>

> ??? Possibile? In linea teorica....

Anche pratica, non e' interessante perche chiunque abbia il tempo  
e le risorse per mettere a punto un mezzo capace di raggiungere  
quasi la velocita della luce (per "muoversi in avanti"  
di intervalli di tempo significativi) ... ne trova utilizzi migliori.

Ciao,

L. Micheletto

P.S. Per l'altra parte del tuo posting ho risposto  
indirettamente nella risposta al posting  
di Max Seggy.

From tu.egli@noi.voi.essi Sun Apr 09 05:30:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO

From: Io <tu.egli@noi.voi.essi>

Date: Sun, 09 Apr 2000 03:30:59 GMT

On Fri, 07 Apr 2000 00:30:15 GMT, Lorenzo Micheletto  
<XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote:

[...]

Ti sei dimenticato forse la principale (o una delle principali) cause  
della sconfitta dell'Asse: l'immensa capacita' produttiva degli  
Alleati (principalmente gli USA) che, dopo alcuni anni dall'inizio  
della guerra, avevano portato la produzione di mezzi a pieno regime. E  
allora non c'e' stato piu' niente da fare.

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Mon Apr 10 03:25:35 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO

From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>

Date: Mon, 10 Apr 2000 01:25:35 GMT

Io wrote:



...  
> Ti sei dimenticato forse la principale (o una delle principali) cause  
> della sconfitta dell'Asse: l'immensa capacita' produttiva degli  
> Alleati (principalmente gli USA) che, dopo alcuni anni dall'inizio  
> della guerra, avevano portato la produzione di mezzi a pieno regime. E  
> allora non c'e' stato piu' niente da fare.

...  
Non l'ho dimenticata, era implicita nel discorso riguardante  
la logistica, avere solo grandi risorse e capacita produttiva  
non basta, per vincere bisogna saperle far fruttare velocemente  
prima che il nemico accumuli un vantaggio schiacciante.  
E' proprio nel mettere a frutto il vantaggio in risorse  
e capacita' produttiva che la logistica e' stata fondamentale.

L. Micheletto

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Thu Apr 13 15:39:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Thu, 13 Apr 2000 15:39:38 +0200

non è esatto.  
Il Nazismo aveva una capacità produttiva financo superiore.  
Aveva eliminato una delle indispensabili variabili del concetto moderno di  
lavoro, la retribuzione.

Si computano oltre 800.000 vittime nei campi di lavoro, specificamente  
intesi.

Schiavi.

--  
(Y)  
\_ 'o' \_  
 ^°^

-----  
Avv. Gianfranco "Qu" Silvestri, Antonio  
-----

Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)  
<http://members.xoom.it/Sil/index.html>

-----  
Cowebmaster di Puntogames <http://www.puntogames.com/>  
Indirizzo: qu@#nospam#puntogames.it o gisil@#nospam#labnet.it  
-----

"Fin che la barca vada..."  
"se la vita è una trappola per topi, noi siamo il formaggio"  
(è mia...)  
"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"  
Woody Allen

,~  
|\  
/|\  
~^~ ^~ /\_||~^~ ~^~  
~^~^ ~ '===== ' ~^ ~^~

"Io" <tu.egli@noi.voi.essi> ha scritto nel messaggio  
news:v6uveso8a5o8ut1tdlffbc3r42ld97pqjk@4ax.com...

> On Fri, 07 Apr 2000 00:30:15 GMT, Lorenzo Micheletto

> <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote:

>

> [...]

>

> Ti sei dimenticato forse la principale (o una delle principali) cause

> della sconfitta dell'Asse: l'immensa capacita' produttiva degli

> Alleati (principalmente gli USA) che, dopo alcuni anni dall'inizio

> della guerra, avevano portato la produzione di mezzi a pieno regime. E

> allora non c'e' stato piu' niente da fare.

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Thu Apr 13 15:34:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO

From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>

Date: Thu, 13 Apr 2000 15:34:12 +0200

Grande post, storicamente ineccepibile.

Mi sento di aggiungere: il nefasto (per me fortunatissimo) peso che la dissennata politica, militare ed economica dell'Italia fascista ebbe sullo svolgimento del conflitto in Europa dove, a mero esempio, la ridicola condotta della guerra di Grecia (ove a mio avviso, si superò il limite dell'incoscienza per entrare in quello dell'idiozia -trasformando di fatto un plausibile alleato in un nemico, e facendo contemporaneamente scegliere alla Spagna la neutralità, altro caso eclatante di strascico psicologico, per paura di simili alleati- e basta pensare cosa avrebbe comportato la chiusura del mediterraneo dal lato atlantico) che ritardò perlomeno di un anno l'invasione dell'Unione Sovietica.

In più, per mero tuziorismo, aggiungo: le armate tedesche 'virarono' verso il cucaso assetate di idrocarburi. nella Libia Italiana ce ne era ad interi laghi.

Diamo quindi, il debito merito all'idiozia nostra, che come al solito si volse al meglio, per noi e il mondo.

Non essendo questo un Ng storico, mi permetto un volo pindarico. immaginate il mondo di oggi dominato dal grigiore della wermacht e delle SS. Se gli alieni fossero stati responsabili del tracollo del Nazismo avrebbero la mia eterna gratitudine. Gli Ufo non ci saranno oppure ci saranno, ma il rischio del Nazismo c'era eccome.

Alla fine, se io scrivo, e voi, forse, leggete è per via della Libertà. Ci è costata l'Istria, e qualche colonia, per me è venuta a buon prezzo... imperfetta ma irrinunciabile.

Tutto il resto può attendere, extraterrestri compresi.

--  
(Y)  
'o'  
-^o^

-----  
Avv. Gianfranco "Qu" Silvestri, Antonio

-----  
Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)  
<http://members.xoom.it/Sil/index.html>

-----  
Cowebmaster di Puntogames <http://www.puntogames.com/>  
Indirizzo: [qu@#nospam#puntogames.it](mailto:qu@#nospam#puntogames.it) o [gisil@#nospam#labnet.it](mailto:gisil@#nospam#labnet.it)

-----  
"Fin che la barca v`a..."  
"se la vita `e una trappola per topi, noi siamo il formaggio"  
(`e mia...)  
"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"  
Woody Allen

      ,~  
      |\  
      /|\   
~^~ ^~ / \_|\_ \~^~ ^~^~  
~^~^~ ~ '===== ' ~^ ~^~

"Lorenzo Micheletto" <[XlorenzoYmichelettoZ@libero.it](mailto:XlorenzoYmichelettoZ@libero.it)> ha scritto nel  
messaggio <news:38ED19FD.71CE7CBA@libero.it>...

Morpheus wrote:  
>  
> Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere  
realizzabili???

...  
Il viaggio in avanti e' gia' possibile ora (sfruttando le  
implicazioni della Teoria della Relativita) ma non e' molto  
interessante.  
Viaggiare all'indietro nel tempo sarebbe uno sviluppo molto interessante, ma  
perche sia fattibile bisognerebbe verificare se vi sono prove sperimentali  
che questo sia possibile, questo inoltre avrebbe ripercussioni sul modello  
della realta' sviluppato sino ad ora le cui conseguenze andrebbero  
chiarite PRIMA di viaggiare all'indietro.  
Per esempio se viaggio all'indietro ma non cambio quel che e' accaduto  
non e' poi una cosa interessante, se viaggio all'indietro e posso creare  
una biforcazione della realta' sarebbe gia piu' interessante ma sarebbe  
un viaggio senza ritorno (come per il viaggio in avanti attuale).

...  
> Fin dalla fine degli anni '50, l'uomo conduce esperimenti sul viaggio nel  
> tempo e su come accedere ad altre dimensioni parallele.  
> L'esperimento Filadelfia ne `e la prova piu' nota.

Beh! Attualmente i film della serie "Ritorno al futuro" hanno lo stesso peso scientifico dell'esperimento Filadelfia, un esperimento deve essere replicabile per essere accettato, del caso di cui parli non si sa con certezza quali erano i veri scopi, cosa sia accaduto e se sia veramente accaduto.

...

- > Provate ad immaginare se il tempo oggi, così come lo conosciamo fosse il
- > frutto di una manipolazione, provate ad immaginare come fosse oggi il
- > presente se Hitler avesse vinto la guerra. Tuttavia, cio' non è avvenuto, ed
- > è molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tedeschi
- > ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di
- > botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero
- > tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro
- > riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le loro
- > mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sarà davvero
- > occulta?).

...

Non e' strano.

Ti dicono niente le parole blitzkreig, Enigma, Codice Purpureo, radar, bombardieri strategici, logistica e ricerca operativa ?

In poche parole, gli Inglesi erano riusciti a decodificare il sistema di cifratura tedesco basato sul codec Enigma e gli americani avevano fatto lo stesso con il Codice Purpureo giapponese (se sai in anticipo cosa ha in mente il nemico hai un vantaggio enorme), il motivo stava tutto nel fatto che sia tedeschi che giapponesi confidavano troppo nella robustezza e segretezza dei codici, mentre oggi sappiamo che un algoritmo crittografico "sicuro" deve essere pubblico perche in caso contrario non c'e' abbastanza gente in grado di verificarne la robustezza.

Durante la Battaglia d'Inghilterra grazie al radar gli inglesi riuscirono a logorare l'aviazione tedesca. I tedeschi non avevano sviluppato bombardieri strategici (quelli che volano molto alto ed hanno un raggio d'azione molto elevato, tipo B17 e poi B29 per intendersi), non si aspettavano una guerra aerea lunga e questa cosa la pagarono cara.

Basando le loro dottrine di guerra sulla blitzkeig (che prevedeva una "fulminea" guerra di terra basata su truppe corazzate appoggiate da aerei da attacco al suolo protetti dai caccia) non svilupparono bombardieri strategici e neppure aggiornarono adeguatamente la loro marina (persino la maggior parte degli U-boot era basata su progetti migliorati della Prima Guerra Mondiale e non erano progettati per operare decentemente in pieno oceano)(mentre gli ultimi modelli sviluppati verso la fine del conflitto, per quanto innovativi avevano difetti gravi che smussavano l'impatto delle innovazioni introdotte).

I tedeschi poi non pensavano che gli americani facessero

in tempo ad entrare in gioco direttamente in Europa, mentre i giapponesi avevano preparato la loro marina nel modo sbagliato.

I giapponesi sapevano che gli americani avevano progettato tutte le loro navi da guerra (portaerei incluse) in modo che potessero attraversare il Canale di Panama; pensarono allora che costruendo corazzate piu grandi e capaci di montare cannoni di maggior calibro e portata (la classe Yamato) avrebbero potuto far piazza pulita di tutte le navi americane a portata di tiro. Sfortunatamente durante la Seconda Guerra Mondiale le navi principali, quelle che decidevano le sorti delle battaglie non furono le corazzate ma le portaerei.

Quando poi gli americani entrarono in gioco utilizzarono un arma segreta che le forze dell'Asse proprio non avevano previsto:

LA LOGISTICA.

Nelle guerre precedenti quando si superava una certa massa critica man mano che si aumentavano le forze in campo la loro efficienza decresceva (si perdeva sempre piu' tempo a trovare i mezzi di trasporto per portare i rifornimenti ed a COORDINARLI in modo da portare quel che serve, dove serve e quando serve), in quella guerra invece la perdita di efficienza fu molto minore.

Sia in Europa che nell'Oceano Pacifico la logistica fu un moltiplicatore di forze che non era stato messo in conto.

La ricerca operativa ("Operational Research" per chi la faceva oppure "Damage Control" per chi ne era oggetto), legata alla logistica ma orientata in generale all'ottimizzazione fu infine fondamentale per fare delle analisi serie sull'efficienza dei metodi utilizzati sia nel combattere che nel rifornire i combattenti.

Paradossalmente queste ultime due "armi" furono prese a prestito dall'economia ... dove non si parla di guerra ma che praticamente la si fa ogni giorno.

Non per niente una superpotenza deve essere potente prima economicamente, poi militarmente ed infine politicamente.

L. Micheletto

From vinlab@libero.it Fri Apr 07 17:15:25 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO

From: vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Fri, 07 Apr 2000 15:15:25 GMT

Morpheus wrote:

> Tuttavia, cio' non è avvenuto, ed

> è molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tedeschi  
> ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di  
> botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero  
> tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro  
> riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le loro  
> mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sarà davvero  
> occulta?).

La "forza acculta" di cui parli aveva un nome: RADAR

Ciao  
Vinlab

From rponti@geocities.com Mon Apr 10 10:16:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 10 Apr 2000 08:16:47 GMT

"Morpheus" <Siriomad@iol.it> ha scritto:

>Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere realizzabili???

Forse si, in quanto mi pare che la teoria lo ammetta, ma da qui a  
creare una time-machine ce ne passa...

>Fin dalla fine degli anni '50, l'uomo conduce esperimenti sul viaggio nel  
>tempo e su come accedere ad altre dimensioni parallele.  
>L'esperimento Filadelfia ne è la prova piu' nota.

Su questo esperimento ci sono dubbi enormi, a partire dal fatto che  
forse non e' mai avvenuto.

>Provate ad immaginare se il tempo oggi, così come lo conosciamo fosse il  
>frutto di una manipolazione, provate ad immaginare come fosse oggi il  
>presente se Hitler avesse vinto la guerra. Tuttavia, cio' non è avvenuto, ed  
>è molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tedeschi  
>ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di  
>botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero  
>tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro  
>riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le loro  
>mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sarà davvero  
>occulta?).

A dire il vero la storia ci dimostra esattamente il contrario: la  
Germania non avrebbe mai potuto vincere, almeno dal 1942 era già  
condannata, diverso forse sarebbe stato se avesse occupato  
l'Inghilterra, che per quanto appassionato di uchronia, non ritengo  
che la storia si faccia con i se.

La disfatta della Germania era scontata per una serie di motivi, tra i  
quali:

1) la catastrofica gestione della guerra da parte di Hitler, un vero incapace (l'apertura del fronte russo e' un esempio: non fece che abbreviare la vita del Reich "millenario").

2) l'enorme capacita' produttiva degli alleati: se confronti il numero di aerei e carri armati prodotti mensilmente dagli USA e dai nazisti vedrai che NON c'era alcuna speranza di vittoria per l'Asse (indipendentemente dalla QUALITA': anche se hai inventato il Panther o l'Me-262 e poi ne produci molti meno di quelli che perdi non hai molte chances di vittoria).

Le nuove tecnologie sviluppate dai nazisti potevano forse allungare la guerra, ma non cambiarla, senza contare che la bomba atomica ce l'avevano solo gli americani...

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Thu Apr 13 15:47:22 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIAGGI NEL TEMPO

From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>

Date: Thu, 13 Apr 2000 15:47:22 +0200

Onestamente, non pensavo di trovare un discorso così appassionante qui :)

> La disfatta della Germania era scontata per una serie di motivi, tra i quali:

>

> 1) la catastrofica gestione della guerra da parte di Hitler, un vero incapace (l'apertura del fronte russo e' un esempio: non fece che abbreviare la vita del Reich "millenario").

Gli storici sono concordi nel ritenere l'apertura di quel fronte un errore dovuto alle informazioni errate sul trasferimento delle unità produttive al di là degli urali. Inoltre, l'anno prima Stalin aveva provveduto all'ennesima 'epurazione' nei vertici dell'Armata Rossa.

Quello che sconfisse il Nazismo fu, in un certo senso, se stesso. Inizialmente almeno, i tedeschi vennero salutati, in bielorussia e ucraina, come liberatori. La razza superiore, però, non apprezzò...

>

> 2) l'enorme capacita' produttiva degli alleati: se confronti il numero di aerei e carri armati prodotti mensilmente dagli USA e dai nazisti vedrai che NON c'era alcuna speranza di vittoria per l'Asse (indipendentemente dalla QUALITA': anche se hai inventato il Panther o

> l'Me-262 e poi ne produci molti meno di quelli che perdi non hai molte  
> chances di vittoria).  
>  
> Le nuove tecnologie sviluppate dai nazisti potevano forse allungare la  
> guerra, ma non cambiarla, senza contare che la bomba atomica ce  
> l'avevano solo gli americani...  
>

Una questione di tempi, puro e semplice. L'intervento americano fù,  
comunque, provocato dal Giappone e NON dalla Germania. La politica americana  
di quei tempi era assolutamente anti interventista. Inutile dire che,  
discutendo di se e ma, si fosse procrastinato l'intervento a sufficiente, i  
rapporti tedesco americani avrebbero finito per assomigliare a quelli russo  
americani della guerra fredda.

Ma senza i difetti della politica economica comunista, e con il concetto  
tedesco del resto dell'umanità, inorridisco al pensiero della più probabile  
soluzione.

Saluti.

From car\_abb@hotmail.com Thu Apr 06 17:05:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A proposito di nomi...  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Thu, 06 Apr 2000 15:05:18 GMT

Hey Wolf, hai visto il film Matrix? Io sì, e mi sa che non sono il solo  
qui...:-))))))  
Ciao!

From car\_abb@hotmail.com Thu Apr 06 17:25:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di nomi...  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Thu, 06 Apr 2000 15:25:02 GMT

Ops, scusate, ho sbagliato tasto, ignorate il post precedente ;^\_^

Carlos Abb ha scritto nel messaggio ...  
>Hey Wolf, hai visto il film Matrix? Io sì, e mi sa che non sono il solo  
>qui...:-))))))  
>Ciao!  
>  
>

From Ocupazione@ciaweb Thu Apr 06 17:08:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Eccezionale!!!!!!!  
From: "Ciaoveb" <Ocupazione@ciaweb>



Date: Thu, 6 Apr 2000 17:08:37 +0200

Nella Provincia di Pesaro e urbino  
Si eddettuano Test  
sulla densiomatria Corporea:  
MASSA GRASSA;  
MASSA MAGRA;  
CELLULITE;  
SOVRAPPESO;  
VELOCITA' DEL SANGUE (eco doppler)  
ECC...  
per informazioni scrivere all'indirizzo e-mail alee@freemail.it  
oppure telefonare allo 0339/8041372

From car\_abb@hotmail.com Thu Apr 06 17:27:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di nomi  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Thu, 06 Apr 2000 15:27:27 GMT

Hey, wolf, hai visto il film "Matrix"? Io sì e mi sa che non sono l'unico  
qui... :-)))))  
Ciao!

>Lo sa vero che occultare delle prove e' un reato molto grave?  
>  
>--  
>bye, Wolf  
>  
>"There is no OFF position on the genius switch"  
>David Letterman  
>  
>My home page about UFO and X-Files:  
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From car\_abb@hotmail.com Thu Apr 06 17:52:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di nomi  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Thu, 06 Apr 2000 15:52:20 GMT

Carlos Abb ha scritto nel messaggio ...  
>Hey, wolf, hai visto il film "Matrix"? Io sì e mi sa che non sono l'unico  
>qui... :-)))))

Volevo solo aggiungere che non parlavo di Morpheus, tanto per evitare  
equivoci.

From klaus97@hotmail.com Thu Apr 06 17:57:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Paralisi notturna  
From: "Pippo" <klaus97@hotmail.com>  
Date: 6 Apr 2000 15:57:50 GMT

Non vorrei essere accostato a Rodolfo Messori che parla sempre di rapimenti alieni. Però ricordo che molti rapimenti Ufo, avvengono in camera da letto. C'è una sigla, ma non ricordo bene qual'è, che classifica questo argomento (tipo Bad Room Rapiment. Scusate l'inglese). Comunque, circa 20 anni fa, ricordo un'esperienza terribile avvenuta appunto in camera da letto. Mi sveglio all'improvviso, di notte, in preda ad un ingiustificato terrore. Completamente paralizzato, ed incapace di gridare. Avrei voluto farlo, ma non so perché, forse per la paura di non poter muovere un dito, nemmeno di un millimetro. Sento dentro di me, come una vibrazione forte. Tutto finisce in poco tempo, non so quanto sia durato. Ho letto che a volte gli alieni usano paralizzare le vittime. Che significato può aver avuto tutto questo? Grazie a tutti.

From foggini@tin.it Fri Apr 07 00:48:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paralisi notturna  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 00:48:37 +0200

Se ne era parlato qualche tempo fa. Se ben mi ricordo si tratta di una patologia abbastanza comune spiegabile con un'anomalia dello stato di sonno. Niente grigi, a quanto pare...

Foggy

"Pippo" <klaus97@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:01bfa01b\$4a611220\$cb800b3e@claudiom...

> Non vorrei essere accostato a Rodolfo Messori che parla sempre di rapimenti  
> alieni. Però ricordo che molti rapimenti Ufo, avvengono in camera da letto.  
> C'è una sigla, ma non ricordo bene qual'è, che classifica questo argomento  
> (tipo  
> Bad Room Rapiment. Scusate l'inglese). Comunque, circa 20 anni fa, ricordo  
> un'esperienza terribile avvenuta appunto in camera da letto. Mi sveglio  
> all'improvviso, di notte, in preda ad un ingiustificato  
> terrore. Completamente paralizzato, ed incapace di gridare. Avrei voluto  
> farlo, ma non so perché, forse per la paura di non poter muovere un  
> dito, nemmeno di un millimetro. Sento dentro di me, come una vibrazione  
> forte. Tutto finisce in poco tempo, non so quanto sia durato.  
> Ho letto che a volte gli alieni usano paralizzare le vittime. Che  
> significato può aver avuto tutto questo?  
> Grazie a tutti.

From dequadinospam@libero.it Fri Apr 07 08:51:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paralisi notturna  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Fri, 07 Apr 2000 06:51:26 GMT

Io avevo partecipato (e rilanciato) alla discussione.  
Ripeto quanto affermato da un neurologo che ci insegnava neurologia al corso infermieri, ovvero che lo stato di immobilità accompagnato da un perfetto stato di consapevolezza di quanto accade intorno (siamo svegli ma non riusciamo a muoverci) dipende dal motivo che una parte del nostro cervello è perfettamente sveglia mentre un'altra dorme ancora.  
Questa la spiegazione a grandi linee.  
Se sentimmo.

--

Mauro

dequadin@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"Foggy" <foggini@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8cj4ck\$nb5\$1@nslave1.tin.it...  
> Se ne era parlato qualche tempo fa. Se ben mi ricordo si tratta di una  
> patologia abbastanza comune spiegabile con un'anomalia dello stato di  
sonno.  
> Niente grigi, a quanto pare...  
>  
> Foggy  
>  
> "Pippo" <klaus97@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:01bfa01b\$4a611220\$cb800b3e@claudiom...  
> > Non vorrei essere accostato a Rodolfo Messoro che parla sempre di  
> rapimenti  
> > alieni. Pero' ricordo che molti rapimenti Ufo, avvengono in camera da  
letto.  
> > C'e' una sigla, ma non ricordo bene qual'e', che classifica questo  
> argomento

> > (tipo  
> > Bad Room Rapiment.Scusate l'inglese). Comunque, circa 20 anni fa,ricordo  
> > un'esperienza terribile avvenuta appunto in camera da letto. Mi sveglio  
> > all'improvviso,di notte, in preda ad un ingiustificato  
> > terrore.Completamente paralizzato,ed incapace di gridare.Avrei voluto  
> > farlo,ma non so perche',forse per la paura di non poter muovere un  
> > dito,nemmeno di un millimetro.Sento dentro di me ,come una vibrazione  
> > forte. Tutto finisce in poco tempo,non so quanto sia durato.  
> > Ho letto che a volte gli alieni usano paralizzare le vittime. Che  
> > significato puo' aver avuto tutto questo?  
> > Grazie a tutti.  
>  
>

From dont@use.it Sun Apr 09 22:44:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paralisi notturna  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 22:44:31 +0200

Pippo <klaus97@hotmail.com> wrote in message  
01bfa01b\$4a611220\$cb800b3e@claudiom...

> Non vorrei essere accostato a Rodolfo Messori che parla sempre di  
rapimenti  
> alieni.Pero' ricordo che molti rapimenti Ufo,avvengono in camera da letto.  
> C'e' una sigla,ma non ricordo bene qual'e', che classifica questo  
argomento  
> (tipo  
> Bad Room Rapiment.Scusate l'inglese).

Bedrooms invaders.

> Comunque, circa 20 anni fa,ricordo  
> un'esperienza terribile avvenuta appunto in camera da letto. Mi sveglio  
> all'improvviso,di notte, in preda ad un ingiustificato  
> terrore.Completamente paralizzato,ed incapace di gridare.Avrei voluto  
> farlo,ma non so perche',forse per la paura di non poter muovere un  
> dito,nemmeno di un millimetro.Sento dentro di me ,come una vibrazione  
> forte. Tutto finisce in poco tempo,non so quanto sia durato.  
> Ho letto che a volte gli alieni usano paralizzare le vittime. Che  
> significato puo' aver avuto tutto questo?

E' successo anche a me, ti assicuro che e' una cosa assolutamente normale.  
Gli alieni non c'entrano niente.

Saluti,  
M.

From manummx@tin.it Thu Apr 13 15:16:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paralisi notturna  
From: "Voodoo" <manummx@tin.it>  
Date: Thu, 13 Apr 2000 15:16:11 +0200

Pippo <klaus97@hotmail.com> wrote in message  
news:01bfa01b\$4a611220\$cb800b3e@claudiom...  
> Non vorrei essere accostato a Rodolfo Messori che parla sempre di  
rapimenti  
> alieni. Però ricordo che molti rapimenti Ufo, avvengono in camera da letto.  
> C'è una sigla, ma non ricordo bene qual'è, che classifica questo  
argomento  
> (tipo  
> Bad Room Rapiment. Scusate l'inglese). Comunque, circa 20 anni fa, ricordo  
> un'esperienza terribile avvenuta appunto in camera da letto. Mi sveglia  
> all'improvviso, di notte, in preda ad un ingiustificato  
> terrore. Completamente paralizzato, ed incapace di gridare. Avrei voluto  
> farlo, ma non so perché, forse per la paura di non poter muovere un  
> dito, nemmeno di un millimetro. Sento dentro di me, come una vibrazione  
> forte. Tutto finisce in poco tempo, non so quanto sia durato.  
> Ho letto che a volte gli alieni usano paralizzare le vittime. Che  
> significato può aver avuto tutto questo?  
> Grazie a tutti.

Ciao sono nuovo del NG...  
Se hai sentito anche una specie di rumore forte è capitata diverse volte la  
stessa cosa anche a me.  
IMHO credo che non sia opera di alieni... sei semplicemente uscito fuori dal  
corpo...  
Ripeto... IMHO

From dedrasurfer@yahoo.co.uk Thu Apr 06 18:32:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ipotesi nomadismo alieno  
From: "aliensputnik" <dedrasurfer@yahoo.co.uk>  
Date: Thu, 06 Apr 2000 16:32:30 GMT

Salve a tutti

Mi dispiace che a parte Sem nessuno abbia contribuito alla discussione del  
mio ragionamento 2 postato alcune settimane fa. Ragionamento che faceva leva  
sugli effetti che il limite del viaggio interstellare a velocità inferiori  
quella della luce impone ai presunti "contattisti alieni". Sem ha dato uno  
spunto a mio parere importantissimo al chiarimento di tale ipotesi che  
chiamerei "ipotesi della velocità limitata di espansione extra-planetaria".  
Chiaramente lo sviluppo di civiltà su basi nomadi è accentuata dalla  
lontananza dal centro di partenza. Il problema è stabilire quanto questa  
distanza assume una rilevanza tale da impedire un contatto diretto tra  
centro e periferia. Secondo la mia personale opinione i rapporti tra civiltà  
e civiltà potrebbero intercorrere secondo caratteristiche osmotiche. Anzi  
ciò potrebbe avvenire anche all'interno della stessa specie aliena specie  
quando questa si è espansa oltre determinati orizzonti. Infine pensavo alla

necessità per tale nomadismo di avere delle "basi d'appoggio" per ulteriori espansioni e di come queste "basi" possano interferire con il progresso implicito della specie intelligente indigena di ogni particolare pianeta (mi riferisco al nostro).

Ringrazio tutti coloro che vogliano contribuire a questo ragionamento e voglio far notare che ho attivato una casella postale per eventuali risposte e link verso siti che trattano l'argomento secondo logiche similari.

SALUTI ALIENI

From masegim@tin.it Thu Apr 06 20:36:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 20:36:00 +0200

"Morpheus" <Siriomad@iol.it> ha scritto nel messaggio :

> Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere realizzabili???

----io lo penso.

> Fin dalla fine degli anni '50, l'uomo conduce esperimenti sul viaggio nel tempo e su come accedere ad altre dimensioni parallele.  
> L'esperimento Filadelfia ne è la prova piu' nota.

-----quella è una altra cosa...non si tratta di "altre dimensioni", ma di forti alterazioni del campo ottico (nave invisibile) dovuto a forti generatori magnetici...detto molto semplicemente. Cmq non si tratta di altre dimensioni nel senso comune della cosa.

> Provate ad immaginare se il tempo oggi, così come lo conosciamo fosse il frutto di una manipolazione, provate ad immaginare come fosse oggi il presente se Hitler avesse vinto la guerra. Tuttavia, cio' non è avvenuto, ed  
> è molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tedeschi ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le loro mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sarà davvero occulta?).

-----dici sul serio?

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Thu Apr 06 20:36:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 20:36:00 +0200

"Morpheus" <Siriomad@iol.it> ha scritto nel messaggio :

> Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere  
realizzabili???

----io lo penso.

> Fin dalla fine degli anni '50, l'uomo conduce esperimenti sul viaggio nel  
> tempo e su come accedere ad altre dimensioni parallele.  
> L'esperimento Filadelfia ne è la prova piu' nota.

-----quella è una altra cosa...non si tratta di "altre dimensioni", ma  
di forti alterazioni del campo ottico (nave invisibile) dovuto a forti  
generatori magnetici...detto molto semplicemente. Cmq non si tratta di altre  
dimensioni nel senso comune della cosa.

> Provate ad immaginare se il tempo oggi, così come lo conosciamo fosse il  
> frutto di una manipolazione, provate ad immaginare come fosse oggi il  
> presente se Hitler avesse vinto la guerra. Tuttavia, cio' non è avvenuto,  
ed  
> è molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tedeschi  
> ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di  
> botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero  
> tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro  
> riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le  
loro  
> mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sarà davvero  
> occulta?).

-----dici sul serio?

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Thu Apr 06 20:36:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 20:36:00 +0200

"Morpheus" <Siriomad@iol.it> ha scritto nel messaggio :

> Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo possano essere realizzabili???

----io lo penso.

> Fin dalla fine degli anni '50, l'uomo conduce esperimenti sul viaggio nel tempo e su come accedere ad altre dimensioni parallele.  
> L'esperimento Filadelfia ne è la prova piu' nota.

-----quella è una altra cosa...non si tratta di "altre dimensioni", ma di forti alterazioni del campo ottico (nave invisibile) dovuto a forti generatori magnetici...detto molto semplicemente. Cmq non si tratta di altre dimensioni nel senso comune della cosa.

> Provate ad immaginare se il tempo oggi, così come lo conosciamo fosse il frutto di una manipolazione, provate ad immaginare come fosse oggi il presente se Hitler avesse vinto la guerra. Tuttavia, cio' non è avvenuto, ed  
> è molto strano; se sfogliamo i libri di storia, osserviamo che i tedeschi ebbero la meglio durante la prima fase della guerra, e dopo, tutto di botto, la loro potenza comincio' a scalare, malgrado essi fossero tecnologicamente avanzati, i paesi nemici, in un modo o nell'altro riuscivano sempre a precederli in tutto, come se avessero conosciuto le loro mosse in anticipo da qualche strana forza occulta ( ma sarà davvero occulta?).

-----dici sul serio?

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Thu Apr 06 20:40:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 20:40:52 +0200

-----"Goffredo Pierpaoli" ha replicato così bene al "Gruppo



Millenium" che non ritengo più necessario dire la mia al riguardo...confermo solo che non è il modo di presentarsi in un luogo (anche se virtuale come un NG) e tantomeno la maniera di continuare a postare (Netiquette, se non la conosci dovresti almeno sentire i consigli di chi la conosce...e la usa...o forse l'educazione è un lusso su Internet?)

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Thu Apr 06 20:43:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Paralisi notturna

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>

Date: Thu, 6 Apr 2000 20:43:50 +0200

-----Molto probabilmente un blocco della digestione, non scherzo

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Pippo" <klaus97@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:01bfa01b\$4a611220\$cb800b3e@claudiom...

> Non vorrei essere accostato a Rodolfo Messori che parla sempre di rapimenti

> alieni. Però ricordo che molti rapimenti Ufo, avvengono in camera da letto.

> C'è una sigla, ma non ricordo bene qual'è, che classifica questo argomento

> (tipo

> Bad Room Rapiment. Scusate l'inglese). Comunque, circa 20 anni fa, ricordo

> un'esperienza terribile avvenuta appunto in camera da letto. Mi sveglia

> all'improvviso, di notte, in preda ad un ingiustificato

> terrore. Completamente paralizzato, ed incapace di gridare. Avrei voluto

> farlo, ma non so perché, forse per la paura di non poter muovere un

> dito, nemmeno di un millimetro. Sento dentro di me, come una vibrazione

> forte. Tutto finisce in poco tempo, non so quanto sia durato.

> Ho letto che a volte gli alieni usano paralizzare le vittime. Che

> significato può aver avuto tutto questo?

> Grazie a tutti.

From digage@tin.it Thu Apr 06 22:43:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prova

From: "dibage" <digage@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 22:43:50 +0200

Prova

From masegim@tin.it Thu Apr 06 22:44:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 22:44:35 +0200

"Frank" <> ha scritto nel messaggio :

> ^ Morpheus ha scritto:  
> ^ Quanti di voi pensano che i viaggi nel tempo  
> ^ possano essere realizzabili???  
>  
> Ti scrivo la mia modesta e personalissima veduta  
> sull'argomento: no, non lo penso possibile.

TAGLIO

> Forse ho una veduta troppo pratica e poco teorica, e spero un  
> giorno di dovermi ricredere, ma per il momento penso questo.

>  
> Saluti, Frank.

>  
-----mai accusarsi di essere troppo pratici (o realistici)...specie in  
questo NG...si rischierebbe di essere sommersi dalle str@@@@@te! E' chiaro  
che se ammettiamo l'ipotesi "viaggio nel tempo", ad oggi, possiamo farlo  
solo con congetture che poco hanno di scientificamente rilevato fino ad  
oggi...chiamale pure fantasie. Lo stesso dicasi per il superamento della  
velocità luce...la velocità del pensiero è superiore...ma chi mi trova la  
formula? ...senza considerare che entriamo in campo dove la fisica cede il  
passo (decisamente, oserei dire) alla metafisica o alla parasicologia. Sono  
solo teorie, poichè concordo con te che non si ha un reale viaggio nel tempo  
seguendo l'aneddoto dei gemelli, ne tantomeno con l'ibernazione che si avrà  
in futuro...

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From \*antoine@user.ats.it\* Thu Apr 06 23:10:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UMANI, E' GIUNTA L'ORA CHE VOI SAPPIATE!!!!  
From: "©©© Dennis Rodman :-D" <\*antoine@user.ats.it\*>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 23:10:33 +0200

Come da subject.

From m.peruzzi@dada.it Thu Apr 06 23:36:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LA LUNA è ARTIFICIALE?  
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Thu, 6 Apr 2000 23:36:49 +0200

Riporto qui sotto il messaggio inoltratomi tramite il servizio di mailing list del Cun e da Edoardo Russo: la notizia è quanto mai sconcertante. Non so se effettivamente la Luna possa essere considerata un'architettura aliena o no, in caso affermativo "loro" devono essere veramente in gamba per costruire un oggetto dalle dimensioni planetarie. C'è da considerare però l'ipotesi che la Luna sia un "ospite vagante" catturato in tempi immemorabili dall'attrazione gravitazionale terrestre e su questo però si pongono alcuni interrogativi: come mai il periodo di rivoluzione è pressochè uguale a quello di rotazione, di modo che a noi si presenti sempre e solo la stessa faccia, con l'eccezione di uno spiraglio di "dark side of the moon" in determinati periodi? Che cosa sono effettivamente quei bagliori notati sulla superficie lunare negli anni 60 dai due astronomi francesi, Alfred Nahon e Jean Sendy? E le notizie delle comunicazioni tra gli astronauti delle missioni Apollo riguardanti fantomatiche basi aliene sulla superficie lunare sono poi davvero delle fandonie? Secondo le rivelazioni di alcuni astronauti (tra cui Campbell, sconfessato e praticamente rovinato dall'establishment dell'astronautica Americana) sarebbero state avvistate più volte "luci" ed "oggetti" accompagnare per lunghi tratti le nostre astronavi. Certo le nostre orbite sono piene di Spazzatura e rottami cosmici, ma nessuno di essi si comporta con fare intelligente, cioè non segue le astronavi, non emette segnali luminosi ed infine non percorre traiettorie zig-zaganti! Forse più che farci sognare la luna ha il potere di farci venire gli incubi. Aspettiamo notizie dal programma SETOM, ma se le modalità di esecuzione saranno le stesse dell'esplorazione marziana del Mars Polar lander, allora c'è poco da sperare. Forse la verità è più vicina di quanto possiamo pensare.

Marco Peruzzi  
m.peruzzi@dada.it  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

CUN Mailing List - <http://www.cun-italia.net>

PRESS RELEASE :

Extraterrestrial Moon?

After months of discussions and hesitations, NASA just decided to launch, in the frame of the SETOM project (Search for the Extraterrestrial Origin of the Moon), a probe on the moon which would verify whether our satellite is natural or not. The first questions were raised in the 60's when two French astronomers, Alfred Nahon and Jean Sendy, detected enigmatic light emissions from the Moon. The mystery deepens in 1999 as the probe Lunar Prospector recorded, in the infrared spectra of particular lunar regions, weird spectral signatures.

After looking at those results, several scientists wondered whether our satellite could have been placed at its particular spot on purpose, by a more advanced civilisation than ours. As strange as this may sounds, this supposition is very logical. Earth is the only planet in the whole Solar System where solar eclipses are possible. And eclipse are a very strong factor of cultural evolution because their very existence permitted the development of large sections of astronomy and mathematics.

Indeed, if the Moon was place at it's position by an extraterrestrial civilisation, there should be trace of it, for instance small holes in the Moon where reactors could be placed. In order to verify this, NASA will send, at the end of next year, a probe with excavators modules. The excavators will dig the lunar surface, looking for putatives holes. The Moon has still the potential to make us dream.

Contact : Peter Thebarn, tél : +33 1 43 26 11 84.

URL :

<http://www.pourlascience.com/numeros/pls-270/lune.htm>

---

To unsubscribe, write to [Cun\\_Italia-unsubscribe@listbot.com](mailto:Cun_Italia-unsubscribe@listbot.com)

---

Start Your Own FREE Email List at <http://www.listbot.com>

--

From [foggini@tin.it](mailto:foggini@tin.it) Fri Apr 07 00:46:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA LUNA è ARTIFICIALE?  
From: "Foggy" <[foggini@tin.it](mailto:foggini@tin.it)>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 00:46:47 +0200

Ma non era un clamoroso pesce d'aprile ?  
Ci sono cascati anche quelli del cun ?

Foggy

"marco" <[m.peruzzi@dada.it](mailto:m.peruzzi@dada.it)> ha scritto nel messaggio  
news:38ed0359.0@news.dada.it...

> Riporto qui sotto il messaggio inoltratomi tramite il servizio di mailing

- > list del Cun e da Edoardo Russo: la notizia è quanto mai sconcertante.
- > Non so se effettivamente la Luna possa essere considerata un'architettura
- > aliena o no, in caso affermativo "loro" devono essere veramente in gamba
- > per costruire un oggetto dalle dimensioni planetarie.
- > C'è da considerare però l'ipotesi che la Luna sia un "ospite vagante"
- > catturato in tempi immemorabili dall'attrazione gravitazionale terrestre e
- > su questo però si pongono alcuni interrogativi:
- > come mai il periodo di rivoluzione è pressochè uguale a quello di
- rotazione,
- > di modo che a noi si presenti sempre e solo la stessa faccia, con
- > l'eccezione di uno spiraglio di "dark side of the moon" in determinati
- > periodi?
- > Che cosa sono effettivamente quei bagliori notati sulla superficie lunare
- > negli anni 60 dai due astronomi francesi, Alfred Nahon e Jean Sendy?
- > E le notizie delle comunicazioni tra gli astronauti delle missioni Apollo
- > riguardanti fantomatiche basi aliene sulla superficie lunare sono poi
- > davvero delle fandonie?
- > Secondo le rivelazioni di alcuni astronauti (tra cui Campbell, sconfessato
- e
- > praticamente rovinato dall'establishment dell'astronautica Americana)
- > sarebbero state avvistate più volte "luci" ed "oggetti" accompagnare per
- > lunghi tratti le nostre astronavi.
- > Certo le nostre orbite sono piene di Spazzatura e rottami cosmici, ma
- > nessuno di essi si comporta con fare intelligente, cioè non segue le
- > astronavi, non emette segnali luminosi ed infine non percorre traiettorie
- > zig-zaganti!
- > Forse più che farci sognare la luna ha il potere di farci venire gli
- incubi.
- > Aspettiamo notizie dal programma SETOM, ma se le modalità di esecuzione
- > saranno le stesse dell'esplorazione marziana del Mars Polar lander, allora
- > c'è poco da sperare.
- > Forse la verità è più vicina di quanto possiamo pensare.
- >
- > Marco Peruzzi
- > m.peruzzi@dada.it
- > <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>
- >
- > CUN Mailing List - <http://www.cun-italia.net>
- >
- > PRESS RELEASE :
- >
- > Extraterrestrial Moon?
- >
- > After months of discussions and hesitations, NASA just decided to launch,
- in
- > the frame of the SETOM project (Search for the Extraterrestrial Origin of
- > the Moon), a probe on the moon which would verify whether our satellite is
- > natural or not. The first questions were raised in the 60's when two
- French
- > astronomers, Alfred Nahon and Jean Sendy, detected enigmatic light
- emissions
- > from the Moon. The mystery deepens in 1999 as the probe Lunar Prospector
- > recorded, in the infrared spectra of particular lunar regions, weird
- > spectral signatures.

> After looking at those results, several scientists wondered whether our  
> satellite could have been placed at its particular spot on purpose, by a  
> more advanced civilisation than ours. As strange as this may sounds, this  
> supposition is very logical. Earth is the only planet in the whole Solar  
> System where solar eclipses are possible. And eclipse are a very strong  
> factor of cultural evolution because their very existence permitted the  
> development of large sections of astronomy and mathematics.  
> Indeed, if the Moon was place at it's position by an extraterrestrial  
> civilisation, there should be trace of it, for instance small holes in the  
> Moon where reactors could be placed. In order to verify this, NASA will  
> send, at the end of next year, a probe with excavators modules. The  
> excavators will dig the lunar surface, looking for putatives holes. The  
Moon  
> has still the potential to make us dream.  
>  
> Contact : Peter Thebarn, tél : +33 1 43 26 11 84.  
>  
>  
> URL :  
>  
> <http://www.pourlascience.com/numeros/pls-270/lune.htm>  
>  
>  
>  

---

> To unsubscribe, write to [Cun\\_Italia-unsubscribe@listbot.com](mailto:Cun_Italia-unsubscribe@listbot.com)  
>  

---

> Start Your Own FREE Email List at <http://www.listbot.com>  
>  
> --  
>  
>  
>

From [rponti@geocities.com](mailto:rponti@geocities.com) Fri Apr 07 11:29:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA LUNA è ARTIFICIALE?  
From: [rponti@geocities.com](mailto:rponti@geocities.com) (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 07 Apr 2000 09:29:20 GMT

"marco" <[m.peruzzi@dada.it](mailto:m.peruzzi@dada.it)> ha scritto:

>Riporto qui sotto il messaggio inoltratomi tramite il servizio di mailing  
>list del Cun e da Edoardo Russo: la notizia è quanto mai sconcertante.

Non tanto se noti che e' stata diffusa il primo aprile.  
Edorardo Russo e' famosissimo per creare dei "pesci" estremamente  
credbili e ogni anno miete decine di vittime!!!

>E le notizie delle comunicazioni tra gli astronauti delle missioni Apollo  
>riguardanti fantomatiche basi aliene sulla superficie lunare sono poi  
>davvero delle fandonie?

Si, sono delle fandonie. Su questo non ci sono dubbi.

>Secondo le rivelazioni di alcuni astronauti (tra cui Campbell, sconfessato e  
>praticamente rovinato dall'establishment dell'astronautica Americana)  
>sarebbero state avvistate più volte "luci" ed "oggetti" accompagnare per  
>lunghi tratti le nostre astronavi.

Non esiste nessun astronauta con quel nome, ma comunque non mi risulta che alcun astronauta NASA sia stato sconfessato o rovinato dall'ente spaziale. Anche quelli che hanno fatto le dichiarazioni più fantasiose sugli UFO, sui poteri ESP, ecc come Cooper e Mitchell non hanno avuto alcun fastidio dalla NASA.

Le voci di cui parli forse si riferiscono ad un'unica intervista effettuata da Zucconi ad Aldrin, nel quale, secondo me, l'astronauta a preso in giro il nostro giornalista, che come suo solito, avrà suscitato l'antipatia di Aldrin!!!

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mmarasi@tin.it Fri Apr 07 02:15:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La "San Marino" del NORD-Conferenza  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 02:15:01 +0200

Ciao a Tutti, finalmente un incontro importante sull'Ufologia al Nord, visto che di solito sono tutti concentrati in latitudine San Marino-Ancona e quindi se vogliamo alla portata solo di chi è disposto, per amor della nostra disciplina e dell'innata passione a far centinaia di km tra andata e ritorno ....

Ma veniamo al sodo, ecco cosa offre il CUN Lombardo, con lo "zampino" dell'infaticabile super-Alfredo (Lissoni) a tutti gli Amici dell'Ufologia:

Congresso di Cernusco sul Naviglio (MI), l'8 aprile dalle 14 alle 19 e dalle 21 alle 24, presso l'auditorium Maggioni di via don Milani. Organizzato grazie a Gigi barone e all'amico Valentino, il "Terzo simposio regionale della Sezione Lombardia del CUN" si intitolerà "UFO - Realtà extraterrestre?". Fra i relatori Luigi Barone (CUN Milano), Ettore Maini (CUN Piacenza), dott.ssa Giulia D'Ambrosio (PARSEC), Antonino Giordano (CUN Varese), Alfredo Lissoni. Per

informazioni cunpero@hotmail.com.

From titolare@hotmail.com Fri Apr 07 09:50:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Telescopi rifrattori APOCROMATICI  
From: "titolare" <titolare@hotmail.com>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 09:50:52 +0200

Egregi Signori,

Vi informiamo che a partire dal 6 Aprile 2000, la nostra ditta ha stabilito un rapporto di importazione diretta con una fabbrica produttrice di telescopi rifrattori APOCROMATICI.

Si tratta di strumenti di altissima qualità, in grado di rivaleggiare senza problemi con strumenti prodotti da ditte come Pentax o Takahashi.

Tutti gli strumenti vengono forniti con borsa rigida in alluminio per il trasporto e adattatori da 4" a 2", e da 2" a 1,25".

Tutti i prezzi, se non diversamente specificato, sono riferiti alla sola ottica con borsa rigida e adattatori, IVA INCLUSA.

I tempi di consegna variano da un minimo di circa tre mesi ad un massimo di circa otto mesi (per il 202 mm), salvo imprevisti. Garanzia di un anno.

Per qualsiasi informazione vi sia necessaria il nostro indirizzo è il seguente:

Ottica Turi , Piazza Gavinana 6 , 51100 Pistoia , Tel/fax 0573-24208, email titolare@hotmail.com

Inviando le foto illustrative a richiesta.

Di seguito vi elenchiamo i prezzi e le caratteristiche principali:

#### LISTINO PREZZI APRILE 2000 RIFRATTORI SEMI-APO ED APOCROMATICI

Rifrattore SEMI-APO, diametro 80mm f/6, con doppietto ED spaziatto in aria, foceggiatore da 2", 1 riduttore per foceggiatori da 1,25", 1 oculare Ploss con focale 25mm, 1 prisma di amici da 1,25", borsa morbida per il trasporto.

Prezzo £. 2.350.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 80mm f/6 con tripletto ED spaziatto in olio, foceggiatore da 3", 1 riduttore per foceggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio.

Prezzo £. 3.850.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 100mm f/8 con tripletto ED spaziatto in olio, foceggiatore da 4", 1 riduttore per foceggiatori da 2", 1 riduttore per foceggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio



Prezzo £. 6.800.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 105mm f/6,5 con tripletto ED spaziato in olio, foccheggiatore da 4", 1 riduttore per foccheggiatori da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 7.150.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 108mm f/6,5 con tripletto ED spaziato in olio, foccheggiatore da 4", 1 riduttore per foccheggiatori da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 7.750.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 140mm f/7, con tripletto alla fluorite spaziato in olio, foccheggiatore da 4", 1 riduttore per foccheggiatori da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 15.150.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 160mm f/8 con tripletto alla fluorite spaziato in olio, foccheggiatore da 4", 1 riduttore per foccheggiatori da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 21.750.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 160mm f/6,3 con obbiettivo a quattro lenti alla fluorite spaziato in olio, foccheggiatore da 6", 1 riduttore per foccheggiatori da 4", 1 riduttore per foccheggiatori da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 34.650.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 180mm f/9 con tripletto ED spaziato in olio, foccheggiatore da 4", 1 riduttore per foccheggiatori da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 20.800.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 180mm f/7 con tripletto alla fluorite spaziato in olio, foccheggiatore da 4", 1 riduttore per foccheggiatore da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 30.900.000

Rifrattore APOCROMATICO, diametro 202mm f/8 con tripletto alla fluorite spaziato in olio, foccheggiatore da 4", 1 riduttore per foccheggiatori da 2", 1 riduttore per foccheggiatori da 1,25", borsa rigida in alluminio

Prezzo £. 45.800.000

Il presente listino annulla e sostituisce tutti i precedenti.

I prezzi possono variare in qualsiasi momento e senza preavviso.

Modalità di pagamento: Sul prezzo di listino 50% di acconto all'ordine, il

rimanente 50% a saldo al momento del ritiro.  
Sono graditi commenti  
Andrea Pierattini

From giocavo\_d@libero.it Sun Apr 16 02:26:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Telescopi rifrattori APOCROMATICI  
From: "Nitrometano" <giocavo\_d@libero.it>  
Date: Sun, 16 Apr 2000 00:26:57 GMT

"titolare" <titolare@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:8ck58i\$aol\$7@nslave1.tin.it...  
| Egregi Signori,  
|  
| Vi informiamo che .....

Woaah!!!  
Non sarebbe meno stressante (per voi e per chi vi legge) impiantare una  
pagina Web su qualche sito gratuito, piuttosto che postare in giro per i  
NNGG???  
Ne guadagnereste di audience ed immagine!! :-(

From bacchis@mailcity.com Fri Apr 07 10:38:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paralisi notturna  
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")  
Date: 7 Apr 2000 10:38:54 +0200

Mauro ha scritto:

>Ripeto quanto affermato da un neurologo che ci insegnava neurologia al corso infermieri, ovvero che lo stato di  
immobilit` accompagnato da un perfetto stato di consapevolezza di quanto accade intorno (siamo svegli ma non (...)

Proprio a questo tipo di disturbi del sonno si riconducono altre esperienze tipo i pseudo-viaggi astrali, oltre che i  
ricordi di rapimenti alieni che in realta' sono stati sognati. Ne  
parla anche Mike Dash nel libro Al di  
la' dei Confini.  
Le sensazioni di terrore o al contrario

di grande felicità sono tutte dovute  
alla nostra sensibilità nel percepire  
gli stimoli esterni, ad esempio sei in  
dormiveglia e vedi un cappotto appoggiato  
su una sedia, lo elabori come un  
fantasma, ergo VEDI un fantasma e provi paura.  
A me è successo un sacco di volte.  
Oppure ti sembra di vedere una  
luce, la elabori come una luce  
molto intensa e innaturale, ergo  
è un essere di luce, o un alieno.  
Molto dipende anche dalla tua fantasia,  
(più ne hai più cose straordinarie ti sembra di vedere), dalla tua auto-suggestione e dal tuo stato d'animo del periodo  
(se  
sei molto stressato, angosciato, etc.).  
A me personalmente, ti ripeto, a seconda dei periodi mi succede spesso, e addirittura nei miei sogni ho delle percezioni  
tattili (se nel sogno tocco il legno, SENTO il legno), mi succede fin da bambina, ma credimi  
non c'è niente di paranormale!  
È solo una gran rottura perché si  
dorme male e non si riposa.  
Ciao!

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!  
[http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American\\_Greetings.rdct](http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct)

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From studioprogettocasa@tiscalinet.it Fri Apr 07 14:44:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: tanti soldi con 12.000  
From: "Paolo" <studioprogettocasa@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 14:44:06 +0200

Da Paolo studioprogettocasa@tiscalinet.it  
Oggetto: miliardi con sole 12.000 lire  
Data: giovedì 6 aprile 2000 13.42

Messaggio:

Puoi dirmi come fare a guadagnare soldi via internet? Grazie! Ragazzi non è  
uno scherzo è !!!!VERO!!!!

È una grossa opportunità per noi giovani: arricchirsi mandando messaggi via  
rete!!!  
Ramsus Lino è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bellezza di £.  
64.700.000.000! Una notizia del genere non può passare certo inosservata!!!  
Se vuoi sapere come ha fatto questo simpatico giovane ad arricchirsi in tal

modo ed in fretta, ecco la spiegazione, ma sappi: non ho alcun interesse a convincerti sulla bontà di questo metodo! Io ho deciso di tentare!!! Questa catena si differenzia per la sua potenzialità di guadagno con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE'!!! Stampa subito questo messaggio e ti servirà in futuro. Tutto ciò che ti serve sono:

-6 banconote da £. 2.000

-6 francobolli per lettera

Cos'hai da perdere? ASSOLUTAMENTE N-I-E-N-T-E!!!!. SAREBBE DA PAZZI NON PROVARCI.

Come partecipare è semplice:

1) Prendi 6 fogli di carta e ci scrivi su ognuno:"Ho partecipato anch'io. Ho allegato £. 2.000. Bevi un caffè alla mia salute".

Poi prendi le £. 2.000 e le inserisci in ogni foglio di carta preparato accuratamente affinché il denaro non sia visibile dall'esterno per evitare furti inutili.

2)Chiudi la busta con il foglio e le banconote ben nascoste.

Se non lo farai le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero categoricamente, poichè il gioco si basa sul rispetto di queste poche e semplici regole. Ciò che stai facendo è offrire soltanto 6 caffè: quindi nulla di difficile e tutto legale.

3) Spedire a:

#1 CAMPANA ARTURO  
via Gasperi 11/a  
24125 Bergamo

#2 NAVA LUCA  
via Pratolini 16  
20059 Milano

#3 DE CARO ALFREDO  
via Mariano Russo 33/a  
82100 Benevento

#4 RENDA FILIPPO  
via Triozzi 31  
50018 Scandicci (FI)

#5 DELMARCO FABIO  
via di Mantignano 76/a  
50142 Firenze Mantignano (FI)

#6 TURCATO PAOLO  
C.so Lodi 105  
20122 Milano

Ora cosa devi fare: per accedere alla lista, non devi far altro che cancellare il nominativo #1 e spostare di conseguenza gli altri in modo che il #6 diventa #5, il #5 diventa #4, ecc...,aggiungendo al #6 il tuo nominativo nella lista.

Spedisci questo messaggio ricordando di inserire il tuo nominativo al #6 a tutti i newsgroup che vuoi ( ce ne sono una marea in rete! ). Te ne bastano 200, se ti accontenti di poco, ma ricirca che più e-mail spedisce e più soldi ti arrivano!!!

Di 200 contatti con diversi newsgroup, facciamo delle ipotesi pessimistiche che tu ricevi solo 5 adesioni. Quindi con il tuo nome al #6 posto, su ogni messaggio, ricevi in tutto £. 10.000. Qgni persona che ti ha spedito £. 2.000, spedisce anche lei 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il tuo nome al #5 posto; supponendo che anche loro ricevino 5 adesioni, questo ti porta altre £. 50.000. Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi con il tuo nome al #4 posto e nelle medesime sfortunate 5 adesioni avrai altre £. 250.000. Ora, queste 125 persone continuano la stessa procedura con il tuo nome al #3 posto ancora con le sole 5 adesioni e ciò ti porta altre 625 persone e quindi £. 1.250.000 a te!!!

Ancora: queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nome al #2 posto e ti porta a £. 6.250.000. Infine, queste 3125 persone scrivono messaggi con il tuo nome al #1 posto, sempre calcolando solo 5 adesioni, e ti porta a £. 31.250.000!!!

Tutto ciò avviene con un esiguo investimento di £. 12.000 e con l'ipotesi di solo 5 adesioni che è davvero basso: di solito sono 20-30.

Ora eccoti una media in base a 15 adesioni:

|       |    |                   |
|-------|----|-------------------|
| Posto | #6 | £. 30.000         |
|       | #5 | £. 450.000        |
|       | #4 | £. 6.750.000      |
|       | #3 | £. 101.250.000    |
|       | #2 | £. 1.518.750.000  |
|       | #1 | £. 22.781.750.000 |

Pensa se le adesioni fossero molte di più!?!?

Tutto dipende anche da te, cioè dal numero di e-mail che vuoi spedire!

Perchè non provi a vedere se questa catena conviene a me, a te, a tutti quelli che lo leggono...

In pratica tutti ci arricchiremo solo con £. 12.000, 6 francobolli e SENZA RECARE DANNO A NESSUNO!!!

Ora sta a te decidere

( ma credo che tu abbia già fatto la tu scelta!)

E non serve la fortuna perchè si tratta di un gioco puramente statistico, ma affinché funzioni correttamente devi essere ONESTO: non cambiare le modalità perchè ciò arrecherebbe danni a te e agli altri.

Seguono due lettere per raccontarti di persone che ci hanno provato:

"Un giorno, navigando leggo questo messaggio e ci provo e dopo 4 settimane non mi ricordavo più del gioco fino a quando sono cominciate ad arrivare le prime buste e man mano le altre. Era incredibile, posso dire di aver guadagnato £. 60.000.000! Adesso possiedo un'auto nuova e quest'estate sono stato in Australia.WOW!!!"

"Ho 37 anni e 15gg fà ero un pò a corto di soldi, essendo un appassionato di PC m'imbattei in questa lettera che diceva - Vuoi vincere tanti soldi?- perchè non provare... adesso ho un nuovissimi PC e mi avanzano ancora tanti soldi".

PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIERA'!!

From fabio\_83@nvmail.com Fri Apr 07 16:06:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tanti soldi con 12.000  
From: "Fabio" <fabio\_83@nvmail.com>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 16:06:16 +0200

Ti ho appena denunciato!

From armpand@free.panservice.it Fri Apr 07 15:36:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Propulsione antigravità : Max & Dax  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 15:36:56 +0200

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8civkv\$1@nslave2.tin.it...

> Quale che sia il contenuto del post di Carlos, mi chiedo come si può

postare

> un reply simile...

> --

>

> Max Seggy

> -----icq 44873026

>

>

>

> e non viene neanche da ridere...sarà...

>

>

> "Von Dax" <armpand@free.panservice.it> ha scritto nel messaggio .>

> > Carlos Abb <car\_abb@hotmail.com> wrote in message

> > > qualcuno sa darmi informazioni sul metodo di propulsione basato sul

> > momento angolare dei nuclei di bismuto? La rotazione ad alta velocità di

> masse

> > dense (come ad es. i buchi neri) defletterebbe i "gravitoni", vi  
risulta?

> > >

> > > carlos

> > >

> > >

> > Caro Abb,

> > permettimi di deplorare la tua ignoranza ma, da che mondo è mondo, tutti

> > sanno che i nuclei di bismuto , facilmente rintracciabili allo stato

> brado,

> > vivono in branchi 8 / 10 elementi nei pressi di luoghi scarsamente

> popolati

> > ma dove vi sia traccia di pasticcerie altamente specializzate nei

> gravitoni

> > alla crema.La variante con i frutti di bosco viene considerata una

> > depravazione.

> > Loro ne sono ghiottissimi, si narra di nuclei di bismuto che si siano

> > suicidati in massa, famoso il suicidio collettivo nelle fonderie

> > dell'Italsider di Taranto nel '74, dopo la messa al bando dei mirtilli

ed

> > hanno la caratteristica di copulare a tre a tre svergognatamente solo

> quando

> > ascoltano Britney Spears.Atti di isolato onanismo fotonici si verificano

> con

> > Iglesias figlio. Hanno crisi depressive frequenti che si acuiscono con

la

> > trasmissione di "Un medico in famiglia" ed hanno fantasie erotiche per

> > Banfi. Sono notoriamente bisex.

> > Il gravitone medio legge solo Vespa e il mago Otelma, ama i Vanzina come

> > esponenti del più avanzato neorealismo Italiano ed accostano,Biscardi a

> > Montale deplorando vivamente "Star Trek" ritenendola una stucchevole

> > soap-opera.

> > Hanno un solo vero problema : sono intolleranti ai cavoletti di

Bruxelles

> > donde per cui ne basta una piccola quantità ( 1.347.500 unità di

> > fototachioni spremuti) per letteralmente ubriacarli.

> > Una volta successo l'incedere dei nuclei di bismuto è altamente

> altalenante

> > da cui il famoso "Movimento (o momento?) angolare" trasmesso ai posteri.

> > Per ciò che concerne la rotazione ad alta velocità di masse dense come i

> > buchi neri basta semplicemente consultare la esimia Prof.ssa Ilona

Staller

> > nelle sue dotte esposizioni nelle annate '87 - 92 delle "Ore". Ma la

> > bibliografia è sterminata e preferisco astenermi sulle videoconferenze.

> > Lieto di esserle stato utile, le porgo i miei distinti saluti.

> >

> Fermo restando che è un tuo diritto ridere o meno ed ovviamente essere o

non essere d'accordo mi limito, da un punto di vista eminentemente

statistico, a farti rilevare che oltre a contributi umoristici aggiuntivi

come quello di Lara Croft e di altre persone, unitamente alla maggioranza

dei rilievi sulla laconicità involontariamente umoristica che ha causato nel

NG Carlos sei, più o meno l'unico oltre alla corte Raeliana che si sia posto

il problema.

Punto di domanda per te ed il NG ma ti sembra, onestamente, che faccia più

ridere :

Carlos con l'ormai mitico momento angolare dei nuclei di bismuto che ha monopolizzato l'attenzione, non propriamente positiva del NG.

Io con la mia replica che desidera introdurre una parentesi umoristica assolutamente non irrispettosa tanto che il buon Carlos non ha replicato fino ad ora.

Tu che di fronte ad un'accozzaglia di teorie strampalate ed offensive della logica e del buonsenso, non nella totalità per carità ma nella maggioranza dei casi, ti poni un problema di tal genere?

Io un'ideuzza ce l'ho.

Pensi seriamente che di fronte a paralisi notturne, nuclei di bismuto, ibernazioni, Gesù, Budda, Maometto ridotti al rango di postini intergalattici e della storia dell'uomo ridotta ad un numero da fumetto degli X-Men (senza offendere Wolverine e company) si possa restare indifferenti e partecipare ad un dibattito serio ?

Certi spunti esistono su altre tematiche che andrebbero sviscerate e sulle quali si dibatte intelligentemente ma credo tu abbia sbagliato il bersaglio.

Fai il serio, ridi.

O ridendo fai sul serio.

Von Dax

> >

>

>

From masegim@tin.it Fri Apr 07 18:56:43 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Propulsione antigravità : Max & Dax

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>

Date: Fri, 7 Apr 2000 18:56:43 +0200

"Von Dax" <armpand@free.panservice.it> ha scritto nel messaggio  
news:8ckoub\$c51\$1@news.panservice.it...

>

> > > --

> Fai il serio, ridi.

> O ridendo fai sul serio.

> Von Dax

> > >

-----ma la prossima volta impegnati maggiormente! ;) Cmq non sono un  
raeliano.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

PS: cmq la serietà di un discorso dipende anche da chi vi interviene e  
come...nullaosta personale a qualsiasi battuta educata.



From madq968@djeksta.comNOSPAM Fri Apr 07 16:12:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!  
From: madQ <madq968@djeksta.comNOSPAM>  
Date: 7 Apr 2000 14:12:14 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!  
New site: <http://jump.to/IaniProject>

From Vinlab@libero.it Fri Apr 07 17:16:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Windows  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Fri, 07 Apr 2000 15:16:00 GMT

Apocalysse wrote:

- > Secondo me se la Microsoft dovesse avere grosse perdite o addirittura essere
- > ridotta al lumicino, PER ME, l'informatica di tutti i giorni così come oggi
- > la conosciamo potrebbe subire forti rallentamenti.

Personalmente non mi auguro la fine di il Gates anzi, il sistema "Windows" (che ai suoi albori era già una realtà affermata su Amiga ed Apple) ha indubbiamente contribuito alla diffusione su larga scala dei PC, auspico semplicemente la fine di un monopolio basato non sulla qualità bensì sul marketing e sulla scorrettezza (vedi il caso Explorer).

- > Un mio amico, che è un fan frenetico di Linux [anche troppo, tanto che non
- > crede a quello che vede....], mi fece vedere (grosso modo) un programma di
- > disegno di Linux che (secondo lui) era superiore al mitico Paint Shop Pro 6
- > di Win (che osanno per la sua semplicità e immediatezza, nonchè prezzo
- > ridotto),

Di grafica su Linux conosco solo The GIMP (Sarà mica lo stesso? :)  
Ho letto recensioni su riviste specializzate di CG in cui veniva paragonato al Photoshop  
N.B: The GIMP (Come il Linux e buona parte del software che vi gira) è un programma Freeware.

- > Scherzi a parte era chiaro che non sapeva minimante come era il Paint Shop,
- > ma quello che mi chiedo è come diavolo reperire i programmi per Linux se non
- > li vedo da NESSUNA parte .....

In rete, gratis.

- > Non mi pare che qui in Italia uno entra in un negozio di
- > computer/informatica e chieda "vorrei tal dei tali per Linux", gli venga
- > detto "si lo abbiamo disponibile"... Come minimo la risposta è "Cos'è Linux?"

> (Tanto da riderci in cima)

Se è per questo nei nostri negozi (non tutti per fortuna) non conoscono neanche le Ge Force della Asus...

> Tutto questo che Linux non è sistema che può adottare un utente medio  
> abituato (meglio dire ammaestrato) dal vecchio Winzoz,

Hai centrato perfettamente il punto, sottolineerei \*l'ammaestrato\*

> troppi problemi (per configurare le periferiche, ho sentito che è così poi  
> smentitemi se non è vero).

E' quello che succede in tutti i sistemi operativi di fascia alta  
(anche in Win NT)

> Un utente di oggi vuole avere meno problemi  
> possibili,

Allora farebbe sicuramente meglio a comprare un iMac, sarebbe una scelta sicuramente più sensata.

> Windows è più intuitivo, ma casinaro, ma che ci vuoi fare, forse  
> rimedieranno prima o poi !!

Ieri sono andato nell'ufficio di un mio amico, aveva un piccolo problema sul '98...da un giorno all'altro, il mirabolante Micro\$oft OS, era completamente quanto misteriosamente saltato...questo è il windows.

Saluti  
Vinlab

-----  
"Where do you want to bug today?"

From e.russo@cisu.org Fri Apr 07 17:55:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scrutate i cieli! L'ondata del 1950 e la globalizzazione degli UFO  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 07 Apr 2000 15:55:22 GMT

Avevo segnalato:

>  
> In spedizione il libro di Stilo  
>  
>E' stato spedito a tutti gli iscritti del CISU nella categoria "benemeriti"  
>il nuovo libro di Giuseppe Stilo, "Scrutate i cieli! La grande ondata dei  
>dischi volanti e la globalizzazione del fenomeno UFO", che esamina per la  
>prima volta in dettaglio i fatti e le notizie dell'annata 1950, che segno'  
>il vero arrivo del fenomeno "dischi volanti" nel vecchio continente.  
>  
>Il volume raccoglie e commenta, in 420 pagine più illustrazioni, l'enorme  
>materiale raccolto nelle ricerche d'archivio dell'Operazione Origini. Edito

>dalle Edizione UPIAR, costa 42.000 lire (36.000 per gli iscritti al CISU) e  
>puo' essere ordinato dietro versamento sul conto corrente postale 17347105,  
>intestato a: Cooperativa UPIAR, casella postale 212, 10100 Torino.

Se volete farvi un'idea piu' precisa del libro e dei suoi contenuti,  
date un'occhiata alla pagina web:

"<http://www.cisu.org/scrutate.htm>"

(anche in mirror a

"<http://www.arpnet.it/ufo/scrutate.htm>"

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From [masegim@tin.it](mailto:masegim@tin.it) Fri Apr 07 18:44:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Max Seggy" <[masegim@tin.it](mailto:masegim@tin.it)>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 18:44:06 +0200

"Lorenzo Micheletto" <[XlorenzoYmichelettoZ@libero.it](mailto:XlorenzoYmichelettoZ@libero.it)> ha scritto nel  
messaggio [news:38ED19FD.71CE7CBA@libero.it](mailto:news:38ED19FD.71CE7CBA@libero.it)...

Per esempio se viaggio all'indietro ma non cambio quel che e' accaduto  
non e' poi una cosa interessante,

----ma scherzi? ...se non sai da dove vieni...non sai neanche dove vai...

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From [XlorenzoYmichelettoZ@libero.it](mailto:XlorenzoYmichelettoZ@libero.it) Sat Apr 08 00:34:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: Lorenzo Micheletto <[XlorenzoYmichelettoZ@libero.it](mailto:XlorenzoYmichelettoZ@libero.it)>  
Date: Fri, 07 Apr 2000 22:34:05 GMT

Max Seggy wrote:

>  
> "Lorenzo Micheletto" <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> ha scritto nel  
> messaggio news:38ED19FD.71CE7CBA@libero.it...  
>  
> Per esempio se viaggio all'indietro ma non cambio quel che e' accaduto  
> non e' poi una cosa interessante,  
>  
> ----ma scherzi? ...se non sai da dove vieni...non sai neanche dove vai...  
>

...  
Intendi che sarebbe possibile ricostruire con precisione i fatti storici? Il problema e' che la conoscenza dei fatti non avrebbe conseguenze neppure sul futuro, tutto sarebbe predestinato e noioso.

L. Micheletto

From alexmaes@libero.it Fri Apr 07 19:37:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ciao  
From: "Alex Maestri" <alexmaes@libero.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 19:37:18 +0200

Ciao a tutti

From fabio\_83@nfmil.com Tue Apr 11 16:46:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao  
From: "Fabio" <fabio\_83@nfmil.com>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 16:46:49 +0200

Ciao Alex!

\*\*\*\*\*  
\*se avete foto aliene (credibili), mandatemele pure \*  
\* fabio\_83@nfmil.com I want to believe \*  
\*\*\*\*\*

From gpinfo@tiscalinet.it Fri Apr 07 20:45:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ricicla la tua cartuccia  
From: "Giovanni" <gpinfo@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 20:45:36 +0200

Sono disponibili le ricariche per stampanti a getto d'inchiostro:  
Lexmark, Canon, Epson, HP a pressi convenienti.

Chiedi listino a: gpinfo@tiscalinet.it

From llelmoll@tin.it Fri Apr 07 23:30:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: Quesito: Area 51?  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 23:30:14 +0200

> ...Sai, da queste parti dicono (e hanno deciso) che l'AREA 51 è solo  
> uno specchietto per le allodole...  
>  
> ...forse sono allodole luminescenti.  
Forse!! Non ci sono le basi, nella descrizione del nostro amico, per poter  
solo sospettare che quelle luci che dice di aver visto siano qualcosa di  
solo lontanamente imparentato con qualcosa di extraterrestre... quindi...

Saluti

From armpand@free.panservice.it Fri Apr 07 23:38:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Propulsione antigravità : Max & Dax 3  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Fri, 7 Apr 2000 23:38:44 +0200

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8cl46m\$pc7\$1@nslave2.tin.it...  
>  
> "Von Dax" <armpand@free.panservice.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8ckoub\$c51\$1@news.panservice.it...  
> >  
> > > > --  
> > Fai il serio, ridi.  
> > O ridendo fai sul serio.  
> > Von Dax  
> > > >

> -----ma la prossima volta impegnati maggiormente! ;) Cmq non sono un  
> raeliano.

Il mio impegno è del tutto casuale ed estemporaneo mi diverto molto di più a leggere certe cose da sbellicarsi. La replica viene da un impulso ancestrale impossibile alcune volte a contenersi.

Non sei Raeliano? Bene questo è un punto di contatto, del resto me ne ero accorto dalle tue affermazioni che sostanzialmente condivido.

Sei solo troppo serio, torno a ripeterlo amichevolmente non perchè tu non rida a ciò che dico, io non cerco platee plaudenti ne ho la vocazione del comico, ma perchè non cogli alcune perle di umorismo involontario che aleggiano nell'aria nel NG.

> --

>

> Max Seggy

> -----icq 44873026

>

> PS: cmq la serietà di un discorso dipende anche da chi vi interviene e

> come...nullaosta personale a qualsiasi battuta educata.

Vedi sopra. Perfettamente d'accordo.

Con simpatia,

Von Dax.

>

>

>

>

>

>

From armpand@free.panservice.it Fri Apr 07 23:51:06 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: tanti soldi con 12.000 / Harakiri di Cicciolino

From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>

Date: Fri, 7 Apr 2000 23:51:06 +0200

Fabio <fabio\_83@nvmail.com> wrote in message

8ckms9\$fad\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ti ho appena denunciato!

>

Bravo Fabio, era ora che qualcuno muovesse il culo, certo che sei andato leggero come replica.....

Chissa cosa ne pensa La Fratellanza Cosmica Della Chiesa Universale Di Rael in proposito.

Ci si indigna sull 'ormai mitico nucleo di bismuto e qui tutto tace.

E' l'alba della nuova era dello Spam cosmico?

Del resto abbiamo già Spam religiosi in corso d'opera.....

>

From gilesebastiano@tiscalinet.it Sat Apr 08 08:32:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: "NEO" <gilesebastiano@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 08:32:32 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
38ecaa76.11947320@news.iunet.it...

> On Wed, 5 Apr 2000 21:15:52 +0200, "NEO"

> <gilesebastiano@tiscalinet.it> wrote:

>

> IL SIG. PIERPAOLI HA SCRITTO:

> allora cerco di farti notare una cosa che io effettuo circa

> "l'estetica" di una email o di un messaggio, indipendentemente dal suo

> contenuto : scrivi in minuscolo, ma "maiuscola" solo quelle parole per

> rafforzarne il senso o per mettere l'interlocutore nelle condizioni di

> prestare maggiore attenzione ad esse.

>

OH, MA INSOMMA, MI STA DICENDO COME DEVO O NON DEVO SCRIVERE (E GUARDI CHE  
NON MI STO INCAZZANDO) ???? OGNUNO E' LIBERO DI SCRIVERE E DI ESPRIMERSI  
COME VUOLE; MI DISPIACE DAVVERO SE AL GIORNO D'OGGI SI CONSIDERA UNA PERSONA  
DAL MODO CON CUI SI VESTE, O DA COME SI COMPORTA O DA COME "SCRIVE". EH,  
CHE CI VOGLIAMO FARE SIG. PIERPAOLI, NON C'E' PIU' RELIGIONE, VERO??? NON HA  
MAI DESIDERATO DEVIARE DALLA MASSA, NON FARE QUALCOSA CHE GLI ALTRI FANNO  
METODICAMENTE SEMPRE, E QUESTO CHE DOVREBBE DIFFERENZIARCI DAGLI AUTOMI,  
SA??? E GUARDATE CHE NON STO OFFENDENDO NESSUNO DI VOI, RAGAZZI, (SONO  
SICURO CHE SE NON L'AVESSI PRECISATO AVREI RICEVUTO UN BORDELLO DI MESSAGGI  
DI PERSONE INCAZZATE CHE MI SI SCHIERAVANO CONTRO, DOMANI, EH, EH, ).

>

> >PER RISPONDERE AL SIG. PIERPAOLI: DIREI CHE DOVREBBE RILEGGERE CON PIU'

> >ATTENZIONE IL MIO MESSAGGIO PRECEDENTE E IL MESSAGGIO DEL SIG. CRISPINO,

> >PERCHE' EGLI SI RIFERIVA CERTAMENTE ALLE CREDENZIALI PERSONALI DEI

> >COMPONENTI DEL GRUPPO VISTO CHE E' QUESTO CIO' CHE IL GRUPPO RICHIEDE DA  
VOI

> >(NON AVREBBE SENSO IL CONTRARIO).

>

> Non so, non sono nella testa di Stefano e non sto certo difendendolo o

> aiutandolo (penso che lo sappia fare da solo). Ma dire da parte tua

> che si "riferiva CERTAMENTE alle credenziali etc etc." significa dire

> una cosa che il tuo precedente interlocutore non mi sembra che abbia

> esplicitato; piu' che altro, e senza alcun rancore eh?, IMHO

> sembrerebbe che sia tu a voler leggere nelle parole del tuo

> interlocutore cio' che di primo acchito reputi vero... ma vero solo

> per te.

> MA CHE, MA CHE, SI VEDE ALLORA CHE NON HA LETTO BENE IL MIO MESSAGGIO,  
DOVE RICHIEDO LE CRENEZIALI "PERSONALI" DEGLI ADERENTI, MI SCUSI SIG.

PIERPAOLI, NON PER ESSERE PRESUNTUOSO, MA VISTO CHE IL DISCORSO ERA QUELLO,  
MI DICE A COS'ALTRO AVREI DOVUTO PENSARE????????????LEI COME TANTI ALTRI FA  
DELLE FALSE CONSIDERAZIONI SU DI ME SOLO DAL MODO CON CUI SCRIVO, E POI  
QUANDO NE AVANZO UNA IO, E PER GIUNTA, LA PIU' LOGICA SU CIO' CHE INTENDEVA  
IL SIG. CRISPINO, NE FA UN DRAMMA???AH, AH, QUESTO E' SCORRETTO DA PARTE SUA  
GOFFREDUCCIO!

> Io penso comunque che Stefano voleva intendere le CREDENZIALI del

> gruppo millennium, visto e considerato che l'interlocutore (dopo

> essermi andato a rileggere con piu' attenzione il suo messaggio :)),

> (cut.)

> BRAVO, PROPRIO QUELLO CHE VOLEVO DIRE IO, LE "CREDENZIALI" PERSONALI DEL GRUPPO, COSA CHE NON SONO AUTORIZZATO A FORNIRE; LEI MI RUBA LE PAROLE DI BOCCA, SA???

>

> e su questo gli do piena ragione : ti sei presentato come come il

> "magister" del "nuovo gruppo millennium", che a leggere avrebbe lo

> scopo di chiarire i dubbi su tutto cio' che al popolo e' sempre stato

> celato.

SUVVIA, CREDEVO DI ESSERMI SPIEGATO SUL PERCHE' DEL NOSTRO, DICIAMO, "COPYRIGHT".....

> >

> - contraddizione "N. 1" : su Internet forse non tutti riescono a

> raggiungere le "coordinate" di un netter, ma alcuni ci riescono pur

> essendo dei "nessuno" (un po' di giochi sulla Header del messaggio,

> "...@tiscalinet.it", qualche buona conoscenza della rete e dei suoi

> servizi e quando serve, anche "abuse@..."). Pensa invece agli stessi

> gestori dei server, che potrebbero essere \*sollecitati\* da qualche

> organo di polizia o di controllo una volta che intercettano il tuo

> messaggio (anonimo? Non certo per loro!) : in pratica Internet non e'

> una "tomba" e per quanto uno cerchi di "sfuggire"... per trasmettere

> un msg da un sito remoto deve sempre avere una \*connessione\* (anche con

> le memorabili email gratuite o con gli accessi gratuiti, pensi

> veramente che chi ti offre un tale servizio non sappia le tue

> coordinate, pure se gli fornisci false generalita'??). Ultimo commento

> sulla "contraddizione N. 1" : molti qui nel NG potrebbero anche dirti

> "stai attento a Echelon o a robe del genere... quelle magari sanno

> pure a che ora sei stato l'ultima volta al cesso e a chi incontri

> abitualmente e non!".

> EH, EH, MA SIG. PIERPAOLI, LEI CREDE DAVVERO CHE NON SAPPIA CHE INTERNET

" non è una tomba"???"LA NOSTRA UNICA CONTROMISURA E' QUELLA DI NON SPARGERE POSSIBILI INDIZI NEL SISTEMA, AL RESTO CI PENSIAMO NOI. AH! AH! MI MERAVIGLIO DI LEI, MA PER CHI CI HA PRESO PER DILETTANTI???

MALE SIG. PIERPAOLI, MALE. COMUNQUE PER QUELLA STORIA DI "Echelon", MI CREDA, (E SCUSI IL TERMINE) L'UNICA COSA CHE POSSONO FARE E' CONTROLLARE QUANTE VOLTE AL GIORNO LI POSSIAMO "MANDARE A FANCULO".

>

> >

> - Contraddizione "N. 2"

> > Ma comeeeee????? Prima dici il gruppo di cui sei il "magister" e'

> (cut.)

> ... e poi per "aiutare" gli altri a comprendere certi fenomeni...

> CHIEDETE di essere AIUTATI VOI ad ampliare "lo schedario ufologico" in

> vostro possesso??? Ma se, nel mio dubbio, siete sorti per chiarire

> dubbi etc. al "popolo ufologico", che ve ne fate dell'ampliamento del

> vostro "schedario ufologico" se \*dovreste\* avere gia' una traccia per

> rispondere ai dubbi degli astanti? Mica stiamo giocando allo scambio

> delle figurine panini qui!

> SI, BEH, QUESTA IN REALTA' ERA UNA COSA CHE VREMMO DOVUTO DIRE A CHI AVESSE VOLUTO ADERIRE. NOI NON SIAMO ONNISCENTI, CARO IL MIO SIG. PIERPAOLI, POSSIAMO RISPONDERE SOLO AD UN NUMERO FINITO DI DOMANDE, (SOLO DIO PUO' RISPONDERE A TUTTO) E CI AVVALIAMO (QUANDO E SE E' NECESSARIO) DELL'AIUTO DEI NOSTRI COLLABORATORI SPARSI PER IL CONTINENTE AL FINE DI RACCOGLIERE



DATI SU POSSIBILI EVENTI UFOLOGICI ACCADUTI VICINO ALLE LORO ZONE; NULLA DI SPAVENTOSO COME VEDE: NATURALMENE, QUESTA E' UNA RICHIESTA CHE FACCIAMO AI NOSTRI COLLABORATORI NON UN ORDINE (COME POTREBBE INTUIRE FACILMENTE). TUTTE QUESTE ED ALTRE COSE ANCORA SAREBBERO STATE PRECISATE AGLI ADERENTI AL GRUPPO, NON CREDE CHE SAREBBE STATO SUPERFLUO SCRIVERE PAGINE E PAGINE DI QUESTE COSE PER UN "PUBBLICO" CHE MAGARI SE NE FREGA ???? CERTO CHE LEI VEDE CONTRADDIZIONI OVUNQUE, CARO SIG. PIERPAOLI, EH??????

P.S.. COME DIREBBE FREUD, LE FIGURINE PANINI DEVONO AVERLE CAUSATO QUALCHE GENERE DI SHOCK NELL'INCONSCIO DURANTE LA SUA INFANZIA , VISTO CHE NE PARLA COSI' APPASSIONATAMENTE; E SA CHE LE DICO, FORSE ABBIAMO LO STESSO TIPO DI SHOCK.....EH, EH, .....

>

> Domanda : entrare in una organizzazione "misteriosa" se non se ne

> conoscono per esteso (per dirla alla Stefano e alla "me") le sue

> "credenziali" (warning : non i NOMI dei suoi artefici, ma tutto il

> resto!)? Che rapporto di accoglienza pensi che possa generare la tua

> proposta in chi ti legge?

> > Ue' intendiamoci : non voglio scatenare delle inutili flame, la mia e'

> solo curiosita', ma cio' che mi spinge a risponderti e' che non riesco

> a capire cosa penseresti tu leggendo di qualche altra...offerta "muta"

> che ti fa comprendere poco o niente? In genere a scatola chiusa... non

> si compra nulla, a parte certi pomodori!

> BEH, COSA VUOLE CHE LE DICA, LA PERSONA VERAMENTE INTERESSATA SE NE FREGA

DI QUESTE COSUCCIE, CARO SIG. PIERPAOLI, DOPOTUTTO MI DICE COSA HA DA

PERDERE QUESTA SUA IPOTETICA E POCO FIDUCIOSA PERSONA????HO GIA' DETTO CHE

NON E' NECESSARIO SCRIVERE I PROPRI DATI ANAGRAFICI ( CI MANCHEREBBE ALTRO)

SUL CURRICULUM, QUINDI, MICA DOBBIAMO SPOSARCI CON I NOSTRI COLLABORATORI,

CARO IL MIO SIG. PIERPAOLI.....MAH, MI CHIEDO DOVE LEI SIA NATO PER NON

FIDARSI DI NESSUNO; NEL BRONX (SPERO DI AVERLO SCRITTO GIUSTO, EH,

EH, )????????????????????

> vuoi dire "che ci raccontano in TV" sull'ufologia? E quando mai in TV

> questa materia e' stata affrontata correttamente dai (solo nostri?)

> media televisivi??

EHHH, CARO SIG. PIERPAOLI, NON SA QUANTE PERSONE RIMANGONO ABBINDOLATE DAI MASS MEDIA.....MAGARI NON LEI, MA CE NE SONO TANTI ALTRI.....

Per quanto riguarda me, la TV e' solo una delle

> ultime fonti che possono servire per "smascherare" le cose ufologiche.

> Se poi ti riferivi ad altre news televisive (eversione, terrorismo,

> stanamento di malviventi ed evasori, scienza, cultura, spettacolo,

> sport etc), be' in questi casi il discorso e' piu' lungo e dipende

> anche da chi fa i "palinsesti". Ma non dimenticare che spesso le news

> TV sono fatte male perche' a contenere da pochi minuti a qualche

> mezz'ora un buon discorso non e' cosa facile; poi la TV deve anche far

> spettacolo e audience...

> ESATTO; INIZIAMO A CAPIRCI.....

> Ma continuiamo :

> >

> Be', scusami se lo dico, ma questo genere di sondaggi e' cosa

> abbastanza vecchia e (per me) a volte pure inutile; penso che alla

> fine quei "sommari personali" non rispecchieranno fedelmente la

> realta' neanche in minime percentuali. Te la immagini una

> presentazione curriculare di questo tipo? : "mi chiamo brambilla

> sgherletti brown ma tu puoi chiamarmi pierino, sono un medico

> specializzato con conoscenze di lingua azteca e lingue non piu'  
> esistenti, digito da Catania ma qualche volta anche da Piacenza e da  
> Firenze perche' mi piace viaggiare, ma cambio il mio accesso ad  
> internet per ogni email alla quale devo rispondere; penso che sul  
> fenom. ufologico si possa e si debba perdere piu' tempo, purché si  
> perda diversamente....".  
>  
> BEH, DOBBIAMO FARCI UNA PRIMA "RUDIMENTALE" IDEA SU CON CHI LAVORIAMO, MA  
LE ASSICURO CHE LE BUGIE HANNO LE GAMBE CORTE, (COME DISSE COLLODI); SE  
QUESTO LOSCO INDIVIDUO CHE CI HA SPARATO DELLE "CAZZATE" (PER ESEMPIO)  
VUOLE SOLO PRENDERCI PER I FONDELLI, NOI LO CAPIREMMO, DA UNA SERIE DI  
DOMADE STUDIATE APPPOSITAMENTE, DA FARE IN ICQ (E' COME UNA SPECIE DI SECONDA  
VERIFICA). LEI MI DIRA' MA CHE RAZZA DI DOMANDE SONO????EHBE, QUESTO E'  
RISERVATO SOLO AGLI ADERENTI.....  
>  
> - O le risposte che riceverà 'sto rappresentante della famiglia  
> sgherletti brown saranno abbastanza stereotipate, sul tipo "stiamo  
> lavorando per voi", "ci mandi giu' prima i suoi schedari ufologici per  
> ampliare i nostri, altrimenti non le faremo sapere una ceppa di  
> niente!".... e fu così che il povero sgherletti brown si accorse di  
> NON AVER MAI AVVISTATO o SEGNALATO un UFO in VITA SUA :((  
> IL DISCORSO CHE LEI FA E' ORA INUTILE, CREDO DI AVER GIA' RISPOSTO.  
COMUNQUE LE FACCIO I MIEI COMPLIMENTI SULLA STORIELLA DI "sgherletti brown  
detto pierino", EH, EH, MOLTO DIVERTENTE, MI CHIEDO SE SE L' E' INVENTATA  
PRIMA O DOPO LA TERAPIA INTENSIVA.....  
  
> E giungiamo ora a quella che non e' una "contraddizione" (per  
> fortuna!) ma piu' che altro sembra una "minaccia"  
  
> WOW, UNA "MINACCIA", EH? VAI, QUESTA LA VOLGIO VEDERE (ANZI, LEGGERE):  
  
> "SI STA' PER APRIRE UN NUOVO TEMPO, IL TEMPO DEL "GRUPPO MILLENNIUM", E VI  
> >ASSICURO CHE SARA' LETALE PER TUTTI COLORO CHE NON VOGLIONO CREDERE SOLO  
PER  
> >PAURA DI NON RIUSCIRE PIU' A DORMIRE....."  
>  
> ??? questo "velato" messaggio, quasi nostradamico o da "maghi", che  
> significa? Che saranno colpevoli quelli che "non vogliono credere"  
> perche' hanno "paura" di non....  
  
> BEH, QUI, LO AMMETTO, SONO STATO VOLUTAMENE "NOSTRADAMICO", A ME PIACE  
AGGIUNGERE UN TOCO DI "OSCURITA'" ALLE MIE PAROLE CHE SI ADDICE AL TEMA CHE  
IL GRUPPO, TRA L'ALTRO, TRATTA (NON DIREI CERTO CHE IL TEMA UFOLOGICO E' UNA  
COSA CHIARA, E QUI STA IL COMPITO DEL GRUPPO : "SCHIARIRE LE IDEE"); NON E'  
PIU' BELLO COSI'????  
  
> Be', non so chi tu sia (e poco mi interessa).....  
  
IDEM  
  
(cut.)  
Qualche volta invece riesco anche  
> a risolvere i miei dubbi... mentre dormo, guarda un po' :))

> BEH, NESSUNO E' PERFETTO, NO?

> Scusa se uso un modo di parlare che potrebbe sembrarti troppo  
> scherzoso, o peggio ancora una "presa per il culo" : ti assicuro che  
> non ti sto ne' sfottendo ne' prendendo in giro. Il mio modo di  
> scrivere, nel risponderti, e' sincero .....

COMPRENDO IN PIENO E LE DICO : IDEM 2

>  
> scusa ma non riesco a seguirti : come si fa a "criticare" una cosa che  
> non si conosce e che e' mal presentata? Crispino e chissa' chi altri  
> non lo so, ma parlando per me IO ho basato le mie considerazioni dalle  
> sole cose che hai trasmesso nei tuoi ultimi pochi messaggi. Comunque  
> il "diritto" alla critica esiste lo stesso... anche "PER QUALUNQUE  
> ALTRA CAUSA". Spero di essermi fatto capire :(

> FORSE NON MI SONO SPIEGATO; CIO' CHE HO DETTO ERA FONDAMENTALMENTE MIRATO  
AD UN CERTO GRUPPO DI PERSONE.....

> scusa di nuovo (oggi sono troppo bbuoonoooo) : MA NOI QUI... DI QUESTE  
> COSE (degli scherzi che vi sono arrivati) CHE NE POTEVAMO SAPERE????  
> Ti rendi conto che non ha senso far sapere agli altri, DOPO aver  
> postato il tuo primo messaggio, che PRIMA avevate subito delle  
> critiche come quelle alle quali fai riferimento sopra?

ERA TANTO PER FAR CAPIRE CHE ULTIMAMENTE SIAMO UN TANTINO IRASCIBILI CONTRO  
LE BRUTTE CRITICHE (PERCHE' VI SONO CRITICHE E CRITICHE) ED IL MOTIVO E' GIA'  
STATO DETTO.....

>  
> > per quanto riguarda me, fraseologie di questo genere, ovvero "velate"  
> e rivolte chissa' a chi, fanno pensare "a cosa nostra, ah!".

MA SUVVIA, SIG. PIERPAOLI, SCUSI MA LEI ORA MOSTRA SEGNI DI PARANOIA...

> Posso ipotizzare una cosa (probabilmente sara' falsa, ma non e' detto  
> al 100%)? : mi viene l'impressione che VOI siete stati in questo NG  
> gia' altre volte (es. con altri pseudomini); probabilmente vi sarete  
> "scazzati" con qualcuno e questo qualcuno vi deve aver "rotto le  
> scatole" fino al punto di far pronunciare il "magister" del gruppo con  
> quello che ha scritto sopra ("... A BUON INTENDITORE... POCHE  
> PAROLE").

IPOTESI ERRATA, E' LA PRIMA VOLTA CHE IL GRUPPO USA NG, MA CI E' ANDATO  
VICINO, PERCHE' QUESTO "QUALCUNO", CI SEGUE COME UN FOTTUTO SEGUGIO (SCUSI  
L'ESPRESSIONE, MA STASERA VOGLIO ABBONDARE ) NEL SISTEMA...

> Se sbaglio, mi cospargo la testa con la cenere di Roswell :))

MAH, IO AVREI PREFERITO BENZINA (SENZA PIOMBO, INQUINA POCO) , VORRA DIRE  
CHE MI ACCONTENTERO', GRAZIE.....  
SPERO CHE, STAVOLTA, MI SIA DEFINITIVAMENTE SPIEGATO.

> anzitutto VIA quel "LEI" perche' sono IO.

SCUSI, NON PER QUALCOSA, MA IL TU IO LO DO SOLO AGLI AMICI.....

Se sono veramente

> interessanti, visto che dici di esserne in possesso, puoi fare due

> cose :

> - anzitutto parlarne con qualche giudice (prima che ti convochino

> loro, ma dati certi precedenti...)

MA CERTO, PERCHE' NO, NON CI AVEVO ANCORA PENSATO, GRAZI PER IL  
CONSIGLIO.....

> - secondo ed ultimo : trasmettere la tua opinione QUI. Magari ne

> potra' emergere una interessante discussione o uno <ZAC> circa

> l'abbinamento "Tragedia Ustica" - "Ufo" (ma in che senso Ufo? Nel

> senso di... o di ....?)

EH, MA ALLORA LEI FA IL FINTO TONTO, SOLO GLI ADERENTI POSSONO USUFRUIRNE,  
MI DISPIACE.....

> Grazie per le risposte!

GRAZIE A TE!

> CIAO : NEO

>

From masegim@tin.it Sat Apr 08 14:50:46 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>

Date: Sat, 8 Apr 2000 14:50:46 +0200

"NEO" <> ha scritto nel messaggio

>

> > IL SIG. PIERPAOLI HA SCRITTO:

> > allora cerco di farti notare una cosa che io effettuo circa

> > "l'estetica" di una email o di un messaggio, indipendentemente dal suo

> > contenuto : scrivi in minuscolo, ma "maiuscola" solo quelle parole per

> > rafforzarne il senso o per mettere l'interlocutore nelle condizioni di

> > prestare maggiore attenzione ad esse.

> >

> OH, MA INSOMMA, MI STA DICENDO COME DEVO O NON DEVO SCRIVERE

--le sta dando dei semplici consigli su come muoversi in un ambiente a lei,  
mi permetta, poco familiare...ha presente quando al cinema le chiedono di  
non parlare a voce alta?

(E GUARDI CHE NON MI STO INCAZZANDO) ????

---questo ci dispiace, ma le assicuro che il Pierpaoli non lo è affatto.  
neanche io.

OGNUNO E' LIBERO DI SCRIVERE E DI ESPRIMERSI  
> COME VUOLE; MI DISPIACE DAVVERO SE AL GIORNO D'OGGI SI CONSIDERA UNA  
PERSONA  
> DAL MODO CON CUI SI VESTE, O DA COME SI COMPORTA O DA COME "SCRIVE".

-----alcune volte giro vestito in maniera così strana (ha presente  
Terminator?) che le signore non si avvicinano e rifiutano di darmi anche le  
informazioni stradali. Tuttavia lei chiede se le persone vengono giudicate  
anche nel modo di parlare? e se escludiamo l'abbigliamento (sono d'accordo  
con lei), escludiamo pure il comportamento e il linguaggio (non sono  
d'accordo con lei)...cosa rimane per avere una idea di chi si ha davanti?  
la telepatia? mi perdoni.

EH,  
> CHE CI VOGLIAMO FARE SIG. PIERPAOLI, NON C'E' PIU' RELIGIONE, VERO??? NON  
HA  
> MAI DESIDERATO DEVIARE DALLA MASSA, NON FARE QUALCOSA CHE GLI ALTRI FANNO  
> METODICAMENTE SEMPRE, E QUESTO CHE DOVREBBE DIFFERENZIARCI DAGLI AUTOMI,  
> SA???  
---personalmente si, ma in meglio.

E GUARDATE CHE NON STO OFFENDENDO NESSUNO DI VOI, RAGAZZI, (SONO  
> SICURO CHE SE NON L'AVESSI PRECISATO AVREI RICEVUTO UN BORDELLO DI  
MESSAGGI  
> DI PERSONE INCAZZATE CHE MI SI SCHIERAVANO CONTRO, DOMANI, EH, EH, ).

----non credo nessuno si sia offeso, e se riceve ancora reply ai suoi  
messaggi vuol dire che viene considerato dal NG.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

Ps: qualora decideste di rendere nota qualche vostra informazione sul NG,  
sappiate che la leggerò, se vi fermate, benvenuti, se andate, arrivederci.

From grolsn@usa.net Sat Apr 08 15:30:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 15:30:48 +0200

NEO ha scritto:  
> OH, MA INSOMMA, MI STA DICENDO COME DEVO O NON DEVO SCRIVERE (E GUARDI CHE  
> NON MI STO INCAZZANDO) ???? OGNUNO E' LIBERO DI SCRIVERE E DI ESPRIMERSI

> COME VUOLE; MI DISPIACE DAVVERO SE AL GIORNO D'OGGI SI CONSIDERA UNA PERSONA  
> DAL MODO CON CUI SI VESTE, O DA COME SI COMPORTA O DA COME "SCRIVE". EH,  
> CHE CI VOGLIAMO FARE SIG. PIERPAOLI, NON C'E' PIU' RELIGIONE, VERO??? NON HA  
> MAI DESIDERATO DEVIARE DALLA MASSA, NON FARE QUALCOSA CHE GLI ALTRI FANNO  
> METODICAMENTE SEMPRE, E QUESTO CHE DOVREBBE DIFFERENZIARCI DAGLI AUTOMI,  
> SA??? E GUARDATE CHE NON STO OFFENDENDO NESSUNO DI VOI, RAGAZZI, (SONO  
> SICURO CHE SE NON L'AVESSI PRECISATO AVREI RICEVUTO UN BORDELLO DI MESSAGGI  
> DI PERSONE INCAZZATE CHE MI SI SCHIERAVANO CONTRO, DOMANI, EH, EH, ).

La questione non e' se sia giusto seguire le masse o meno, essere automi o esseri consapevoli ma se sia giusto, in linea di principio, darsi delle regole o meno.

Siccome attraverso questo sistema (il PC) e' quasi impossibile capire le emozioni di chi scrive come del resto far capire le nostre e siccome le nostre emozioni, i nostri stati d'animo fanno parte di tutta quelle informazioni che talvolta vorremmo trasmettere e/o percepire e' stato stabilito, ai primordi di internet (non ricordo esattamente quando) un sistema per permettere cio' in un modo

il piu' semplice ed inequivoco possibile, ovviamente con tutti i limiti intrinseci del caso ma del resto, con i mezzi a disposizione , non e' stato possibile fare di meglio.

Le regole non si stabiliscono necessariamente per legare ed imbavagliare le persone ma anche per permettere una miglior comunicazione, chiara ed esente da equivoci per quanto possibile con i mezzi a disposizione. Pensi un po' alle regole del linguaggio... se ognuno arbitrariamente le cambiasse quando vuole sarebbe il CAOS, l'incomprensione ASSOLUTA... non che adesso ci si comprenda molto ma certo sarebbe assai peggio.

Cosi' , allo stesso modo la regola del MAIUSCOLO/minuscolo, in internet e' stata stabilita con gli stessi intenti, con lo stesso scopo. Le scrivo questo per tranquillizzarla nella speranza che anche lei aderisca a questa regola per una miglior comprensione reciproca, in alternativa la invito a stabilirne un'altra e a proporla pubblicamente. Grazie per l'attenzione.

Saluti da....

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From llelmoll@tin.it Mon Apr 10 21:57:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 21:57:09 +0200

Questa è una comunità come un'altra. In ogni comunità ci sono delle regole... almeno, per rispetto ed educazione, e buona norma cercare di

rispettare le regole della comunità in questione. Poi, se vuoi scrivere in maiuscolo, va bene. Ma poi non lamentarti se verrai considerato un maleducato.

Ciao

From mistersilver@libero.it Sat Apr 08 12:36:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo in Cile...  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 10:36:24 GMT

(La notizia la potete trovare su:  
<http://www.cun-italia.net/news/newrete128.htm> )

Due oggetti volanti non identificati sono stati segnalati in questi giorni nel Nord del Cile: entrambi sono rimasti nel cielo per ore e sono stati visti da migliaia di persone, secondo la stampa cilena. Il primo avvistamento e' avvenuto nella localita' di Arica, all'estremo nord del paese. Migliaia di persone si sono accalcate per ammirare un UFO di colori intensi che per circa TRE ORE ha fatto evoluzioni attorno ad una montagna del posto. L'oggetto aumentava e diminuiva di dimensioni e a un certo punto si e' dileguato dietro la Cordigliera delle Ande. Nel porto di Iquique, a Sud di Arica, una famiglia ha filmato e osservato per due ore un oggetto volante ovale, che emetteva luci verde, gialle e azzurre, compiere manovre complicate nel cielo. Il filmato realizzato ad Iquique e i numerosi filmati e foto scattati ad Arica sono stati consegnati ad un centro studi dell'aeronautica cilena specializzato nei fenomeni anormali.

Le mie domande sono le seguenti:

- 1) Perché la notizia non è presente sulle prime pagine dei giornali?
- 2) Perché i filmati (almeno una copia) non sono stati consegnati ai telegiornali di tutto il mondo?
- 3) Perché l'informazione si preoccupa del figlio di Ronaldo, e occulta notizie di questo tipo?

Se qualcuno potesse illuminarmi?

Mister Silver

From rponti@geocities.com Sun Apr 09 00:48:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile...  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 22:48:22 GMT

Mister Silver ha scritto nel messaggio ...  
>(La notizia la potete trovare su:  
><http://www.cun-italia.net/news/newrete128.htm> )

>Le mie domande sono le seguenti:  
>  
>1) Perchè la notizia non è presente sulle prime  
>pagine dei giornali?

Prima di tutto perche' la Rete n. 128 e' del 26 settembre 1999.  
La notizia mi pare un po' vecchia per una prima pagina non credi?

La notizia non ebbe eco all'epoca perche' evidentemente non si trattava di  
un avvistamento eclatante, le maggiori organizzazioni ufologiche non hanno  
evidenziato il fatto, come neanche quelle cilene.  
Se ti leggi i Filer's Files troverai decine di "lanci" di questo tipo, il 95%  
dei quali non viene piu' citato in seguito perche' si tratta di IFO o  
notizie destituite di ogni fondamento. Non pensare che dietro ci sia sempre  
la cospirazione mondiale, a volte c'e' solo un IFO...

>Se qualcuno potesse illuminarmi?

Sperto di esserti stato di aiuto.

Wolf

From mistersilver@libero.it Sun Apr 09 16:59:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile...  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 14:59:16 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message  
WGOH4.99335\$pn3.1185958@news.infostrada.it...

> Prima di tutto perche' la Rete n. 128 e' del 26 settembre 1999.  
> La notizia mi pare un po' vecchia per una prima pagina non credi?

...Si ma non se ne è parlato neanche allora!



> La notizia non ebbe eco all'epoca perche' evidentemente non si trattava di  
> un avvistamento eclatante,..(cut)

...Un avvistamento durato tre ore, con migliaia di testimoni non è  
eclatante???

> Se ti leggi i Filer's Files troverai decine di "lanci" di questo tipo, il  
95%  
> dei quali non viene piu' citato in seguito perche' si tratta di IFO o  
> notizie destituite di ogni fondamento. Non pensare che dietro ci sia  
sempre  
> la cospirazione mondiale, a volte c'e' solo un IFO...

...Hai ragione, non si può pensare sempre ad una cospirazione mondiale,  
ma cmq di quei filmati non c'è traccia...

...Ma non credi che sarebbe stato più onesto far vedere i filmati in  
televisione, magari con l'ausilio di un commento da parte di un esperto,per  
poi dimostrare che si tratta solo di una allucinazione di massa o di un  
pallone sonda!

...In ogni caso il rimanente 5% dei casi, viene trattato nello stesso  
modo, non ti pare???

Mister Silver

From rponti@geocities.com Sun Apr 09 17:34:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile...  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 15:34:11 GMT

Mister Silver ha scritto nel messaggio  
<8V0I4.103266\$pn3.1225731@news.infostrada.it>...

>  
>Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message  
> WGOH4.99335\$pn3.1185958@news.infostrada.it...  
>  
>> Prima di tutto perche' la Rete n. 128 e' del 26 settembre 1999.  
>> La notizia mi pare un po' vecchia per una prima pagina non credi?  
>  
>  
>...Si ma non se ne è parlato neanche allora!

Ribadisco: quello pubblicato sulla Rete e' un tipo "lancio" di una notizia, non e' detto che rispondesse alla realta' dei fatti, e anzi, probabilmente, alla verifica dei fatti si sara' dimostrato del tutto inconsistente. Stai pure certo che se si trattava di un buon filmato presentabile in un telegornale si sarebbe visto di sicuro: ricorda come venne esatato il filmato di Crosia (in realta' difetto della videocamera) o quello di Mexico City (in realta' un falso in computergrafica).

>...Un avvistamento durato tre ore, con migliaia di testimoni non è  
>eclatante???

Sei assolutamente certo che quello che e' stati riportato e' ESATTAMENTE la verita'? Mi pare strano in quanto, come ho detto, neanche tra gli addetti ai lavori c'e' stato qualche commento in merito. Secondo me questo avvistamento fa parte di quella schiera di "esagerazioni" che non reggono alla prova dei fatti.

Le agenzie giornalistiche sono famose per inventare notizie eclatanti quando mancano le notizie vere: non ti stupisce che ogni estate c'e' il pezzo dell'automobilista che dimentica la moglie all'autogrill?

Ricordo tempo fa che un tipo continuava a sbandierare un avvistamento di un UFO enorme su Phoenix durato 106 minuti ed era stato visto da migliaia di persone e filmato a lungo. Questa era la notizia d'agenzia lanciata a caldo, nei giorni successivi il caso si ridimensiono' notevolmente ed alla fine si dimostro' un evento del tutto terrestre neanche tanto strano. La distanza tra la notizia "flash" e la realta' era enorme. Prima di prendere per buona una qualunque notizia ufologica si devono fare tutte le verifiche del caso. Come dice Jenny Randles, decana dell'ufologia mondiale: piu' gente vede un UFO e piu' probabilita' ci sono che alla fine sia un IFO.

>...Hai ragione, non si può pensare sempre ad una cospirazione mondiale,  
>ma cmq di quei filmati non c'è traccia.

Forse perche' non c'erano proprio ...

>...In ogni caso il rimanente 5% dei casi, viene trattato nello stesso  
>modo, non ti pare???

No, chiaramente dipende chi tratta il problema, se e' un giornalista (o Piero Angela) ti do ragione, ma se si tratta di un ufologo serio e preparato allora il discorso cambia...

W.

From llelmoll@tin.it Sat Apr 08 13:29:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo in Cile...  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 13:29:23 +0200

> Le mie domande sono le seguenti:

>

> 1) Perchè la notizia non è presente sulle prime

> pagine dei giornali?

Forse perchè è una bufala. E' inutile gridare al lupo al lupo.

> 2) Perchè i filmati (almeno una copia) non

> sono stati consegnati ai telegiornali di tutto

> il mondo?

Il cile non è tutto il mondo.

> 3) Perchè l'informazione si preoccupa del

> figlio di Ronaldo, e occulta notizie di questo tipo?

Perchè fa pubblico.

Gli attuali "distributori" di notizie non sono affidabili... non esistono mica per fare informazione... esistono per fare sensazionalismo... danno quello che vogliono al pubblico! Guarda San Remo... per tutto il periodo sanremese non ci sono state altre notizie di rilevanza nei telegiornali... probabilmente per i quotidiani "cartacei" è un pò diverso... ma serve a inquadrare la situazione. Tanto uguale per altre circostanze... vi ricordate quando c'è stato quel incidente in una centrale atomica in giappone... per le seguenti settimane sembrava che esplodesse una centrale ogni giorno...

Saluti

From siriomad@iol.it Sat Apr 08 13:36:04 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo in Cile...

From: "Morpheus" <siriomad@iol.it>

Date: Sat, 8 Apr 2000 13:36:04 +0200

Mister Silver <mistersilver@libero.it> wrote in message

IYDH4.94692\$pn3.1136955@news.infostrada.it...

> (La notizia la potete trovare su:

> <http://www.cun-italia.net/news/newrete128.htm> )

>

> Due oggetti volanti non identificati sono stati segnalati in

> questi giorni nel Nord del Cile: entrambi sono rimasti

> nel cielo per ore e sono stati visti da migliaia di persone,

> secondo la stampa cilena. Il primo avvistamento e'

> avvenuto nella localita' di Arica, all'estremo nord del paese.

> Migliaia di persone si sono accalcate per ammirare un

> UFO di colori intensi che per circa TRE ORE ha fatto

> evoluzioni attorno ad una montagna del posto. L'oggetto

> aumentava e diminuiva di dimensioni e a un certo

> punto si e' dileguato dietro la Cordigliera delle Ande.

> Nel porto di Iquique, a Sud di Arica, una famiglia

> ha filmato e osservato per due ore un oggetto volante

> ovale, che emetteva luci verde, gialle e azzurre, compiere

> manovre complicate nel cielo. Il filmato realizzato ad  
> Iquique e i numerosi filmati e foto scattati ad Arica  
> sono stati consegnati ad un centro studi dell'aeronautica  
> cilena specializzato nei fenomeni anormali.  
>  
>  
> Le mie domande sono le seguenti:  
>  
> 1) Perché la notizia non è presente sulle prime  
> pagine dei giornali?  
> 2) Perché i filmati (almeno una copia) non  
> sono stati consegnati ai telegiornali di tutto  
> il mondo?  
> 3) Perché l'informazione si preoccupa del  
> figlio di Ronaldo, e occulta notizie di questo tipo?  
>  
> Se qualcuno potesse illuminarmi?  
>  
> Mister Silver  
>  
> Purtroppo viviamo in un mondo di "merda", e scusi l'espressione ma è così.  
L'attività di cover-up (ossia di copertura, di insabbiamento degli eventi)  
non è una cosa che hanno inventato solo gli americani per far credere che  
l'UFO schiantatosi a Roswell (New Mexico) nel '47 era solo un pallone  
sonda, e il fatto che la cosa non appaia come notizia mondiale su tutti i  
giornali ce lo fa capire.....  
Caro Mister Silver, sono convinto che se gli UFO non si decideranno ad  
uscire allo scoperto come in Independence Day, il mondo li ignorerà per  
sempre e a nulla varranno le incazzature che persone come me e (magari) lei  
si prenderanno per far aprire gli occhi alla gente, poichè la gente vede  
solo quello che la massa vede, e la massa è guidata dai mezzi di  
comunicazione i quali sono a loro volta guidati dalle autorità, e se le  
autorità dicono: "il fenomeno visto in Cile è una sciocchezza, un fenomeno  
ottico o lo scherzo di qualche burlone", così, allora,  
sarà per tutti.....  
By Morpheus  
>

From rucci@libero.it Sat Apr 08 14:14:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Uomo e le sue origini  
From: "rucci" <rucci@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 12:14:25 GMT

Questa volta ti dico che hai torto perchè sono mooolto  
cattivo.....saluti..:-)

--  
Domenico Rucci

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 8cgg7\$67\$1@nslave2.tin.it...  
> Hai ragione, ma tutto questo buonismo mi deve avere annessato le idee.  
> B-)  
>  
> Foggy  
>  
> "rucci" <rucci@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ztKG4.78709\$pn3.934606@news.infostrada.it...  
> > Perfettamente d'accordo con la tua analisi tranne sullo "scarsamente" che  
> > attribuisce alle tesi raeliane. Direi assurde.  
> >  
> > Domenico Rucci  
> >  
>  
>  
>

From masegim@tin.it Sat Apr 08 14:32:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Propulsione antigravità : Max & Dax 3bis  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 14:32:33 +0200

> > "Von Dax" <armpand@free.panservice.it> ha scritto nel messaggio:

----il tempo e tiranno con tutti (quasi), cmq siamo riusciti a capirci.  
Riguardo alla mia eccessiva serietà è voluta, infatti in questo NG si sfiora  
il ridicolo continuamente (per ignoranza o leggerezza o volontariamente). Ho  
quindi deciso di schierarmi nell'uso "serio" del Ng...non è un lato che  
rispecchia il mio carattere giocoso...ora chiudo che devo sistemare il  
"flusso canalizzatore" sulla mia Delorian...  
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Sat Apr 08 14:36:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 14:36:01 +0200

"Lorenzo Micheletto" <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> ha scritto nel  
messaggio news:38EE4BB2.D1FB6EE3@libero.it...

>  
>  
> > ...  
> Intendi che sarebbe possibile ricostruire con precisione i fatti  
> storici?  
-----anche, esattamente

Il problema e' che la conoscenza dei fatti non avrebbe conseguenze  
> neppure sul futuro, tutto sarebbe predestinato e noioso.  
>  
---anche questo concettualmente non è impossibile: la tua migliore  
conoscenza di fatti accaduti potrebbe generare nuove decisioni in te 8una  
volta ritornato nel presente)...creando un nuovo futuro...ma se parliamo di  
possibilità di cambiare il futuro con azioni da svolgere nel passato...non  
credi sia possibile...ho una visione circolare del tempo.

> L. Micheletto  
>

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Sun Apr 09 02:31:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 00:31:12 GMT

Max Seggy wrote:  
> =

> "Lorenzo Micheletto" <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> ha scritto nel  
> messaggio news:38EE4BB2.D1FB6EE3@libero.it...  
> >  
> >  
> > > ...  
> > Intendi che sarebbe possibile ricostruire con precisione i fatti  
> > storici?  
> > -----anche, esattamente  
> =

> Il problema e' che la conoscenza dei fatti non avrebbe conseguenze  
> > neppure sul futuro, tutto sarebbe predestinato e noioso.  
> >  
> ---anche questo concettualmente non =E8 impossibile: la tua migliore  
> conoscenza di fatti accaduti potrebbe generare nuove decisioni in te 8u=  
na  
> volta ritornato nel presente)...creando un nuovo futuro...ma se parliam=  
o di  
> possibilit=E0 di cambiare il futuro con azioni da svolgere nel passato.=  
=2E.non  
> credi sia possibile...ho una visione circolare del tempo.  
> =

La fregatura (nascosta) e' che se il passato "esiste contemporaneamente" con il presente (questa e' una precondizione per muoversi nel passato) E non lo puoi modificare, hai come conseguenza che non puoi modificare neppure il futuro (pensa al presente come al passato del futuro). Al massimo avremmo l'illusione di poter cambiare il futuro (non conoscendolo), per questo dico che sarebbe una cosa noiosa.

Ciao,  
L. Micheletto

From grolsn@usa.net Sun Apr 09 14:03:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 14:03:50 +0200

Lorenzo Micheletto ha scritto:

> La fregatura (nascosta) e' che se il passato "esiste contemporaneamente"  
> con il presente (questa e' una precondizione per muoversi nel passato)  
> E non lo puoi modificare, hai come conseguenza che non puoi modificare  
> neppure il futuro (pensa al presente come al passato del futuro).  
> Al massimo avremmo l'illusione di poter cambiare il futuro  
> (non conoscendolo), per questo dico che sarebbe una cosa noiosa.

Da tutto questo ne consegue che il futuro e' gia' scritto e che in realta' non esiste il libero arbitrio?

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Mon Apr 10 03:25:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 01:25:36 GMT

ERMETE wrote:

...

> Da tutto questo ne consegue che il futuro e' gia' scritto e che in realta' non  
> esiste il libero arbitrio?  
>

...

Beh! Questo sarebbe vero se:

- 1) Viene accertato che e' possibile viaggiare indietro nel tempo  
(per ora non ci sono neppure teorie abbastanza fondate  
da tentare qualche prova sperimentale).
- 2) Il nuovo modello della realta' che risulta da (1) non ammette  
l'esistenza di realta' parallele.

Il modello spaziotemporale attualmente valido in base ai riscontri  
sperimentali non ammette i viaggi indietro nel tempo perche'  
l'unico movimento possibile lungo la coordinata tempo  
e' "in avanti" anche se la velocita di scorrimento del tempo  
non e' uniforme.

Rispetto ad un riferimento, chi si muove con una velocita  
diversa dal riferimento "rallenta temporalmente"  
(pensa al rallentamento del tempo come a qualcosa di simile  
all'attrito dell'aria per un oggetto in movimento, lo so  
che si tratta di qualcosa di profondamente diverso ma  
ha abbastanza somiglianze da rendere l'idea).

Il "trucco" utilizzabile per viaggiare in avanti nel tempo  
consiste nel rallentare lo scorrimento del proprio tempo  
raggiungendo velocita molto vicine a quelle della luce  
(in questo modo, raggiunta la velocita quasi-luce  
il viaggiatore percepisce il passaggio di pochi minuti, mentre  
per il riferimento magari sono passati secoli).

Se immagini tutto l'universo tridimensionale come un foglio, il differente  
scorrere del tempo lo deforma, lo stiracchia, ma resta sempre un foglio.

Ma per poter viaggiare nel passato, bisogna che il passato  
esista contemporaneamente con il presente; invece di un foglio  
l'universo dovrebbe essere visto come minimo come una pila di fogli  
(i fogli sotto sono vari istanti del passato ed il foglio superiore  
rappresenta il presente).

Se, trovato il modo di viaggiare nel tempo il passato  
risultasse imm modificabile, il nostro presente sarebbe  
giusto un foglio in una pila di fogli "gia scritti"  
(per il fatto che il presente sarebbe solo un istante passato  
rispetto ad un istante futuro).

Se invece il passato risultasse modificabile, il modello "a pila  
di fogli" andrebbe sostituito con uno schema a "piramide rovesciata"  
(con molteplici futuri paralleli che si biforcano dal presente), in questo  
secondo modello allora sia passato che futuro sarebbero modificabili  
(nel senso che andando nel passato potresti poi "passare in una biforcazione  
diversa").

Ma come ho detto sopra, per ora non ci sono manco le basi teoriche  
per fare un qualche esperimento che ci indichi che e' possibile



viaggiare all'indietro nel tempo, anzi, ci sono molti indizi del contrario.  
Nulla ci vieta comunque di continuare a cercare, l'unica cosa certa  
nella vita e' che c'e' sempre qualcosa che ancora non conosciamo  
o a cui non abbiamo ancora pensato ... solo non e' detto sia quel  
che cerchiamo.

Ciao,  
L. Micheletto

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Thu Apr 13 15:36:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Thu, 13 Apr 2000 15:36:50 +0200

mi si consenta...  
Cos'è il tempo?  
ce lo si chiede da generazioni, ed ancora non è stata data una risposta  
valida.  
Dovremo aspettare un Einstein al millesimo, e poi, forse, potremo discutere  
di entropia e conservazione dell'energia.

--  
(Y)  
'o'  
^o^

-----  
Avv. Gianfranco "Qu" Silvestri, Antonio  
-----

Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)  
<http://members.xoom.it/Sil/index.html>  
-----

Cowebmaster di Puntogames <http://www.puntogames.com/>  
Indirizzo: qu@#nospam#puntogames.it o gisil@#nospam#labnet.it  
-----

"Fin che la barca v`a..."  
"se la vita è una trappola per topi, noi siamo il formaggio"  
(è mia...)  
"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"  
Woody Allen

      ,~  
      |\  
      /|\  
~^~ ^~ /\_|\\_~^~ ^~^~  
~^~^ ~ '===== ' ^~ ^~^

"Lorenzo Micheletto" <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> ha scritto nel  
messaggio news:38F10228.AB8C7CAA@libero.it...  
>  
>  
> ERMETE wrote:

> ...

> > Da tutto questo ne consegue che il futuro è già scritto e che in realtà non

> > esiste il libero arbitrio?

> >

> ...

> Beh! Questo sarebbe vero se:

> 1) Viene accertato che è possibile viaggiare indietro nel tempo

> (per ora non ci sono neppure teorie abbastanza fondate

> da tentare qualche prova sperimentale).

> 2) Il nuovo modello della realtà che risulta da (1) non ammette

> l'esistenza di realtà parallele.

>

> Il modello spaziotemporale attualmente valido in base ai riscontri

> sperimentali non ammette i viaggi indietro nel tempo perché

> l'unico movimento possibile lungo la coordinata tempo

> è "in avanti" anche se la velocità di scorrimento del tempo

> non è uniforme.

>

> Rispetto ad un riferimento, chi si muove con una velocità

> diversa dal riferimento "rallenta temporalmente"

> (pensa al rallentamento del tempo come a qualcosa di simile

> all'attrito dell'aria per un oggetto in movimento, lo so

> che si tratta di qualcosa di profondamente diverso ma

> ha abbastanza somiglianze da rendere l'idea).

> Il "trucco" utilizzabile per viaggiare in avanti nel tempo

> consiste nel rallentare lo scorrimento del proprio tempo

> raggiungendo velocità molto vicine a quelle della luce

> (in questo modo, raggiunta la velocità quasi-luce

> il viaggiatore percepisce il passaggio di pochi minuti, mentre

> per il riferimento magari sono passati secoli).

>

> Se immagini tutto l'universo tridimensionale come un foglio, il differente

> scorrere del tempo lo deforma, lo stiracchia, ma resta sempre un foglio.

>

> Ma per poter viaggiare nel passato, bisogna che il passato

> esista contemporaneamente con il presente; invece di un foglio

> l'universo dovrebbe essere visto come minimo come una pila di fogli

> (i fogli sotto sono vari istanti del passato ed il foglio superiore

> rappresenta il presente).

>

> Se, trovato il modo di viaggiare nel tempo il passato

> risultasse imm modificabile, il nostro presente sarebbe

> giusto un foglio in una pila di fogli "già scritti"

> (per il fatto che il presente sarebbe solo un istante passato

> rispetto ad un istante futuro).

>

> Se invece il passato risultasse modificabile, il modello "a pila

> di fogli" andrebbe sostituito con uno schema a "piramide rovesciata"

> (con molteplici futuri paralleli che si biforcano dal presente), in questo

> secondo modello allora sia passato che futuro sarebbero modificabili

> (nel senso che andando nel passato potresti poi "passare in una

biforcazione

> diversa").

>  
> Ma come ho detto sopra, per ora non ci sono manco le basi teoriche  
> per fare un qualche esperimento che ci indichi che e' possibile  
> viaggiare all'indietro nel tempo, anzi, ci sono molti indizi del  
contrario.  
> Nulla ci vieta comunque di continuare a cercare, l'unica cosa certa  
> nella vita e' che c'e' sempre qualcosa che ancora non conosciamo  
> o a cui non abbiamo ancora pensato ... solo non e' detto sia quel  
> che cerchiamo.  
>  
> Ciao,  
> L. Micheletto  
>  
>

From grolsn@usa.net Tue May 02 15:35:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 02 May 2000 15:35:36 +0200

Lorenzo Micheletto ha scritto:

>  
> ERMETE wrote:  
> ...  
> > Da tuto questo ne consegue che il futuro e' gia' scritto e che in realta' non  
> > esiste il libero arbitrio?

> Ma come ho detto sopra, per ora non ci sono manco le basi teoriche  
> per fare un qualche esperimento che ci indichi che e' possibile  
> viaggiare all'indietro nel tempo, anzi, ci sono molti indizi del contrario.  
> Nulla ci vieta comunque di continuare a cercare, l'unica cosa certa  
> nella vita e' che c'e' sempre qualcosa che ancora non conosciamo  
> o a cui non abbiamo ancora pensato ... solo non e' detto sia quel  
> che cerchiamo.

Personalmente cio' che ritengo interessante non e' tanto il viaggio fisico  
indietro nel  
tempo ma il poter "estrarre" informazioni dal passato..., vederlo e in pratica  
gia' lo facciamo in un certo senso con l'uso di telescopi e radiotelescopi  
captando onde emesse da oggetti che magari non esistono piu' ma pensa a quante  
informazioni interessanti potremmo estrarre dal nostro passato.... quante lacune  
si potrebbero colmare...  
Questo non ci darebbe un maggior controllo sul nostro presente e una maggior  
garanzia sul nostro futuro?

--  
Alessandro

-----

"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

-----

From grolsn@usa.net Sun Apr 09 14:12:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 14:12:27 +0200

Lorenzo Micheletto ha scritto:

- > La fregatura (nascosta) e' che se il passato "esiste contemporaneamente"
- > con il presente (questa e' una precondizione per muoversi nel passato)
- > E non lo puoi modificare, hai come conseguenza che non puoi modificare
- > neppure il futuro (pensa al presente come al passato del futuro).
- > Al massimo avremmo l'illusione di poter cambiare il futuro
- > (non conoscendolo), per questo dico che sarebbe una cosa noiosa.

Da tuto questo ne consegue che il futuro e' gia' scritto e che in realta' non  
esiste il libero arbitrio?

--

Alessandro

-----

"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

-----

From Vinlab@libero.it Sat Apr 08 15:14:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:(OT) Spam (Era:tanti soldi...)  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 13:14:56 GMT

Von Dax wrote:

- > Bravo Fabio, era ora che qualcuno muovesse il culo, certo che sei andato
- > leggero come replica.....

Ciao Dax, ti vedo molto toccato dall argomento per cui mi sembra giusto  
portarti a conoscenza di un piccolo dettaglio.  
Se leggi le "norme d'uso" di Net-abuse, ti renderai rapidamente conto di come  
il modo PEGGIORE per combattere il fenomeno SPAM sia quello di rispondere a  
costoro scatenando magari flame di dubbia utilità  
Chi come te si sente giustamente infastidito da questi messaggi non deve far  
altro che avvalersi del sacrosanto diritto di denuncia presso l'abuse di

competenza il quale provvederà a vedersela direttamente con lo spammatore.

Cordiali saluti,  
Vinlab

PS Per inciso, il fatto che tu non veda reply infuocati ai pubblicisti del NG non vuol dire che non ci sia chi se ne occupi.

From Vinlab@libero.it Sat Apr 08 15:14:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mussolini (?) e gli UFO  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 13:14:58 GMT

Oggi ho visto di sfuggita la copertina di UFO Network, come scoop veniva riportata la notizia secondo cui negli archivi fascisti vi sarebbero documenti che proverebbero la nascita della ricerca ufologica italiana intorno agli anni 20, esistono prove concrete a riguardo?

ByE!  
Vinlab

-----  
"You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but you're not helping"....

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sat Apr 08 19:26:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mussolini (?) e gli UFO  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sat, 8 Apr 2000 19:26:29 +0200

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote:

> Oggi ho visto di sfuggita la copertina di UFO Network, come scoop veniva  
> riportata la notizia secondo cui negli archivi fascisti vi sarebbero  
> documenti che proverebbero la nascita della ricerca ufologica italiana  
> intorno agli anni 20, esistono prove concrete a riguardo?  
>  
> ByE!  
> Vinlab  
> -----  
> "You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you  
> look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the  
> tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its  
> legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but

> you're not helping"....

Ciao Vinlab. Solo una puntualizzazione, credo che tu ti riferisca a Notiziario Ufo, rivista edita dal CUN e non a Ufo Network edito invece dalla Futuro. E' stato infatti il CUN ad occuparsi della vicenda gia' dal 96 anche se il caso fu successivamente affrontato dalla rivista di Bongiovanni (che non gli diede credito) e infine ancora dal CUN.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi  
Forme di vita: [www.geocities.com/formedivita](http://www.geocities.com/formedivita)

From Vinlab@libero.it Sat Apr 08 19:59:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mussolini (?) e gli UFO  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 17:59:22 GMT

Alex wrote:

> Ciao Vinlab. Solo una puntualizzazione, credo che tu ti riferisca a  
> Notiziario Ufo, rivista edita dal CUN

Hai ragione, pardon

ByE!  
Vinlab

From dferrara@ctonline.it Sat Apr 08 15:29:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOCTLINE 47  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 15:29:18 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>  
[cunct@freeweb.org](mailto:cunct@freeweb.org)  
UFOCTLINE N. 47 del 08/04/2000  
Gli arretrati sono consultabili all'URL:  
<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

AGGIORNAMENTI DATABASE SEGNALAZIONI UFOLOGICHE IN SICILIA

CASO 411CT99 - LN

Etna 12/09/1999 - ore 21:45  
Un oggetto luminoso viene avvistato da due testimoni la sera del

12/09/99 alle 21:45, nel piazzale con area parcheggio del ristorante La Nuova Quercia, ricadente nel comune di Belpasso (CT) contrada Soma, anche se la zona normalmente viene attribuita al comune di Nicolosi malmente viene attribuita al comune di Nicolosi

Resoconto di uno dei due testimoni.

"Uscivo dal ristorante insieme alla mia ragazza, scendendo le scale ho rivolto lo sguardo verso il cielo, dirigendomi verso il parcheggio adiacente per prendere la macchina; arrivato nei pressi di essa, ho notato un oggetto luminoso di colore arancione che si muoveva con continuità, con velocità costante, dall'alto verso il basso, in modo obliquo; passati alcuni secondi di percorso rettilineo lo stesso, con la stessa velocità, ha cominciato a zig-zagare formando delle angolazioni, nascondendosi poi sul finire del fenomeno dietro alcune nubi. Ma non si è concluso qui. Dopo circa 2-3 secondi l'oggetto è riapparso fuori dalle nubi effettuando un percorso rettilineo sempre con la stessa continuità, copo di che, infine, l'oggetto si è nascosto dietro un altro banco di nubi più grosse delle precedenti, scomparendo definitivamente dalla visuale".

#### CASO 412SR57

Siracusa - 25/08/1957 (data presunta)

Estratto da un articolo dell'Unione Sarda del 26/08/1957:

"Anche a Siracusa si parla di uno strano oggetto incandescente che avrebbe attraversato la scorsa notte il cielo della città. Si precisa in proposito che alle 0,56 il rag. A. F., funzionario dell'Ufficio del Genio Civile, mentre si trovava sul terrazzo della propria abitazione in via Riviera Dionisio il Grande, ha visto spuntaare in cielo a bassa quota il disco luminoso che roteando verticalmente lasciava un alone fosforescente di colore azzurro-arancione, una specie di ruota fluorescente di una cinquantina di metri di diametro. L'oggetto luminoso proveniva dalla zona di Floridia e si dirigeva a quota relativamente bassa e a velocità limitata in direzione di Augusta. Dopo una ventina di minuti dal passaggio del disco è apparsa in cielo, seguendo il percorso effettuato dal disco stesso, una fascia rettangolare di nebbia, provocata presumibilmente da emanazioni gasogene e lunga circa 400 metri. L'inspiegabile oggetto è stato osservato, sia pure con minori particolari, da molte altre persone che si trovavano in strada a prendere il fresco e appariva più grande della Luna.

#### CASO 413PA68

Palermo - 03/05/1968 (data presunta)

Da un trafiletto del "Giornale d'Italia" del 04/05/1968:

Dischi volanti nel cielo di Palermo. Sono stati notati ieri sera verso le 21:30 da molte parti della città. Tra le numerose persone che hanno visto i misteriosi oggetti sono un funzionario della Regione dottor M. F., e due suoi amici i signori B. e S. Essi hanno dichiarato di aver osservato per circa cinque minuti, nel cielo, alcuni oggetti luminosi che si spostavano dal nord verso il mare.

#### 29/02/2000 - LN AVVISTATA AD ACICASTELLO (CT)

Il socio della nostra sezione Giuseppe Calabrese ci segnala un avvistamento di una luce giallo-arancione, di grande luminosità (stimata circa tre volte una stella luminosa), vista da una signora che si

trovava in macchina nei pressi della discoteca Banaker (in questo periodo chiusa in quanto all'aperto); la visione è durata pochi secondi ma ha sortito grande curiosità nella testimone.

## NUOVE IMMAGINI DELLA REGIONE DI CYDONIA DISPONIBILI

Da ufoupdates:

La NASA ha rilasciato 10 nuove immagini della zona di Cydonia su Marte, per vederle:

[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/4\\_5\\_00\\_cydonia/index.html](http://www.msss.com/mars_images/moc/4_5_00_cydonia/index.html)

Per avere più particolari:

<http://www.solarcafe.com/destinationspace/>

## NOTIZIARI

Da Uforoundup vol.5 N. 14

06/04/2000

### MISSING TIME NELL'ULSTER

Un abitante dell'Ulster sostiene che la sua macchina è stata sollevata dal suolo da un UFO e che per conseguenza, ha vissuto una esperienza di "missing time" durata 6 ore. Giovedì 23 marzo, John H., un operaio di una fabbrica a Belfast Ovest, nel Nord dell'Irlanda, stava tornando a casa dal lavoro come lui stesso afferma: "stavo tornando dopo un pesante turno di 24 ore e come potete immaginare la mia unica voglia era di tornare a casa da mia moglie e dai miei figli e potermi fare una dormita. Sono allora entrato in un rifornimento per mettere la benzina quando mi sono accorto della presenza di una luce alla mia destra che splendeva in cielo. Prima ho pensato che fosse la Luna ma guardando di nuovo mi accorsi che aveva la forma di un uovo. Ero stupefatto da quella visione; dapprima pensai di uscire e chiamare qualcuno ma poi, qualcosa nella mia mente mi disse di uscire dalla stazione e andarmene senza pagare. Così feci. La cosa mi seguiva e quasi automaticamente mi diressi verso la strada che conduceva a Dublino. Ma io non volevo andare a Dublino!! Non riuscivo a comprendere perché stessi percorrendo quella strada. Potevo vedere quell'oggetto sopra me e la cosa mi terrorizzava. Così mi misi a gridare e, senza rendermi conto di ciò che facevo, fermai la macchina in una stradina che portava ad una fattoria. La macchina si stava sollevando! Potevo percepirla. Ma non ero del tutto cosciente: era come se qualcuno mi stesse trapanando il cervello inserendomi i pensieri che dovevo avere. Dopo tutto quello che ricordo è che mi trovai a guidare sulla White/Donegal Road e di ritorno a casa.

Il tempo che ci vuole per raggiungere casa mia dal posto di lavoro non è superiore a 5 minuti. Erano le 02 a. m. ed io avevo perso 6 ore del mio tempo senza ricordare nulla. Il mio desiderio adesso è di sapere cosa ho fatto e cosa mi è successo."

Il caso è adesso investigato da Conor McLaughlin.

### 1944: UFO A VELOCITA' SUPERSONICA A TARAWA

Tre anni prima di Roswell, nell'aprile del 1944, ci fu una raffica di avvistamenti negli USA e in vari scenari di guerra intorno al mondo. Uno di questi campi di battaglia era Tarawa, una piccola isola in un



atollo dell'Oceano Pacifico Centrale. Questo avamposto solitario dell'Impero Giapponese nel Pacifico fu attaccato dagli Alleati il 20 Novembre 1943. Dopo otto giorni di duro combattimento i Marines Americani riuscirono a prendere possesso dell'isola. Cinque mesi dopo la battaglia la marina americana aveva piazzato sull'isola di Tarawa un sistema di radar per l'intercettazione veloce di qualsiasi movimento militare giapponese. Un giorno di Aprile il Tenente M. P. Dillingham stava preparando il suo rapporto per il capitano quando sentì uno dei marinai dire: " Signore, c'è un segnale." Il Tenente si precipitò alla postazione Radar e chiese: "Cos'è?" "Un singolo aereo, viene da nord verso sud ed è veloce!" Il Tenente Dillingham, come ha scritto in una sua lettera al ricercatore Donald E. Keyhoe, sostiene: "Il radar ha rilevato con un blip, un oggetto che si muoveva da nord verso sud ad una velocità stimata di 700 miglia l'ora ovvero 1120 km/h!" E' una velocità che nessun aereo di allora poteva raggiungere. Il Capitano fu chiamato immediatamente e al suo arrivo gli furono riferiti i fatti. Keyhoe scrive: "Il radar era in perfette condizioni, e Dillingham era un operatore molto esperto. Nonostante ciò gli Ufficiali della marina erano increduli e pensarono ad una stima sbagliata. Ma non molto dopo un'altra eco fu percepita dal radar e di nuovo la velocità era di 700 miglia l'ora!" Dopo questo nessuno pensò più ad un errore. Vi erano solo due possibilità o si trattava di un oggetto sconosciuto o i Giapponesi avevano sopravanzato gli Americani costruendo un aereo supersonico. Quando la guerra ebbe termine gli americani chiamarono a rapporto gli ammiragli della Marina Giapponese chiedendo loro lumi sul misterioso aereo supersonico che aveva sorvolato Tarawa. I Giapponesi non avevano idea di cosa fosse loro stato chiesto. La barriera del suono fu superata solo nel 1947 da un aereo a razzo, il Bell x-1 (conosciuto anche come Glamour Glennis) pilotato da Chuck Yeager. Ma il mistero di Tarawa rimane un enigma.

Fonte: Ufos in Perspective di Gordon I.R. Lore Junior e Harold H. Deneault Jr., N.Y. 1968. Prentice-Hall Inc. Pag. 126/127.

## X-FILES FASCISTI

Venerdì 7 aprile si è tenuto il consueto incontro- conferenza organizzato dalla nostra sezione siciliana. Davanti ad un pubblico attento ed interessato il Dott. Attilio Consolante ha illustrato le ultime novità riguardo i famosi documenti riguardanti un coinvolgimento del regime fascista in cover-up di avvistamenti ufologici e addirittura di un presunto Ufo-crash che sarebbe avvenuto nel 1933 in Lombardia. La prima parte dell'incontro è stata dedicata ad una illustrazione della situazione pre-ufologica con la presentazione di fenomeni come i Foo-fighters e i progetti segreti nazisti nel corso della seconda guerra

mondiale. Dopo questa doverosa premessa si è passati all'illustrazione con diapositive dei documenti venuti alla luce e alla descrizione dei presunti personaggi del regime coinvolti nella storia. Sono stati letti alcuni documenti dell'epoca e sviscerati i vari aspetti della vicenda. A tal proposito è a disposizione un dossier illustrato di una trentina di pagine che può essere richiesto alla nostra associazione (ricordo che per i soci iscritti alla sezione e in regola con le quote il dossier è gratuito mentre per tutti gli altri si richiede un contributo di £ 100 a fotocopia).

Alla fine il segretario della sezione del CUN Sicilia ha illustrato le modalità di iscrizione e i vantaggi previsti per gli iscritti, come la messa a disposizione di materiale Ufologico vario, dai libri ai numerosissimi articoli e studi, dalla consultazione del Database e ad un bollettino periodico.

#### MAILING LIST

Di mailing-list ufologiche non ce ne sono molte. Oggi vi voglio presentare Italianufo nata nel novembre del 1999. Questi sono gli indirizzi essenziali da conoscere di questa Comunità:

Per postare i messaggi: [italianufo@onelist.com](mailto:italianufo@onelist.com)

Per sottoscrivere: [italianufo-subscribe@onelist.com](mailto:italianufo-subscribe@onelist.com)

Per cancellarsi: [italianufo-unsubscribe@onelist.com](mailto:italianufo-unsubscribe@onelist.com)

per mandare messaggi al moderatore: [italianufo-owner@onelist.com](mailto:italianufo-owner@onelist.com)

Per altre informazioni.....questa è l' URL alla pagina di Italianufo:

<http://www.onelist.com/community/italianufo>

e questa è la presentazione della lista da parte dei moderatori:

#### ITALIANUFO

questa lista è nata per riunire tutti coloro che credono che l'Universo ospiti altre forme di vita (alla Cocoon o all'Indipendence Day fa lo stesso) e che vogliono approfondire o, perché no, scoprire l'affascinante mondo degli UFO con... annessi e connessi. Si tratta di una vera e propria base di discussione, completamente in italiano, che abbraccia l'argomento da molteplici punti di vista:

gli UFO al cinema, nei libri, nelle immagini, nei telefilm... insomma

gli UFO tra noi, in

tutte le loro espressioni e "intrusioni". Parliamo e discutiamo

liberamente di tutto

dai rapimenti alieni ai crop circle, dalle nuove tecnologie all'ultimo film visto.

Potrai sbizzarrirti qui con noi, l'unica cosa che ti chiediamo è

l'educazione ed il rispetto

verso gli altri membri della lista. Consigli e critiche sono sempre ben accetti.

Davide Ferrara

From [bacchis@mailcity.com](mailto:bacchis@mailcity.com) Sat Apr 08 16:03:57 2000

Newsgroups: [it.discussions.ufo](mailto:it.discussions.ufo)

Subject: Re: Ufo in Cile

From: [bacchis@mailcity.com](mailto:bacchis@mailcity.com) ("Lara Croft")

Date: 8 Apr 2000 16:03:57 +0200

Mister Silver ha scritto:

>1) Perchh la notizia non h presente sulle prime  
> pagine dei giornali? (...)

io aggiungerei: perche' la notizia di un avvistamento di una luce cilindrica in Lazio viene data al tg delle otto del mattino e nell'edizione delle tredici no, oppure viene smontata dalla solita mini-intervistina alla Hack (niente affatto esauriente)? Perche' la Rai si scomoda a fare una serie di trasmissioni intitolata Misteri se poi alla fin fine ti vuole dimostrare che sono tutte cavolate (sempre con l'ausilio della signora Hack, il solito Cicap man e altri)? La mia risposta e': MIB ovunque, sempre! Per quanto riguarda l'ufo in Cile...che sia una bufala o no non lo sapremo mai, se la notizia viene ignorata del tutto. E quante bufale i tg ci propinano tutti i giorni???

Ciao!

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!  
[http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American\\_Greetings.rdct](http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct)

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mistersilver@libero.it Sat Apr 08 18:56:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 16:56:43 GMT

"Lara Croft" <bacchis@mailcity.com> wrote in message  
KFBNNNCANDIOBAAA@mailcity.com...

> io aggiungerei: perche' la notizia di un  
> avvistamento di una luce cilindrica in  
> Lazio viene data al tg delle otto del mattino  
> e nell'edizione delle tredici no, (cut)

...Forse perchè un'ora prima del telegiornale delle 13,00

è arrivato un "Warning" dalla Super-Regia della Rai...

- > oppure
- > viene smontata dalla solita mini-intervistina
- > alla Hack (niente affatto esauriente)?

...Secondo me la Hack è un pupazzo di gomma telecomandato (a distanza!?!), stile Muppet Show...

- > Perché la Rai si scomoda a fare una serie
- > di trasmissioni intitolata Misteri se poi
- > alla fin fine ti vuole dimostrare che sono
- > tutte cavolate (sempre con l'ausilio della
- > signora Hack, il solito Cicap man e altri)?

..."Warning" della Super-Regia...

- > La mia risposta e': MIB ovunque, sempre!
- > Per quanto riguarda l'ufo in Cile...che sia
- > una bufala o no non lo sapremo mai, se la
- > notizia viene ignorata del tutto. E quante
- > bufale i tg ci propinano tutti i giorni???

...Ma non sono proprio i giornalisti ad "invocare" il "diritto d'informazione" per gli utenti, e la "Libertà di informazione" per i mezzi di comunicazione???

Mister Silver

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Apr 08 23:07:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 08 Apr 2000 21:07:10 GMT

On Sat, 08 Apr 2000 16:56:43 GMT, "Mister Silver"  
<mistersilver@libero.it> wrote:

- >...Ma non sono proprio i giornalisti ad "invocare"
- >il "diritto d'informazione" per gli utenti, e la

>"Libertà di informazione" per i mezzi di  
>comunicazione???

be', i giornalisti stanno facendo proprio in questi giorni uno sciopero, ma credo che le motivazioni siano diverse da quelle del "diritto di informazione". O sbaglio?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From nathan73uk@yahoo.it Sat Apr 08 16:24:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: alieni cercasi  
From: "nathan" <nathan73uk@yahoo.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 14:24:12 GMT

SPARATI!!!!

From \*antoine@user.ats.it\* Sat Apr 08 18:29:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mussolini (?) e gli UFO  
From: "©©© Dennis Rodman :-D" <\*antoine@user.ats.it\*>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 18:29:39 +0200

Ecco perche' era glabro.....

'Drea! :-)

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38EF308D.D6CECDD2@libero.it...

- > Oggi ho visto di sfuggita la copertina di UFO Network, come scoop veniva
- > riportata la notizia secondo cui negli archivi fascisti vi sarebbero
- > documenti che proverebbero la nascita della ricerca ufologica italiana
- > intorno agli anni 20, esistono prove concrete a riguardo?

From \*antoine@user.ats.it\* Sat Apr 08 18:31:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Area 51....  
From: "©©© Dennis Rodman :-D" <\*antoine@user.ats.it\*>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 18:31:15 +0200

Qualcuno ne sa D+?

Ciao Pelle Antonio de Guy La Roche!

From jraff03s@globetrotter.net Sat Apr 08 18:55:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: h  
From: "JRaff" <jraff03s@globetrotter.net>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 12:55:36 -0400

--  
>>...<<  
jraff  
<http://hammer.prohosting.com/~j-noir/index.html>

From mistersilver@libero.it Sat Apr 08 19:31:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile...  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 17:31:01 GMT

Morpheus <siriomad@iol.it> wrote in message  
8cn2c4\$8hk\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> > Purtroppo viviamo in un mondo di "merda", e scusi l'espressione ma è così.  
> L'attività di cover-up (ossia di copertura, di insabbiamento degli eventi)  
> non è una cosa che hanno inventato solo gli americani per far credere che  
> l'UFO schiantatosi a Roswell (New Mexico) nel '47 era solo un pallone  
> sonda, e il fatto che la cosa non appaia come notizia mondiale su tutti i  
> giornali ce lo fa capire.....  
> Caro Mister Silver, sono convinto che se gli UFO non si decideranno ad  
> uscire allo scoperto come in Independence Day, il mondo li ignorerà per  
> sempre (cut)

..Non credo assolutamente che il mondo li ignorerà per sempre!

> e a nulla varranno le incazzature che persone come me e (magari) lei

> si prenderanno per far aprire gli occhi alla gente, (cut)

...Non sono tra questi.

> poichè la gente vede solo quello che la massa vede,  
> e la massa è guidata dai mezzi di  
> comunicazione i quali sono a loro volta guidati dalle autorità,  
> e se le autorità dicono: "il fenomeno visto in Cile è una sciocchezza,  
> un fenomeno ottico o lo scherzo di qualche burlone", così, allora,  
> sarà per tutti.....

...Ok,Ok, ma allora perché tanta gente non crede al cover -up?

E aggiungerei che la disinformazione, rispetto ad argomenti di questo tipo, non è un "reato" per l'umanità?

Il "diritto di informazione" è un'utopia?  
Chi non crede nel cover-up, "beve" le notizie  
così come sono date, o accetta la conclusione "logica" che  
la notizia propone???

Se c'è una terza strada, qual'è?

Mister Silver

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Apr 08 23:04:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile...  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 08 Apr 2000 21:04:02 GMT

On Sat, 08 Apr 2000 17:31:01 GMT, "Mister Silver"  
<mistersilver@libero.it> wrote:

>...Ok,Ok, ma allora perché tanta gente non crede al cover -up?  
>  
>E aggiungerei che la disinformazione, rispetto ad argomenti  
>di questo tipo, non è un "reato" per l'umanità?

"reato"???

>Il "diritto di informazione" è un'utopia?

attualmente sì, ma che informazione vuoi trovare circa il "cover up"?  
Se e' "cover up", non la troverai mica nell'informazione corrente...

>Chi non crede nel cover-up, "beve" le notizie  
>così come sono date, o accetta la conclusione "logica" che  
>la notizia propone???

io sono uno di quelli che NON crede al cover-up, ma di certo... non mi  
BEVO le informazioni sull'esistenza del cover-up così come sono  
presentate dai rampolli addomesticati sull'esistenza del cover-up.

>Se c'è una terza strada, qual'è?

sono molte :

- non c'e' cover-up
- c'e', ma in altri settori (non in quello ufologico) e per altri motivi
- e' tutta una svista quella del cover-up "ufologico"
- non c'e' cover-up (ufologico) ma e' inventato per farlo credere a chi ci abbozza o per svendere mercanzie su questo argomento (con libri, riviste, congressi e congressini, trasmissioncine alla X-files televisive etc)

Se vuoi, se ne puo' discutere, magari chiamiamo un esponente in  
incognito della CIA che ce lo spiega :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From car\_abb@hotmail.com Sat Apr 08 20:18:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 18:18:42 GMT

Vorrei che si facesse un semplice ragionamento:una civiltà manda navi in  
viaggio per mesi e mesi luce (intendiamoci con mese luce intendo una  
distanza non la durata del viaggio ovviamente), decidono di fare un giro  
sulla terra e poi hanno un incidente in cui l'equipaggio muore? CON UNA  
TECNOLOGIA DEL GENERE fanno morire l'equipaggio? Ma vi immaginate la scena?:



"Scusa c'è qualcosa che non va nel motore, perdiamo quota."  
"Ma non è possibile, l'hai fatta la revisione? Hai controllato l'asimmetria del bismuto prima di partire?"  
"Il bismuto? credevo l'avessi controllato tu!"  
"No! dovevi farlo tu!"  
"No accidenti, non abbiamo ancora scoperto neanche l'airbag! Se battiamo la testa sul cruscotto ci rimaniamo!"  
"AAAAGHH!!!!"  
BOOOM!!!!

Chiedo scusa se a qualcuno ha dato fastidio la vena ironica (specie per il bismuto... sto solo scherzando:-)) Ma spero di essermi fatto capire. Con una tecnologia interstellare è illogico che ci possano essere UFO crash e alieni morti (con UFO qui intendo navi extraterrestri). Pensate a Star Trek, va bene che ci sono i Klingon e forme aliene che si mangiano lo scafo, ma tolti quelli? Vi pare possibile che l'Enterprise possa precipitare su un pianeta magari perché è stata abbattuta da un missile terra aria o da un caccia a reazione?

Saluti,  
carlos  
www.rael.org

From fgotti@libero.it Sat Apr 08 22:53:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 20:53:12 GMT

Carlos Abb <car\_abb@hotmail.com> scritto nell'articolo  
<6KKH4.96969\$pn3.1169371@news.infostrada.it>...  
> Vorrei che si facesse un semplice ragionamento:una civiltà manda navi in  
> viaggio per mesi e mesi luce (intendiamoci con mese luce intendo una  
> distanza non la durata del viaggio ovviamente),

E se invece eliminassero le distanze viaggiando attraverso scorciatoie  
spazio temporali ? E se provenissero da un universo parallelo al nostro e  
quindi raggiungibile in un batter d'occhio ? E se viaggiassero  
"normalmente"  
nel nostro universo ma a velocità infinitamente superiore a quella della  
luce ?  
C'è qualcuno che può provare il contrario ?

decidono di fare un giro  
> sulla terra e poi hanno un incidente in cui l'equipaggio muore? CON UNA  
> TECNOLOGIA DEL GENERE fanno morire l'equipaggio? Ma vi immaginate la  
scena?:  
> "Scusa c'è qualcosa che non va nel motore, perdiamo quota."  
> "Ma non è possibile, l'hai fatta la revisione? Hai controllato

> l'asimmetricità del bismuto prima di partire?"  
> "Il bismuto? credevo l'avessi controllato tu!"  
> "No! dovevi farlo tu!"  
> "No accidenti, non abbiamo ancora scoperto neanche l'airbag! Se battiamo  
la  
> testa sul cruscotto ci rimaniamo!"  
> "AAAAGHH!!!!"  
> BOOOM!!!!  
>  
> Chiedo scusa se a qualcuno ha dato fastidio la vena ironica (specie per  
il  
> bismuto... sto solo scherzando:-)) Ma spero di essermi fatto capire. Con  
una  
> tecnologia interstellare è illogico che ci possano essere UFO crash e  
alieni  
> morti (con UFO qui intendo navi extraterrestri).

Perche' non sarebbe possibile l' incidente ? Qualcuno sa con certezza  
che sono dei ? Esseri divini ai quali e' vietato l' errore ?

Pensate a Star Trek, va  
> bene che ci sono i Klingon e forme aliene che si mangiano lo scafo, ma  
tolti  
> quelli? Vi pare possibile che l'Enterprise possa precipitare su un  
pianeta  
> magari perché è stata abbattuta da un missile terra aria o da un caccia a  
> reazione?

A me pare possibilissimo.

> Saluti,  
> carlos  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)

Saluti,  
Fabio Gotti ([fgotti@libero.it](mailto:fgotti@libero.it))

From [mistersilver@libero.it](mailto:mistersilver@libero.it) Sun Apr 09 16:42:27 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Mister Silver" <[mistersilver@libero.it](mailto:mistersilver@libero.it)>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 14:42:27 GMT

Fabio Gotti <[fgotti@libero.it](mailto:fgotti@libero.it)> wrote in message  
01bfa19c\$343c4b40\$LocalHost@fgotti...

> E se invece eliminassero le distanze viaggiando attraverso scorciatoie  
> spazio temporali ? E se provenissero da un universo parallelo al nostro e  
> quindi raggiungibile in un batter d' occhio ? E se viaggiassero  
> "normalmente"  
> nel nostro universo ma a velocità infinitamente superiore a quella della  
> luce ?

> C' e' qualcuno che puo' provare il contrario ?

...Nessuno! Ma nonostante tutto si "spara" a sproposito!!!

...E' allucinante pensare che siccome l'uomo non viaggia alla velocità della luce (o superiore), allora non è possibile farlo da parte di "civiltà più evolute", spiritualmente e tecnologicamente più avanzate!

...Ma quando accendevamo le automobili con la manovella, potevamo comprendere o immaginare lo Shuttle?

Non sò quale senso di onnipotenza spinge o genera pensieri di questo tipo!!!

Questa è presunzione bella e buona!

Mister Silver

From aerostudio@libero.it Sun Apr 09 01:04:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Cristiano" <aerostudio@libero.it>  
Date: Sat, 08 Apr 2000 23:04:23 GMT

direi proprio che hai ragione. forse sono caduti perchè è caduto l' arbre magique al mango su un comando ;-))

-----  
Nell'articolo <6KKH4.96969\$pn3.1169371@news.infostrada.it>, "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com> e' stato scritto:

> Vorrei che si facesse un semplice ragionamento:una civiltà manda navi in  
> viaggio per mesi e mesi luce (intendiamoci con mese luce intendo una  
> distanza non la durata del viaggio ovviamente), decidono di fare un giro  
> sulla terra e poi hanno un incidente in cui l'equipaggio muore? CON UNA  
> TECNOLOGIA DEL GENERE fanno morire l'equipaggio? Ma vi immaginate la scena?:  
> "Scusa c'è qualcosa che non va nel motore, perdiamo quota."  
> "Ma non è possibile, l'hai fatta la revisione? Hai controllato  
> l'asimmetricità del bismuto prima di partire?"  
> "Il bismuto? credevo l'avessi controllato tu!"  
> "No! dovevi farlo tu!"  
> "No accidenti, non abbiamo ancora scoperto neanche l'airbag! Se battiamo la  
> testa sul cruscotto ci rimaniamo!"  
> "AAAAGHH!!!!"  
> BOOOM!!!!  
>  
> Chiedo scusa se a qualcuno ha dato fastidio la vena ironica (specie per il

> bismuto... sto solo scherzando:-)) Ma spero di essermi fatto capire. Con una  
> tecnologia interstellare è illogico che ci possano essere UFO crash e alieni  
> morti (con UFO qui intendo navi extraterrestri). Pensate a Star Trek, va  
> bene che ci sono i Klingon e forme aliene che si mangiano lo scafo, ma tolti  
> quelli? Vi pare possibile che l'Enterprise possa precipitare su un pianeta  
> magari perché è stata abbattuta da un missile terra aria o da un caccia a  
> reazione?  
> Saluti,  
> carlos  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
>  
>

From klaus97@hotmail.com Sun Apr 09 16:33:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Pippo" <klaus97@hotmail.com>  
Date: 9 Apr 2000 14:33:55 GMT

Efettivamente amico,il tuo ragionamento non fa una grinza.Anzi e' molto spiritoso. In effetti ci avevo pensato anche io.E' assurdo che un Ufo precipiti per un'avaria.Anzi e' comico.Si potrebbe ipotizzare che sia stato VOLUTO.Non riesco a immaginare altro.Comunque i viaggi Ufo sono molto brevi,suppongo,come credo intenda dire anche tu.Per coprire mesi-luce, i nostri marzianetti impiegano molto poco.Meno tempo che impiego io per tornare dal lavoro a casa.( 6 km.) 0( + \_ + )0

Carlos Abb <car\_abb@hotmail.com> scritto nell'articolo  
<6KKH4.96969\$pn3.1169371@news.infostrada.it>...  
> Vorrei che si facesse un semplice ragionamento:una civiltà manda navi in  
> viaggio per mesi e mesi luce (intendiamoci con mese luce intendo una  
> distanza non la durata del viaggio ovviamente), decidono di fare un giro  
> sulla terra e poi hanno un incidente in cui l'equipaggio muore? CON UNA  
> TECNOLOGIA DEL GENERE fanno morire l'equipaggio? Ma vi immaginate la  
scena?:  
> "Scusa c'è qualcosa che non va nel motore, perdiamo quota."  
> "Ma non è possibile, l'hai fatta la revisione? Hai controllato  
> l'asimmetricità del bismuto prima di partire?"  
> "Il bismuto? credevo l'avessi controllato tu!"  
> "No! dovevi farlo tu!"  
> "No accidenti, non abbiamo ancora scoperto neanche l'airbag! Se battiamo  
la  
> testa sul cruscotto ci rimaniamo!"  
> "AAAAGHH!!!!"  
> BOOOM!!!!  
>  
ecc. ecc.  
>  
>  
>  
>

From -gufo\_rosso@libero.it Sun Apr 09 23:18:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Red Owl" <-gufo\_rosso@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 21:18:39 GMT

Roswell non basta  
quello in Russia....  
quello di Corona...  
non penso che siano rimasti tutti  
vivi.....

From car\_abb@hotmail.com Mon Apr 10 15:25:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 13:25:24 GMT

Red Owl <-gufo\_rosso@libero.it> ha scritto nel messaggio ...  
>Roswell non basta  
>quello in Russia....  
>quello di Corona...  
>non penso che siano rimasti tutti  
>vivi.....

I militari che facevano volare quei cosi sperimentali sicuramente ne hanno passate tante. Ma Nessun ET può essersi mai fracassato sulla Terra. Quelli che intendi erano tutti UFO costruito dall'uomo, se è vero che sono mai esistiti tali "UFO crash"  
carlos  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From car\_abb@hotmail.com Mon Apr 10 15:23:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 13:23:13 GMT

Pippo ha scritto nel messaggio <01bfa26d\$233b7f60\$bf936ec3@claudiom>...  
>Efettivamente amico,il tuo ragionamento non fa una grinza.Anzi e' molto  
>spiritoso. In effetti ci avevo pensato anche io.E' assurdo che un Ufo  
>precipiti per un'avaria.Anzi e' comico.Si potrebbe ipotizzare che sia stato  
>VOLUTO.Non riesco a immaginare altro.Comunque i viaggi Ufo sono molto  
>brevi,suppongo,come credo intenda dire anche tu.Per coprire mesi-luce, i  
>nostri marzianetti impiegano molto poco.Meno tempo che impiego io per  
>tornare dal lavoro a casa.( 6 km.) 0( + \_ + )0

Hai capito esattamente quello che intendevo. Qualcuno poco sopra mi ha risposto che il viaggio potrebbe durare pochi attimi, io non ho mai detto il contrario, anzi, ho detto mesi-luce anziché anni luce per mettere in dubbio anche le nostre misure dello spazio che potrebbero essere sbagliate. E nessuno può dire che un viaggio di un mese luce non possa durare anche dieci minuti o meno. Questa è un'ulteriore argomento sull'assurdità che degli extraterrestri possano avere avarie o venire abbattuti. Sono convinto che in gran parte dell'universo i viaggi interstellari sono all'ordine del giorno, così come sono convinto che nessuna civiltà del genere rischierebbe un suicidio. sono sicuro che nessun extraterrestre tra quelli che sono venuti sulla terra abbia mai rischiato qualcosa, non solo per quanto riguarda il mezzo di trasporto ma anche dal punto di vista medico.

carlos

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rponti@geocities.com Mon Apr 10 10:48:01 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 10 Apr 2000 08:48:01 GMT

"Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com> ha scritto:

>Vorrei che si facesse un semplice ragionamento:una civiltà manda navi in  
>viaggio per mesi e mesi luce (intendiamoci con mese luce intendo una  
>distanza non la durata del viaggio ovviamente)

Questo e' ovvio in quanto l'anno luce e' una misura di distanza non di tempo.

>decidono di fare un giro  
>sulla terra e poi hanno un incidente in cui l'equipaggio muore? CON UNA  
>TECNOLOGIA DEL GENERE fanno morire l'equipaggio?

Non vedo perche' si debba escludere a priori un incidente "aereo" con perdita' dell'equipaggio. Che poi nella fattispecie di Roswell non sia ancora chiaro chi cosa e se cadde qualcosa e' un altro discorso, ma cosa ne sappiamo noi della "loro" tecnologia?

Se diamo ascolto a Philip "Forrest Gump" Corso il disco di Roswell era basato su una tecnologia che era lì. per alcune componenti, avanti a noi di meno di cinquanta anni. Il software di navigazione era in Unix!!!

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From car\_abb@hotmail.com Mon Apr 10 15:30:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Carlos Abb" <car\_abb@hotmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 13:30:22 GMT

>Non vedo perche' si debba escludere a priori un incidente "aereo" con  
>perdita' dell'equipaggio. Che poi nella fattispecie di Roswell non sia  
>ancora chiaro chi cosa e se cadde qualcosa e' un altro discorso, ma  
>cosa ne sappiamo noi della "loro" tecnologia?  
>Se diamo ascolto a Philip "Forrest Gump" Corso il disco di Roswell era  
>basato su una tecnologia che era ì. per alcune componenti, avanti a  
>noi di meno di cinquanta anni. Il software di navigazione era in  
>Unix!!!

Sono d'accordo sull'origine terrestre di tutti gli "UFO crash", ma sono  
sicuro che gli UFO extraterrestri usano qualcosa di molto più evoluto  
dell'Unix, per cui per me è impossibile che essi abbiano avuto incidenti.  
Per i viaggi interstellari ci manca come minimo un secolo di tecnologia...  
gli ET visitano la terra da migliaia di anni...  
carlos  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From giovanni@armida.zzn.com Sat Apr 08 21:33:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: giovanni@armida.zzn.com ("giovanni zinchi")  
Date: 8 Apr 2000 21:33:41 +0200

Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"  
e Ciribiribiribi' che bel faccìn che bel nasin che bel coglioncin!!!!!!  
Poi abbiamo giocato a palpaculo e lui diceva o  
siiiii mi piace ancora scopami.  
Ma lo sapete che siete tutti figli di puttana approfittatori  
coglioni deficienti pazzi pezzi di cacca e la merda cola dai vostri quli così come dagli ufo che voi dite di vedere  
cretini e chi ci crede!!!!!!!!!!!!  
per rispondere cercatemi su it.discussioni.sogni  
ciao stronzi!!!!!!!!!!!!1

Get Your Free E-mail at <http://armida.zzn.com>

---

Get your own Web-Based E-mail Service at <http://www.zzn.com>

--

Posted from [208.178.29.193]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Alien@hotpop.com Sun Apr 09 00:51:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: alien <Alien@hotpop.com>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 00:51:36 +0200

... sono stato sempre contrario di internet free  
visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti....

From dequadinospam@libero.it Sun Apr 09 07:52:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 05:52:28 GMT

Lascia perdere, avrà sì e no 14 anni, cosa vuoi aspettarti da un ragazzino?

--

Mauro

dequadin@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"alien" <Alien@hotpop.com> ha scritto nel messaggio  
news:MPG.1359d66765836b5b9896b4@News.CIS.DFN.DE...  
>  
> ... sono stato sempre contrario di internet free  
> visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti....

From dont@use.it Mon Apr 10 20:21:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 20:21:29 +0200

alien <Alien@hotpop.com> wrote in message



MPG.1359d66765836b5b9896b4@News.CIS.DFN.DE...

> ... sono stato sempre contrario di internet free  
> visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti....

E per fortuna che la bolletta si paga....

M.

From foggini@tin.it Wed Apr 12 00:38:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 00:38:56 +0200

Concordo pienamente

"alien" <Alien@hotpop.com> ha scritto nel messaggio  
news:MPG.1359d66765836b5b9896b4@News.CIS.DFN.DE...  
>  
> ... sono stato sempre contrario di internet free  
> visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti....

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Apr 09 12:21:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sun, 9 Apr 2000 12:21:58 +0200

"giovanni zinchi" <giovanni@armida.zzn.com> wrote:

> Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina" e  
> Ciribiribiribi' che bel faccin che bel nasin che bel coglioncin!!!!!! Poi  
> abbiamo giocato a palpaculo e lui diceva o siiiii mi piace ancora scopami.  
> Ma lo sapete che siete tutti figli di puttana approfittatori coglioni  
> deficienti pazzi pezzi di cacca e la merda cola dai vostri quli cosi  
> come dagli ufo che voi dite di vedere cretini e chi ci crede!!!!!!!!!! per  
> rispondere cercatemi su it.discussioni.sogni ciao stronzi!!!!!!!!!!1

Un altro che ha studiato dalle Orsoline! Ma lo sa la mamma che usi il computer?

--

Alessandro Torinesi  
Forme di vita: [www.geocities.com/formedivita](http://www.geocities.com/formedivita)

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From cwuba@rintin.it Mon Apr 10 01:25:54 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: "cwuba" <cwuba@rintin.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 01:25:54 +0200

AHAHAH!!!!!!  
ha scritto quli!!!!!!  
ahahahah!!!!!! non sà neanche scrivere le offese; che fasso... ehm...  
fesso!!!!

From ludwig5198@my-deja.com Mon Apr 10 03:18:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO  
From: ludwig5198@my-deja.com  
Date: Mon, 10 Apr 2000 01:18:54 GMT

In article <000D3A14BDC04D11DA3E000A9C4B95C0@giovanni.armida.zzn.com>,  
giovanni@armida.zzn.com ("giovanni zinchi") wrote:  
> Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"  
> e Ciribiribiribi'

MANCO DI TRAVERSO CONOSCE L'ITALIANO QUESTA CLOACA AMBULANTE...  
CUI BASTA COSI'POCO PER DIVERTIRSI (POVERO C....)

DI CERTO IL MIO CANE E' MOOOLTO PIU'INTELLIGENTE!

> Get Your Free E-mail at <http://armida.zzn.com>  
> \_\_\_\_\_  
> Get your own Web-Based E-mail Service at <http://www.zzn.com>  
>  
> --  
> Posted from [208.178.29.193]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Before you buy.

From aduffiz@tin.it Sat Apr 08 22:26:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paralisi notturna  
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>  
Date: Sat, 8 Apr 2000 22:26:45 +0200

Max Seggy ha scritto nel messaggio ...  
Molto probabilmente un blocco della digestione, non scherzo

No, è durato troppo poco tempo.  
Non scherzo neanch'io.

Ciao, Mauro.

From llelmoll@tin.it Sun Apr 09 01:56:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 01:56:47 +0200

Non per fare il pignolo... ma almeno due enterprise sono precipitate su un pianeta!!!

Saluti!

From schittone@twlc.org Sun Apr 09 14:17:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: diario dello schittone  
From: schittone@twlc.org (schittone)  
Date: Sun, 09 Apr 2000 12:17:15 GMT

non e' un ufo comunque e' ancora da identificare :

<http://twlc.org/schittone>

From bacchis@mailcity.com Sun Apr 09 15:01:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")  
Date: 9 Apr 2000 15:01:40 +0200

Mister Silver ha scritto:

>...Ma non sono proprio i giornalisti ad "invocare"  
il "diritto d'informazione" per gli utenti, e la  
"Libert` di informazione" per i mezzi di  
comunicazione???

Quello dell'informazione e un grosso problema.  
Ci rendiamo conto un po' tutti di quanto funzioni  
male, in ogni campo: si dice solo quello che si  
vuole dire, e che fa vendere i giornali, e l'informazione  
televisiva riprende questo stile, i tg sono all'acqua di  
rose e si cerca sempre di dare una visione del mondo  
rassicurante. Un esempio per tutti: il documentario  
sui reduci della guerra del Golfo, mai trasmesso dalla  
Rai.  
Per quanto riguarda largomento UFO, e ribadisco  
ufo e non alieni, quindi lavvistamento di oggetti

volanti non identificati, linformazione non esiste proprio. Avvistamenti eclatanti a mio parere ce ne sono stati in passato e continuano ad essercene, basti pensare allufo di Citta del Messico del 97, lavete mai visto in un tg? Io no. Ma perfino il filmato di Guardian, discutibile finche si vuole, ESISTE, perche non farlo vedere? Pero ci fanno vedere i tornadi che spazzano via i villaggi e fanno volare le macchine, o gli incidenti durante le evoluzioni aeree Unaltra cosa: tu giornalista non puoi farmi la trasmissione sul filmato di Santilli, facendo fare la figura dei citrulli a gente tipo Pinotti, Baiata etc., interrompendoli continuamente e facendo parlare a vanvera la Hack , quando dice senza nessun dubbio che lalieno del filmato e un pupazzo di quelli che usano nel cinema. Se torchi un ufologo per fargli dimostrare razionalmente le sue teorie, perche non fare lo stesso anche con gli scettici? Perche nessuno ha chiesto alla Hack: Ma lei, HACK, che esperienza ha di pupazzi del cinema?. Tutto cio e molto scorretto. E superficiale. Perfino nella Macchina del Tempo, mi e capitato di vedere un servizio sui crop circle, che venivano spiegati cosi: sono disegni scolpiti dai tornadi, che per questo hanno sempre forma circolare fine della spiegazione. Ma DAAAIHIII!!! Se ne devi parlare cosi, non parlarne affatto. Che infatti e quello che fanno ormai da tempo.

Ciao

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!  
[http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American\\_Greetings.rdct](http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct)

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Sun Apr 09 17:45:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 15:45:26 GMT

>i tg sono allacqua di  
>rose e si cerca sempre di dare una visione del mondo  
>rassicurante. Un esempio per tutti: il documentario  
>sui reduci della guerra del Golfo, mai trasmesso dalla  
>Rai.

Ciao Lara.

Questo e' verissimo per i nostri TG, ma quelli stranieri, in particolare quelli americani, non rinunciano alla denuncia anche quando e' contro l'establishment (vedi ad esempio il pestaggio di un nero a Los Angeles da parte della polizia). Per quanto riguarda i reduci americani affetti dalla "Sindrome del Golfo - recentemente si e' scoperto che era causata dai vari vaccini contro le armi chimiche a cui vennero sottoposti i soldati USA - negli Stati Uniti ovviamente se ne e' parlato e scritto tantissimo, in Italia si fa un'informazione di serie C, purtroppo.

>Avvistamenti eclatanti a mio parere ce  
>ne sono stati in passato e continuano ad essercene,  
>basti pensare all'ufo di Citta' del Messico del 97,

Io lo vidi ad un TG italiano (credo Canale 5), venne mostrato perche' era buono e faceva audience (come il famoso filmato dell'autopsia del pupazzo alieno mostrato a Misteri). Peccato che poi nessun TG disse che il film si era rivelato un falso realizzato con computergrafica...

Ciao, W.

From -gufo\_rosso@libero.it Sun Apr 09 23:24:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Red Owl" <-gufo\_rosso@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 21:24:37 GMT

Ad un convegno di ufo ho visto un filato sui crop circles  
non sono i tornado a fali bensì delle "palle da calcio" per le dimensioni  
il colore e' bianco (emissione di luce) brilla di luce propria

parere personale (mezi "meccanici" senza nessuno a bordo)

From rponi@geocities.com Mon Apr 10 10:02:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 10 Apr 2000 08:02:23 GMT

"Red Owl" <-gufo\_rosso@libero.it> ha scritto:

>Ad un convegno di ufo ho visto un filato sui crop circles  
>non sono i tornado a fali bensì delle "palle da calcio" per le dimensioni  
>il colore è bianco (emissione di luce) brilla di luce propria  
>  
>parere personale (mezi "meccanici" senza nessuno a bordo)

Il filmato a cui ti riferisci è quello del crop di Oliver's Castle in cui si vedono due globi di luce intenti a disegnare un crop.

Pochi mesi dopo si è scoperto che si era trattato di un trucco cinematografico elaborato al computer: gli stessi realizzatori mostrarono in TV come avevano fatto.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Mon Apr 10 20:28:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione

From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Mon, 10 Apr 2000 18:28:44 GMT

"Lara Croft" ha scritto:

^ Perfino nella Macchina del Tempo, mi è capitato di vedere  
^ un servizio sui crop circle, che venivano spiegati  
^ così: sono disegni "scolpiti" dai tornadi, che per  
^ questo hanno sempre forma circolare: fine della  
^ spiegazione. Ma DAAAI!!! Se ne devi parlare  
^ così, non parlarne affatto.  
^ Che infatti è quello che fanno ormai da tempo.

Bisogna però ammettere che A. Cecchi Paone qualche anno fa ha intervistato un pilota senza screditarlo, ho ancora la VHS, e mi è sembrato molto corretto.

Si trattava del Com. Franco Traquilio, che nel 1973 nei pressi di Susa, su un DC9 e con oltre 50 altri testimoni ha narrato di un oggetto rilevato anche dal radar militare di Caselle (TO) che poi si è diretto in direzione Voghera, ed in 5 secondi è arrivato a mach 4, facendo notare che una accelerazione di quel genere non sarebbe stata sopportata da un uomo.

Frank.

From rponti@geocities.com Mon Apr 10 23:11:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 21:11:29 GMT

Frank ha scritto nel messaggio ...

>Bisogna però ammettere che A. Cecchi Paone qualche anno  
>fa ha intervistato un pilota senza screitarlo, ho ancora la VHS,  
>e mi è sembrato molto corretto.  
>Si trattava del Com. Franco Traquilio, che nel 1973 nei pressi di  
>Susa, su un DC9 e con oltre 50 altri testimoni ha narrato di un  
>oggetto rilevato anche dal radar militare di Caselle (TO) che poi  
>si è diretto in direzione Voghera, ed in 5 secondi è arrivato a  
>mach 4, facendo notare che una accelerazione di quel genere  
>non sarebbe stata sopportata da un uomo.

Senza entrare nel caso specifico di Caselle, anche sulla Terra esistono  
oggetti in grado di effettuare le manovre che descrivi, si chiamano missili,  
e non c'e' bisogno che ci sia un uomo dentro per farli volare.

W.

From poison.skin@tiscalinet.it Tue Apr 11 14:17:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Space cowboy" <poison.skin@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 14:17:19 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote

> Senza entrare nel caso specifico di Caselle...  
[cut]

Qualcuno sa dove posso trovare info su questo avvistamento?

space cowboy

From grolsn@usa.net Wed Apr 12 01:59:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione

From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 01:59:31 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

=

> Frank ha scritto nel messaggio ...

> >Si trattava del Com. Franco Traquilio, che nel 1973 nei pressi di  
> >Susa, su un DC9 e con oltre 50 altri testimoni ha narrato di un  
> >oggetto rilevato anche dal radar militare di Caselle (TO) che poi  
> >si =E8 diretto in direzione Voghera, ed in 5 secondi =E8 arrivato a  
> >mach 4, facendo notare che una accelerazione di quel genere  
> >non sarebbe stata sopportata da un uomo.

=

> Senza entrare nel caso specifico di Caselle, anche sulla Terra esistono=

> oggetti in grado di effettuare le manovre che descrivi, si chiamano mis=  
sili,

> e non c'e' bisogno che ci sia un uomo dentro per farli volare.

=

Wolf, entriamo pure nel caso specifico, se ne sai qualcosa.

Non e' che nel cielo i missili vanno e vengono cosi' spontaneamente come =  
gli  
uccelli....

poi bisogna vedere che traiettoria aveva, che ci faceva un missile da que=  
lle

parti e dove era diretto ma poi... era un missile? O cosa?

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

-----

From rponti@geocities.com Wed Apr 12 12:43:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 12 Apr 2000 10:43:42 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> ha scritto:

>Wolf, entriamo pure nel caso specifico, se ne sai qualcosa.

Il caso di Caselle 1973 e' stato approfonditamente indagato da Paolo



Fiorino del CISU. La conclusione fu che il caso non era spiegabile. Ad oggi e' quindi ancora un caso di UFO (che non vuole dire nave spaziale aliena!)

>Non e' che nel cielo i missili vanno e vengono cosi' spontaneamente come =  
>gli uccelli....  
>poi bisogna vedere che traiettoria aveva, che ci faceva un missile da que=  
>lle parti e dove era diretto ma poi... era un missile? O cosa?

Come ho detto, ho fatto l'esempio del missile al di FUORI del caso di Caselle che certamente NON era un missile.

Volevo solamente chiarire che ci sono oggetti costruiti dall'uomo in grado di effettuare manovre assolutamente impossibili ad un aereo con equipaggio. Non esistono solo aerei o dischi volanti, insomma.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From grolsn@usa.net Wed Apr 12 23:04:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 23:04:32 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

>  
> ERMETE <grolsn@usa.net> ha scritto:  
>  
> >Wolf, entriamo pure nel caso specifico, se ne sai qualcosa.  
>  
> Il caso di Caselle 1973 e' stato approfonditamente indagato da Paolo  
> Fiorino del CISU. La conclusione fu che il caso non era spiegabile. Ad  
> oggi e' quindi ancora un caso di UFO (che non vuole dire nave spaziale  
> aliena!)  
>  
> >Non e' che nel cielo i missili vanno e vengono cosi' spontaneamente come =  
> >gli uccelli....  
> >poi bisogna vedere che traiettoria aveva, che ci faceva un missile da que=  
> >lle parti e dove era diretto ma poi... era un missile? O cosa?  
>  
> Come ho detto, ho fatto l'esempio del missile al di FUORI del caso di  
> Caselle che certamente NON era un missile.  
>  
> Volevo solamente chiarire che ci sono oggetti costruiti dall'uomo in  
> grado di effettuare manovre assolutamente impossibili ad un aereo con  
> equipaggio. Non esistono solo aerei o dischi volanti, insomma.

Dai Wolf non te la prendere , ne ho approfittato solo un po' per spremerti qualche informazione in piu' su un caso che mi incuriosiva da tempo :)

Quanto al chiarimento, lo trovo giusto ma inserito in quel contesto, messo cosi' ... mi sbaglierò ma, almeno a me, dava l'impressione di voler dare una spiegazione del tipo: "siccome anche noi esseri umani terrestri sappiamo costruire oggetti in grado di fare quelle cose allora sarà stato molto probabilmente un missile nostrano".

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 09:10:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 13 Apr 2000 07:10:59 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> ha scritto:

>Quanto al chiarimento, lo trovo giusto ma inserito in quel contesto, messo cosi'  
>... mi sbaglierò ma, almeno a me, dava l'impressione di voler dare una  
>spiegazione del tipo: "siccome anche noi esseri umani terrestri sappiamo  
>costruire oggetti in grado di fare quelle cose allora sarà stato molto  
>probabilmente un missile nostrano".

Ovviamente non mi riferivo a Caselle, ma trovo comunque curioso che quando si vede un oggetto luminoso in cielo che compie evoluzioni strane (naturalmente non sopra una città, ma spesso si vedono in TV filmati di dubbia o anonima provenienza) la prima cosa che si dice è che non può essere un oggetto terrestre perché nessun aereo è in grado di compiere tali manovre e inoltre il pilota non avrebbe sopportato quelle accelerazioni.

Secondo me, prima di fare simili affermazioni, occorre verificare il contesto e tenere conto dell'esistenza di oggetti volanti terrestri costruiti proprio per compiere quelle evoluzioni (e sono naturalmente senza pilota).

Due esempi.

Nella famosa video cassetta degli UFO del KGB si vede un "globo" di luce inseguire e distruggere un aereo. Il commento fu che poteva solo essere un UFO, peccato poi che il film si è rivelato un banale

abbattimento di un aereo-bersaglio da parte di un missile.

Negli anni 60-70 l'USAF fece delle prove di utilizzo di un ricognitore teleguidato (drone) lanciato dall'aereo spia A-12 Blackbird. Si trattava di un velivolo da Mach 3,5 ed altissima quota. Chiunque l'avesse visto all'epoca non avrebbe potuto che concludere che si trattava di qualcosa non di questo mondo.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From grolsn@usa.net Thu Apr 13 22:16:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Thu, 13 Apr 2000 22:16:14 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

- > Ovviamente non mi riferivo a Caselle, ma trovo comunque curioso che
- > quando si vede un oggetto luminoso in cielo che compie evoluzioni
- > strane (naturalmente non sopra una città, ma spesso si vedono in TV
- > filmati di dubbia o anonima provenienza) la prima cosa che si dice è
- > che non può essere un oggetto terrestre perché nessun aereo è in
- > grado di compiere tali manovre e inoltre il pilota non avrebbe
- > sopportato quelle accelerazioni.

Giustissimo, ma personalmente la prima cosa che dico, in mancanza di altre informazioni, è che si tratta di un' U.F.O.

Ciau

--

Alessandro

-----

"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd

-----

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 22:45:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 13 Apr 2000 20:45:53 GMT

ERMETE ha scritto nel messaggio <38F62B0E.8BE77F02@usa.net>...

>Giustissimo, ma personalmente la prima cosa che dico, in mancanza di altre  
>informazioni, e' che si tratta di un' U.F.O.

E hai ragione, intendendolo come "Oggetto volante non identificato" in senso lato, cioe': l'ho visto e, al momento, non lo spiegare. Le successive indagini, se effettuate con perizia, porteranno a classificare l'UFO in senso lato in "IFO" oppure "UFO in senso stretto", cioe' non spiegabile con i dati disponibili. L'ufologia non prevede che "UFO in senso stretto" equivalga "a nave spaziale aliena", ma certamente, questa sara' una delle ipotesi da valutare, insieme ad altre.

ciao, W.

From ikstef@libero.it Fri Apr 14 22:53:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Fri, 14 Apr 2000 20:53:39 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
5mqJ4.130173\$pn3.1553442@news.infostrada.it...  
[cut]

> L'ufologia non prevede che "UFO in senso stretto"  
> equivalga "a nave spaziale aliena", ma certamente, questa sara' una delle  
> ipotesi da valutare, insieme ad altre.

Questa no, Wolf. Questa posizione nemmeno tu la puoi sostenere. Lo sai benissimo che in qualsiasi organizzazione ufologica, una volta che un'indagine abbia archiviato il caso come "insoluto", e quindi come Ovni in senso stretto, le ipotesi si fermano e restano a coprirsi di polvere negli archivi in attesa di ulteriori fatti o analisi. Quella dell'epistemologia di un caso irrisolto e' un mito che non ho visto avverarsi da nessuna parte, tanto nel nostro continente quanto oltre-oceano. La verita' e' che l'ipotesi Et e' un'opinione che non ha nessun peso da nessuna parte, in ufologia. L'ufologia indaga, raccoglie, classifica e analizza, e poi, una volta raggiunta una classificazione al di la' di ogni ragionevole dubbio, si pianta. Che si tratti di astronavi aliene, di viaggiatori nel tempo, di manifestazioni divine, di esseri viventi o di fenomeni naturali ancora sconosciuti non interessa a nessun ufologo, poiche' l'ufologia e' vuota dal lato euristico: e' una macchina che non possiede gli strumenti necessari per svolgere la sua funzione (IMO) primaria e quindi, per quanto possa essere efficiente e protocollare, non portera' mai a nessun risultato concreto se non quello di dirci che ancora il fenomeno (nella sua globalita') non e' stato compreso. Da notare che tale affermazione e' proprio il punto con il quale siamo partiti. L'ufologia e' per me come una libreria: per quanto grande, robusta e ben organizzata, non potra' mai sperare di capire il contenuto dei libri che contiene.

Mi sembra che questi cinquant'anni di storia ufologica, in qualsiasi paese, non facciano che ratificare questa tesi.

> ciao, W.

Ciao,  
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 17:05:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 15 Apr 2000 15:05:56 GMT

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...

>Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message  
>5mqJ4.130173\$pn3.1553442@news.infostrada.it...  
>[cut]

>> L'ufologia non prevede che "UFO in senso stretto"  
>> equivalga "a nave spaziale aliena", ma certamente, questa sara' una delle  
>> ipotesi da valutare, insieme ad altre.  
>  
>Questa no, Wolf. Questa posizione nemmeno tu la puoi sostenere. Lo sai  
>benissimo che in qualsiasi organizzazione ufologica, una volta che  
>un'indagine abbia archiviato il caso come "insoluto", e quindi come Ovni in  
>senso stretto, le ipotesi si fermano e restano a coprirsi di polvere negli  
>archivi in attesa di ulteriori fatti o analisi. Quella dell'epistemologia di  
>un caso irrisolto e' un mito che non ho visto avverarsi da nessuna parte,  
>tanto nel nostro continente quanto oltre-oceano.

La posso sostenere eccome questa posizione!  
Non so a che gruppi o investigatori ufologici ti riferisci, ma sicuramente  
non si tratta di "veri" ufologi, intesi come coloro che effettuano un'analisi  
scientifica dei casi.

Certo che ci sono dei casi che vengono archiviati come "inspiegabili" e li'  
restano in quanto si ritiene che non vi sia possibilita' di ulteriori  
evoluzioni (es. casi molto lontani nel tempo o basati su testimonianze non  
piu' verificabili o di n-esima mano), ma i casi inspiegati veramente  
"interessanti", cioe' quelli per il quale l'investigatore ritiene che vi sia  
possibilita' che prima o poi si possa arrivare alla verita' restano sempre  
"aperti".

Alcuni esempi italiani del CISU:

Caselle (Radar/Visuale), 1973, tutt'ora irrisolto. Quello a cui facevo  
riferimento in questo thread. Il caso fin dall'inizio venne classificato  
come inspiegato e non venne per nulla archiviato e dimenticato: infatti,  
oltre alle indagini contemporanee degli anni '70, nel 1997, grazie anche, ma

non solo, a documenti AMI declassificati Paolo Fiorino ha effettuato una revisione del caso andando anche alla ricerca dei documenti dell'epoca ed intervistando ancora i testimoni. In questo caso l'investigatore ha ritenuto che una rivistazione di un caso seppure vecchio di alcuni anni potesse offrire dei nuovi indizi e percorsi di indagine.

Trans-en-Provence (IR2 con tracce), 1981, tutt'ora irrisolto. Oltre alle indagini contemporanee al caso effettuate, c'e' stato un supplemento di indagine di Paolo Fiorino nel 1992, e nel 1999 sempre Fiorino con Matteo Leone hanno effettuato un' analisi dettagliata che ha portato ad una relazione d'indagine estramamente accurata di circa 200 pagine, sicuramente il piu' grande lavoro mai effettuato sul caso, superiore alle indagini effettuate negli anni 80 dal GEPAN.

Non e' che fossero emersi nel frattempo nuovi indizi, ma semplicemente quel caso essendo inspiegato non e' mai stato stato archiviato, ma e' sempre restato "aperto".

Un investigatore "serio" lavora cosi'.

Cecconi (IR1), 1972, tutt'ora irrisolto. Nonostante il caso non presentasse delle novita', successivamente ad una prima inchiesta nel 1994, l'investigatore Marco Orlandi effettuo' un supplemento di indagine l'anno successivo in cui venne a conoscenza di nuove fotografie dell'oggetto che portarono ad ulteriori analisi del caso. Orlandi e' responsabile del progetto AirCat del CISU (visibile sul sito del [www.ufodatanet.org](http://www.ufodatanet.org)) che segue i casi di avvistamenti UFO da parte di piloti, per cui ha un "occhio" di riguardo verso i casi di questo tipo ed e' in grado di valutare se e come i casi inspiegati possano essere ulteriormente indagati.

Per concludere vorrei citare la "Regola n.3" del "Decalogo del buon ufologo" redatto da Jenny Randles, uno dei "pilastri" dell'ufologia mondiale:

"MAI DIRE MAI. Non tutti i casi UFO si riescono a spiegare nel giro di pochi giorni. Una soluzione definitiva puo' richiedere degli anni, se non decenni. E' importante ricordare che, sebbene tutti gli UFO siano potenziali IFO, non 'e possibile PROVARE che una cosa sia un UFO: quest'ultima e' semplicemente una categoria in cui si inserisce un avvistamento enigmatico, nell'attesa di ulteriori possibili sviluppi" [\*]

La Randles porta ad esempio il caso della foto dell'UFO di Williamette Pass (Oregon) del 1966, dopo circa trenta anni un investigatore riusci' con una lunga indagine ed una ricostruzione sul campo a risolvere il caso.

[\*] Tratto da "UFO" - CISU - n.21/1998

>La verita' e' che l'ipotesi

>Et e' un'opinione che non ha nessun peso da nessuna parte, in ufologia.

E dove dovrebbe avere peso? Stai scherzando? L'ETH ha un peso rilevante in ufologia, addirittura per alcuni non e' neanche piu' un ipotesi, ma un dati di fatto. All'interno di tutte le associazioni ufologiche ci sono diverse opinioni. All'interno del CISU ad esempio vi sono rappresentati di tutte le possibili "correnti" dell'ufologia, compresa quella ETH portata avanti da soci di indubbio valore e competenza. Ci mancherebbe che proprio l'ETH venisse esclusa dagli ufologi!!!

>L'ufologia indaga, raccoglie, classifica e analizza, e poi, una volta  
>raggiunta una classificazione al di la' di ogni ragionevole dubbio, si  
>pianta.

Falso. Questa non e' ufologia. Almeno non quella che io considero ufologia.  
La classificazione e' fondamentale, ma e' l'inizio dell'indagine, non la  
fine. E il "ragionevole dubbio" nei casi UFO resta sempre.

> Che si tratti di astronavi aliene, di viaggiatori nel tempo, di  
>manifestazioni divine, di esseri viventi o di fenomeni naturali ancora  
>sconosciuti non interessa a nessun ufologo,

Forse quelli che conosci tu, che non sono evidentemente ufologi.

> poiche' l'ufologia e' vuota dal  
>lato euristico: e' una macchina che non possiede gli strumenti necessari  
per  
>svolgere la sua funzione (IMO) primaria e quindi, per quanto possa essere  
>efficiente e protocollare, non portera' mai a nessun risultato concreto se  
>non quello di dirci che ancora il fenomeno (nella sua globalita') non e'  
>stato compreso.

E quali sarebbero gli "strumenti" per svolgere la funzione?  
Il fatto che l'ufologo serio sia in grado di riconoscere ed identificare  
come IFO 90 casi su 100 dimostra invece che gli strumenti li ha eccome, ed  
anzi di solito fa un lavoro migliore delle organizzazioni istituzionali.  
Del restante 10 per cento l'ufologo cerca di carpirne i segreti attraverso  
l'indagine, come come e' noto, passa sempre per il testimone.  
Il fatto che il fenomeno UFO sia ancora senza spiegazione non credo che  
dipenda dalla mancanza di volonta' o di capacita', ma dall'estrema  
complessita' e contemporaneamente "sfuggevolezza" del fenomeno.

>Da notare che tale affermazione e' proprio il punto con il  
>quale siamo partiti. L'ufologia e' per me come una libreria: per quanto  
>grande, robusta e ben organizzata, non potra' mai sperare di capire il  
>contenuto dei libri che contiene.

Ci sta provando, in tutti i modi, c'e' chi ci prova bene e chi male, ma non  
credo proprio che l'ufologia sia solo una libreria. C'e' gente che non fa  
altro che leggerli quei libri.

>Mi sembra che questi cinquant'anni di storia ufologica, in qualsiasi paese,  
>non facciano che ratificare questa tesi.

Non capisco allora cosa suggerisci? Se non se ne devono occupare gli  
UFOlogi, che deve studiare gli UFO, e come?

W.

From ikstef@libero.it Sun Apr 16 01:14:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Sat, 15 Apr 2000 23:14:15 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
oz%J4.139721\$pn3.1673995@news.infostrada.it...

- > La posso sostenere eccome questa posizione!
- > Non so a che gruppi o investigatori ufologici ti riferisci, ma sicuramente
- > no si tratta di "veri" ufologi, intesi come coloro che effettuano un analisi
- > scientifica dei casi.

Ti sbagli, Wolf, mi riferisco a qualsiasi gruppo che finora abbia conosciuto, dal Cun al Mufon al gruppo Stargate. Nessuno di loro abbia mai portato argomenti convincenti a favore di questa o quell'altra ipotesi nei casi inspiegati. Ma forse sono io a non essere informato: dimmi, ci sono casi in cui un avvistamento di qualunque tipo sembri suggerire in modo praticamente certo l'ipotesi Et? Non sto parlando di casi ancora irrisolti, ma di un caso risolto con la "diagnosi": extraterrestre.

- > Certo che ci sono dei casi che vengono archiviati come "inspiegabili" e li'
- > restano in quanto si ritiene che non vi sia possibilita' di ulteriori
- > evoluzioni (es. casi molto lontani nel tempo o basati su testimonianze non
- > piu' verificabili o di n-esima mano), ma i casi inspiegati veramente
- > "interessanti", cioe' quelli per il quale l'investigatore ritiene che vi sia
- > possibilita' che prima o poi si possa arrivare alla verita' restano sempre
- > "aperti".

E' esattamente quello che volevo sostenere: l'ufologia non puo' produrre altro che una distinzione tra Ufo ed Ifo. Cosa pero' gli Ufo possano veramente essere e' un compito che l'ufologia, per come adesso e' concepita, IMO non e' preparata ad esplorare.

- > Alcuni esempi italiani del CISU:
- [cut]

E pensare che questi sono solo alcuni di quelli catalogati solo dal Cisu solo in Italia. Pensiamo quindi a cosa debba essere una casistica mondiale completa. Ma nessuno di questi casi irrisolti puo' far pendere l'ago della bilancia per l'ipotesi Et piuttosto che per quella parafisica o "teologica", ergo, per come la vedo io, l'Ufologia e' inutile sotto questo punto di vista.

- > E dove dovrebbe avere peso? Stai scherzando? L'ETH ha un peso rilevante in
- > ufologia, addirittura per alcuni non e' neanche piu' un ipotesi, ma un dati
- > di fatto.

Talmente ipotesi che non esiste nessuna teoria che possa spiegare compiutamente i fatti se non basandosi al piu' sul manuale tecnico



dell'Enterprise, talmente dato di fatto che non esiste nemmeno la prova se esista qualche forma di vita intelligente nel cosmo (SETI docet).

- > All'interno di tutte le associazioni ufologiche ci sono diverse
- > opinioni. All'interno del CISU ad esempio vi sono rappresentati di tutte le
- > possibili "correnti" dell'ufologia, compresa quella ETH portata avanti da
- > soci di indubbio valore e competenza. Ci mancherebbe che proprio l'ETH
- > venisse esclusa dagli ufologi!!!

Il problema e' che si tratta proprio di opinioni, e nient'altro. L'ufologia per come e' oggi potrebbe andare benissimo avanti anche se tutti gli ufologi del mondo facessero l'ipotesi che i fenomeni Ufo siano rivelazioni di origine divina. Un'ipotesi semplicemente non produce alcun dato di fatto.

- > Falso. Questa non e' ufologia. Almeno non quella che io considero ufologia.
  - > La classificazione e' fondamentale, ma e' l'inizio dell'indagine, non la
  - > fine. E il "ragionevole dubbio" nei casi UFO resta sempre.
- [cut]

Davvero Wolf, aiutami a capire. Che fa un ufologo quando il caso rimane irrisolto? Quali strumenti possiede per dire se un caso e' di origine Et? Cosa fa \*veramente\* per scoprire se un Ufo e' di origine extraterrestre piuttosto che cripto-biologica? Esistono esempi di distinzioni fatte in tal senso?

- > Il fatto che il fenomeno UFO sia ancora senza spiegazione non credo che
- > dipenda dalla mancanza di volonta' o di capacita', ma dall'estrema
- > complessita' e contemporaneamente "sfuggevolezza" del fenomeno.

Non ho puntato il dito sulla mancanza di volonta' o capacita', ma sulla mancanza di strumenti concettuali e tecnico-scientifici per affrontare il problema di una realta' che potrebbe essere differente da qualsiasi cosa sperimentata prima.

- > Ci sta provando, in tutti i modi, c'e' chi ci prova bene e chi male, ma non
- > credo proprio che l'ufologia sia solo una libreria. C'e' gente che non fa
- > altro che leggerli quei libri.

Ci sta provando talmente bene che non esiste UN solo indizio per poter additare un'ipotesi in modo piu' sicuro di altre a spiegazione di fenomeni sconosciuti, nonostante decine di casi inspiegati e cinquant'anni di indagini e revisioni metodologiche. Finora direi che l'ufologia ha contribuito a spiegare l'inspiegabile riguardo agli Ufo ne piu' ne meno di quanto abbia fatto lo spiritismo nel tentare di scoprire l'esistenza di una vita dopo la morte.

- > Non capisco allora cosa suggerisci? Se non se ne devono occupare gli
- > UFOlogi, che deve studiare gli UFO, e come?

Adesso mi stai chiedendo troppo. Io per ora mi sono semplicemente limitato a far notare il problema che, nonostante tutti gli sforzi profusi, non si e'

ottenuto granche' nella spiegazione degli oggetti volanti non identificati.  
A questo punto sorge l'impulso di chiedersi se non vi sia qualcosa di sbagliato, o perlomeno di incompleto, nella metodologia ufologica.  
Ciao,

Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 12:14:48 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sun, 16 Apr 2000 10:14:48 GMT

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...

>Ti sbagli, Wolf, mi riferisco a qualsiasi gruppo che finora abbia  
>conosciuto, dal Cun al Mufon al gruppo Stargate. Nessuno di loro abbia mai  
>portato argomenti convincenti a favore di questa o quell'altra ipotesi nei  
>casì inspiegati. Ma forse sono io a non essere informato: dimmi, ci sono  
>casì in cui un avvistamento di qualunque tipo sembri suggerire in modo  
>praticamente certo l'ipotesi Et? Non sto parlando di casì ancora irrisolti,  
>ma di un caso risolto con la "diagnosi": extraterrestre.

Se un caso fosse stato chiuso con la "diagnosi" ET cosa staremmo ancora a discutere qui? L'ufologia sarebbe finita, e inizierebbe, diciamo, l'alienologia, in quanto glli oggetti "non identificati" sarebbero stati finalmente identificati. I casì UFO in senso stretto sono inspiegati. Non esistono casì UFO spiegati, per definizione di "UFO". Vedremo nel seguito il perche' di questo.

Una volta che il caso viene definito come "inspiegato", cioè, sulla base dei dati a disposizione si afferma che non può essere un IFO, per cui resta un UFO, come puoi pretendere che si possa affermare che è una nave spaziale aliena, anche solo come ipotesi? Mancano gli elementi probatori, ovviamente.

Se il caso è inspiegato, IMPLICITAMENTE lascia aperta la strada a tutte le ipotesi "esotiche", ma non può, per assenza di dati, sposarne una in particolare.

Riprendiamo l'UFO di Caselle 1973: abbiamo escluso che possa un aereo, missile, meteora, ecc ecc. Abbiamo concluso che si tratta di "qualcos'altro". Che cosa? Mah, per chi parteggia per l'ETH la spiegazione più probabile sarà un disco volante, per uno scettico sarà un fenomeno naturale sconosciuto, e così via. Non vedo come si possa dare un'etichetta di preferenza in un caso come questo. Nessuno è potuto andare a toccare quel globo luminoso, sfortunatamente. per cui nessuno, neanche l'aviazione ha idea di cosa sia stato.  
Colpa dell'ufologia?

Vediamo però che un caso di Incontro Ravvicinato del Secondo Tipo con tracce al suolo come quello di Trans-en-Provence 1981. Se il signor Nicolai

dice la verita', l'oggetto che si e' posato nei pressi di casa sua potrebbe essere di provenienza ET, in quanto l'ipotesi alternativa dell'RPV/UAE che dir si voglia e' del tutto incompatible con quanto descritto.

Tu mi chiedi un caso UFO in cui l'ipotesi ET possa prevalere sulle altre, per me, questo potrebbe essere un buon candidato.

Molti casi IR3 sono, per natura, degli ottimi candidati, naturalmente.

>E' esattamente quello che volevo sostenere: l'ufologia non puo' produrre  
>altro che una distinzione tra Ufo ed Ifo. Cosa pero' gli Ufo possano  
>veramente essere e' un compito che l'ufologia, per come adesso e'  
concepita,  
>IMO non e' preparata ad esplorare.

No: il fatto che si possa discernere tra UFO e IFO e' gia' un passo avanti enorme, che poi tra gli UFO si possa effettuare uno studio approfondito per potere ulteriormente raffinare i dati e giungere a formulare delle ipotesi ed escuderne altre e' un altro passo avanti.

L'ufologia non e' ancora riuscita a spiegare quel cinque per cento di casi rimasti. Tu dai la "colpa" all'ufologia che non e' preparata. Per me dipende dal fenomeno di per se stesso.

Ricorda che il mezzo con il quale l'ufologia studia un caso e' sempre la testimonianza, e a volte delle tracce, fisiche o radar che siano. Come puoi pretendere che da questi pochi dati si possa arrivare a dare l'etichetta ET ad un caso?

A meno che prima o poi sul luogo di un avvistamento non si trovi un bullone con su scritto "Made in Cydonia", l'assenza di una prova FISICA non permette una conclusione certa. FINO AD ORA.

>E pensare che questi sono solo alcuni di quelli catalogati solo dal Cisu  
>solo in Italia. Pensiamo quindi a cosa debba essere una casistica mondiale  
>completa. Ma nessuno di questi casi irrisolti puo' far pendere l'ago della  
>bilancia per l'ipotesi Et piuttosto che per quella parafisica o  
"teologica",  
>ergo, per come la vedo io, l'Ufologia e' inutile sotto questo punto di  
>vista.

L'ufologia arriva fino a dove i dati glielo consentono.

Non capisco come intendi che si debba procedere per giungere ad una conclusione definitiva. Potresti spiegarmelo? Chi e come potrebbe spiegare i casi UFO?

Per me andare al di la' dei dati disponibili per dare un'etichetta non e' ammissibile, e' come tirare ad indovinare.

>Talmente ipotesi che non esiste nessuna teoria che possa spiegare  
>compiutamente i fatti se non basandosi al piu' sul manuale tecnico  
>dell'Enterprise, talmente dato di fatto che non esiste nemmeno la prova se  
>esista qualche forma di vita intelligente nel cosmo (SETI docet).

E' un ipotesi, come le altre appunto.

Il SETI non c'entra nulla con l'ufologia, che invece studia in fenomeni anomali sulla Terra.

>Il problema e' che si tratta proprio di opinioni, e nient'altro. L'ufologia  
>per come e' oggi potrebbe andare benissimo avanti anche se tutti gli  
ufologi  
>del mondo facessero l'ipotesi che i fenomeni Ufo siano rivelazioni di  
>origine divina. Un'ipotesi semplicemente non produce alcun dato di fatto.

Scusa, ma se non hai altre informazioni su cui basarti, come puoi giungere a delle conclusioni?

L'ipotesi serve proprio a questo, a CERCARE di spiegare con un modello un certo fenomeno del quale non si riesce a capire la dinamica: e' un metodo scientifico, che permette, con l'accumularsi dei dati, a scegliere un'ipotesi piuttosto che un'altra.  
Che cosa proponi in alternativa?

>Davvero Wolf, aiutami a capire. Che fa un ufologo quando il caso rimane  
>irrisolto? Quali strumenti possiede per dire se un caso e' di origine Et?  
>Cosa fa \*veramente\* per scoprire se un Ufo e' di origine extraterrestre  
>piuttosto che cripto-biologica? Esistono esempi di distinzioni fatte in tal  
>senso?

Forse allora non ti e' chiara la metodologia di indagine, e quella ufologica in particolare.

Se il caso e' irrisolto, vuole dire che NON ci sono ulteriori elementi in grado di spiegarlo, mi pare ovvio. Cioe' con tutti gli strumenti a sua disposizione non c'e' stato modo di procedere oltre.

E colpa dell'ufologo incompetente? Non direi.

Secondo te cosa si dovrebbe fare?

Se l'ufologo avesse la possibilita' di dire che il caso e' di origine ET l'avrebbe risolto, non ti pare?

Continuo a non capire perche' dai la colpa all'ufologia se il fenomeno UFO e' inspiegato.

Non capisco come si possa superare questa impasse sulla base dei dati a disposizione.

Gia' il lavoro di eliminare 90 casi su cento mi pare enorme. L'analisi dei restanti 10 ad oggi non ha trovato spiegazione. Un fallimento dell'ufologia? Non credo, anche una dimostrazione di coerenza e scientificita', in quanto non si sono date delle conclusioni campate in aria non basate su prove certe.

>Non ho puntato il dito sulla mancanza di volonta' o capacita', ma sulla  
>mancanza di strumenti concettuali e tecnico-scientifici per affrontare il  
>problema di una realta' che potrebbe essere differente da qualsiasi cosa  
>sperimentata prima.

E quali sarebbero? Sei certo che gli ufologi non hanno gli strumenti concettuali per indagare un caso? Nessuno? Sono una manica di incompetenti allora, che dovrebbe occuparsi quindi delle indagini, secondo te?

Ma veniamo agli strumenti tecnico-scientifici. A parte il fatto che tra gli ufologi ci sono competenze specifiche, tieni conto, come dicevo, che l'oggetto di studio di un caso UFO e' la TESTIMONIANZA. Mi spieghi che strumenti devi usare per potere concludere che un caso e' ET sulla base delle parole del testimone?

Gli unici strumenti disponibili sono quelli di tortura, immagino.

>Ci sta provando talmente bene che non esiste UN solo indizio per poter  
>additare un'ipotesi in modo piu' sicuro di altre a spiegazione di fenomeni  
>sconosciuti, nonostante decine di casi inspiegati e cinquant'anni di  
>indagini e revisioni metodologiche.

E la colpa e' degli ufologi?

Non ti viene in mente che non ci sono indizi per il banale fatto che NON NE ESISTONO?

> Finora direi che l'ufologia ha  
>contribuito a spiegare l'inspiegabile riguardo agli Ufo ne piu' ne meno di  
>quanto abbia fatto lo spiritismo nel tentare di scoprire l'esistenza di una  
>vita dopo la morte.

Non e' vero, l'ufologia separa UFO e IFO, spiega e cataloga il 90 per cento degli avvistamenti, e studia con maggior cura il restante 10. Ad oggi non e' apparsa alcuna PROVA FISICA che possa portare a concludere che il fenomeno UFO sia di origine aliena.

La colpa e' degli ufologi?

>Adesso mi stai chiedendo troppo. Io per ora mi sono semplicemente limitato  
a  
>far notare il problema che, nonostante tutti gli sforzi profusi, non si e'  
>ottenuto granché nella spiegazione degli oggetti volanti non identificati.

Da cio' concludi che l'ufologia e' un fallimento. Hai mai studiato dei casi? Hai mai effettuato delle indagini sul campo? Ti renderai conto che non e' colpa dell'ufologo, ma del fenomeno stesso che ad oggi sfugge ad ogni tentativo di spiegazione.

Prendiamo un caso di IR3, anche quello dei coniugi Hill o di Zanfretta, i piu' eclatanti nel mondo e in Italia.

L'unica cosa che abbiamo sono le dichiarazioni dei testimoni sotto ipnosi regressiva. Loro parlano di alieni e astronavi, di esperimenti e mappe spaziali.

Cosa deve fare l'ufologo secondo te? Etichettare questi casi come ABDUCTION CERTE AL 100 PER CENTO DA PARTE DI ALIENI? Spero di no, in quanto manca la prova definitiva.

Tieni conto che non ha alcun altro elemento, in quanto non ci sono prove fisiche, rottami, pezzi di alieni, filmati o altro. Solo e sempre la testimonianza, oltretutto risalente ad anni prima come per gli Hill.

E colpa dell'ufologo e della metodologia di indagine ufologica se manca la PROVA?

Che comportamento suggeriresti? Che strumenti?

>A questo punto sorge l'impulso di chiedersi se non vi sia qualcosa di  
>sbagliato, o perlomeno di incompleto, nella metodologia ufologica.

La conosci la metodologia ufologica? Sai come si conduce un'indagine? Sai come si redige un rapporto? Sai come si interroga il testimone? Sai come si classifica un fenomeno?

Senza PROVE non si puo' concludere che un UFO sia questo o quest'altro, sugli indizi disponibili e sulle testimonianze si possono fare ipotesi.

Le prove non le puo' CREARE l'ufologo.

W.

From mistersilver@libero.it Sun Apr 16 13:14:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Sun, 16 Apr 2000 11:14:32 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
sogK4.142994\$pn3.1725961@news.infostrada.it...

> Prendiamo un caso di IR3, anche quello dei coniugi Hill o di Zanfretta, i  
> piu' eclatanti nel mondo e in Italia.  
> L'unica cosa che abbiamo sono le dichiarazioni dei testimoni sotto ipnosi  
> regressiva. Loro parlano di alieni e astronavi, di esperimenti e mappe  
> spaziali.  
> Cosa deve fare l'ufologo secondo te? Etichettare questi casi come  
ABDUCTION  
> CERTE AL 100 PER CENTO DA PARTE DI ALIENI? Spero di no, in quanto manca la  
> prova definitiva.

...Perdonami Wolf, stai dicendo che l'ipnosi regressiva può essere  
manipolata e quindi non può essere considerata?

Mister Silver

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 17:33:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sun, 16 Apr 2000 15:33:53 GMT

Mister Silver ha scritto nel messaggio ...

>...Perdonami Wolf, stai dicendo che l'ipnosi regressiva può essere  
>manipolata e quindi non può essere considerata?

Certo. E' un dato di fatto ormai noto ed assodato che l'ipnosi regressiva non garantisca che il soggetto racconti quello che gli e' veramente successo, ma puo' venire influenzato da molteplici fattori che vanno dal modo in cui viene condotta l'ipnosi, da fatto che il soggetto abbia letto visto o parlato di argomenti inerenti all'argomento trattato dall'ipnosi alla semplice volonta' di compiacere l'interlocutore tipica dello stato di ipnosi.

Questo non vale solo per l'ufologia, anzi, il problema nacque in ambito giudiziario sul problema dell'attendibilita' di testimonianze date sotto ipnosi.

Fu clamoroso il caso in USA di un nero condannato per omicidio a causa di una testimonianza sotto ipnosi che si rivelò pesantemente influenzata dalle domande dell'ipnotista e dall'inconscia volonta' del soggetto di compiacere colui che lo interroga.

Alcuni esempi ufologici.

Durante un convegno BUFORA (associazione inglese di studio sugli UFO) della fine degli anni 80 si fece l'esperimento di fare leggere un racconto di abduction a dei volontari ovviamente "non rapiti". Durante l'ipnosi regressiva la maggior parte racconto' il rapimento come se l'avesse vissuto lui stesso.

Il caso Zanfretta invece e' un esempio di errata gestione dell'ipnosi. Giorni fa Edorado Russo ha raccontato come venne influenzato il teste sotto ipnosi. Ecco il suo racconto:

-----

dal thread Fortunato Zanfretta del 13-3-2000:

Il tempo purtroppo non aiuta in questi casi (come in genere in tutti gli avvistamenti): molti elementi cruciali devono essere rilevati entro pochi giorni (a volte entro poche ore), per evitare che vengano deformati da fattori interni (memoria, rielaborazioni, ecc.) o esterni (interazione con amici, parenti, giornalisti, ufologi, ecc.) in maniera purtroppo irreversibile, come risulta dall'amplissima letteratura esistente sia in tema di psicologia della testimonianza (Loftus in testa), sia in particolare in tema di "memorie represses".

Una volta che a Z. sotto ipnosi (quindi in stato di altissima suggestionabilita') viene detto "ora tu non senti nulla di quel che diciamo" e l'ipnotista si mette a discutere con gli ufologi presenti

di cosa si potrebbe chiedergli, per poi fargli domande direttive (cioe' che implicano una risposta), non c'e' da stupirsi che:

- a) dalla "memoria" del soggetto emergano proprio quegli elementi che quell'ufologo si aspettava di rilevare;
- b) quegli elementi si "fissino" nel ricordo di Z.

Se poi al soggetto vengono anche:

- 1) fatti ascoltare i nastri delle sue regressioni ipnotiche, con un effetto traumatizzante;
- 2) fatti incontrare altri rapiti o contattisti, per un "confronto" di esperienze dal quale poi (guarda caso) verranno fuori nuovi elementi, via via incorporati nel racconto originario;
- 3) suggerito quali cose dire o chiedere ai suoi "rapitori" la prossima volta (!), inducendo di fatto una nuova esperienza di abduction [si legga anche la vasta letteratura scientifica sull'ipnosi];

L'"effetto sperimentatore" mi pare piu' che rilevante.

Il che non toglie nulla alla genuinita' dell'esperienza originaria (quella del 6 dicembre), della cui traumaticita' sono stato testimone meno di 48 ore dopo (ed ho ancora i nastri di quella prima intervista con Z. a confermarlo).

-----

In conclusione, se effettuata secondo le regole, l'ipnosi regressiva puo' dare degli indizi che possono aiutare l'investigatore ma, purtroppo non puo' avere valore di prova definitiva.

Se l'argomento ti interessa ti posso indicare qualche testo.

Ciao, W.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Apr 11 20:58:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 18:58:18 GMT

L'unica cosa che posso fare se mi date il tempo, è di passare l'intervista da VHS a mp3 (ristretto), così a chi interessa gliela mando, e si renderà conto che non era un missile.  
Spero che si possa fare, intendo dire per il copyright: fatemi sapere.

Saluti, Frank.



From rponti@geocities.com Wed Apr 12 19:48:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 17:48:57 GMT

Frank ha scritto nel messaggio ...

>Si trattava del Com. Franco Traquilio, che nel 1973 nei pressi di  
>Susa, su un DC9 e con oltre 50 altri testimoni ha narrato di un  
>oggetto rilevato anche dal radar militare di Caselle (TO) che poi  
>si è diretto in direzione Voghera, ed in 5 secondi è arrivato a  
>mach 4, facendo notare che una accelerazione di quel genere  
>non sarebbe stata sopportata da un uomo.

Ciao Frank,  
consiglio la lettura del caso sul numero 19 della rivista UFO (reperibile presso il CISU [www.cisu.org](http://www.cisu.org) o nel libro di Russo-Grassino "Gli UFO", Armenia, <http://www.arpnet.it/ufo/antolsom.htm>).

Il caso si puo' in sintesi riassumere cosi':

- 1) la sera di venerdi' 30 novembre 1973 intorno alle 19 un oggetto luminoso e' apparso nel cielo dell'aeroporto di Caselle Torinese.
- 2) l'oggetto fu stato visto da personale della torre di controllo e da tre piloti civili di tre aerei in volo in quel momento, tra cui il DC-9 del comandante Tracquilio, proveniente da Roma ed un aereo da turismo Piper. Secondo i piloti l'oggetto appariva luminoso e pulsante.
- 3) l'oggetto fu stato rilevato dai radar dell'aeroporto e del centro radar dell'Aeronautica Militare di Mortara.
- 4) sugli schermi radar l'oggetto appariva come un punto materiale ed una eco paragonabile ad un grosso aereo.
- 5) secondo quanto riportato dai giornali, alcuni testimoni dissero che l'oggetto avrebbe effettuato delle manovre brusche e a scatti fino a raggiungere mach 4 in un "balzo" verticale.  
I documenti del centro radar di Mortara in seguito declassificati parlano di una decina di tracce anomale, viste anche nei giorni seguenti il cui movimento a scatti le faceva raggiungere velocita' di circa 2000 Km/h.
- 6) il pilota del Piper cerco' di avvicinarsi all'oggetto, dietro indicazioni della torre di controllo, ma questi sfuggiva con manovre incredibili, l'inseguimento termino' dalle parti di Voghera per mancanza di carburante. L'oggetto proseguì verso Genova.
- 7) in seguito a cio' molti testimoni della zona segnarono l'oggetto, ma per la maggior parte dei casi si verifico' che non si trattava dell'oggetto

inseguito dall'aereo, ma del pianeta Venere, da sempre l'IFO piu' "gettonato" nel caso di Luci Notturme (secondo la classificazione Hynek).

Conclusioni? Nessuna spiegazione e' stata trovata ancora.  
Come dicevo, l'ipotesi del missile non si puo' applicare a questo caso, per ovvi motivi.  
Il caso e' tuttora "etichettato" come UFO in attesa, forse, di una spiegazione, terrestre oppure no.

Ciao, W.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Apr 12 22:15:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 20:15:13 GMT

Mr. Wolf ha scritto:  
^ Il caso si puo' in sintesi riassumere cosi':  
^ 1) la sera di venerdi' 30 novembre 1973 intorno alle 19 un oggetto luminoso  
^ e' apparso nel cielo dell'aeroporto di Caselle Torinese.  
^.....  
^.....  
^...

Grazie Mr. Wolf per i dettagli, e riascoltando l'intervista posso ancora aggiungere la descrizione fatta dell'oggetto:

"..... noi identificammo questo traffico sconosciuto, come una fonte luminosa, il cui comportamento era estremamente strano e particolare, era una fonte di luce che si sollevava, nel momento che si sollevava alla massima altezza si espandeva, e poi ritornava giù"

Mmmmmm..... mooolto strano direi!

Ciao, Frank.

From grolsn@usa.net Tue Apr 11 02:20:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 02:20:23 +0200

Lara Croft ha scritto:

- > Quello dell'informazione è un grosso problema.
- > Ci rendiamo conto un po' tutti di quanto funzioni male, in ogni campo: si dice solo quello che si vuole dire, e che fa vendere i giornali, e l'informazione televisiva riprende questo stile, i tg sono all'acqua di rose e si cerca sempre di dare una visione del mondo rassicurante. Un esempio per tutti: il documentario sui reduci della guerra del Golfo, mai trasmesso dalla Rai.

Io qualche anno fa' (2 o 3) vidi un documentario su Rai3 in tarda serata sugli effetti della guerra del golfo sui marines ed i loro figli; è inutile dire che è stato raccapricciante... gli effetti degli antidoti (molti dei quali sperimentali) contro le armi chimiche e batteriologiche sono stati devastanti anche a medio lungo termine, anche se gli hanno salvato la pelle nell'immediato. Lessi anche qualcosa su Panorama e su... "Famiglia Cristiana" con tanto di immagini di bimbi orribilmente deformi. Certo qua' non è come in USA dove il caso è forse più sentito perché riguarda direttamente cittadini statunitensi però abbiamo anche noi casi molto simili come quello del pescatore morto a causa di una bomba NATO gettata in mare durante la guerra contro la Serbia: i pescatori sono costretti a vivere nel terrore e a stare zitti, per non parlare di tutto il lavoro perduto.... È tanto che non ho più il tempo di leggere i giornali e guardo poco la TV ma non mi pare che questo caso sia stato trattato come meriterebbe. Mi pare che ci sia stata molta censura su questo, come su altri probabilmente. Non è il primo e non sarà l'ultimo.

- > Per quanto riguarda l'argomento UFO, e ribadisco
- > ufo e non alieni, quindi l'avvistamento di oggetti
- > volanti non identificati, l'informazione non esiste proprio. Avvistamenti eclatanti a mio parere ce ne sono stati in passato e continuano ad essercene,
- > basti pensare all'ufo di Città del Messico del '97,
- > l'avete mai visto in un tg? Io no. Ma perfino il filmato di Guardian, discutibile finché si vuole,
- > ESISTE, perché non farlo vedere?

Forse perché non lo ritengono interessante? eppure questi argomenti fanno

o  
audience.... se si vendono le riviste vuoi che non si guardi la TV? perch=  
e'  
fenomeni di questo tipo sono trattati alla stregua di barzellette? Eppure=  
ci  
sono casi che hanno inciso profondamente sulla vita delle persone che li =  
hanno  
vissuti. Prendiamo la serie TV dedicata agli Angeli, non so se si tratta =  
di casi  
realmente accaduti o inventati ma se ad Angeli sostituissimo UFO cosa  
cambiarebbe? Possiamo parlare di Angeli ma non di UFOs?  
Ovviamente perche' il tema sia trattato in modo serio bisognerebbe distin=  
guere i  
casi falsi e manipolati, da quelli autentici, spiegare il perche', con qu=  
ali  
criteri e come si sia giunti a questa distinzione.  
Effettivamente noto una certa reticenza dei media a trattare in modo obbi=  
ettivo  
un tema come questo: o fa scalpore e sensazione o si discredita e tutto q=  
uesto  
non fa altro che aumentare la confusione nella mente della gente. =

> Pero=12 ci fanno vedere i tornadi che spazzano via  
> i villaggi e fanno volare le macchine, o gli  
> incidenti durante le evoluzioni aeree=05  
> Un=12altra cosa: tu giornalista non puoi farmi la  
> trasmissione sul filmato di Santilli, facendo  
> fare la figura dei citrulli a gente tipo  
> Pinotti, Baiata etc., interrompendoli  
> continuamente e facendo parlare a vanvera la Hack ,  
> quando dice senza nessun dubbio che l=12alieno del filmato e=12 un  
> pupazzo di quelli che usano nel cinema. Se torchi un  
> ufologo per fargli dimostrare razionalmente le sue  
> teorie, perche=12 non fare lo stesso anche con gli  
> scettici? Perche=12 nessuno ha chiesto alla Hack:  
> =11Ma lei, HACK, che esperienza ha di pupazzi del cinema?=12.  
> Tutto cio=12 e=12 molto scorretto. E superficiale.

Non ho visto quella puntata ma me la posso immaginare. Ipse dixit. Si usa=  
un  
personaggio autorevole per chiedergli un=ECopinione su argomenti in cui n=  
on e'  
competente (biologia e trucchi cinematografici nella fattispecie) ma sicc=  
ome e'  
uno scienziato di fama avra' senz'altro ragione. Ed ecco che tutto torna,=  
fila  
liscio come l'olio , perche'? E' ovvio: IPSE DIXIT.  
Senza nulla togliere ovviamente alla sua competenza in quei campi dove  
effettivamente ce l'ha.  
Questa non e' solo superficialita' ma mi pare malafede, che e' molto pegg=  
io.

> Perfino nella Macchina del Tempo, mi e=12 capitato di vedere

> un servizio sui crop circle, che venivano spiegati  
> così=12: sono disegni =11 scolpiti=12 dai tornadi, che per  
> questo hanno sempre forma circolare=05 fine della  
> spiegazione. Ma DAAAI!!! Se ne devi parlare  
> così=12, non parlarne affatto.  
> Che infatti è=12 quello che fanno ormai da tempo.  
Io non voglio credere a tutti i costi al coverup ma in questa "informazione" che  
ci giunge dai media c'è qualcosa che non mi torna. Io lo definisco un "Coverup  
culturale" che non sarà intenzionale (ma...chissà...) ma di fatto è "Coverup  
culturale"; ovverosia insegnano alla gente a pensare e valutare i fatti nelle  
maniera sbagliata avvalorando determinate tesi facendole esporre a persone  
aggi di  
ufficiale autorevolezza anche se non hanno una diretta esperienza e competenza  
dell'argomento (basta la fama) dicendo che non ci sono prove o sono montate ma  
evitando accuratamente di provare le loro tesi e controtesi.

Questo limitatamente alla gran parte dell'informazione pubblica. manca  
l'imparzialità a mio modesto avviso.

Come si è giunti ad affermare oltre ogni ragionevole dubbio che tutti i crop  
circles che non siano frutto di burle sono stati fatti dal vento? E' stato  
o mai  
visto il vento disegnare Crop circles? Sì? Quando? Dove? , I filmati o le  
Foto  
dove sono? Altri dati sperimentali? Niente? Nulla? Allora scusatemi ma hanno  
ragione quanto quelli che affermano che sono stati gli UFO....  
No?

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK Floyd  
-----

From cun\_abruzzo@tin.it Sun Apr 09 18:16:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito internet del CUN Abruzzo  
From: "Fabio Di Rado" <cun\_abruzzo@tin.it>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 18:16:13 +0200

E' possibile visitarlo al seguente indirizzo:

[http://members.xoom.it/CUN\\_Abruzzo/](http://members.xoom.it/CUN_Abruzzo/)

Cordiali saluti.

From hanks@libero.it Sun Apr 09 18:18:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mi sono perso qualche cosa...  
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 16:18:35 GMT

Qualcuno di voi mi saprebbe dire a che cosa è dovuto il distacco avvenuto tempo fa tra il CUN e Maurizio Baiata? Ho notato che quest'ultimo ora gestisce una propria rivista (UFO Network) insieme ad altri ex esponenti del CUN, mi pare, come Paola Harris. Hanno abolito Notiziario UFO ed il CUN ora stampa UFO Notiziario (!)... come mai queste rivoluzioni????

Ciao a tutti.

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it  
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>  
Astro@pegacity.it  
UIN 31193810

From rponti@geocities.com Mon Apr 10 14:21:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sono perso qualche cosa...  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 10 Apr 2000 12:21:40 GMT

Angelo Hanks <hanks@libero.it> ha scritto:

>Qualcuno di voi mi saprebbe dire a che cosa è dovuto il distacco  
>avvenuto tempo fa tra il CUN e Maurizio Baiata? Ho notato che  
>quest'ultimo ora gestisce una propria rivista (UFO Network) insieme ad  
>altri ex esponenti del CUN, mi pare, come Paola Harris. Hanno abolito  
>Notiziario UFO ed il CUN ora stampa UFO Notiziario (!)... come mai  
>queste rivoluzioni????

Ciao Angelo: ti consiglio di leggere l'archivio delle e-zine UFOTEL del CISU e LA RETE del CUN per avere una cronistoria degli eventi.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hanks@libero.it Mon Apr 10 18:23:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sono perso qualche cosa...  
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 16:23:17 GMT

"Mr. Wolf" ha scritto:

> Ciao Angelo: ti consiglio di leggere l'archivio delle e-zine UFOTEL  
> del CISU e LA RETE del CUN per avere una cronistoria degli eventi.

Ok, grazie per il coniglio, vado a leggermeli tutti!! :)

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it  
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>  
Astro@pegacity.it  
UIN 31193810

From spfrankSPAMOUT@libero.it Mon Apr 10 20:28:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sono perso qualche cosa...  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 18:28:45 GMT

Angelo Hanks ha scritto:  
^ Ok, grazie per il coniglio, vado a leggermeli tutti!! :)

A quest'ora ne gradirei un pò anche io, c'ho una fame!

Scusate, ma non ho argomenti.....

Con simpatia, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sun Apr 09 18:21:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: "GRUPPO MILLENNIUM"  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Sun, 09 Apr 2000 16:21:02 GMT

NEO ha scritto  
^ OH, MA INSOMMA, MI STA DICENDO COME DEVO O NON DEVO SCRIVERE  
^ .....  
^ .....

Qualche suggerimento:  
e non "consiglio", perchè visto il tipo, non vorrei

essere e-aggregato pure io.

Ognuno è libero di scrivere nella maniera che desidera, volendo anche con una bomboletta spray su un monumento nazionale, ma non si può pretendere che tutti approvino il gesto, o dire che se non ti va così, hai solo da guardare da un'altra parte.

La scusa che COSI' SI LEGGE MEGLIO mi sembra più una ostentazione di prepotenza, a meno che la maggioranza dei frequentatori del N.G. possieda uno schermo da 4 pollici.

Gli esperti di comunicazione da anni insegnano che quando si presenta un prodotto nuovo, si può anche essere disposti ad una iniziale perdita, con la presentazione di "esempi" gratuiti, perdita che verrà ammortizzata velocemente se il prodotto ha successo.

Mai sentito parlare di "promozione"?

Quindi in sostanza ci si aspetta dal gruppo millennium che mostri cosa è capace di fare, altrimenti credo che pochi si sentiranno attratti da promesse così vaghe.

Se poi questo non è un problema, non lo è neanche per me.

Diversamente io posso anche pensare che questa è l'ennesima scusa per una indagine sociologica a campione, visto che con la legge sulla privacy, non è più così facile farle.

Altri, tipo il foglio allegato alle Pagine Gialle, in cambio dei tuoi dati almeno ti allettano con un concorso a premi!

Se invece non vi interessano i dati personali, ma solo i motivi che spingono alla curiosità verso il fenomeno ufologico, come avete scritto in data 5/4/00, non basta seguire i forum e i NG?

Saluti, Frank.

From cirieh@.it Sun Apr 09 19:19:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT]Iscriviti e potrai navigare gratis attraverso un Numero Verde!!!

From: "simpatia" <cirieh@.it>

Date: Sun, 9 Apr 2000 19:19:02 +0200

Navigare Gratis attraverso un numero verde?ORA E'

POSSIBILE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ciao

Volevo segnalarvi che KyberLandia ha attivato il proprio servizio di Internet gratis con collegamento tramite numero verde.

Clicca qui :

<http://www.kyberlandia.it/iscrizione/default.asp?utente=simpatia>

iscriviti e potrai navigare attraverso un numero verde TOTALMENTE GRATIS!!!!



From masegim@tin.it Sun Apr 09 20:04:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 20:04:44 +0200

----dico la mia: gli UFO intesi come dischi volanti non credo abbia problemi nel viaggiare...le loro dimensioni sono tali da essere paragonate a una Tipo FIAT...quindi o il viaggi dura poco, o non si viaggia con quei dischi per lungo tempo (navi madri?...ma dove?), oppure non si viaggia nello spazio, ma nel tempo. Riguardo alla possibilità che un disco spaziale precipiti...non vedo il problema...quale che sia il loro livello tecnologico, il disco ne rappresenterà sempre la massima espressione...con tutti i problemi similari di un nostro Shuttle, o ad una nuova autovettura (sbaglio o anche la Mercedes richiama le auto nuove?).

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Sun Apr 09 20:10:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: VIAGGI NEL TEMPO  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 20:10:50 +0200

"Lorenzo Micheletto" <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> ha scritto nel messaggio news:38EFC189.57692B5F@libero.it...

La fregatura (nascosta) e' che se il passato "esiste contemporaneamente" con il presente (questa e' una preconditione per muoversi nel passato) E non lo puoi modificare, hai come conseguenza che non puoi modificare neppure il futuro (pensa al presente come al passato del futuro). Al massimo avremmo l'illusione di poter cambiare il futuro (non conoscendolo), per questo dico che sarebbe una cosa noiosa.

----questi discorsi (inutili) mi appassionano...diciamo che non è propriamente inutile, in quanto attui il futuro solo vivendo una esperienza

nel passato che poi (nel presente) ti farà agire verso quel futuro...diabolico no?

--

Max Seggy

-----icq 44873026

Ciao,  
L. Micheletto

From masegim@tin.it Sun Apr 09 20:14:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo in Cile...  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 20:14:26 +0200

----dimmi che vuoi sapere, sono pronto a rispondere..... :)

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio >  
> Se vuoi, se ne puo' discutere, magari chiamiamo un esponente in  
> incognito della CIA che ce lo spiega :))  
>

From as.ps@flashnet.it Sun Apr 09 23:22:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Indice generale Vol.4 1984 di Nova Astronautica  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Sun, 9 Apr 2000 23:22:44 +0200

\*----- "Quo Caeli Tegunt" <http://www.mywebpages.com/asps>

\* + \* --PNN <http://www.mywebpages.com/asps/SC23.htm>  
 \* A S P S \* <http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm>  
 + \*----- <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>  
 \* \* <http://www.mywebpages.com/asps/stato.htm>  
 \* \* <http://www.mywebpages.com/asps/soci.htm>  
 \* <http://www.mywebpages.com/asps/RA-9.htm>

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
 "NOVA ASTRONAUTICA" issn 03931005, Organo ufficiale dell'ASPS  
 NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di propulsione  
 senza  
 espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento dell'astronautica  
 missilistica.

Subject: Indice generale Vol.4 1984 di Nova Astronautica

<http://www.mywebpages.com/asps/na.htm>

NOVA ASTRONAUTICA  
 Indice Generale  
 ~ Volume 4 ~

Nø19, Gennaio - Febbraio - Marzo 1984  
 Il Consiglio Direttivo ASPS: (PNN) Una sonda per Odino....3  
 Carlo Bresciani: Sulla possibilita' di una teoria classica dell'atomo.... 1  
 CRONACHE SOCIALI.... 20  
 V. J. Ballester Olmes: Ufo, Sociabilita' ed ETI....23 M. Guasp  
 PRAEPETIBUS PINNIS....27  
 LETTERE ALL'ASPS.... 33

Nø20, Aprile - Maggio - Giugno 1984  
 Goffredo Pierpaoli: (PNN) Lagrangiana generalizzata per le equazioni del  
 moto di  
 Davis e sue conseguenze....3  
 CRONACHE SOCIALI....16  
 Massimo Ceccarelli: Dallo stesso ceppo.... 18  
 Piero Chiavaroli: Problematiche sperimentali (Parte 2)....23  
 PRAEPETIBUS PINNIS.... 32

Nø21, Luglio - Agosto - Settembre 1984  
 Giuseppe Arcidiacono: Meccanica, Relativita' e Cosmologia (Parte 1)....3  
 Goffredo Pierpaoli: (PNN) Sulle trasformazioni canoniche generalizzate per  
 l'equazione del moto di Davis....10  
 CRONACHE SOCIALI....16  
 Emidio Laureti: Il dibattito sulla difesa spaziale.... 22

Nø22, Ottobre - Novembre - Dicembre 1984  
 Giuseppe Filipponi: Newton smentito dai premi Nobel per la fisica (ma non se  
 ne  
 accorgono)....3  
 Massimo Ceccarelli: Nemesis: le molte facce della vendetta.... 10  
 CRONACHE SOCIALI.... 28  
 PRAEPETIBUS PINNIS.... 32

---

Give a help for a new age in space exploration  
Pomozhem nastupleniju novoj ery v issledovaniji kosmicheskogo prostranstva  
<http://www.mywebpages.com/asps/Supporters.htm>

From 30483205@infinito.it Mon Apr 10 01:59:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.discussioni.vita-notturna  
Subject: GUADAGNARE SOLDI SU INTERNET!!!  
From: "Alberto" <30483205@infinito.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 01:59:06 +0200

Vuoi guadagnare navigando in internet, ci sono delle società che grazie alla visualizzazione di un banner pubblicitario durante le tue ore di connessione a internet ti fanno guadagnare fino a 30.000£ l'ora, inoltre se usi più banner insieme i guadagni aumentano, in più guadagni anche dalle ore di connessione delle persone che tu hai fatto iscrivere! Non devi pagare niente! Se sei interessato ad avere maggiori informazioni e per iscriverti a queste società contattami all'indirizzo e-mail: 30483205@infinito.it

From fabio\_83@nfmil.com Mon Apr 10 17:34:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.discussioni.vita-notturna  
Subject: Re: GUADAGNARE SOLDI SU INTERNET!!!  
From: "Fabio" <fabio\_83@nfmil.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 17:34:56 +0200

Ti ho denunciato ad abuse@libero.it .

From NOSPAMdany@eurexnet.it Tue Apr 11 15:06:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.discussioni.vita-notturna  
Subject: Re: GUADAGNARE SOLDI SU INTERNET!!!  
From: "Dany.Byux" <NOSPAMdany@eurexnet.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 15:06:13 +0200

"Fabio" <fabio\_83@nfmil.com> ha scritto nel messaggio

news:8csp7b\$836\$1@pegasus.tiscalinnet.it...

> Ti ho denunciato ad abuse@libero.it .

>

Hai fatto benissimo ma... non ha l'abbonamento a INFINITO?

:~))

dani

--

-----  
Più le cose cambiano ....

.... PIU' RESTANO LE STESSE!!

- Bob "Jena" Plissken -  
-----

From sabinsky@tiscalinnet.it Mon Apr 10 03:22:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO

From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinnet.it>

Date: Mon, 10 Apr 2000 03:22:07 +0200

E dove saresti su it.discussioni.sogni ??????????

attento ragazzino, attento.....

dormi preoccupato

Tanta Felicità a te e ai tuoi cari

.....

"giovanni zinchi" <giovanni@armida.zzn.com> wrote in message

000D3A14BDC04D11DA3E000A9C4B95C0@giovanni.armida.zzn.com...

> Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"

> e Ciribiribiribi' che bel faccìn che bel nasin che bel coglioncin!!!!!!

> Poi abbiamo giocato a palpaculo e lui diceva o

> siiiii mi piace ancora scopami.

> Ma lo sapete che siete tutti figli di puttana approfittatori

> coglioni deficienti pazzi pezzi di cacca e la merda cola dai vostri quli

così come dagli ufo che voi dite di vedere cretini e chi ci crede!!!!!!!!!!

> per rispondere cercatemi su it.discussioni.sogni

> ciao stronzi!!!!!!!!!!!!1

>

> Get Your Free E-mail at <http://armida.zzn.com>

>

> Get your own Web-Based E-mail Service at <http://www.zzn.com>

>

> --

> Posted from [208.178.29.193]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From pk\_team@freemail.it Sun Apr 16 13:51:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO

From: "Sherlock" <pk\_team@freemail.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 13:51:07 +0200

Ehehhehe in effetti non ci vuole tanto per fargli saltare l'email ;-)  
In ogni caso come diceva Boskov  
"Se lascio libero mio cane lui gioca meglio" (in riferimento ad un giocatore del Genoa)... diciamo che si potrebbe riadattare in "Se lascio parlare mio cane lui parla meglio"... hum si forse parla anche meglio di Boskov :)

sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message  
8cr77m\$plm\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> E dove saresti su it.discussioni.sogni ??????????  
> attento ragazzino, attento.....  
> dormi preoccupato  
> Tanta Felicità a te e ai tuoi cari  
>  
> .....  
> "giovanni zinchi" <giovanni@armida.zzn.com> wrote in message  
> 000D3A14BDC04D11DA3E000A9C4B95C0@giovanni.armida.zzn.com...  
> > Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"  
> > e Ciribiribiribi' che bel faccìn che bel nasin che bel coglioncin!!!!!!  
> > Poi abbiamo giocato a palpaculo e lui diceva o  
> > siii mi piace ancora scopami.  
> > Ma lo sapete che siete tutti figli di puttana approfittatori  
> > coglioni deficienti pazzi pezzi di cacca e la merda cola dai vostri  
quli  
> così come dagli ufo che voi dite di vedere cretini e chi ci  
crede!!!!!!!!!!!!  
> > per rispondere cercatemi su it.discussioni.sogni  
> > ciao stronzi!!!!!!!!!!!!1  
> >  
> > Get Your Free E-mail at <http://armida.zzn.com>  
> > \_\_\_\_\_  
> > Get your own Web-Based E-mail Service at <http://www.zzn.com>  
> >  
> > --  
> > Posted from [208.178.29.193]  
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>

From voglio@hotmail.com Mon Apr 10 13:02:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: voglio formare gruppo amici appassionati di ufologia!!!  
From: "fox" <voglio@hotmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 13:02:09 +0200

Ciao a tutti!!!  
Sono un ragazzo romagnolo 25enne e cerco ragazzi e ragazze appassionati come me di ufologia per formare gruppo di discussione e magari fare incontri dal vivo!!!!,sarebbe molto interessante potersi incontrare anche con persone che credano di aver fatto "avvistamenti" per poter avere scambi di idee!!!!

Spero vivamente di ricevere molte risposte positive nella mia E-mail!!!!!!.  
Personalmente credo che non ci sia nulla di più bello che incontrarsi con  
persone che abbiano le stesse idee e passioni!!!!!!:-),voi che ne dite?????

From grolsn@usa.net Mon Apr 10 16:17:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: voglio formare gruppo amici appassionati di ufologia!!!!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 16:17:55 +0200

fox ha scritto:

> =

> Ciao a tutti!!!  
> Sono un ragazzo romagnolo 25enne e cerco ragazzi e ragazze appassionati=  
come  
> me di ufologia per formare gruppo di discussione

Un gruppo c'e' gia'. esattamente questo in cui hai scritto. Se poi vuoi f=  
arne u  
n'altro puoi provare a creare it.discussioni.ufo.fox... sempre che te lo  
accettino.

> e magari fare incontri dal  
> vivo!!!!,sarebbe molto interessante potersi incontrare anche con person=  
e che  
> credano di aver fatto "avvistamenti" per poter avere scambi di idee!!!!=  
!  
> Spero vivamente di ricevere molte risposte positive nella mia E-mail!!!!=  
!!!.  
> Personalmente credo che non ci sia nulla di pi=F9 bello che incontrarsi=  
con  
> persone che abbiano le stesse idee e passioni!!!!!!:-),voi che ne dite=  
?????

Siamo qua' per questo.

Ciauz

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Tue Apr 11 19:46:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: voglio formare gruppo amici appassionati di ufologia!!!!  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 17:46:20 GMT

fox <voglio@hotmail.com> wrote in message  
8cscen\$95\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> Ciao a tutti!!!  
> Sono un ragazzo romagnolo 25enne e cerco ragazzi e ragazze appassionati  
come  
> me di ufologia per formare gruppo di discussione

Ma neanche se mi paghi oro ci vengo ^\_\_\_\_^

>e magari fare incontri dal  
> vivo!!!!,

Incontrare tali persone??? Non sia mai!!!!

> Personalmente credo che non ci sia nulla di più bello che incontrarsi con  
> persone che abbiano le stesse idee e passioni!!!!!!!:-),voi che ne  
dite?????

Scusa, ma non hai detto da dove posti. Se stai in Trentino allora  
buonanotte.

Ciao  
Rod

From m.peruzzi@dada.it Mon Apr 10 14:50:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Canale IRC sugli ufo  
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 14:50:11 +0200

Ahimè sì, sul sito di Ufologia di Supereva da me diretto c'è una chat di  
ufologia, ma è quasi sempre deserta, c'è anche un forum di discussione ed  
una mailing list... il sito è giovane e sta partendo adesso...e la gente lo  
conosce poco.  
chi vuole venire a visitarmi... sono qui:  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>



--

Marco Peruzzi  
m.peruzzi@dada.it

Lemnear <azafuse@freemail.it> wrote in message  
38ebb5a6.3367795@news.tin.it...

- > Salve a tutti, sono nuovo ed e' la prima volta che posto su questo ng.
- > Esiste un canale irc o una chat in italiano dedicata all'ufologia?
- > Vi ringrazio fin da ora,
- > saluti a tutti
- >
- > Nag

From ghiacciolo@tiscalinet.it Mon Apr 10 16:34:40 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Non perdere tempo leggi

From: "Donato Donato" <ghiacciolo@tiscalinet.it>

Date: Mon, 10 Apr 2000 16:34:40 +0200

E' una grossa opportunità per noi giovani: arricchirsi mandando messaggi via rete!!!

Ramsus Lino è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bellezza di £. 64.700.000.000! Una notizia del genere non può passare certo inosservata!!!

Se vuoi sapere come ha fatto questo simpatico giovane ad arricchirsi in tal modo ed in fretta, ecco la spiegazione, ma sappi: non ho alcun interesse a convincerti sulla bontà di questo metodo! Io ho deciso di tentare!!!

Questa catena si differenzia per la sua potenzialità di guadagno con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE'!!! Stampa subito questo messaggio e ti servirà in futuro. Tutto ciò che ti serve sono:

-6 banconote da £. 2.000

-6 francobolli per lettera

Cos'hai da perdere? ASSOLUTAMENTE N-I-E-N-T-E!!!!. SAREBBE DA PAZZI NON PROVARCI.

Come partecipare è semplice:

1) Prendi 6 fogli di carta e ci scrivi su ognuno: "Ho partecipato anch'io. Ho allegato £. 2.000. Bevi un caffè alla mia salute".

Poi prendi le £. 2.000 e le inserisci in ogni foglio di carta preparato accuratamente affinché il denaro non sia visibile dall'esterno per evitare furti inutili.

2) Chiudi la busta con il foglio e le banconote ben nascoste.

Se non lo farai le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero categoricamente, poichè il gioco si basa sul rispetto di queste poche e semplici regole. Ciò che stai facendo è offrire soltanto 6 caffè: quindi nulla di difficile e tutto legale.

3) Spedire a:

#1 DE CARO ALFREDO

via mariano russo 33/a

82100 benevento

#2 RENDA FILIPPO

via triozzi 31

50018 scandicci(FI)

#3 COCETTA VALENTINO

via G.pelizzari 41

33048 san giovanni al natisone(UD)

#4 FOGLIENI EROS

Via Ugo Bassi, 23

20159 Milano

#5 REFALDI DANIELE

Via G.VERDI,3

20080 Cisliano (MI)

#6 ANDREA DONATIELLO

Via S. Borgia,169

00168 Roma

Ora cosa devi fare: per accedere alla lista, non devi far altro che cancellare il nominativo #1 e spostare di conseguenza gli altri in modo che il #6 diventa #5, il #5 diventa #4, ecc...,aggiungendo al #6 il tuo nominativo nella lista.

Spedisci questo messaggio ricordando di inserire il tuo nominativo al #6 a tutti i newsgroup che vuoi ( ce ne sono una marea in rete! ). Te ne bastano 200, se ti accontenti di poco, ma ricirda che più e-mail spedisce e più soldi ti arrivano!!!

Di 200 contatti con diversi newsgroup, facciamo delle ipotesi pessimistiche che tu ricevi solo 5 adesioni. Quindi con il tuo nome al #6 posto, su ogni messaggio, ricevi in tutto £. 10.000. Qgni persona che ti ha spedito £. 2.000, spedisce anche lei 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il tuo nome al #5 posto; supponendo che anche loro ricevino 5 adesioni, questo ti porta altre £. 50.000. Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi con il tuo nome al #4 posto e nelle medesime sfortunate 5 adesioni avrai

altre £. 250.000. Ora, queste 125 persone continuano la stessa procedura con il tuo nome al #3 posto ancora con le sole 5 adesioni e ciò ti porta altre 625 persone e quindi £. 1.250.000 a te!!!

Ancora: queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nome al #2 posto e ti porta a £. 6.250.000. Infine, queste 3125 persone scrivono messaggi con il tuo nome al #1 posto, sempre calcolando solo 5 adesioni, e ti porta a £. 31.250.000!!!

Tutto ciò avviene con un esiguo investimento di £. 12.000 e con l'ipotesi di solo 5 adesioni che è davvero basso: di solito sono 20-30.

Ora eccoti una media in base a 15 adesioni:

Posto #6 £. 30.000

#5 £. 450.000

#4 £. 6.750.000

#3 £. 101.250.000

#2 £. 1.518.750.000

#1 £. 22.781.750.000

Pensa se le adesioni fossero molte di più!?!?

Tutto dipende anche da te, cioè dal numero di e-mail che vuoi spedire!

Perchè non provi a vedere se questa catena conviene a me, a te, a tutti quelli che lo leggono...

In pratica tutti ci arricchiremo solo con £. 12.000, 6 francobolli e SENZA

RECARARE DANNO A NESSUNO!!!

Ora sta a te decidere ( ma credo che tu abbia già fatto la tua scelta!)

E non serve la fortuna perchè si tratta di un gioco puramente statistico, ma affinché funzioni correttamente devi essere ONESTO: non cambiare le modalità perchè ciò arrecherebbe danni a te e agli altri. Seguono due lettere per raccontarti di persone che ci hanno provato:

"Un giorno, navigando leggo questo messaggio e ci provo e dopo 4 settimane non mi ricordavo più del gioco fino a quando sono cominciate ad arrivare e man mano le altre. Era incredibile, posso dire di aver guadagnato £. 60.000.000! Adesso possiedo un'auto nuova e quest'estate sono stato in Australia.WOW!!"

"Ho 37 anni e 15gg fa' ero un po' a corto di soldi, essendo un appassionato di PC m'imbattei in questa lettera che diceva - Vuoi vincere tanti soldi?- perchè non provare... adesso ho un nuovissimo PC e mi avanzano ancora tanti soldi".

PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIERA'

From mistersilver@libero.it Mon Apr 10 17:32:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non perdere tempo leggi  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 15:32:31 GMT

Donato Donato <ghiacciolo@tiscalinet.it> wrote in message  
38f1e73a.0@news.dada.it...  
> E' una grossa opportunità per noi giovani: arricchirsi mandando messaggi  
via  
> rete!!!  
> Ramsus Lino è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bellezza di  
£.  
> 64.700.000.000!

...Che palle!!!

From fabio\_83@nfmail.com Mon Apr 10 17:38:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non perdere tempo leggi  
From: "Fabio" <fabio\_83@nfmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 17:38:36 +0200

Ti ho denunciato!

From wesley.crusher@libero.it Tue Apr 11 19:46:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non perdere tempo leggi  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 17:46:20 GMT

Fabio <fabio\_83@nfmail.com> wrote in message  
8cspe7\$89q\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Ti ho denunciato!

Mi spieghi per quale motivo hai questa necessita' impellente di "denunciare"  
tali persone? Leggo piu' volte la stessa risposta che dai a messaggi di  
proposte di guadagni facili.

Ciao  
Rod

From crart@geocities.com Mon Apr 10 18:18:13 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: X-files ... di domenica  
From: "Cristian Rossi" <crart@geocities.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 18:18:13 +0200

secondo me è stata una puntata eccezionale....  
non so se condividete la mia opinione ...  
il disco volante di sabbia sulla spiaggia... la scelta di continuare a  
costruirlo...  
l'uomo che fuma che si affaccia alla finestra ..e....  
la casetta col giardino ...le scelte....  
il futuro .. la vecchiaia ...  
molta carne al fuoco insomma ... molte strade aperte...

--

Cristian Rossi  
[www.geocities.com/soho/7863](http://www.geocities.com/soho/7863)

crart@geocities.com  
crart@libero.it  
icq# 57212617

... i want to believe

From m\_trek@hotmail.com Mon Apr 10 21:51:08 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X-files ... di domenica  
From: "Trek1" <m\_trek@hotmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 19:51:08 GMT

Piu o meno sono d'accordo con te. Ma Italia 1 dovrebbe programmare gli episodi in modo migliore.

Trek1

Cristian Rossi <crart@geocities.com> wrote in message  
news:8csuse\$4f\$1@nslave1.tin.it...

>  
> secondo mè è stata una puntata eccezionale....  
> non sò se condividete la mia opinione ...  
> il disco volante di sabbia sulla spiaggia... la scelta di continuare a  
> costruirlo...  
> l'uomo che fuma che si affaccia alla finestra ..e....  
> la casetta col giardino ...le scelte....  
> il futuro .. la vecchiaia ...  
> molta carne al fuoco insomma ... molte strade aperte...  
>  
>  
>  
> --  
>  
>  
>  
> Cristian Rossi  
> [www.geocities.com/soho/7863](http://www.geocities.com/soho/7863)  
>  
> crart@geocities.com  
> crart@libero.it  
> icq# 57212617  
>  
> ... i want to believe  
>  
>

From dodoalien@libero.it Tue Apr 11 19:47:54 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X-files ... di domenica  
From: "dodoalien" <dodoalien@libero.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 17:47:54 GMT

italia 1 ha lasciato correre troppo tempo tra le varie serie ed ora molta gente si ricorda poco di ciò che è successo

per esempio Kruchak è stato visto nella puntata di Tunguska e poi non si sono più avute notizie ora spunta così dopo aver controllato la vita di Sceener con un virus elettromagnetico la storia così viene degradata...

Il disco volante sotterrato nella sabbia è fighissimo!!!

From foggini@tin.it Wed Apr 12 00:27:03 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X-files ... di domenica  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 00:27:03 +0200

Secondo me i bei tempi di Anasazi, Masterplan e Redux sono finiti. Mettere il momento decisivo sull'onirico mi sembra una mancanza di fantasia. Per restare nel genere, ho trovato decisamente più geniale Field Trip (la prima puntata della settimana scorsa). Lì la componente onirica era azzeccatissima

"Cristian Rossi" <crart@geocities.com> ha scritto nel messaggio  
news:8csuse\$h4f\$1@nslave1.tin.it...

>  
> secondo mè è stata una puntata eccezionale....  
> non sò se condividete la mia opinione ...  
> il disco volante di sabbia sulla spiaggia... la scelta di continuare a  
> costruirlo...  
> l'uomo che fuma che si affaccia alla finestra ..e....  
> la casetta col giardino ...le scelte....  
> il futuro .. la vecchiaia ...  
> molta carne al fuoco insomma ... molte strade aperte...  
>  
>  
>  
> --  
>  
>  
>  
> Cristian Rossi  
> www.geocities.com/soho/7863  
>  
> crart@geocities.com  
> crart@libero.it  
> icq# 57212617  
>  
> ... i want to believe  
>  
>

From clongari@tin.it Mon Apr 10 19:28:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: voglio formare gruppo amici appassionati di ufologia!!!!

From: "Claudio Longari" <clongari@tin.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 19:28:26 +0200

la sua idea principale era quella di incontrarsi di persona  
ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 38F1E293.7D2E91F6@usa.net...

fox ha scritto:

>  
> Ciao a tutti!!!  
> Sono un ragazzo romagnolo 25enne e cerco ragazzi e ragazze appassionati  
come  
> me di ufologia per formare gruppo di discussione

Un gruppo c'e' gia'. esattamente questo in cui hai scritto. Se poi vuoi  
farne u  
n'altro puoi provare a creare it.discussioni.ufo.fox... sempre che te lo  
accettino.

> e magari fare incontri dal  
> vivo!!!!,sarebbe molto interessante potersi incontrare anche con persone  
che  
> credano di aver fatto "avvistamenti" per poter avere scambi di idee!!!!  
> Spero vivamente di ricevere molte risposte positive nella mia  
E-mail!!!!!!.  
> Personalmente credo che non ci sia nulla di più bello che incontrarsi con  
> persone che abbiano le stesse idee e passioni!!!!!!:-),voi che ne  
dite????

Siamo qua' per questo.

Ciauz

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From fabio\_83@nfmail.com Mon Apr 10 19:50:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guadagnare su Internet  
From: "Fabio" <fabio\_83@nfmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 19:50:30 +0200

>Provaci tanto non costa niente!  
Lo sai che neanche a me costa molto denunciarti?  
Ti ho appena denunciato!

From fabio\_83@nfmail.com Mon Apr 10 19:52:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma cosa fate?  
From: "Fabio" <fabio\_83@nfmail.com>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 19:52:29 +0200

Sono veramente stufo dei spammer così ho deciso di denunciare ogni persona che commette questa reato.  
Scusatemi ma nei NG ci sono più spam che messaggi.

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 12 18:51:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma cosa fate?  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 16:51:13 GMT

Fabio <fabio\_83@nfmail.com> wrote in message  
8ct199\$ce5\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Sono veramente stufo dei spammer così ho deciso di denunciare ogni persona  
> che commette questa reato.

Ti prego di smetterla con queste denunce assurde. Ti credi forse il paladino della giustizia? Forse hai sbagliato ng.

> Scusatemi ma nei NG ci sono più spam che messaggi.

Così come ci sono persone come te che si impuntano su particolare inutili.  
Take it easy.

Ciao  
Rod

From spfrankSPAMOUT@libero.it Mon Apr 10 20:28:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non perdere tempo leggi  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 18:28:46 GMT

Il tempo lo stiamo già perdendo.  
Secondo me è inutile pure rispondere  
(come sto facendo cmq. anch'io) perchè questi  
msg. vengono mandati a pacchi, e non credo  
che controllino chi risponde, basta che ci sia  
qualcuno che aderisca.



Ormai però lo sanno anche i bambini che nelle strutture piramidali quelli al vertice si arricchiscono con i soldi di quelli che stanno alla base..... finchè la piramide crolla.

Frank.

From fabio\_83@nfmil.com Tue Apr 11 16:47:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non perdere tempo leggi  
From: "Fabio" <fabio\_83@nfmil.com>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 16:47:04 +0200

"Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio news:y3pI4.110809\$pn3.1310216@news.infostrada.it...  
> Il tempo lo stiamo già perdendo.  
> Secondo me è inutile pure rispondere  
Hai ragione, io non rispondo allo spammer ma alla gente che non sa nemmeno cosa sia lo spam e fanno cazzate che a volte possono essere severamente punite.  
Se in questo NG c'è gente che non ha propri idea di cosa si stia parlando, gli consiglio di dare un'occhiata al NG it.news.net-abuse facendo anche qualche domanda.  
Un saluto,  
Fabio

\*\*\*\*\*  
\*se avete foto aliene (credibili), mandatemele pure \*  
\* fabio\_83@nfmil.com I want to believe \*  
\*\*\*\*\*

From enranuc@tin.it Mon Apr 10 21:21:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cellulari a prezzi d'ingrosso su <http://www.villaggio-globale.it>  
From: "Enrico Ranucci" <enranuc@tin.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 21:21:37 +0200

Cellulari a prezzi d'ingrosso su <http://www.villaggio-globale.it>

From m.peruzzi@dada.it Mon Apr 10 21:25:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Canale IRC sugli ufo  
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 21:25:42 +0200

Non so se il mio messaggio di risposta è stato inviato, pubblicato e quindi letto, per colpa dei soliti casini sul server del NG, quindi, abbiate pazienza, lo ripropongo.

Nella mia modesta pagina <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia> c'è una chat, un forum ed una mailing list, il tutto molto in piccolo, capirai, sono agli inizi.

Nella chat poi sarebbe richiesta la mia presenza costante in qualità di guida, ma come faccio? Ho un lavoro ed una vita quasi normale (già il fatto di occuparmi di Ufologia e Paranormale in genere indica che tutte le rotelle a posto non c'è l'ho!) ma metto tutto l'impegno nel divulgare quello in cui credo.

Spero di far crescere il mio sito e con lui anche di far conoscere alla gente comune che normalmente non s'interessa di questi argomenti una piccola parte della realtà ufologica italiana.  
venite a trovarmi presto, ciao

Marco Peruzzi  
m.peruzzi@dada.it  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

Lemnear <azafuse@freemail.it> wrote in message  
38ebb5a6.3367795@news.tin.it...

- > Salve a tutti, sono nuovo ed e' la prima volta che posto su questo ng.
- > Esiste un canale irc o una chat in italiano dedicata all'ufologia?
- > Vi ringrazio fin da ora,
- > saluti a tutti
- >
- > Nag

From llelmoll@tin.it Mon Apr 10 21:37:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Alieni Morti: tutte balle  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 21:37:47 +0200

Azzz.... ho notato solo adesso un inquietante [www.rael.org](http://www.rael.org)... brrrrr....

From nathan73uk@yahoo.it Mon Apr 10 22:58:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SVEGLLIAAA!!!!  
From: "nathan" <nathan73uk@yahoo.it>

Date: Mon, 10 Apr 2000 20:58:04 GMT

Non posso credere ai miei occhi!! E voi sareste coloro che vogliono capire, conoscere e divulgare al resto della popolazione la questione Ufo ed EBE? Ma fatemi il piacere, in un NG dove si dovrebbe parlare di ufo e simili, di che si favella? Di tv, di pubblicità, di denuncie (v. Fabio).

Invece di spronare la gente a parlare, invece di raccogliere quante più notizie ed informazioni possibili sull' argomento, rimanete così inebetiti a discernere stupidate.

Non vi meritate nemmeno di sapere un millesimo di quello che vi tengono nascosto, meritate di sguazzare nell' igoranza piu' completa! Bravi!

Mi rivolgo a coloro che hanno ancora un briciolo di dignita': REAGITE!

From salvy@t-online.de Mon Apr 10 23:28:10 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLLIAAA!!!!

From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>

Date: Mon, 10 Apr 2000 23:28:10 +0200

Incomincia tu !!!!!!!!!!!!!!!

Dai siamo tutt'orecchie !!!

"nathan" <nathan73uk@yahoo.it> schrieb im Newsbeitrag

news:wfrI4.111942\$pn3.1327453@news.infostrada.it...

> Non posso credere ai miei occhi!! E voi sareste coloro che vogliono capire,

> conoscere e divulgare al resto della popolazione la questione Ufo ed EBE?

> Ma fatemi il piacere, in un NG dove si dovrebbe parlare di ufo e simili, di

> che si favella? Di tv, di pubblicità, di denuncie (v. Fabio).

> Invece di spronare la gente a parlare, invece di raccogliere quante più

> notizie ed informazioni possibili sull' argomento, rimanete così inebetiti a

> discernere stupidate.

> Non vi meritate nemmeno di sapere un millesimo di quello che vi tengono

> nascosto, meritate di sguazzare nell' igoranza piu' completa! Bravi!

> Mi rivolgo a coloro che hanno ancora un briciolo di dignita': REAGITE!

>

>

From dont@use.it Tue Apr 11 01:20:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLLIAAA!!!!

From: "Mandrake" <dont@use.it>

Date: Tue, 11 Apr 2000 01:20:02 +0200

nathan <nathan73uk@yahoo.it> wrote in message

wfrI4.111942\$pn3.1327453@news.infostrada.it...

> Non posso credere ai miei occhi!! E voi sareste coloro che vogliono

capiere,

> conoscere e divulgare al resto della popolazione la questione Ufo ed EBE?

Rimangiati quel "voi". Per me gli UFO fino a prova contraria restano Oggetti Volanti Non Identificati non Oggetti Volanti di Origine Aliena. Cmq qui noi discutiamo solo di UFO, non divulghiamo al resto della popolazione la questione Ufo ed EBE.

> Ma fatemi il piacere, in un NG dove si dovrebbe parlare di ufo e simili, di  
> che si favella? Di tv, di pubblicità, di denuncie (v. Fabio).

Guarda che i messaggi OT, gli spammer, i troll, ecc. ci sono su ogni newsgroup.

> Invece di spronare la gente a parlare, invece di raccogliere quante più  
> notizie ed informazioni possibili sull' argomento, rimanete così inebetiti  
a  
> discernere stupidate.

> Non vi meritate nemmeno di sapere un millesimo di quello che vi tengono  
> nascosto, meritate di sguazzare nell' igoranza piu' completa! Bravi!

Di chi parli? Che cosa ci tengono nascosto?

M.

From rponti@geocities.com Wed Apr 12 08:51:23 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLLIAAA!!!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 12 Apr 2000 06:51:23 GMT

"nathan" <nathan73uk@yahoo.it> ha scritto:

>Non posso credere ai miei occhi!! E voi sareste coloro che vogliono capire,  
>conoscere e divulgare al resto della popolazione la questione Ufo ed EBE?

Prima di tutto il fenomeno UFO tratta oggetti volanti non identificati e il tuo riferimento a EBE mi pare del tutto fuori luogo.  
Lo scopo di questo NG non mi pare comunque quello di "divulgare" a chicchessia informazioni sul fenomeno. Come si farebbe d'altra parte?  
Per questo ci sono associazioni e gruppi ufologici piu' o meno seri.

>Ma fatemi il piacere, in un NG dove si dovrebbe parlare di ufo e simili, di  
>che si favella? Di tv, di pubblicità, di denuncie (v. Fabio).

Secondo: denunce, senza la "i".

Fabio sta facendo quello che si dovrebbe SEMPRE fare quando arrivano gli spammer, forse questo non lo sapevi, ma e' cosi'.

>Invece di spronare la gente a parlare, invece di raccogliere quante più

>notizie ed informazioni possibili sull' argomento, rimanete così inebetiti a  
>discernere stupidate.

"Discernere" non mi pare il termine corretto nel contesto della frase,  
comunque: questo e' un NG di discussione, non certo di raccolta di  
informazioni (da chi poi?!?) sugli UFO.

Non mi pare che nessuno sia "inebetito" e ultimamente le maggiori  
"stupidate" le hai dette tu, per tacere degli insulti a destra e a  
manca che ti sono gia' costati una segnalazione al CGN.

>Non vi meritate nemmeno di sapere un millesimo di quello che vi tengono  
>nascosto

Se ce lo tengono nascosto trovo comunque ben difficile che si riesca a  
saperlo, no?  
Se tu sai qualcosa dovresti illuminarci.

>meritate di sguazzare nell' igoranza piu' completa! Bravi!

Dimostraci cosa si dovrebbe fare invece di insultare a destra e a  
manca.

>Mi rivolgo a coloro che hanno ancora un briciolo di dignita': REAGITE!

In che modo? Sii piu' chiaro.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 12 18:51:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVEGLLIAAA!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 16:51:14 GMT

nathan <nathan73uk@yahoo.it> wrote in message  
wfrI4.111942\$pn3.1327453@news.infostrada.it...

> Ma fatemi il piacere, in un NG dove si dovrebbe parlare di ufo e simili,  
di  
> che si favella? Di tv, di pubblicità, di denuncie (v. Fabio).

Sono perfettamente d'accordo con te. Basta con queste pubblicita' senza  
senso ed in piu' denunce che rasentano la pateticita'. Si vede proprio che  
la gente non ha meglio da fare.

> Invece di spronare la gente a parlare, invece di raccogliere quante più  
> notizie ed informazioni possibili sull' argomento, rimanete così inebetiti  
a  
> discernere stupidate.

Infatti. invece di discutere di cose interessanti si parla di messaggi spam,  
di giustizia etc. E' una noia mortale. Sembra un ng di bambini: hai sgarrato  
ed ora ti denunci.

> Non vi meritate nemmeno di sapere un millesimo di quello che vi tengono  
> nascosto, meritate di sguazzare nell' igoranza piu' completa! Bravi!

Si, questo e' cio' che si meritano persone del genere. Di brancolare nel  
buio della loro stupidita' e boria.

> Mi rivolgo a coloro che hanno ancora un briciolo di dignita': REAGITE!

E' inutile. Meglio ignorare questi individui.

Ciao  
Rod

From grolsn@usa.net Wed Apr 12 23:09:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVEGLLIAAAA!!!!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 12 Apr 2000 23:09:50 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

>  
> > Mi rivolgo a coloro che hanno ancora un briciolo di dignita': REAGITE!  
>  
> E' inutile. Meglio ignorare questi individui.

Bentornato Rod.

Chi si assomiglia si piglia eh?

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 13 21:51:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVEGLLIAAA!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:51:03 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 38F4E61D.53990F0E@usa.net...  
> Rodolfo Messoro ha scritto:  
> >  
> > > Mi rivolgo a coloro che hanno ancora un briciolo di dignita': REAGITE!  
> >  
> > E' inutile. Meglio ignorare questi individui.  
>  
> Bentornato Rod.

Non me ne ero mai andato. Ho continuato a seguire tutte le discussioni (e a dire il vero non sono state un gran che).

>  
> Chi si assomiglia si piglia eh?

Noooo ^\_\_\_\_\_^

>  
> --  
> Alessandro

Ciao  
Rod

From Red@Owl.xx Mon Apr 10 23:30:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: voglio formare gruppo amici appassionati di ufologia!!!!  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 21:30:47 GMT

forse intende dal vivo non in virtuale

From magnus-@libero.it Mon Apr 10 23:37:15 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: R: X-files ... di domenica

From: "magnus" <magnus-@libero.it>  
Date: Mon, 10 Apr 2000 21:37:15 GMT

"Cristian Rossi" <crart@geocities.com> ha scritto nel messaggio  
news:8csuse\$h4f\$1@nslave1.tin.it...

>

> secondo mè è stata una puntata eccezzionale....  
> non sò se condividete la mia opinione ...  
> il disco volante di sabbia sulla spiaggia... la scelta di continuare a  
> costruirlo...  
> l'uomo che fuma che si affaccia alla finestra ..e....  
> la casetta col giardino ...le scelte....  
> il futuro .. la vecchiaia ...  
> molta carne al fuoco insomma ... molte strade aperte...  
>

anche a me è piaciuto molto....

devo dire che la nuova serie mi sta prendendo un sacco....

anche questi flashback,il sogno che è realtà,o forse la realtà è un  
sogno....bello,bello....yummm,ancora 6 giorni fino a domenica prossima....

--

ciao!!!

magnus

sto leggendo:Le vie dei canti,di B. Chatwin

IAFA ancora senza numero

MAGO dell'ordine del GUFO

From crart@geocities.com Tue Apr 11 18:19:38 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: R: X-files ... di domenica  
From: "Cristian Rossi" <crart@geocities.com>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 18:19:38 +0200

> devo dire che la nuova serie mi sta prendendo un sacco....  
> anche questi flashback,il sogno che è realtà,o forse la realtà è un

a me ricorda molto Phil K. Dick

From m.peruzzi@dada.it Tue Apr 11 00:08:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Canale IRC sugli ufo  
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 00:08:00 +0200

Non so se il mio messaggio di risposta è stato inviato, pubblicato e quindi  
letto, per colpa dei soliti casini sul server del NG, quindi, abbiate  
pazienza, lo ripropongo.



Nella mia modesta pagina <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia> c'è una chat, un forum ed una mailing list, il tutto molto in piccolo, capirai, sono agli inizi.

Nella chat poi sarebbe richiesta la mia presenza costante in qualità di guida, ma come faccio? Ho un lavoro ed una vita quasi normale (già il fatto di occuparmi di Ufologia e Paranormale in genere indica che tutte le rotelle a posto non c'è l'ho!) ma metto tutto l'impegno nel divulgare quello in cui credo.

Spero di far crescere il mio sito e con lui anche di far conoscere alla gente comune che normalmente non s'interessa di questi argomenti una piccola parte della realtà ufologica italiana.

venite a trovarmi presto, ciao

Marco Peruzzi

[m.peruzzi@dada.it](mailto:m.peruzzi@dada.it)

<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

Lemnear <[azafuse@freemail.it](mailto:azafuse@freemail.it)> wrote in message

38ebb5a6.3367795@news.tin.it...

> Salve a tutti, sono nuovo ed e' la prima volta che posto su questo ng.

> Esiste un canale irc o una chat in italiano dedicata all'ufologia?

> Vi ringrazio fin da ora,

> saluti a tutti

>

> Nag

--

Marco Peruzzi

[m.peruzzi@dada.it](mailto:m.peruzzi@dada.it)

055/678660

0187/631454

<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From [moonshine7025028@aol.com](mailto:moonshine7025028@aol.com) Tue Apr 11 01:58:01 2000

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Mystery pilot of W.W.I

From: [moonshine7025028@aol.com](mailto:moonshine7025028@aol.com) (Moonshine7025028)

Date: 10 Apr 2000 23:58:01 GMT

A few weeks ago a friend of mind told me about a posting that he had read on a UFO news group that related to a missing flyer during W.W.I. The pilot disappeared while on patrol over the Western front with out a trace. But the story gets strange -there is an ufologist who is claiming that he has proof that this ill-fated pilot was in fact, abducted by alien visitors! Hold on, it gets better. Photographs had surfaced (I have not seen them) that reportedly showing the airplane 70 years latter, tattered and disassembled in storage within a secret falsity. Quit intriguing to say the least. I'm not a war historian, and my friend had forgotten the name of pilot! Although he believes it was an English man?

I would appreciate if anyone, who has a basic knolage in W.W.I history to

confirm whether or not if there are any historical records of a pilot who had in fact disappeared during W.W.I while on patrol. If so I have a few questions:

1. His name, rank, squadron he was in and origin of country.
2. The type of airplane he was flying.
3. A date of the disappearance.
4. Is there any records or reports of any sightings of the paranormal or any other kind of Phenomenon in W.W.I?
5. Any truth about his airplane being found and preserved.
6. Has anyone actually seen the photographs of this airplane describe above?
7. Any one knows the name of one such urologist?
8. Bibliographies welcome.

I'm determined to get to the root of this. E-mail me if you have anything to contribute to this strange and wonderful story. Thank you in advance.

Jeff

From nonso@ciao.it Tue Apr 11 11:23:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MKUltra  
From: "Jeky" <nonso@ciao.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 11:23:39 +0200

Che cosa ne pensate?

From siriomad@iol.it Tue Apr 11 12:08:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFOCTLINE 47  
From: "Morpheus" <siriomad@iol.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 12:08:55 +0200

Sig. Ferrara  
mi presento, sono Salvo, quel ragazzo che insieme ad Antonio e venuto con lei Venerdì scorso a vedere la conferenza ufologica; devo dirle che sono rimasto talmente impressionato dalla vostra efficienza che penso proprio che diverrò socio del vostro "gruppo", le farò avere al più presto il modulo d'iscrizione insieme al denaro.  
Davvero complimenti per il lavoro che sta facendo in internet.  
A proposito, vorrei sapere se ha fatto poi quella ricerca sul mio paese Lentini ).....  
Aspetto sue notizie.  
CORDIALI SALUTI

From dferrara@ctonline.it Tue Apr 11 15:09:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: UFOCTLINE 47  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 15:09:28 +0200

Scuso il newsgroup, questo messaggio personale doveva essere postato al mio indirizzo. Per Salvo:  
mi metterò in contatto al più presto.  
Davide Ferrara

From nonso@ciao.it Tue Apr 11 14:28:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tema  
From: "Jeky" <nonso@ciao.it>  
Date: Tue, 11 Apr 2000 14:28:39 +0200

Immaginatevi in un edificio della nasa, pronti per un viaggio nel tempo. E' l'anno 2xxx, la pratica è ormai più che diffusa, regolamentata a livello legislativo con tanto di norme e pene. Inizia il conto alla rovescia...partiti!. Siete tornati indietro nel tempo fino all'anno 2000, vedete la gente che ancora va a lavorare con le automobili, vede la televisione e si domanda se è sola nell'universo. Improvvisamente il "veicolo" turistico si inceppa e cade schiantandosi al suolo. Che succede? Il manovratore dal futuro può mandare in dietro "l'orologio" fino al momento della partenza, in questo caso cambierebbe la storia impedendovi di ripartire una seconda volta. Ma gli abitanti del 2000 vi vedono cadere?. Dipende, se la "storia" è una e si comporta come pellicola VHS da riavvolgere, no. In tal caso però ne sarebbe soggetto anche il manovratore del veicolo temporale, che dunque non si ricorderebbe dell'incidente, e la storia si ripeterebbe all'infinito. Se invece ogni cosa che accade segna indelebilmente la tela del tempo, si creerebbe una diramazione, un "clone" temporale dove l'incidente non è mai avvenuto. Ma a quel punto come distinguere le due?. Immaginate di ritentare un collegamento con quella data, in quale universo "parallelo" vi proietterebbe?. La risposta sembrerebbe facile, in quella dove voi non vi siete mai schiantati, onde evitare paradossi. In verità però la faccenda è più complessa; se c'è una regola simile che impedisce tali paradossi, a voi sarebbe preclusa definitivamente il "clone" dove vi siete schiantati. Quest'ultimo universo "progredirebbe" autonomamente, i nonni dei vostri nonni avrebbero la loro vita e voi esistereste in due universi e in due tempi, facendo cose differenti e pensando cose differenti. A quel punto chi sareste realmente? quelli del futuro, o del passato?, e se nel futuro del vostro futuro ci sono altri voi?, magari esistono infinite copie di voi sparse in altrettanti univesi. Avrebbe senso allora dire: "esisto". Che valore potrebbe mai avere una simile affermazione?. Voi sareste i creatori di un univeso parallelo nel quale voi vivete un'altra vita, che a sua volta farà lo stesso e così via. Ma allora chi fu il primo di "voi" ad esistere?, esisterebbe davvero un primo?, cosa significa esistere?. Di solito una persona esiste come individuo in quanto ha caratteristiche peculiari, gentiche, comportamentali, ambietali, ma i vostri vari cloni possono differire, allora chi siete?, chi siamo?

From shnsassy1@aol.com Tue Apr 11 14:48:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 4/10/00  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 11 Apr 2000 12:48:13 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 4/10/00\*\*\*\*\*

ALL RIGHTS RESERVED: (permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted)

~~~~~

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~

Main Web-Site; <http://www.worldofthestrangecom.com>

This Issues Web-Site; <http://www.worldofthestrangecom.com/Archives/041000.htm>

#####

#### CONTENTS

#1. Disney's Legendary 'Alien Encounters' Sneak TV Documentary Quotes

<http://www.sightings.com/politics6/disufo.htm>

#2. Space Case - Witnesses testify in the mystery of the Metro East UFO

[http://www.riverfronttimes.com/issues/2000-04-05/feature.html/index\\_html?qs=1](http://www.riverfronttimes.com/issues/2000-04-05/feature.html/index_html?qs=1)

#3. New Pyramid Discovered in Egypt By; Tanalee Smith Popular Science Magazine

[http://www.popsci.com/news/04032000\\_pyramids.html](http://www.popsci.com/news/04032000_pyramids.html)

#####

Check Out The "NEW" Look For WOTS!

Sponsorship being taken for the newsletter, for only the cost of a book! Write for details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrangecom.com>

WOTS Sign-Up List: <http://www.tje.net/services/maillists/wots.htm>

Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Chat Room: <http://beseen2.looksmart.com/chat/rooms/n/10083/>

Para-Discussion List: <http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

Please HELP WOTS by ordering your books, videos and cassettes through our search engine with Amazon.com, this will help me defray the cost of having my website...Thanks So Much! Visit my site for some recommended materials!
(NEW) Now my UK friends can order their books through my UK Amazon.com

From armpand@free.panservice.it Tue Apr 11 15:36:55 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: SVEGLLIAAAA!!!! Leggi caro, leggi pure , piccolo Robespierre.

From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 15:36:55 +0200

nathan <nathan73uk@yahoo.it> wrote in message
wfr14.111942\$pn3.1327453@news.infostrada.it...

> Non posso credere ai miei occhi!! E voi sareste coloro che vogliono capire,
> conoscere e divulgare al resto della popolazione la questione Ufo ed EBE?
> Ma fatemi il piacere, in un NG dove si dovrebbe parlare di ufo e simili, di
> che si favella? Di tv, di pubblicità, di denuncie (v. Fabio).
> Invece di spronare la gente a parlare, invece di raccogliere quante più
> notizie ed informazioni possibili sull' argomento, rimanete così inebetiti a
> discernere stupidate.
> Non vi meritate nemmeno di sapere un millesimo di quello che vi tengono
> nascosto, meritate di sguazzare nell' igoranza piu' completa! Bravi!
> Mi rivolgo a coloro che hanno ancora un briciolo di dignita': REAGITE!
>
>Senti ragazzo, tu hai il diritto di dire ciò che pensi e nessuno te
l'impedisce avendo questo NG, che conosco da poco ma tanto mi basta, un alto
grado di civiltà e tolleranza.
Ma non puoi, e ripeto, non puoi pretendere d' imporre a nessuno di accettare
le tue sbrodolate galattiche, o le frattaglie di bassa macelleria del
pensiero condite con un contorno di ecumenica arroganza e pervicacia per
tutte le fedi o pensieri.
Se le nostre sono stupidate, per un sussulto di carità cristiana ed umana
tolleranza, ti risparmi con grande fatica il prosiegua del mio del mio
pensiero su questi provocatori, infantili sfoghi degni di un simposio sulle
malattie mentali o sulle problematiche odierne delle psiche. Io non ti dirò
mai di tacere ma tu devi prenderti la responsabilità delle tue affermazione
e tutte le conseguenze che ciò comporta quando proditoriamente offendi
qualcuno
Sei libero di divulgare le tue verità nascoste e sconvolgenti, probabilmente
forse alcuni sopravviveranno mentre altri vagheranno nella notte della
ragione stracciandosi le vesti e maledicendo il destino che non gli ha
permesso di accedere prima all'oscuro arcano mentre altri ancora ti
seguiranno come il loro profeta.
Ma non ti permettere mai di dare del coglione a qualcuno solo perchè si
parla di ciò che non ti interessa.
Ed in quanto a dignità se ne hai un milligrammo residuo sparso nei meandri
di un cranio privo di materia grigia e ripieno di cavoletti di bruxelles
andati a male o t'inserisci senza ledere l'altrui dignità o t'imbarchi su di
un UFO come volontario per esperimenti genetici per la creazione di una
super razza onniscente ovviamente sulla base del tuo dna, segnando quindi la
fine di qualche civiltà extraterrestre o vieni con me a litigare su
it.discussioni.litigi.
Io sono qua, scegli tu.
Fammi vedere se hai i cosidetti.
Qui c'è gente troppo civile, fortunatamente per te.
Io di fronte ai piccoli Robespierre, di borgata come te, mi adegua alla
Zelig di Alleniana memoria.

From dedrasurfer@yahoo.co.uk Tue Apr 11 17:12:05 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ipotesi nomadismo alieno 2

From: "aliensputnik" <dedrasurfer@yahoo.co.uk>

Date: Tue, 11 Apr 2000 15:12:05 GMT

nuovamente-----SALVE A TUTTI

Con molto rammarico vedo che pochi si sono interessati a portare qualche spunto all'evoluzione della suddetta teoria. Comunque ritorno su un concetto esposto alcune settimane fa, ovvero quello che chiamerei "sugli stadi del viaggio interstellare e le loro implicazioni di controllo del territorio".

Parto dal presupposto di non escludere a priori la possibilità di viaggiare a velocità superiori a quella della luce, nonostante ciò sia in contraddizione con gli sviluppi delle attuali leggi della fisica, reputo comunque tale possibilità non in contrasto con la mia teoria. Infatti nel progresso del viaggio interstellare esisterebbe un certo lasso di tempo durante il quale sarebbe possibile solo il viaggio a velocità inferiori che eventualmente porterebbe a fenomeni di nomadismo alieno con più o meno contatti osmotici con altre civiltà e con il centro della civiltà di partenza, mentre solo in alcuni casi si svilupperebbero tecnologie atte a rendere possibile il viaggio a velocità superiori quella della luce e probabilmente solo in certe situazioni di sviluppo. Sono chiaramente espressi i tre stadi di sviluppo:

1-il viaggio extraplanetario a velocità inferiori al 1% velocità luce

2-il viaggio interstellare a velocità prossime a quella della luce

3-il viaggio interstellare a velocità superiori

Il grado 2 di sviluppo porterebbe a fenomeni di interferenza ma sarebbe impossibilitato al governo di situazioni "altre", mentre il grado 3 avrebbe la possibilità di assumersi "la responsabilità" di governo avendo la capacità di gestire una pianificazione da un nucleo centrale del progresso (o forse evoluzione) di un determinato settore di galassia. Ciò porterebbe ad una azione di monitoraggio continuo ed eventualmente ad assimilare nuove civiltà al grado 3, secondo ottiche che sfuggono per il momento.

Porre le basi alla risoluzione di questi dilemmi potrebbe finalmente farci capire molti perché.

SALUTI ALIENI

ps----un'altra questione è quella di capire se nella nostra galassia siamo per analogia più vicini ad una tribù delle montagne della papuasia di inizio novecento oppure a qualche tribù africana di 100000 anni fa. La questione è molto importante per capire se si è precursori o future vittime di un nuovo colonialismo e non è una cosa da poco. Infine vorrei portare avanti anche il parallelismo tra evoluzione dell'uomo sulla terra ed evoluzione di civiltà nella galassia in funzione della loro collocazione rispetto al nucleo centrale ricordando che il nostro sistema solare si trova in posizione periferica e quindi più vicina ad analogie polinesiane di tempi recenti che a quelle mediterranee di tempi andati.

From hanks@libero.it Tue Apr 11 18:07:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Mr. Wolf.. e per tutti!
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 16:07:36 GMT

Ciao, ho visto i bollettini de La Rete, ma non hanno, almeno mi pare, un indice con tutte le voci. Ho chiesto se mi sapevano dire il numero del bollettico nel quale veniva riportato il motivo della separazione Baiata - CUN ma mi hanno risposto dicendo che nonsapevanbo quale numero era.....

Chi di voi, allora, mi può illuminare spiegandomi come mai Baiata se ne è andato dal CUN? Mr. Wolf? :))

Ciao...

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>
Astro@pegacity.it
UIN 31193810

From rponti@geocities.com Wed Apr 12 00:13:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr. Wolf.. e per tutti!
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 11 Apr 2000 22:13:15 GMT

Angelo Hanks ha scritto nel messaggio <38F34D05.DDF31285@libero.it>...

>Ciao, ho visto i bollettini de La Rete, ma non hanno, almeno mi pare, un
>indice con tutte le voci. Ho chiesto se mi sapevano dire il numero del
>bollettico nel quale veniva riportato il motivo della separazione Baiata
>- CUN ma mi hanno risposto dicendo che nonsapevanbo quale numero
>era.....
>Chi di voi, allora, mi può illuminare spiegandomi come mai Baiata se ne
>è andato dal CUN? Mr. Wolf? :))

Dal sito del CUN:

La lettera aperta di Baiata al CUN:
<http://www.cun-italia.net/news/newbaiata.htm>

Lettera aperta di Forgione al CUN:
<http://www.cun-italia.net/news/newforgione.htm>

ciao, W.

From rponti@geocities.com Wed Apr 12 13:48:08 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr. Wolf.. e per tutti!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 12 Apr 2000 11:48:08 GMT

Tratto da "La Rete" del luglio 1998
Filo diretto con la Segreteria Generale del Centro Ufologico Nazionale

COMUNICATO CUN

A seguito di una richiesta del Direttore Editoriale della Futuro Maurizio Baiata circa un pezzo sulla nascita del nuovo Consiglio Direttivo (4.7.98) da pubblicare sulla rubrica "UFO Notizie", la presidenza ha rilasciato questo dispaccio, che ovviamente giriamo ai nostri abbonati, iscritti o simpatizzanti CUN. Sebbene tale news rivesta indubbiamente scarso interesse per i molti lettori de La Rete non iscritti al nostro ente, essendo questo bollettino telematico principalmente un filo diretto CUN con la base del Centro stesso, abbiamo deciso di inserire il comunicato come prima notizia, in ordine di importanza.

"Il nuovo Consiglio Direttivo CUN: come ci si e' arrivati - Il 4 luglio 1998 si e' riunito a Firenze il Consiglio Direttivo del CUN eletto nel corso dell'ultima Assemblea Generale Annuale del mese precedente, composto dai soci Baiata, Bibolotti, Lissoni, Lollino, Malanga, Marcelletti, Neri, Pinotti e Rocchi, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Elezione delle cariche sociali del Direttivo;
- 2) Approvazione del Regolamento CUN;
- 3) Varie ed eventuali.

A seguito della richiesta di C.Malanga di modificare l'ordine del giorno trasformando il punto 2 in punto 1 e viceversa, votata e respinta a maggioranza, Baiata, Marcelletti e Malanga, ritenendo a loro dire di non identificarsi nella linea espressa dalla maggioranza dell'attuale Consiglio Direttivo, si dimettevano da quest'ultimo, nonostante i reiterati inviti dei colleghi a soprassedere.

Mentre Marcelletti esibiva una lettera di dimissioni gia' approntata, Baiata e Malanga restavano peraltro disponibili a coprire gli incarichi di Direttore Editoriale di NOTIZIARIO UFO e di responsabile del Comitato Scientifico del CUN (su delega). Da questa situazione e' scaturita la immediata necessita' di coprire le varie defezioni nei termini piu' legali (Codice Civile) e democratici, facendo subentrare ai dimissionari i candidati votati dalla sovrana Assemblea del CUN del mese di giugno e non eletti: nell'ordine, i soci Forgione, Cuomo, Pattera, Telarico e Guarino. Costata la non disponibilita' di Forgione e Telarico, i soci Cuomo, Pattera e Guarino subentravano di conseguenza ai dimissionari.

Il nuovo Consiglio Direttivo per il biennio 1999-2000 risulta pertanto composto da: Bibolotti, Cuomo, Guarino, Lissoni, Lollino, Neri, Pattera, Pinotti e Rocchi. Sempre nella riunione del 4 luglio i sei

consiglieri rimasti in carica (Bibolotti, Lissoni, Lollino, Neri, Pinotti e Rocchi) procedevano come da ordine del giorno all'elezione delle cariche interne del Direttivo, con il seguente risultato:

Presidente: Pinotti;
Vice-Presidente: Rocchi;
Segretario Generale: Lissoni;
Coordinatore Nazionale e Tesoriere: Neri;
Responsabile Informatico (Webmaster): Bibolotti.

Gli altri punti all'ordine del giorno venivano rimandati ad altra riunione per mancanza di tempo.

La successiva notizia delle dimissioni di Baiata, Malanga e Marcelletti da soci del CUN non puo' che addolorare chi resta, che comunque intende adempiere fino in fondo al mandato affidatogli dall'Assemblea Generale dei Soci, nel rispetto dello Statuto e delle regole democratiche piu' comuni, nonche' in uno spirito di servizio e di assoluta compattezza.

R.Pinotti, Presidente del Centro Ufologico Nazionale".

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Apr 12 13:50:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr. Wolf.. e per tutti!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 12 Apr 2000 11:50:08 GMT

Tratto da LA RETE n. 201 - a cura della Segreteria Nazionale del CUN
(<http://members.xoom.com/cunufu/RINDEX.HTM>)

CHIUDONO DOSSIER ALIENI E UFO NETWORK

A sorpresa Maurizio Baiata annunzia, sul numero di UFO Network oggi in edicola, la chiusura delle sue due principali riviste (ed 'Extraterrestre' informa che, a meno di un miracolo, chiudera' anch'essa) per dare vita ad un periodico dedicato non solo agli UFO, intitolato 'Star Gate' (resta peraltro da chiedersi perche', allora, sullo stesso UFO Network, continui a campeggiare piu' volte l'invito ad abbonarsi a tutte e tre le riviste). 'Star Gate' trattera' di ecologia, UFO e - da quanto pare di capire - tematiche inquadrabili nel filone New Age adesso di moda (a scapito dell'ufologia, decisamente in calo e adesso poco vendibile). Il numero uno e' tutto un programma, in quanto annunzia per il Duemila il "contatto imminente", presumibilmente con gli E.T.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From bacchis@mailcity.com Tue Apr 11 18:15:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo in Cile e l'informazione
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 11 Apr 2000 18:15:19 +0200

Ermete ha scritto:

>Io qualche anno fa' (2 o3) vidi un documentario su rai3 in tarda serata sugli effetti della guerra del golfo sui marines ed i loro figli; i nutile dire che e'
() Certo qua' non e' come in USA dove il caso e' forse piu' sentito perche' riguarda direttamente cittadini statunitensi pero' abbiamo anche noi casi molto simili come quello del pescatore morto a causa di una bomba nato gettata in mare (...)

e che dire dell'inquinamento elettromagnetico?
Prima non esisteva, poi ci hanno detto che esiste ed e' gravissimo, i telefonini fanno venire il cancro, poi no, non e' vero ma e' meglio usare lauricolare. Ultima notizia: lauricolare attira le onde elettromagnetiche molto piu' del telefonino!!
In USA ti rompono le scatole se fumi, ma nessuno ti mette in guardia dai grassissimi hot-dog da strada .

>Forse perche' non lo ritengono interessante? ()
Ovviamente perche' il tema sia trattato in modo serio bisognerebbe distinguere i (...)

perfettamente d'accordo. L'unico che a suo modo affrontava questi argomenti era Mino Damato, poi e' scomparso, che fine ha fatto? Ricordate la sua Domenica In?

>Non ho visto quella puntata (...)

puntata sublime (da un certo punto di vista): da una parte Pinotti, Baiata, Malanga, Philip Mantle etc., dall'altra la Hack, Ferluga, Pacini e Paima Bollone (che e' stato l'unico che comunque abbia dato un vero contributo). Tutti i MIB hanno tirato fuori argomentazioni del tipo: mi sembra un pupazzo, ergo e' un pupazzo, oppure: ma perche' non hanno fatto le analisi del sangue all'alieno, etc.
Chicca finale: il parere dell'esperto, Rambaldi (il papa di ET!).
Dopo aver detto che il direttore della fotografia muove la telecamera (!) troppo velocemente, il giornalista dice:
- Rambaldi, lei che e' il papa di ET, cosa ci dice del filmato?
- Io che sono il papa di ET, penso che sia un pupazzo
- in base a cosa lo dice, lei che ha creato ET?

- IO, che ho fatto ET, penso che sia un pupazzo, e io lo saprei rifare molto meglio
(non per nulla ho inventato ET)
- perche e un pupazzo?
- Ma come! Dove la tuta ? Se questo e un alieno, la tuta spaziale dove???? (GIURO)
AAAHHHHHHHHH!!!!!!
Perche le autopsie si fanno col cadavere in giacca e cravatta.

>Io non voglio credere a tutti i costi al coverup ma in questa "informazione" che
ci giunge dai media c'e' qualcosa che non mi torna. Io lo definisco un "Coverup
culturale" che non sra' intenzionale (ma...chissa'...) ma di fatto e' Coverup
culturale" ()

credo anchio. Senza scomodare complotti, si boicotta per ignoranza qualsiasi informazione su argomenti non
convenzionali. Il Mago Otelma fa spettacolo, lufologo
no (strano poi, che si dica che gli ufologi fanno i
miliardi). Si deve parlare di certe cose solo a livello
di fiction. Almeno in Italia.
Meno male che ce internet

Ciao !
Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--
Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Wed Apr 12 01:00:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo in Cile e l'informazione
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Wed, 12 Apr 2000 01:00:08 +0200

>
> perfettamente d'accordo. L'unico che a suo modo affrontava questi
> argomenti era Mino Damato, poi e scomparso, che fine ha fatto? Ricordate
> la sua Domenica In?

Si e' dato alla politica. Alle prossime elezioni regionali concorrera'
in AN. (personalissima opinione: il fatto che non si occupi piu' di ufo
non e' detto che sia un male :-)). Saluti

--
Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From Vinlab@libero.it Wed Apr 12 19:06:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo in Cile e l'informazione
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>

Date: Wed, 12 Apr 2000 17:06:06 GMT

Lara Croft wrote:

- > e che dire dell'inquinamento elettromagnetico?
- > Prima non esisteva, poi ci hanno detto che
- > esiste ed e' gravissimo, i telefonini
- > fanno venire il cancro, poi no, non e' vero ma e' meglio usare l'auricolare.

Sai Lara, bisogna dare il tempo alle aziende di convertire le loro tecnologie, solo allora qualcuno potrà finalmente dire "ma è vero! l'elettromagnetismo è veramente pericoloso! fate una cosa per la vostra salute, comprate i nuovi cellulari ecc.ecc.", fino ad allora la scienza ufficiale non può che dire "mi spiace ma non esistono prove documentarie sull'incidenza di questo fenomeno sul dilagare delle forme cancerose nelle società tecnologizzate". E la gente muore... Per non parlare dell'amianto, 30 anni di allegre bevute e inalazioni a pieni polmoni di sostanze cancerogene e poi...obbligo di ristrutturazione su tutto il territorio nazionale.

- > In USA ti rompono le scatole se fumi,
- > ma nessuno ti mette in guardia dai
- > grassissimi hot-dog da strada .

In USA i produttori di OGM (Organismi Geneticamente Manipolati) hanno convinto i coltivatori ad adottare i loro "fantastici" alimenti, peccato che anche da quelle parti la gente non si fidi di quelle porcherie, risultato: ettari di campi irreversibilmente condizionati, tonnellate di OGM che nessuno vuole, (tutta roba pronta per salpare verso i paesi del terzo mondo ovviamente), pressioni a non finire sui governi Europei per aprire i nostri mercati ai vegetali del dr.Frankenstein (prima vittima: il cacao)

- > - Rambaldi, lei che e il papa' di ET, cosa ci dice del filmato?
- > - Io che sono il papa' di ET, penso che sia un pupazzo
- > - in base a cosa lo dice, lei che ha creato ET?
- > - IO, che ho fatto ET, penso che sia un pupazzo, e io lo saprei rifare molto meglio
- > (non per nulla ho inventato ET)
- > - perche' e' un pupazzo?
- > - Ma come! Dov'e' la tuta ? Se questo e un alieno, la tuta spaziale ?

ROFTL! Sembra tratto da "Avanzi" ;-)

- > >Io non voglio credere a tutti i costi al coverup ma in questa "informazione" che
- > ci giunge dai media c'e' qualcosa che non mi torna. Io lo definisco un "Coverup
- > culturale" che non sra' intenzionale (ma...chissa'...) ma di fatto e' Coverup
- > culturale" ()
- >
- > credo anchio. Senza scomodare complotti, si boicotta per ignoranza
- > qualsiasi informazione su argomenti non convenzionali.

Più che di boicottaggio parlerei di opportunismo informativo.
L'argomento UFO DEVE rimanere un mistero, solo così si portano a continuare a fare trasmissioni spazzatura ad oltranza, eppoi ve la

immaginate un'estate senza l'immane "bestia terrificante" che si aggira per i nostri centri abitati con tanto di centinaia di testimoni al seguito?

> Meno male che c'è internet

Internet? Ti riferisci forse a quello che fino a qualche mese fa (prima che si parlasse ossessivamente di new-economy) per gli "old-media" era poco più di un covo di violenti-paranoici-psicolabili-perversi?

ByE!
Vinlab

"Jessica Rizzo, perché agli *Italiani* piace fare sesso con internet?"
(Da una trasmissione RAI di due giorni fa)

From bacchis@mailcity.com Tue Apr 11 18:16:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo in Cile etc.
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 11 Apr 2000 18:16:43 +0200

Mr.Wolf ha scritto:

>Senza entrare nel caso specifico di Caselle, anche sulla Terra esistono oggetti in grado di effettuare le manovre che descrivi, si chiamano missili,e non c'è bisogno che ci sia un uomo dentro per farli volare.

questo non esclude che fosse un ufo, IMO

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--
Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Tue Apr 11 23:50:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo in Cile etc.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 11 Apr 2000 21:50:49 GMT

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio ...

>Mr.Wolf ha scritto:

>

>>Senza entrare nel caso specifico di Caselle, anche sulla Terra esistono

oggetti in grado di effettuare le manovre che descrivi, si chiamano missili, e non c'è bisogno che ci sia un uomo dentro per farli volare.

>

>questo non esclude che fosse un ufo, IMO

>

>Lara

E' sicuramente un UFO, cioè un oggetto volante non identificato, e lo resterà fino a che non si avranno elementi per determinare se è un IFO o un UFO in senso stretto.

Nel caso descritto, il fatto che l'oggetto avesse una dinamica compatibile con quella di un missile o comunque con un oggetto terrestre rende l'ipotesi della nave spaziale aliena, almeno in assoluto, meno probabile.

W.

From daxhilo@tin.it Tue Apr 11 18:27:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RICARICHE G R A T I S PER CELLULARI

From: "DavideX" <daxhilo@tin.it>

Date: Tue, 11 Apr 2000 18:27:30 +0200

NON è UNA BUFALA!!!!

CLICCA SU QUESTO SITO.

POI CLICCA SUL BANNER E ISCRIVITI!!!!

E' FACILISSIMO

http://web.tiscalinet.it/the_ict/

From crart@geocities.com Tue Apr 11 18:29:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: voglio formare gruppo amici appassionati di ufologia!!!!

From: "Cristian Rossi" <crart@geocities.com>

Date: Tue, 11 Apr 2000 18:29:26 +0200

ciao anch'io sono appassionato di ufologia e sono di rimini...
credo che esista un centro ufologico a San Marino ...
ma io non ne ho mai fatto parte

se nasce qualcosa fammi sapere

--

Cristian Rossi
www.geocities.com/soho/7863

crart@geocities.com
crart@libero.it
icq# 57212617

... i want to believe
ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 38F1E293.7D2E91F6@usa.net...

fox ha scritto:
>
> Ciao a tutti!!!
> Sono un ragazzo romagnolo 25enne e cerco ragazzi e ragazze appassionati
come
> me di ufologia per formare gruppo di discussione

Un gruppo c'e' gia'. esattamente questo in cui hai scritto. Se poi vuoi
farne u
n'altro puoi provare a creare it.discussioni.ufo.fox... sempre che te lo
accettino.

> e magari fare incontri dal
> vivo!!!!,sarebbe molto interessante potersi incontrare anche con persone
che
> credano di aver fatto "avvistamenti" per poter avere scambi di idee!!!!
> Spero vivamente di ricevere molte risposte positive nella mia
E-mail!!!!!!.
> Personalmente credo che non ci sia nulla di più bello che incontrarsi con
> persone che abbiano le stesse idee e passioni!!!!!!:-),voi che ne
dite?????

Siamo qua' per questo.

Ciauz

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From marzical@tin.it Tue Apr 11 20:25:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Tema

Date: Tue, 11 Apr 2000 20:25:46 +0200

Jeky <nonso@ciao.it> wrote in message 8cv5rr\$5a7\$2@nslave1.tin.it...

E'

> legislativo con tanto di norme e pene. Inizia il conto alla

> vedete la gente che ancora va a lavorare con le automobili, vede la

> "veicolo" turistico si inceppa e cade schiantandosi al suolo. Che succede?

momento

> ripartire una seconda volta. Ma gli abitanti del 2000 vi vedono cadere?.

> riavvolgere, no. In tal caso però ne sarebbe soggetto anche il manovratore

> storia si ripeterebbe all'infinito. Se invece ogni cosa che accade segna

> temporale dove l'incidente non è mai avvenuto. Ma a quel punto come

> data, in quale universo "parallelo" vi proietterebbe?. La risposta

> evitare paradossi. In verità però la faccenda è più complessa; se c'è una

> definitivamente il "clone" dove vi siete schiantati. Quest'ultimo universo

> vita e voi esistereste in due universi e in due tempi, facendo cose

> quelli del futuro, o del passato?, e se nel futuro del vostro futuro ci

> altri voi?, magari esistono infinite copie di voi sparse in altrettanti

avere

nel

> Ma allora chi fu il primo di "voi" ad esitare?, esisterebbe davvero un

> individuo in quanto ha caratteristiche peculiari, gentiche,

> ambietali, ma i vostri vari cloni possono differire, allora chi siete?,

> siamo?

$$>$$
$$>$$
$$>$$
$$>$$
$$>$$

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Apr 11 20:32:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAI 3 Finestre
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 18:32:55 GMT

Stasera su RAI 3 T3 Finestre ore 22,30
La storia degli UFO dal 1936

Sarà la volta buona?

Bye, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Apr 11 21:00:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 19:00:23 GMT

Errore !!! per la fretta ho scritto 22,30
L'ora esatta è 23,30.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Wed Apr 12 01:17:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Wed, 12 Apr 2000 01:17:35 +0200

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

> Stasera su RAI 3 T3 Finestre ore 22,30
> La storia degli UFO dal 1936
>
> Sarà la volta buona?
>
> Bye, Frank.

Ho visto il programma e, seppur con qualche riserva, l'ho trovato di un livello migliore rispetto a tanti altri. Ho apprezzato l'assenza dei soliti, curiosi personaggi (ormai di casa in tanti salotti televisivi pseudoscientifici) che ritengono i testimoni di eventi ufo solo degli ubriacconi. Purtroppo in un'ora e' pressoché impossibile affrontare un argomento così vasto in maniera esauriente. Avrei preferito però vedere anche qualcun'altro oltre all'immane Pinotti e personalmente avrei tolto l'excursus sulla cinematografia di fantascienza per approfondire un pochino di più il tema della puntata. Comunque accontentiamoci perché dalla TV non si avrà mai nulla di più.
Saluti

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From giuimore@tin.it Tue Apr 11 21:49:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAI 3 Finestre
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 21:49:52 +0200

La volta buona??? Ah, ma allora non avete capito che è tutto un mare di melma... In tv, non vi diranno mai le cose che volete sapere, bensì solo opinioni per chi di UFO (cioè di Oggetti Volanti Non Identificati, sia ben chiaro) non gliene importa quasi un fico secco. E gli altri, direte voi? Gli altri, si inc****ranno soltanto, come succede sempre. Ma a voi a proposito, vi interessano ancora gli UFO oppure le astronavi extraterrestri e chi ci sta dentro? -messaggio mandato prima della trasmissione...-

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message
rdKI4.117035\$pn3.1389780@news.infostrada.it...

> Stasera su RAI 3 T3 Finestre ore 22,30

> La storia degli UFO dal 1936

>

> Sarà la volta buona?

>

> Bye, Frank.

>

>

From sem_sem@tiscalinet.it Wed Apr 12 02:19:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAI 3 Finestre
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 02:19:32 +0200

> La volta buona??? Ah, ma allora non avete capito che è tutto un mare di
> melma... In tv, non vi diranno mai le cose che volete sapere, bensì solo
> opinioni per chi di UFO (cioè di Oggetti Volanti Non Identificati, sia ben
> chiaro) non gliene importa quasi un fico secco. E gli altri, direte voi?

Gli

> altri, si inc****ranno soltanto, come succede sempre. Ma a voi a
proposito,

> vi interessano ancora gli UFO oppure le astronavi extraterrestri e chi ci

> sta dentro? -messaggio mandato prima della trasmissione...-

Perche' non cerchi di rilassarti un'attimo?
Pensa, informati, guarda e ascolta prima di parlare.

Uno senza nome e cognome
Sem

From a@a.tin Tue Apr 11 21:56:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BENTORNATO RODOLFO
From: Ramirez <a@a.tin>
Date: Tue, 11 Apr 2000 21:56:22 +0200

Mi fa veramente piacere che sei tornato a scrivere sul newsgroup, magari contrariamente a qualche altra persona, ma non ha importanza!!!

A me piacevano le tue storie e spero che continui a ripostarle quando ti capita qualche nuovo contatto!!

Chi vuole li legge e chi non vuole può anche cambiare newsgroup!!

Comunque hai tanti amici qui, anche se magari non postano sempre e sono un pò silenziosi, continua a scrivere anche se verrai maltrattato e insultato da qualcuno, non fa niente tanto ci sarà sempre chi ti ascolterà volentieri!!!

Ciao

From mistersilver@libero.it Wed Apr 12 02:20:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BENTORNATO RODOLFO
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 00:20:58 GMT

Ramirez <a@a.tin> wrote in message
t707fsk192j1muakg20nsf0t7abtrvjt1b@4ax.com...

> Mi fa veramente piacere che sei tornato a scrivere sul
> newsgroup, magari contrariamente a qualche altra persona, ma non ha
> importanza!!!

...Ma per favore!

From ilclone@usa.net Wed Apr 12 12:25:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BENTORNATO RODOLFO
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Wed, 12 Apr 2000 12:25:58 +0200

E' primavera, e nuovi fantocci spuntano sui prati fioriti

Ramirez <a@a.tin> wrote in message
news:t707fsk192j1muakg20nsf0t7abtrvjt1b@4ax.com...

> Mi fa veramente piacere che sei tornato a scrivere sul
> newsgroup, magari contrariamente a qualche altra persona, ma non ha
> importanza!!!
> A me piacevano le tue storie e spero che continui a
> ripostarle quando ti capita qualche nuovo contatto!!
> Chi vuole li legge e chi non vuole può anche cambiare newsgroup!!
> Comunque hai tanti amici qui, anche se magari non postano sempre e sono
> un pò silenziosi, continua a scrivere anche se verrai maltrattato e
> insultato da qualcuno, non fa niente tanto ci sarà sempre chi ti
> ascolterà volentieri!!!
>
>
>
>
> Ciao

From sandman@starmail.com Wed Apr 12 12:28:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BENTORNATO RODOLFO
From: "Sandman" <sandman@starmail.com>
Date: Wed, 12 Apr 2000 12:28:01 +0200

Ramirez <a@a.tin> wrote in message
t707fsk192j1muakg20nsf0t7abtrvjt1b@4ax.com...
> Mi fa veramente piacere che sei tornato a scrivere sul
> newsgroup, magari contrariamente a qualche altra persona, ma non ha
> importanza!!!

Ah si'!?!??? E il messaggio dove'?!?????!!! Hanno rapito anche lui? :)

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 13 21:51:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BENTORNATO RODOLFO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:51:05 GMT

Ramirez <a@a.tin> wrote in message
t707fsk192j1muakg20nsf0t7abtrvjt1b@4ax.com...
> Mi fa veramente piacere che sei tornato a scrivere sul

Cmq non me ne ero mai andato. Ora ho un po' più di tempo libero per poter
scrivere qualcosa.

> A me piacevano le tue storie e spero che continui a
> ripostarle quando ti capita qualche nuovo contatto!!

Non lo faro' per il momento. Finche' il ng rimarra' popolato dalle stesse patetiche ed ipocrite persone mi guardero' bene dal farlo.

> Chi vuole li legge e chi non vuole può anche cambiare newsgroup!!

In teoria dovrebbe essere cosi', ma la tolleranza e' ZERO.

> Comunque hai tanti amici qui,anche se magari non postano sempre e sono
> un pò silenziosi,continua a scrivere anche se verrai maltrattato e
> insultato da qualcuno,non fa niente tanto ci sarà sempre chi ti
> ascolterà volentieri!!!

Grazie.

>
>
>
>
> Ciao

Ciao
Rod

From Feagond@katamail.com Tue Apr 11 22:00:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazione su provincia di Verona
From: Feagond <Feagond@katamail.com>
Date: Tue, 11 Apr 2000 22:00:42 +0200

Qualcuno sa indicarmi i luoghi della provincia di Verona dove si sono verificati più avvistamenti ?
Avete per caso una lista degli ultimi 15 anni ?

La stessa cosa esiste per il Trentino meridionale, diciamo la zona ad Est di Rovereto (verso Vicenza) ?

Grazie
JUgly

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Wed Apr 12 02:37:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione su provincia di Verona
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 00:37:48 GMT

Feagond wrote:

> =

> Qualcuno sa indicarmi i luoghi della provincia di Verona dove si sono

> verificati pi=F9 avvistamenti ?

> Avete per caso una lista degli ultimi 15 anni ?

> =

> La stessa cosa esiste per il Trentino meridionale, diciamo la zona ad

> Est di Rovereto (verso Vicenza) ?

> =

> Grazie

> JUgly

=2E..

Io mi ricordo di un caso strano avvenuto a Soave (provincia di Verona, verso Vicenza) mi sembra sia stato nel 1994 o poco prima.

Si era parlato di un atterraggio di un oggetto che aveva lasciato tre bruciature circolari equidistanti.

Le bruciature erano state imputate ad emissioni di microonde ma altri avevano parlato di bruciature da acido.

Ne aveva parlato anche il giornale locale (L'Arena).

L. Micheletto

From Jugly@katamail.com Tue Apr 11 22:18:58 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Informazioni sulla provincia di VR e.mail esatta

From: Jugly@katamail.com

Date: Tue, 11 Apr 2000 22:18:58 +0200

Scusate ma se avete info mandatele al gruppo o a JUgly@Katamail.com non a Feagond

Grazie e ciao

JUgly

From m.peruzzi@dada.it Tue Apr 11 23:11:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: non funziona niente!

From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>

Date: Tue, 11 Apr 2000 23:11:03 +0200

Uffaaaa! spedisco i messaggi e non compaiono sul NG... non riesco a leggere quelli

degli altri (Rodolfo Messorre ha scritto al NG? quando?) a me non compare più niente sulla mia lista, sono convinto di leggere il 50% dei messaggi pubblicati.

Lo so è una vecchia storia, ma ne soffro moltissimo di non poter comunicare con gli altri senza ricorrere all'invio diretto alla loro casella postale...

proverò con altri server NG
Saluti

--

Marco Peruzzi
m.peruzzi@dada.it

<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 13 21:51:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non funziona niente!
From: "Rodolfo Messorre" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:51:05 GMT

marco <m.peruzzi@dada.it> wrote in message 38f394cc.0@news.dada.it...
> Uffaaaa! spedisco i messaggi e non compaiono sul NG... non riesco a
leggere
> quelli
> degli altri (Rodolfo Messorre ha scritto al NG? quando?) a me non compare

Riesci a leggere questo mio messaggio?

> proverò con altri server NG

Cambia server, e fallo subito.

> Saluti
> --
> Marco Peruzzi

Ciao
Rod

From m.peruzzi@dada.it Tue Apr 11 23:14:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Post scriptum
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 23:14:08 +0200

Qualcuno di voi ha letto il , anzi i miei messaggi in risposta a Lemnear
sull'IRC sull'ufologia?
Li ho spediti tre volte ma non mi appaiono ancora in lista.
Me misero, me tapino...

--

Marco Peruzzi
m.peruzzi@dada.it
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From lucoral@tiscalinet.it Wed Apr 12 00:08:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ecco le foto di "alieno" morto
From: "Lucoral" <lucoral@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 00:08:52 +0200

ciao,non sono pratico di computer e non sono riuscito a scaricare il
programma x vedere il tuo sito.
Potresti gentilmente spiegarmi come si fa? grazie
dodoalien <dodoalien@libero.it> wrote in message
sF0I4.102693\$pn3.1224284@news.infostrada.it...
> scusate ma la foto dove la trovo? ciao dodoalien
>
>
>
> vinlab ha scritto nel messaggio <38E3A7A1.53364BC6@libero.it>...
> >
> >
> >Red Owl wrote:
> >
> >> Ti ringrazio per le foto. Appena so qualcosa ti faccio sapere
> >> ciao e grazie
> >
> >Scusate l'intromissione, forse mi sono perso qualcosa, ho visto le
> >foto ma...da cosa avete dedotto che quella roba potrebbe trattarsi
> >di un "alieno"?
> >
> >ByE!
> >Vinlab
> >-----
> >"Does anybody here remember Vera Lynn,
> >Rememer how se said that we would meet again
> >Some sunny day"
> >
> >
>
>

From bacchis@mailcity.com Wed Apr 12 00:25:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieni morti tutte balle
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 12 Apr 2000 00:25:06 +0200

Elmo ha scritto:

>Azzz.... ho notato solo adesso un inquietante www.rael.org... brrrrr....

inquietantissimo, direi io...

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Wed Apr 12 00:25:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 11 Apr 2000 22:25:33 GMT

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8cvvtv\$jeb\$1@nslave2.tin.it>...
>La volta buona??? Ah, ma allora non avete capito che è tutto un mare di
>melma... In tv, non vi diranno mai le cose che volete sapere, bensì solo
>opinioni per chi di UFO (cioè di Oggetti Volanti Non Identificati, sia ben
>chiaro) non gliene importa quasi un fico secco

Ecco un esempio di autogol: il tenore del servizio e' stato invece
marcatamente pro-ETH spaziando dal caso di Taquinia, alle mutilazioni
animali, all'Area 51, agli X-files fascisti, dando ampio spazio a Roberto
Pinotti Presidente del CUN. Interessanti i casi aeronautici.

Nota curiosa, viene anche citata la sezione "Area51" del sito Geocities che
ospita anche le mie pagine!

ciao, W.

From grolsn@usa.net Wed Apr 12 11:19:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Wed, 12 Apr 2000 11:19:29 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

> Ecco un esempio di autogol: il tenore del servizio e' stato invece
> marcatamente pro-ETH spaziando dal caso di Taquinia, alle mutilazioni

- > animali, all'Area 51, agli X-files fascisti, dando ampio spazio a Roberto
- > Pinotti Presidente del CUN. Interessanti i casi aeronautici.
- > Nota curiosa, viene anche citata la sezione "Area51" del sito Geocities che
- > ospita anche le mie pagine!

Qualcuno sa se ci sara' mai una replica?

Me lo sono perso.....:((((((

--

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Apr 13 00:04:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 12 Apr 2000 22:04:14 GMT

On Wed, 12 Apr 2000 11:19:29 +0200, ERMETE <grolsn@usa.net> wrote:

- >Qualcuno sa se ci sara' mai una replica?
- >
- >Me lo sono perso.....:((((((

Ermete, mica ti sara' successo quello che e' accaduto a me?

Io sono andato a letto, per vedermi la TV, alle 21:30. Avevo preparato tutto : cassetta VHS, videoregistratore, patatine & pop corn, una birretta e un palloncino dentro al quale rut..., ma solo da usare nell'immediato mediatico del contesto ufologico nazionale televisivo.Poi pero' non l'ho usato :)). Beh, alle 23:30, mentre iniziava spavalda la trasmissione telemediatica... io ero gia' immerso nel mio, di mondo di sogni, a godermi ben altre cose (un meritato sonno da tempo richiesto).

Una cosa e' certa, perche' ho rispettato il famoso detto : Aprile, dolce dormire...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From grolsn@usa.net Thu Apr 13 22:11:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Thu, 13 Apr 2000 22:11:28 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

> On Wed, 12 Apr 2000 11:19:29 +0200, ERMETE <grolsn@usa.net> wrote:

>

> >Qualcuno sa se ci sara' mai una replica?

> >

> >Me lo sono perso.....:((((

>

> Ermete, mica ti sara' successo quello che e' accaduto a me?

Boh ... no... non lo so' ho un vuoto di memoria. Quell'arco di tempo per me e'
un buco nero.

Forse sono stato rapito dai grigi.... bah!

Che stronzi

Ciao

From Vinlab@libero.it Wed Apr 12 19:06:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 17:06:07 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> Nota curiosa, viene anche citata la sezione "Area51" del sito Geocities che
> ospita anche le mie pagine!

La tua era la versione Senior o Junior? ^_____^

ByE!

Vinlab

From bacchis@mailcity.com Wed Apr 12 00:27:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 12 Apr 2000 00:27:34 +0200

nathan ha scritto:

>Non posso credere ai miei occhi!! E voi sareste coloro (...)

INFERMIERA!!!
Prenotare la lobotomia, please!!!

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@tin.it Wed Apr 12 00:43:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SVEGLLIAAA!!!!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 00:43:10 +0200

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH.....miii! Mi fai schiattA' dalle risate!
ahahahahahahahahahah..... eheheheheheheheheheheheh.... troppo forte!
Senti... metti un bel www.rael.org in fondo ai tuoi messaggi... così metti
la ciliegina sulla torta!

Saluti

From sabinsky@tiscalinet.it Wed Apr 12 01:36:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAI 3 Finestre
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 01:36:13 +0200

Devo dire, sinceramente, che non mi è dispiaciuta
molto, ma MOLTO meglio di tanti altri precedenti
peccato per Pinotti che ha voluto impegnare la maggior parte del tempo a sua
disposizione per mostrare la rivista del CUN (PROBLEMI CON LE
VENDITE???????)

Ciao Carlo

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message
rdKI4.117035\$pn3.1389780@news.infostrada.it...

> Stasera su RAI 3 T3 Finestre ore 22,30

> La storia degli UFO dal 1936

>

> Sarà la volta buona?

>

> Bye, Frank.

>

>

From dod@freemail.it Wed Apr 12 12:51:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAI 3 Finestre

From: "Knight Rider" <dod@freemail.it>

Date: Wed, 12 Apr 2000 12:51:03 +0200

sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message

8d09pc\$pn41\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Devo dire, sinceramente, che non mi è dispiaciuta

> molto, ma MOLTO meglio di tanti altri precedenti

> peccato per Pinotti che ha voluto impegnare la maggior parte del tempo a
sua

> disposizione per mostrare la rivista del CUN (PROBLEMI CON LE

> VENDITE???????)

> Ciao Carlo

> Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message

> rdKI4.117035\$pn3.1389780@news.infostrada.it...

> > Stasera su RAI 3 T3 Finestre ore 22,30

> > La storia degli UFO dal 1936

> >

> > Sarà la volta buona?

> >

> > Bye, Frank.

>

Condivido Pienamente

Knight Rider

From sabinsky@tiscalinet.it Wed Apr 12 13:33:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAI 3 Finestre

From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>

Date: Wed, 12 Apr 2000 13:33:45 +0200

Ti ringrazio

Ciao Carlo

Knight Rider <dod@freemail.it> wrote in message
8d1kf3\$6u\$1@nslave1.tin.it...
>
> sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message
> 8d09pc\$41\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> > Devo dire, sinceramente, che non mi è dispiaciuta
> > molto, ma MOLTO meglio di tanti altri precedenti
> > peccato per Pinotti che ha voluto impegnare la maggior parte del tempo a
> sua
> > disposizione per mostrare la rivista del CUN (PROBLEMI CON LE
> > VENDITE???????)
> > Ciao Carlo
> > Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message
> > rdKI4.117035\$pn3.1389780@news.infostrada.it...
> > > Stasera su RAI 3 T3 Finestre ore 22,30
> > > La storia degli UFO dal 1936
> > >
> > > Sarà la volta buona?
> > >
> > > Bye, Frank.
> >
>
> Condivido Pienamente
>
> Knight Rider
>
>

From mistersilver@libero.it Wed Apr 12 01:43:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLLIAAAA!!!! Leggi caro, leggi pure , piccolo Robespierre.
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 23:43:44 GMT

Von Dax <armpand@free.panservice.it> wrote in message
8cvab0\$1t1\$1@news.panservice.it...

...Sono commosso dalle tue parole,
anche se non credo che il tipo meriti
considerazione.

Mister Silver

From mistersilver@libero.it Wed Apr 12 01:54:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 3 Finestre e l'informazione
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Tue, 11 Apr 2000 23:54:32 GMT

Ma che vi aspettavate?

Mister Silver

From dobodi@tiscalinet.it Wed Apr 12 10:01:16 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: un buon consiglio per chi è veloce a coglierlo - OT a tutti i frequentatori di it.discussioni.ufo

From: "Betta" <dobodi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 12 Apr 2000 10:01:16 +0200

A tutti i frequentatori di it.discussioni.ufo

Se ti piace dire quello che pensi e ti va di ricevere un premio ogni volta che lo fai, visita www.e-search2000.com.

E' il sito di una società di ricerche che si affida a chi vuole raccontarsi liberamente e sinceramente, senza questionari.

Non dimenticare il codice di registrazione: BETTA

Ciao.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 18 19:17:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un buon consiglio per chi è veloce a coglierlo - OT a tutti i frequentatori di it.discussioni.ufo

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 18 Apr 2000 17:17:44 GMT

On Wed, 12 Apr 2000 10:01:16 +0200, "Betta" <dobodi@tiscalinet.it> wrote:

>A tutti i frequentatori di it.discussioni.ufo

>

>Se ti piace dire quello che pensi e ti va di ricevere un premio ogni volta
>che lo fai, visita www.e-search2000.com.

>

>E' il sito di una società di ricerche che si affida a chi vuole raccontarsi
>liberamente e sinceramente, senza questionari.

>

>Non dimenticare il codice di registrazione: BETTA

>
>Ciao.

ciao ciao!! :)))

saro' OT per alcuni ma non per altri che stanno cercando di allontanare spam dal NG.

Questo sotto e' un msg tratto dal NG "it.news.net-abuse", con Subject "Addio, Betta, e' stato bello...", del 18 Apr 2000, 16:48, trasmesso da un utente del NG suddetto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Ve lo ricordate?

>
>===== CLIP HERE < =====
>
>> Path: mordor!draco.tiscalinet.it!not-for-mail
>> From: "Betta" <dobodi@tiscalinet.it>
>> Newsgroups: it.news.net-abuse
>> Subject: un buon consiglio per chi è veloce a coglierlo - OT a tutti i frequentatori di it.news.net-abuse
>> Date: Wed, 12 Apr 2000 10:22:35 +0200
>> Organization: Tiscali Spa
>> Lines: 22
>> Message-ID: <8d1cej\$kvh\$273@lacerta.tiscalinet.it>
>> NNTP-Posting-Host: rm3-216.dialup.tiscalinet.it
>> X-Trace: lacerta.tiscalinet.it 955528467 21489 62.11.128.88 (12 Apr 2000 08:34:27 GMT)
>> X-Complaints-To: newsadmin@tiscali.it
>> NNTP-Posting-Date: 12 Apr 2000 08:34:27 GMT
>> X-Priority: 3
>> X-MSMail-Priority: Normal
>> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2615.200
>> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.00.2615.200
>> Xref: mordor it.news.net-abuse:1245

>
>===== CLIP HERE < =====
>
>Bene...

>
>===== CLIP HERE < =====

!!!!!!

>Date: Tue, 18 Apr 2000 16:32:32 +0200
>From: "XXX XXXX" <abuse@tiscalinet.it>
>Subject: Re: un buon consiglio per chi è?
>To: "ZZZ ZZZ ZZZZ" <my.address@somewhere>
>X-Mailer: Microsoft Outlook Express 5.00.2919.6600
>
>Buonasera,
>l'account dobodi è stato disattivato proprio a causa dello spamming.
>
>saluti

>XXXXXX XXXXX
>Tiscali S.p.A
>abuse@tiscalinet.it

>
>=====> CLIP HERE < =====>
>
>e fuori un altro !!

!!!!!!

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From dod@freemail.it Wed Apr 12 12:55:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto a Finestre
From: "Knight Rider" <dod@freemail.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 12:55:19 +0200

Ieri sera guardando il programma Finestre ho notato la foto di un U.F.O. che
si intravedeva da una finestra con le tendine.
Vorrei sapere dove posso trovarla in rete.

Grazie

Knight Rider

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Thu Apr 13 13:39:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto a Finestre
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 13:39:27 +0200

Puoi farle da solo, basta appiccicare un pezzo di cartoncino nero
sul vetro e fotografare... ;) (tra l'atro vengono bene)

bye

From Vinlab@libero.it Thu Apr 13 21:58:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto a Finestre
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:58:17 GMT

Michele \"Cato\" Ferrario wrote:

> Puoi farle da solo, basta appiccicare un pezzo di cartoncino nero
> sul vetro e fotografare... ;) (tra l'atro vengono bene)

Infatti, potrei sbagliarmi ma mi ricorda molto (pure troppo) una foto usata, in un Dossier RAI, dal mago zurlì del Cicap per "dimostrare" l'inconsistenza delle foto di UFO :-(

ByE!
Vinlab

"You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but you're not helping"....

From sound@tin.it Wed Apr 12 13:22:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scarica questa canzone (free)
From: "sound promotion" <sound@tin.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 13:22:40 +0200

Scarica questa canzone (free)
Una delle più belle canzoni del panorama musicale italiano
<http://www.fortunecity.it/centro/sociale/58/sound/canzone.htm>

From ilclone@usa.net Wed Apr 12 15:12:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scarica questa canzone (free)
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Wed, 12 Apr 2000 15:12:44 +0200

Scarica lo sciacquone del tuo cesso (free) dopo che ci hai infilato la testa dentro, e poi canta la tua canzone del menga!!!!!!

sound promotion <sound@tin.it> wrote in message
news:8cv2ji\$11o\$43@nslave1.tin.it...
> Scarica questa canzone (free)
> Una delle più belle canzoni del panorama musicale italiano
> <http://www.fortunecity.it/centro/sociale/58/sound/canzone.htm>

>
>

From klaus97@hotmail.com Wed Apr 12 21:54:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scarica questa canzone (free)
From: "Pippo 0(+ _ +)0" <klaus97@hotmail.com>
Date: 12 Apr 2000 19:54:37 GMT

sound promotion <sound@tin.it> scritto nell'articolo
<8cv2ji\$11o\$43@nslave1.tin.it>...
> Scarica questa canzone (free)
> Una delle più belle canzoni del panorama musicale italiano
> <http://www.fortunecity.it/centro/sociale/58/sound/canzone.htm>
>
>
> L'ho trovata carina.Grazie

From dobodi@tiscalinet.it Wed Apr 12 13:33:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un buon consiglio per chi è veloce a coglierlo - OT a tutti i frequentatori di it.discussioni.ufo
From: "Betta" <dobodi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 13:33:39 +0200

A tutti i frequentatori di it.discussioni.ufo

Se ti piace dire quello che pensi e ti va di ricevere un premio ogni volta
che lo fai, visita www.e-search2000.com.

E' il sito di una società di ricerche che si affida a chi vuole raccontarsi
liberamente e sinceramente, senza questionari.

Non dimenticare il codice di registrazione: BETTA

Ciao.

From bacchis@mailcity.com Wed Apr 12 14:10:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai 3 Finestre

From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 12 Apr 2000 14:10:46 +0200

Andava bene, dai! Tutto sommato, andava bene...
Pinotti ha potuto parlare in liberta', non
c'erano Cicap men e i servizi erano ben fatti.
Magari e' solo un buon inizio.

Ciao!

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Vinlab@libero.it Wed Apr 12 19:06:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai 3 Finestre
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 17:06:16 GMT

Lara Croft wrote:

> Andava bene, dai! Tutto sommato, andava bene...
> Pinotti ha potuto parlare in liberta', non
> c'erano Cicap men e i servizi erano ben fatti.

Lo straordinario filmato in esclusiva degli "occhi" della bestia???
Gli immancabili giornalisti stile "Cronaca Vera" in cerca di notorietà?
UFO = extraterrestri e basta?
Il quadro agli Uffizi che è stato senza la minima valutazione sotto il
profilo artistico (con l'ausilio di un critico d'arte) che avrebbe
potuto dare più di un'interpretazione simbologica all'ufo raffigurato
, come già successo per i tre globi luminosi alla sinistra della
madonna?
Il pensinato e gli Ufo che lo salutano con la manina a sei dita?
Il Col. Rapetto che afferma "in rete ci sono anche delle foto che
mostrano dei cartelli che *sarebbero* posti sui confini dell'Area 51?"
Gli Ufo, gli scooter e i cellulari ???!
...Il solito polverone in perfetto stile Minoli-Foschini

Ciao
Vinlab
PS Comunque da una trasmissione che si chiama "Windows" non c'era da
aspettarsi più di tanto;-)

"You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you
look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the
tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its

legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but you're not helping"....

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 09:20:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai 3 Finestre
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 13 Apr 2000 07:20:57 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> ha scritto:

>Lo straordinario filmato in esclusiva degli "occhi" della bestia???

Gia': che c'entrava la "pantera" con gli UFO? Almeno avessero tirato fuori il "chupacabras"!!!

>Gli immancabili giornalisti stile "Cronaca Vera" in cerca di notorietà?
>UFO = extraterrestri e basta?

E poi si lamentano della "regia occulta" del controllo della TV da parte degli scettici. Mi pare esattamente il contrario.

Hanno illustrato due casi aeronautici senza dire che entrambi sono spiegati da anni (meteora in un caso e pallone sonda nell'altro): questo e' vero cover up della verita!

>Il quadro agli Uffizi che è stato senza la minima valutazione sotto il
>profilo artistico (con l'ausilio di un critico d'arte) che avrebbe
>potuto dare più di un'interpretazione simbologica all'ufo raffigurato
>, come già successo per i tre globi luminosi alla sinistra della
>madonna?

Esatto.

In sostanza e' stata una trasmissione pro-ETH di basso livello.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 15 16:55:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai 3 Finestre
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 14:55:53 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

^ Hanno illustrato due casi aeronautici senza dire che entrambi sono

^ spiegati da anni (meteora in un caso e pallone sonda nell'altro):

^ questo e' vero cover up della verita!

e in un altro post ha scritto:

^ Almeno potevano dire che i due casi non erano cosi' "inspiegabili" in quanto

^ il primo era relativo ad una meteora (vista in tutta Europa quella notte) ed

^ il secondo assai probabilmente era un pallone sonda. Avrebbero potuto

^ parlare del caso di Caselle, che resta invece tuttora inspiegato.

A beneficio di chi si è perso la puntata, riporto per esteso i racconti dei piloti.

SANTO CUCE' Primo Comandante Alitalia

" Nel mese di novembre del 1990, presumibilmente il giorno era il 5, la sera verso

lei sei e mezza, dopo aver lasciato la città di Saronno in salita a circa 5000 metri,

in salita verso la quota di crociera di 8000 metri, ci siamo accorti che dalla sinistra

verso destra molto più in alto di noi c'erano delle luci che passavano appunto da

sinistra verso destra, un gruppo di luci, saranno state sei, otto luci raggruppate,

però non davano idea di una forma geometrica ben definita, sicuramente non erano

palloni sonda, ovvio, perchè viaggiavano in maniera rettilinea, orizzontalmente,

livellati, per cui non può essere altrimenti, non possono essere satelliti, tante volte

noi guardando su in cielo di sera, cielo stellato, vediamo dei puntini luminosi che vanno

su, che solcano il cielo che so, per 3, 4 minuti ma si vede che sono altissimi, e poi sono

piccoli come luci e sono tali e quali le stelle, che camminano velocemente con un moto

rettilineo, e quelli sono i satelliti artificiali; insomma questi erano molto più bassi delle

stelle, più alti di noi, ma molto più bassi, cioè si vede perfettamente che è un oggetto che

vola nell'atmosfera. Il controllo di Milano, chiamato apposta, non seppe dare nessuna

risposta, nel senso che disse: per noi è un traffico sconosciuto, non abbiamo nessun traffico

riportato. Sintonizzata la radio di bordo sulla frequenza di Ginevra, dopo pochi secondi

dalla selezione della frequenza radio, sentiamo un altro pilota di un'altra compagnia, credo

fosse di nazionalità britannica, il quale riportava proprio chiaramente, a chiare lettere, che

stavano vedendo degli ufo. Avendo avuto una risposta negativa, cioè che non c'era nessun

traffico riportato e che non c'era nessun contatto radar, viene da pensare,

insomma ecco,
non è che uno dice: sicuramente sono, è questo, o è sicuramente quell'altro,
il discorso è che
sicuramente li abbiamo visti, in due, sicuramente non erano sotto controllo
radar, e non erano
riportati da nessun piano di volo, che cosa siano non lo so."

DANTE GOLINELLI Ex pilota militare e civile.
" Risale al 1968 alla fine di settembre, abbiamo visto sul cielo di Piacenza
una stella, luminosa,
nel pomeriggio quando le stelle non dovrebbero esserci, poi siamo andati per
fare un volo di
ordinaria amministrazione, quando sono arrivato sulla verticale
dell'aeroporto per caso alzando
gli occhi ho rivisto la stessa stella, molto più grande, che aveva già dei
contorni definiti, era
triangolare, metallica. Il radar mi disse che non lo vedeva, alch  gli
dissi: fate partire un aereo con
caratteristiche migliori del mio in modo da poterlo raggiungere. Dopo un p 
il radar mi ha risposto
che l'aereo non poteva andarci perch  il pilota non aveva la tuta spaziale
che era necessaria per
arrivare a quelle quote l , quote sui 15/16000 metri."

LUIGI GENZINI Ex pilota militare e civile.
"Sicuramente era un oggetto strano, perch  qualsiasi oggetto che sta per
aria e sta pi  o meno
fermo nello spazio   strano, perch , siccome anche cambiando di parecchio la
quota la dimensioni
non variavano, questo mi ha fatto pensare sia che fosse molto lontano, per
cui irraggiungibile, e nello
stesso tempo non giudicabile come dimensioni, per cui avrebbe potuto essere
di qualsiasi dimensione."

Saluti, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 15 16:55:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai 3 Finestre
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 14:55:54 GMT

Mr. Wolf ha scritto:
^ Hanno illustrato due casi aeronautici senza dire che entrambi sono
^ spiegati da anni (meteora in un caso e pallone sonda nell'altro):
^ questo e' vero cover up della verita!

e in un altro post ha scritto:
^ Almeno potevano dire che i due casi non erano cosi' "inspiegabili" in
quanto

^ il primo era relativo ad una meteora (vista in tutta Europa quella notte)
ed
^ il secondo assai probabilmente era un pallone sonda.

Se affermi questo con tanta sicurezza è perchè certamente hai delle fonti attendibili, ma dato che io queste fonti non le ho, mi posso avvalere solo di ciò che ho sentito per bocca dei diretti interessati, attraverso la TV. Le considerazioni che posso fare sono queste:
Mi sembra strano che se tutto è stato spiegato da anni, i meno convinti mi sembrano proprio loro, che sono stati testimoni oculari.
Pure strano è, che a me è capitato in due occasioni di vedere dei bolidi molto spettacolari e lenti, ma non mi è passato minimamente per la testa di pensare che fossero qualcosa di diverso dalle meteore, io che non sono pilota, e mi chiedo come mai due piloti o forse più, considerando gli altri membri in cabina, abbiano invece pensato a degli ufo, o comunque ad altri velivoli (si parla di piani di volo, di traffico, radar), loro che i fenomeni atmosferici li vedono con occhio esperto e molto più frequentemente di noi.
Il fatto che quella sera è stato visto in tutta Europa mi fa chiedere: se lo vedono in molti è per forza un fenomeno naturale e per essere un ufo deve per forza essere visto da pochi? Si trattava poi dello stesso fenomeno?
Riguardo al secondo caso, in effetti è plausibile la spiegazione del pallone sonda esosferico, anche se mi sembra strano che i militari di Piacenza non ne sapessero nulla, poi la descrizione parlava di un oggetto luminoso triangolare e metallico.
I palloni sonda non sono sferici o con la classica forma a goccia rovesciata?

Saluti, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Apr 12 22:15:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai 3 Finestre
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 20:15:14 GMT

Lara Croft wrote:

> Andava bene, dai! Tutto sommato, andava bene...
> Pinotti ha potuto parlare in libertà, non
> c'erano Cicap men e i servizi erano ben fatti.

Una valutazione:

Ambigua la prima parte, non si capiva se l'argomento erano gli asteroidi o no, scontato il finale tranquillizzante della serie "ridiamoci sopra", notevole invece la parte centrale, anche se con tre ripetuti tentativi di troncare il finale a Pinotti. Un pò dispersiva l'intervista spezzata e intrecciata ai piloti, ma almeno c'è stata!
Smentito così Tullio Regge che su Tuttoscienze 3/3/93 incaricato di scrivere un rapporto sugli UFO per stabilire l'eventualità di istituire un Centro di studi del fenomeno da parte del Parlamento europeo, così ha scritto:

"...su alcune centinaia di interviste (di piloti), solamente uno stewart dell'Alitalia ammette di aver visto una volta....."

Bell' elemento che hanno scelto per fare il rapporto!
Senza togliere nulla alle sue doti di scienziato, forse bastava rivolgersi all'Aeronautica.....
322 casi non spiegabili.

Saluti, Frank.

From ikstef@libero.it Thu Apr 13 22:02:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai 3 Finestre
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 20:02:45 GMT

"Lara Croft" <bacchis@mailcity.com> wrote in message
HBJBHOOOLEPADAAA@mailcity.com...
> Andava bene, dai! Tutto sommato, andava bene...
> Pinotti ha potuto parlare in liberta', non
> c'erano Cicap men e i servizi erano ben fatti.
> Magari e' solo un buon inizio.
>
> Ciao!

Mah, io penso che finche' non ci sia un vero confronto fra parti che la pensano in modo diverso (e qui non intendo solo Cicap contro tutti, ma anche Cisu faccia a faccia con Cun, ed entrambi con rappresentanti del gruppo Stargate), in modo che ci sia la possibilita', l'educazione ed il tempo di far conoscere ai telespettatori le rispettive opinioni, non possa saltare fuori niente di buono. Finche' c'e' solo un verso nella comunicazione, che sia "pro" o "contro", IMO non ci puo' essere niente su cui valga dibattere.
Ciao,
Stefano

From bacchis@mailcity.com Wed Apr 12 14:14:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:R: Ufo in Cile etc.
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 12 Apr 2000 14:14:19 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>E' sicuramente un UFO, cioe' un oggetto volante non identificato, e lo restera' fino a che non si avranno elementi per determinare se e' un IFO o un UFO in senso stretto.

e' quello che intendevo anch'io, infatti

>Nel caso descritto, il fatto che l'oggetto avesse una dinamica compatibile con quella di un missile o comunque con un oggetto terrestre rende l'ipotesi della nave spaziale aliena, almeno in assoluto, meno probabile.

MENO probabile, ma non IMprobabile (in assoluto)
Ach! Ma che fai di mestiere, l'avvocato????
:-))))))))))))))

Ciao!
Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--
Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Wed Apr 12 14:59:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo in Cile etc.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 12 Apr 2000 12:59:26 GMT

bacchis@mailcity.com ("Lara Croft") ha scritto:

Ciao Lara,

>MENO probabile, ma non IMprobabile (in assoluto)
>Ach! Ma che fai di mestiere, l'avvocato????

No, sono un MIB a tempo pieno :-)

Quello che intendo e' che nel momento in cui, a fronte di un fenomeno UFO, posso trovare una spiegazione "terrestre" plausibile per tutti

gli aspetti del fenomeno stesso, allora, anche se non ho l'evidenza fisica che effettivamente si tratta di un fenomeno terrestre, l'ipotesi "aliena" che si potrebbe fare per spiegare il medesimo fenomeno, a mio parere, diventa piu' remota.

Diverso e' il caso, come Caselle 73, in cui il fenomeno non ha trovato alcuna ipotesi "terrestre" plausibile, allora sono d'accordo con te che l'ipotesi ET la si puo' prendere in considerazione a pari grado con le altre.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Vinlab@libero.it Wed Apr 12 15:00:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 13:00:48 GMT

Rodolfo Messori wrote:

> Mi spieghi per quale motivo hai questa necessita' impellente di "denunciare"
> tali persone? Leggo piu' volte la stessa risposta che dai a messaggi di
> proposte di guadagni facili.

SPAM = Net-Abuse ==> denuncia al provider di competenza

ByE!
Vinlab

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 13 21:51:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:51:04 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38F46A30.584517F5@libero.it...

>

>

> Rodolfo Messori wrote:

>

> > Mi spieghi per quale motivo hai questa necessita' impellente di
"denunciare"

> > tali persone? Leggo piu' volte la stessa risposta che dai a messaggi di
> > proposte di guadagni facili.
>
> SPAM = Net-Abuse =====> denuncia al provider di competenza

Che li vada a denunciare, ma a me non interessano i suoi messaggi in cui dice: "Ti denuncio. L'ho fatto, etc." Inoltre non condivido questa sua impellente zelo e rispetto delle leggi. E' mera ipocrisia. Magari qui fa tanto il rispettone ed invece butta le carte per strada. FINIAMOLA CON L'IPOCRISIA!!!!!!

>
> ByE!
> Vinlab

Ciao
Rod

From Vinlab@libero.it Fri Apr 14 15:06:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 13:06:36 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> > SPAM = Net-Abuse =====> denuncia al provider di competenza
>
> Che li vada a denunciare, ma a me non interessano i suoi messaggi in cui
> dice: "Ti denuncio. L'ho fatto, etc."

Ok, siamo d'accordo

> Inoltre non condivido questa sua impellente zelo e rispetto delle leggi.

Non essendoci (fortunatamente) un moderatore che si occupa della questione penso sia anche giusto che chi si senta infastidito dagli SPAM agisca come meglio crede.

ByE!
Vinlab

From wesley.crusher@libero.it Sat Apr 15 16:35:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 14:35:39 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38F62701.D0228414@libero.it...

> > Che li vada a denunciare, ma a me non interessano i suoi messaggi in cui
> > dice: "Ti denuncio. L'ho fatto, etc."
>
> Ok, siamo d'accordo

Devo stappare una bottiglia di spumante? Non penso che si ripresentera' mai
un'occasione del genere ^_____^

>
> > Inoltre non condivido questa sua impellente zelo e rispetto delle leggi.
>
> Non essendoci (fortunatamente) un moderatore che si occupa della questione
> penso sia anche giusto che chi si senta infastidito dagli SPAM agisca
come
> meglio crede.

Certo, ma che non scriva ogni volta che ha denunciato etc. inoltre io
ritengo tale persona fortemente ipocrita poiche' nel ng fa tanto lo
scrupoloso (fino agli eccessi) e in realta' e' il primo che inquina
l'ambiente e se ne frega (scommetto che porta la moto senza casco). E' il
momento di smetterla con questo tipo di falsita' caratteriali. Inoltre, lo
dici tu stesso, lui non e' moderatore del ng e non puo' arrogarsi il diritto
di filtrare i messaggi per tutti. Vuole denunciare queste persone? Ce lo
faccia, ma che non ce lo dica poiche' a me personalmente non interessa,
anzi, mi da' enormemente fastidio.

Ciao
Rod

From fabio_83@nfmail.com Mon Apr 17 19:25:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi
From: "Fabio" <fabio_83@nfmail.com>
Date: Mon, 17 Apr 2000 19:25:46 +0200

Senti Rod, io non inquina l'ambiente anzi lo faccio rispettare e metto il casco.

Se scrivo che ho fatto una denuncia, è per far capire che inserire un messaggio di quel genere in un NG è un reato.

Grazie

From wesley.crusher@libero.it Mon Apr 17 22:44:51 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Mon, 17 Apr 2000 20:44:51 GMT

Fabio <fabio_83@nfmail.com> wrote in message

8dfhje\$k9m\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Senti Rod, io non inquina l'ambiente anzi lo faccio rispettare e metto il
> casco.

> Se scrivo che ho fatto una denuncia, è per far capire che inserire un
> messaggio di quel genere in un NG è un reato.

Falla la denuncia, ma non sbatterci in faccia a tutti ogni volta che la fai.
Falla zitto e muto se sei un cittadino probo, onesto e zelante (non penso
che ne esista uno). Gridare ai 4 venti ogni volta che denunci, che ti ergi a
paladino della giustizia etc non mi sembra un atteggiamento positivo. Guarda
che non giudico te, ma il tuo operato a mio avviso un tantino ipocrita.
Sei sicuro di non essere mai salito sull'autobus senza biglietto o con
biglietto non obliterato?

> Grazie

Di nulla

Rod

From fabio_83@nfmail.com Tue Apr 18 22:51:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi

From: "Fabio" <fabio_83@nfmail.com>

Date: Tue, 18 Apr 2000 22:51:31 +0200

> Sei sicuro di non essere mai salito sull'autobus senza biglietto o con
> biglietto non obliterato?

Non è colpa mia se tu non sei perfetto, ma a me non è mai capitato di salire
sul bus senza biglietto. Ho l'abbonamento.
Ti auguro una buona Pasqua.

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 20 20:06:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 20 Apr 2000 18:06:02 GMT

Fabio <fabio_83@nfmail.com> wrote in message
8dii1f\$qdm\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> > Sei sicuro di non essere mai salito sull'autobus senza biglietto o con
> > biglietto non obliterato?
>
> Non è colpa mia se tu non sei perfetto,

Non ho mai detto di averlo fatto io.

>ma a me non è mai capitato di salire
> sul bus senza biglietto. Ho l'abbonamento.

E non ti e' mai successo di uccidere una mosca o una zanzara? Anche gli
insetti sono esseri viventi.

> Ti auguro una buona Pasqua.

La auguro pure a te anche se sono sicuro che non la passerai bene a causa
della tua tracotanza ed ipocrisia. Vuoi denunciarmi? Posso inviare un mex
SPAM se ti fa piacere.

Ciao
Rod

From Vinlab@libero.it Sat Apr 22 13:48:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non perdere tempo leggi
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Sat, 22 Apr 2000 11:48:28 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38F62701.D0228414@libero.it...
>
> > > Che li vada a denunciare, ma a me non interessano i suoi messaggi in cui
> > > dice: "Ti denuncio. L'ho fatto, etc."
> >

> > Ok, siamo d'accordo
>
> Devo stappare una bottiglia di spumante? Non penso che si ripresentera' mai
> un'occasione del genere ^ _____^+

Cin Cin ;)

ByE!
Vinlab

From car_abb@hotmail.com Wed Apr 12 15:46:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni Morti: tutte balle
From: "Carlos Abb" <car_abb@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Apr 2000 13:46:08 GMT

Mmmm.... adesso che hai intenzione di fare? Discriminarmi? spero che tu ce la faccia ad andare oltre per non giudicarmi su idee preconcrete ma in base a quello che scrivo.
carlos
www.rael.org

Elmo ha scritto nel messaggio <8ctcd7\$cs2\$1@nslave1.tin.it>...
>Azzz.... ho notato solo adesso un inquietante www.rael.org... brrrrr....
>
>

From svidrigailov@libero.it Wed Apr 12 16:20:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tarquinia
From: "Davide" <svidrigailov@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 14:20:03 GMT

Salve a tutti,
qualche sera fa ho visto in TV un servizio sugli animali morti scarnificati e scuoiati a Tarquinia, in concomitanza con degli strani fenomeni accaduti in un bosco nelle vicinanze. Qualcuno mi sa dare qualche notizia ulteriore? Voi che ne pensate?
Ciao
--
Davide

From klaus97@hotmail.com Wed Apr 12 17:03:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tarquinia
From: "Pippo 0(+ _ +)0" <klaus97@hotmail.com>
Date: 12 Apr 2000 15:03:35 GMT

Davide <svidrigailov@libero.it> scritto nell'articolo
<nC%I4.121675\$pn3.1446079@news.infostrada.it>...
> Salve a tutti,
> qualche sera fa ho visto in TV un servizio sugli animali morti
scarnificati
> e scuoiati a Tarquinia, in concomitanza con degli strani fenomeni
accaduti
> in un bosco nelle vicinanze. Qualcuno mi sa dare qualche notizia
ulteriore?
> Voi che ne pensate?
> Ciao
> --
> Davide
>
> Si tratta di mutilazioni animali attribuite a cause sconosciute,in quanto
avvenute con modalita' piuttosto strane.Vale a dire in modo completamente
diverso da quello che avrebbero potuto fare altri animali nello sbranare
una preda.Non sono avvenute solo in Italia.
Le mutilazioni sono di precisione chirurgica, con assenza di spargimento di
sangue o lacerazioni varie.Gli organi interni spesso sono come
risucchiati,lasciando a volte intatta la carcassa. Questo avviene con
mucche,pecore,cavalli e anche galline. Solitamente questi scempi vengono
attribuiti agli alieni,specie dopo qualche avvistamento Ufo.Ma non e'
esclusa anche l'opera di qualche animale sconosciuto, come dicevano a
"Finestre " su Rai3 ieri sera. Ciao
>
>
>

From ilclone@usa.net Wed Apr 12 17:14:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tarquinia
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Wed, 12 Apr 2000 17:14:21 +0200

che trasmissione era "Solletico"?
Davide <svidrigailov@libero.it> wrote in message
news:nC%I4.121675\$pn3.1446079@news.infostrada.it...
> Salve a tutti,
> qualche sera fa ho visto in TV un servizio sugli animali morti
scarnificati
> e scuoiati a Tarquinia, in concomitanza con degli strani fenomeni accaduti
> in un bosco nelle vicinanze. Qualcuno mi sa dare qualche notizia
ulteriore?
> Voi che ne pensate?
> Ciao
> --
> Davide

>
>
>
>

From oloscam@libero.it Wed Apr 12 18:26:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "xxxxxxx" <oloscam@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 16:26:16 GMT

sarà vero ..ò...

From fabio_83@nfmil.com Wed Apr 12 18:44:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi non ci crede?
From: "Fabio" <fabio_83@nfmil.com>
Date: Wed, 12 Apr 2000 18:44:50 +0200

Ciao a tutti,

vorrei cominciare una nuova discussione chiedendo gentilmente il parere di quelli che credono che ci sia una nuova forma di vita in un altro pianeta e quelli che pensano che siamo solo noi in tutto l'universo.

Mi piacerebbe portare avanti la tesi di quelli che dicono:

- Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel nostro pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?

Io naturalmente ci credo e voglio crederci anche se in tutti questi anni abbiamo visto solo fotomontaggi o video di una autopsia ad un alieno girata molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel periodo ma più recente).

Spero che nasca una discussione approfondita riguardo l'argomento.

Saluti,

Fabio

*se avete foto aliene (credibili), mandatemele pure *
* fabio_83@nfmil.com I want to believe *

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Wed Apr 12 23:29:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Wed, 12 Apr 2000 23:29:09 +0200

Fabio <fabio_83@nfmil.com> wrote:

> Io naturalmente ci credo e voglio crederci anche se in tutti questi anni
> abbiamo visto solo fotomontaggi o video di una autopsia ad un alieno girata
> molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il
> telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel
> periodo ma più recente).

No. Il telefono, seppur non molto diffuso all'epoca, esisteva già'.
Quello del telefono e' stato un argomento che inizialmente usarono i
"detrattori" (uso questo termine estremamente semplificativo per amor di
chiarezza) per affermare l'inconsistenza del filmato. L'unica cosa però
che dimostrarono sventolando questo elemento, fu l'inconsistenza della
propria obiezione.
Saluti

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 09:16:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 13 Apr 2000 07:16:34 GMT

"Fabio" <fabio_83@nfmil.com> ha scritto:

>Ciao a tutti,
> vorrei cominciare una nuova discussione chiedendo gentilmente il parere
>di quelli che credono che ci sia una nuova forma di vita in un altro pianeta
>e quelli che pensano che siamo solo noi in tutto l'universo.

Che ci sia vita nell'universo: sì
che questa vita aliena sia arrivata sulla Terra con i dischi volanti:
non ci sono prove.

>Mi piacerebbe portare avanti la tesi di quelli che dicono:
>- Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel nostro
>pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?

Questo e' un problema loro. Se esistono, non vedo perché dobbiamo
applicare il nostro metro di giudizio per il loro comportamento.

>Io naturalmente ci credo e voglio crederci anche se in tutti questi anni
>abbiamo visto solo fotomontaggi o video di una autopsia ad un alieno girata

>molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il
>telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel
>periodo ma più recente).

Che il filmato sia fasullo, credo che ormai i dubbi siano ben pochi.
Nella fattispecie del telefono, le verifiche successive dimostrarono
che la tesi di Klass era sbagliata, e quel modello era coerente con la
data ipotizzata del film (peccato che nessuno lo disse a Piero Angela
che lo ribadì più volte non facendo una bella figura). Ma, ripeto, gli
elementi che fanno concludere che il film è falso sono ben altri, non
ultimo il fatto che NESSUNO al mondo ha mai visto le pellicole
ORIGINALI.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From aduffiz@tin.it Thu Apr 13 17:08:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 17:08:39 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...
>Ma, ripeto, gli
>elementi che fanno concludere che il film è falso sono ben altri, non
>ultimo il fatto che NESSUNO al mondo ha mai visto le pellicole
>ORIGINALI.

Puoi illustrare questi elementi?

Grazie, Mauro.

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 22:39:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 13 Apr 2000 20:39:29 GMT

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8d54uq\$18i\$1@nslave2.tin.it>...

>Puoi illustrare questi elementi?

>

>Grazie, Mauro.

Nella mia risposta al thread di Morelli sugli "espertoni" (potevo mancare?;-)) ci sono alcune indicazioni in merito, ma soprattutto il link ad un documento esaustivo sulla questione. dimmi poi cosa ne pensi.

ciao, Wolf

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 03:26:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi non ci crede?

From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 03:26:00 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio

(in riferimento al filmato sull'autopsia dell'alieno)

>Nella mia risposta al thread di Morelli sugli "espertoni" (potevo
>mancare?;-)) ci sono alcune indicazioni in merito, ma soprattutto il link
ad
>un documento esaustivo sulla questione. dimmi poi cosa ne pensi.

Ho letto i documenti a cui facevi riferimento.

A parte l'inaffidabilità di Santilli e di tutto il suo racconto, cosa che si capiva già fin dalla proiezione del filmato a "Misteri", mi pare non ci sia nulla di nuovo ed importante che già non fosse conosciuto all'epoca della trasmissione.

La conclusione, ribadita più volte è che si tratti di un manichino, ma questo ce lo aveva già detto in trasmissione la Hack.

Baima Bollone aveva escluso completamente questa ipotesi, come pure quella dell'umano deforme, in quanto con l'elaborazione elettronica delle immagini era riuscito a rilevare particolari molto sconcertanti.

Un foro di proiettile di piccolo calibro sopra l'arcata sopracciliare sinistra, invisibile senza elaborazioni, corrispondeva con un immenso ematoma cerebrale visibile nel corso dell'autopsia.

Uno dei medici spingeva inavvertitamente con il proprio camice la mano destra del cadavere, e questa si richiudeva mostrando una mobilità assolutamente realistica di tutte le dita.

Tra due fasi dell'autopsia vi era una piccolissima variazione nella posizione del capo, che dimostrava come avesse ruotato con naturalezza sulle articolazioni del collo.

Tutti questi erano particolari di cui nessuno si sarebbe accorto, se non

fosse stato condotto uno studio approfondito al computer.

La logica avrebbe voluto che un pupazzo fosse stato realizzato per imitare un corpo in rigidità cadaverica, con enorme risparmio di complessità e costi.

L'impossibilità che potesse trattarsi di un umano deforme la si evinceva dall'assoluta mancanza di muscolatura mimica e di pliche nelle mani. Assolutamente sconosciuta in medicina.

Il computer di Baima Bollone aveva per giunta svelato pure il mistero della breve durata dell'autopsia, riuscendo a leggere un cartellino sul quale era scritto il tempo massimo concesso.

La conclusione di Baima Bollone fu "il trucco c'è sicuramente, ma non sono riuscito a trovarlo".

Conclusione, anche se scettica, molto apprezzabile che smentiva tutti coloro che sostenevano potesse trattarsi di un trucco molto semplice da realizzare, tra cui lo stesso Baima Bollone prima dell'analisi approfondita.

Vedo che a distanza di anni, tutto quello che scrissi su "agora" in quell'occasione, lo posso ancora sottoscrivere. Secondo me il filmato è autentico, ed è uscito direttamente dagli archivi USA volontariamente, magari per una prova di impatto sociale, o altro. Santilli è solo una pedina in mano ai servizi segreti.

Comunque anche la mia idea sul CISU può rimanere la stessa. Non so se lo facciate perchè una volta dimostrata la presenza degli alieni il vostro compito sarebbe finito, o perchè il vostro scetticismo supera quello di molti cicappiani, ma quando indagate su qualche fenomeno non siete affatto super partes. Il fatto stesso che non si citi la perizia di Baima Bollone è una dimostrazione della vostra tendenziosità.

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 15:26:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 13:26:45 GMT

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8d8j2n\$smj\$2@nslave2.tin.it>...

>Ho letto i documenti a cui facevi riferimento.

>A parte l'inaffidabilità di Santilli e di tutto il suo racconto, cosa che si
>capiva già fin dalla proiezione del filmato a "Misteri", mi pare non ci sia
>nulla di nuovo ed importante che già non fosse conosciuto all'epoca della
>trasmissione.

Ti diro' che a me del CONTENUTO del filmato con tutte le valutazioni estetico-patologiche non interessa nulla FINCHE', e ripeto FINCHE', Santilli non produrrà una prova INCONFUTABILE che il filmato ESISTE e la pellicola e' del 1947.

Senza questa prova FONDAMENTALE e' assolutamente inutile discutere sui contenuti di quello che potrebbe essere una vera autopsia oppure un falso abbastanza elaborato.

L'arte degli effetti speciali uniti alla computergrafica, iniseme alla qualita' pessima del filmato permettono di creare dei falsi in grado di essere indistinguibili dalla realta'.

Se io ti mandassi una videocassetta con un disco volante in volo dicendoti che ti giuro che l'ho ripresa con la mia cinepresa a te non viene voglia di vedere il filmato originale per capire se non sto cercando di fregarti o che invece ho il film piu' importante dell'umanita'?
Spero proprio che tu non accetti solo il VHS e la mia parola per creare un castello di teorie sugli alieni senza sapere neanche se il film e' vero o no.

Questa e' la mia posizione.

Una volta che si dimostra che il filmato esiste e del 1947 direi che ogni discussione si chiuderebbe: gli alieni sono qui. Fine dell'ufologia. E sarebbe quello che tutti vorrebbero.
Ma sfortunatamente non e' cosi'. Io vorrei almeno VEDERLO il film, tu ti fidi di Santilli e delle sue parole.
E' questa la differenza.

>Vedo che a distanza di anni, tutto quello che scrissi su "agora" in
>quell'occasione, lo posso ancora sottoscrivere.
>Secondo me il filmato è autentico, ed è uscito direttamente dagli archivi
>USA volontariamente, magari per una prova di impatto sociale, o altro.
>Santilli è solo una pedina in mano ai servizi segreti.

E' un'opinione che si basa solo sulla parola di Santilli. A me pare poco. Se fosse cosi' il film l'avrebbe mostrato almeno ai suoi collaboratori dell'epoca: Baiata, Malanga, Shell. E invece no, neanche a loro. Perche'.

>Comunque anche la mia idea sul CISU può rimanere la stessa.

Qui non si discute del CISU in quanto questa e' la mia personale opinione.

>Non so se lo facciate perchè una volta dimostrata la presenza degli alieni

>il vostro compito sarebbe finito, o perchè il vostro scetticismo supera
>quello di molti cicappiani, ma quando indagate su qualche fenomeno non
siete
>affatto super partes.

E' chiaro che non conosci il CISU e non sai cosa sia l'ufologia.
E' altrettanto evidente che tu sei pronto a credere a qualunque cosa ti
raccontino e non ritieni opportuno approfondire un'indagine alla ricerca di
PROVE come invece un vero ufologo dovrebbe fare.

E' una scelta. Sbagliata. IMAO.

>Il fatto stesso che non si citi la perizia di Baima Bollone è una
>dimostrazione della vostra tendenziosità.

A dire il vero il tendenzioso sei tu che accetti acriticamente le
assicurazioni di Santilli sull'autenticità del filmato.
A mio parere, e non del CISU, sia chiaro, e' che l'analisi di Bollone sia
del tutto superficiale ed inutile in quanto effettuata applicando
elaborazioni di immagine su alcuni "still" del filmato. I risultati in
positivo o in negativo che siano non li ritengo utili al corso delle
indagini.

W.

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 19:15:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 19:15:06 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...
>Ti diro' che a me del CONTENUTO del filmato con tutte le valutazioni
>estetico-patologiche non interessa nulla FINCHE', e ripeto FINCHE',
Santilli
>non produrra' una prova INCONFUTABILE che il filmato ESISTE e la pellicola
>e' del 1947.

Questo dimostra la tua apertura mentale!

>Senza questa prova FONDAMENTALE e' assolutamente inutile discutere sui
>contenuti di quello che potrebbe essere una vera autopsia oppure un falso
>abbastanza elaborato.

Nei documenti che mi hai invitato a leggere non si parla di falso abbastanza
elaborato, ma di semplice manichino, o mi è sfuggito?

>L'arte degli effetti speciali uniti alla computergrafica, iniseme alla

>qualita' pessima del filmato permettono di creare dei falsi in grado di
>essere indistinguibili dalla realta'.

Parole...parole...

All'epoca si disse che di li a poco sarebbe uscito un film con la Maryline
ricostruita al computer, poi mi pare non se ne sia fatto più nulla.

Ad ogni modo, sempre nei documenti da te citati non si parla di
computer-grafica ma di manichino, o mi è sfuggito?

>Se io ti mandassi una videocassetta con un disco volante in volo dicendoti
>che ti giuro che l'ho ripresa con la mia cinepresa a te non viene voglia di
>vedere il filmato originale per capire se non sto cercando di fregarti o
che
>invece ho il film piu' importante dell'umanita'?

Senz'altro mi verrà voglia, ma nel frattempo analizzo il video per vedere se
è credibile.

E' quello che ha fatto Baima Bollone.

>Spero proprio che tu von accetti solo il VHS e la mia parola per creare un
>castello di teorie sugli alieni senza sapere neanche se il film e' vero o
>no.

Dall'analisi del VHS posso farmi un'idea abbastanza credibile sul fatto che
sia vero o no.

E poi non trovo molto faticoso il pensare, e fare un castello di teorie può
essere stimolante.

>Questa e' la mia posizione.

Equivale grossomodo a quella di S.Tommaso, ma è una posizione accettabile.

>Una volta che si dimostra che il filmato esiste e del 1947 direi che ogni
>discussione si chiuderebbe: gli alieni sono qui. Fine dell'ufologia. E
>sarebbe quello che tutti vorrebbero.

Ma forse non proprio tutti. Magari non quelli che hanno posto in
circolazione il filmato!

>Ma sfortunatamente non e' cosi'. Io vorrei almeno VEDERLO il film, tu ti
>fidi di Santilli e delle sue parole.

No! Dei miei occhi che hanno visto il video più volte, e che hanno seguito
attentamente la spiegazione della perizia di Baima Bollone, e ovviamente
della mia intelligenza.

>E' questa la differenza.

>>Vedo che a distanza di anni, tutto quello che scrissi su "agora" in
>>quell'occasione, lo posso ancora sottoscrivere.
>>Secondo me il filmato è autentico, ed è uscito direttamente dagli archivi
>>USA volontariamente, magari per una prova di impatto sociale, o altro.
>>Santilli è solo una pedina in mano ai servizi segreti.

>E' un'opinione che si basa solo sulla parola di Santilli. A me pare poco.

Se

>fosse così il film l'avrebbe mostrato almeno ai suoi collaboratori
>dell'epoca: Baiata, Malanga, Shell. E invece no, neanche a loro. Perché'.

Che c'entra la parola di Santilli con una cospirazione eventualmente anche
ai suoi danni?

Non mi pare che Santilli abbia mai affermato di essere una pedina nelle mani
dei servizi segreti.

>A mio parere, e non del CISU, sia chiaro, e' che l'analisi di Bollone sia
>del tutto superficiale ed inutile in quanto effettuata applicando
>elaborazioni di immagine su alcuni "still" del filmato. I risultati in
>positivo o in negativo che siano non li ritengo utili al corso delle
>indagini.

Come vedi non vuoi prendere in considerazione gli unici dati reali dei quali
siamo in possesso.

Qualunque sia stato il modo in cui Baima Bollone ha condotto la sua
indagine, il particolare della mano che si chiude secondo uno schema
articolare ben preciso, avrebbe dovuto farti capire che non poteva trattarsi
di un manichino, o di un fantoccio di basso pregio. La rotazione del capo
avrebbe imposto un'ulteriore articolazione al manichino, e i costi di
produzione sarebbero saliti ancora.

Almeno avresti dovuto concludere che se di falso si trattava, era l'opera di
qualcuno dotato di fondi e tecnologia adeguati.

Comunque tu e il CISU (a proposito, il CISU l'ho tirato in ballo perché uno
dei links ai quali mi hai rimandato portava quell'intestazione), potete
trarre tutte le conseguenze che volete da questo filmato, ma la mia accusa
di tendenziosità resta e si conferma nel fatto che manca la citazione dei
fatti che potrebbero far pensare autentico il filmato, ed in particolare la
perizia di Baima Bollone.

Potevate riportarla, magari per liquidarla con una critica superficiale come
quella che hai fatto ora tu, ma almeno dovevate parlarne.

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 01:13:22 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi non ci crede?

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 23:13:22 GMT

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8dap09\$agr\$5@nslave1.tin.it>...

>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...
>>Ti diro' che a me del CONTENUTO del filmato con tutte le valutazioni
>>estetico-patologiche non interessa nulla FINCHE', e ripeto FINCHE',
>Santilli
>>non produrra' una prova INCONFUTABILE che il filmato ESISTE e la pellicola
>>e' del 1947.
>
>
>Questo dimostra la tua apertura mentale!

No dimostra solo che parlare del nulla e' assolutamente inutile.

>Nei documenti che mi hai invitato a leggere non si parla di falso
abbastanza
>elaborato, ma di semplice manichino, o mi è sfuggito?

Jeffrey parla di manichino, infatti, inoltre e' del tutto possibile che le
riprese siano state elaborate elettronicamente per renderle meno chiare e
mascherare eventuali errori o imperfezioni.
Queste cose non me le invento, e' esattamente quello che e' stato fatto con
il famoso filmato della tenda inizialmente presentato da Santilli insieme
all'autopsia e poi sempre piu' dimenticato fino a quando l'anno scorso si e'
scoperto che era un falso, come adesso anche Santilli ammette.

>>L'arte degli effetti speciali uniti alla computergrafica, iniseme alla
>>qualita' pessima del filmato permettono di creare dei falsi in grado di
>>essere indistinguibili dalla realta'.
>
>Parole...parole...
>All'epoca si disse che di li a poco sarebbe uscito un film con la Maryline
>ricostruita al computer, poi mi pare non se ne sia fatto più nulla.

Hai visto Forrest Gump? Con un immagine di bassa qualita' (sgranata e in
bianco e nero) e' possibile creare effetti speciali sorprendenti. Non sono
parole, e' tecnicamente possibile.

Il tuo discorso di Mariliyn non c'entra, qui non si deve creare un immagine
sintetica ma ritoccare un filmato reale. Operazione banale.

>Ad ogni modo, sempre nei documenti da te citati non si parla di
>computer-grafica ma di manichino, o mi è sfuggito?

Certo, intende dire che l'essere non e' un umano deforme ne' un alieno, ma
un manichino, le operazioni di post produzione si possono solo intuire, non
avendo delle prove. La sostanza, come dice Jeffrey, e' che l'essere e'
fasullo. Non vedo il problema che sollevi.

>>Se io ti mandassi una videocassetta con un disco volante in volo dicendoti
>>che ti giuro che l'ho ripresa con la mia cinepresa a te non viene voglia
di
>>vedere il filmato originale per capire se non sto cercando di fregarti o
>che
>>invece ho il film piu' importante dell'umanita'?
>
>
>Senz'altro mi verrà voglia, ma nel frattempo analizzo il video per vedere
se
>è credibile.

Un po' ingenuo allora: perche' dovresti sapere che riversare una pellicola
su VHS perde talmente di qualita' da rendere inutile ogni verifica. Inoltre
sei anche un po' sempiciotto: per la cassetta ti ho gia' scucito 100 milioni
(come ha fatto Santilli) e ora mai di farti vedere la pellicola originale
non ho alcuna intenzione.

>E' quello che ha fatto Baima Bollone.

Operazione infatti del tutto inutile. Conosco molto bene le operazioni
effettuate dal Professore Balossino, e, mentre quelle analoghe effettuate
sulla Sindone forse hanno qualche valore, quelle su degli still di una
videocassetta secondo me valgono ben poco.

>Dall'analisi del VHS posso farmi un'idea abbastanza credibile sul fatto che
>sia vero o no.

Assolutamente no. La risoluzione del VHS e' cosi' scarsa che non ottieni
nulla da li'. O meglio, non sei in grado di rilevare eventuali errori.

>E poi non trovo molto faticoso il pensare, e fare un castello di teorie può
>essere stimolante.

Pensare si, ma non sul nulla. E tu in questo momento non avresti nulla.
Senza contare che la pellicola non e' su Marte, ma ce l'avrebbe chi ti ha
dato la cassetta e rifiuta di fartela vedere. Ripeto che per me il
comportamento e' quanto meno sospetto, ma se a te pare normale e ti fidi...

>Equivale grossomodo a quella di S.Tommaso, ma è una posizione accettabile.

Per nulla: non hai colto il punto essenziale. In questo caso esiste la
possibilità di dare un giudizio definitivo sul caso in quanto l'elemento del
contendere, cioe' la pellicola, ESISTE e sappiamo dove si trova. L'analisi
fugherebbe ogni dubbio. Invece questa ovvia possibilita' ci viene negata da
chi la possiede. Lui ti dice che e' autentica: tu fai un atto di fede e ci
credi, io prima di crederci la voglio vedere. Io forse saro' San Tommaso, ma
tu che credi ad occhi chiusi chi sei?

>Ma forse non proprio tutti. Magari non quelli che hanno posto in
>circolazione il filmato!

Chi Santilli?

>No! Dei miei occhi che hanno visto il video più volte, e che hanno seguito
>attentamente la spiegazione della perizia di Baima Bollone, e ovviamente
>della mia intelligenza.

Mi chiedo perche' continui a parlare del video e non ti chiedi perche'
nessuno abbia mai visto la pellicola e le analisi siano state truffaldine.
Idem per Bollone, mi pare che lo sopravvaluti: evidentemente non sai come
sono state fatte le analisi.

>Che c'entra la parola di Santilli con una cospirazione eventualmente anche
>ai suoi danni?
>Non mi pare che Santilli abbia mai affermato di essere una pedina nelle
mani
>dei servizi segreti.

Se facciamo entrare anche la cospirazione termonucleare globale no ne
usciamo piu'. Che cosa c'entra la cospirazione. Le persone piu' vicine a
Santilli fin dall'inizio (Malanga, Baiata, Shell) non ne hanno mai parlato,
ne' allora ne' adesso, pur rivendicando l'autenticita' del film , allora
anche loro sono parte del complotto.

>Come vedi non vuoi prendere in considerazione gli unici dati reali dei
quali
>siamo in possesso.

Certo che no: stiamo parlando di due cose diverse. Tu commenti un film del
quale non sai nemmeno se esiste l'originale, io vorrei qualche prova in
merito prima di perdere tempo a commentare come sia stato realizzato bene un
pupazzo.

>Qualunque sia stato il modo in cui Baima Bollone ha condotto la sua
>indagine, il particolare della mano che si chiude secondo uno schema
>articolare ben preciso, avrebbe dovuto farti capire che non poteva
trattarsi
>di un manichino, o di un fantoccio di basso pregio.

Prego? Ma tu hai mai visto dei trucchi cinematografici? Che problema c'e' a
produrre un manichino con tali dinamiche? Un buon studio di effetti speciali
non avrebbe problemi, senza contare che il bianco e nero aiuta molto a
nascondere i difetti.

Per me non ci sarebbe stato alcun problema tecnico a realizzare un manichino
compatibile con il film. E' stato realizzato negli anni 90 mica nel
medioevo.

>La rotazione del capo
>avrebbe imposto un'ulteriore articolazione al manichino, e i costi di

>produzione sarebbero saliti ancora.

Bene, e allora? Il progetto avra' avuto un budget e Santilli avra' considerato di rientrare delle spese, un po' di rischio d'impresa ci vuole, no?

>Almeno avresti dovuto concludere che se di falso si trattava, era l'opera di
>qualcuno dotato di fondi e tecnologia adeguati.

Mai detto il contrario: un buon studio di effetti speciali, un buon studio di post produzione e tutto e' fatto. Che problema c'e'. Mica ci andava l'Industrial Light and Magic a fare quel lavoretto.

Certo che ci sono voluti soldi, certo che ci voleva tecnologia, ma il ritorno economico e' stato enorme ed ha ampiamente ripagato le spese.

>Comunque tu e il CISU (a proposito, il CISU l'ho tirato in ballo perchè uno
>dei links ai quali mi hai rimandato portava quell'intestazione), potete
>trarre tutte le conseguenze che volete da questo filmato, ma la mia accusa
>di tendenziosità resta e si conferma nel fatto che manca la citazione dei
>fatti che potrebbero far pensare autentico il filmato, ed in particolare la
>perizia di Baima Bollone.

Forse perche' l'articolo era di un americano e non credo che sappia chi sia Baima Bollone.

Ti ripeto che prima di accusare qualcuno di tendenziosita' dovresti chiederti se e' onesto farlo quando si crede alla parola di Santilli e non ci si preoccupa neanche un po' del perche' non fa analizzare il film.

>Potevate riportarla, magari per liquidarla con una critica superficiale come
>quella che hai fatto ora tu, ma almeno dovevate parlarne.

Se per te esigere delle prove dell'esistenza del filmato stesso sono "critiche superficiali" allora evidentemente non hai capito nulla dell'indagine ufologica. Continua a analizzare la videocassetta col microscopio, ma ogni tanto pensa a quella pellicola che forse non e' mai esistita. E ai miliardi di Santilli.

W.

From aduffiz@tin.it Sun Apr 16 02:43:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi non ci crede?

From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 02:43:02 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...

>Queste cose non me le invento, e' esattamente quello che e' stato fatto con
>il famoso filmato della tenda inizialmente presentato da Santilli insieme
>all'autopsia e poi sempre piu' dimenticato fino a quando l'anno scorso si
>e'
>scoperto che era un falso, come adesso anche Santilli ammette.

Scusa, come si è scoperto che era un falso, magari analizzando il VHS?
Se ricordo bene si trattava di un filmato di qualità enormemente inferiore a
quella del filmato dell'autopsia.

>Hai visto Forrest Gump?

Nulla di speciale, una pallina virtuale e un paio di gambe sparite.

>>Ma forse non proprio tutti. Magari non quelli che hanno posto in
>>circolazione il filmato!
>
>
>Chi Santilli?

No, quelli che glielo hanno fatto pervenire.

>Idem per Bollone, mi pare che lo sopravvaluti: evidentemente non sai come
>sono state fatte le analisi.

Di Bollone mi interessa solo quello che mi ha fatto notare nel filmato, che
senza il suo aiuto non sarei riuscito a vedere.

>Se facciamo entrare anche la cospirazione termonucleare globale no ne
>usciamo piu'. Che cosa c'entra la cospirazione.

Questa frase mi sembra dimostrativa dei tuoi preconcetti.
Se tu ammettessi, anche solo come ipotesi da valutare, che il filmato possa
essere autentico, dovresti chiederti come abbia fatto ad uscire dagli
ambienti dei servizi segreti.
Certamente non tramite il cameraman che si riportava a casa parte del
lavoro.
Questa storia potrebbe averla bevuta Santilli!

> Le persone piu' vicine a
>Santilli fin dall'inizio (Malanga, Baiata, Shell) non ne hanno mai parlato,
>ne' allora ne' adesso, pur rivendicando l'autenticita' del film , allora
>anche loro sono parte del complotto.

Lo hanno visto dal vero? Sulla pellicola originale?

>Tu commenti un film del
>quale non sai nemmeno se esiste l'originale

Che l'originale ci sia mi pare che lo abbia ammesso anche tu, magari non sarà dell'epoca.

>Mai detto il contrario: un buon studio di effetti speciali, un buon studio
>di post produzione e tutto e' fatto. Che problema c'e'. Mica ci andava
>l'Industrial Light and Magic a fare quel lavoretto.
>Certo che ci sono voluti soldi, certo che ci voleva tecnologia, ma il
>ritorno economico e' stato enorme ed ha ampiamente ripagato le spese.

Il problema che pongo io, non è l'irrealizzabilità del manichino con giunture giuste della mano destra, e con articolazione giusta del capo, e con foro di proiettile di piccolo calibro all'arcata sopracciliare destra ed ematoma cerebrale, o del cartellino con su scritto il tempo limite dell'autopsia.

Il problema è perchè produrre tutto ciò, visto che non si sarebbe potuto vedere.

La tanto da te disprezzata perizia di Baima Bollone, è stata l'unica al mondo a far notare questi particolari.

Ne debbo dedurre che Baima Bollone facesse parte del complotto, e che la produzione si sia accollata questa spesa sicura che poi Baima Bollone avrebbe rivelato questi particolari accrescendo la credibilità del filmato?

>Continua a analizzare la videocassetta col
>microscopio, ma ogni tanto pensa a quella pellicola che forse non e' mai
>esistita. E ai miliardi di Santilli.

Che fai, ti rimangi un'altra volta la tua affermazione che la pellicola esiste ed è nelle mani di Santilli?

Vedi, io credo che la pellicola esista, o perlomeno sia esistita, ma non credo sia attualmente, e forse sia mai stata nelle mani di Santilli.

Ciao, Mauro

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 13:25:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 16 Apr 2000 11:25:39 GMT

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8db2g0\$ia5\$1@nslave1.tin.it>...

>Scusa, come si è scoperto che era un falso, magari analizzando il VHS?

No: ha parlato direttamente che ha realizzato il falso. C'e' nome cognome e casa di produzione.

Santilli si e' subito affrettato a disconoscere quel filmato dicendo che non ha nulla a che spartire con l'altro.

>>Hai visto Forrest Gump?

>

>Nulla di speciale, una pallina virtuale e un paio di gambe sparite.

Con quella tecnica per te nulla di speciale hanno fatto in modo che Kennedy stringesse la mano a Tom Hanks: un filmato sgranto e in bianco e nero, che consente di mascherare i difetti del montaggio.

>>Chi Santilli?

>

>No, quelli che glielo hanno fatto pervenire.

Santilli non ha mai raccontato questo, quindi per te sta mentendo sulla provenienza del film?

>Questa frase mi sembra dimostrativa dei tuoi pregiudizi.

Chiamiamole opinioni, in quanto credo che valgano come le tue.

>Se tu ammettessi, anche solo come ipotesi da valutare, che il filmato possa essere autentico, dovresti chiederti come abbia fatto ad uscire dagli ambienti dei servizi segreti.

Troppi "se" caro mio. Tu costruisci le tue conclusioni su delle premesse molto ipotetiche.

A me basterebbe vedere la pellicola.

>Certamente non tramite il cameraman che si riportava a casa parte del lavoro.

>Questa storia potrebbe averla bevuta Santilli!

Quindi neanche Santilli e' affidabile. Allora abbiamo un film che non esiste e il suo proprietario che mente o e' stato ingannato. E su queste basi costruisci le tue ipotesi.

>

>> Le persone piu' vicine a

>>Santilli fin dall'inizio (Malanga, Baiata, Shell) non ne hanno mai parlato,

>>ne' allora ne' adesso, pur rivendicando l'autenticita' del film , allora

>>anche loro sono parte del complotto.

>

>

>Lo hanno visto dal vero? Sulla pellicola originale?

No, come nessun altro.

>Che l'originale ci sia mi pare che lo abbia ammesso anche tu, magari non
>sarà dell'epoca.

Mai detto una cosa simile: ho detto che Santilli **AFFERMA** di avere il film su
PELLICOLA DEL 1947.

Io affermo che **NESSUNO** ha mai visto tale pellicola e **NESSUNO** ha mai
analizzato tale pellicola.

Da ciò si potrebbe evincere che tale PELLICOLA DEL 1947 non esista. Se ciò
fosse vero ritengo del tutto irrilevante che il master realizzato negli anni
90 sia su pellicola, VHS o Video8.

Non capisco cosa intendi per "originale". E' ovvio che Santilli abbia un
master originale, poiché la vende lui la cassetta.

>Il problema è perché produrre tutto ciò, visto che non si sarebbe potuto
>vedere.

>La tanto da te disprezzata perizia di Baima Bollone, è stata l'unica al
>mondo a far notare questi particolari.

Il fatto che Bollone l'abbia notato dimostra esattamente il contrario di
quello che affermi, e cioè che un medico avrebbe notato questi particolari.

Se dovessi fare un film di un'autopsia cercheri di renderlo credibile almeno
da reggere un primo esame di un medico senno' che speranza avrei di
venderlo?

>Che fai, ti rimangi un'altra volta la tua affermazione che la pellicola
>esiste ed è nelle mani di Santilli?

Evidentemente non riesco a farti capire: io ho detto e ripetuto che Santilli
dice di avere il film su pellicola del 1947, ma che nessuno l'ha mai visto
né analizzato. Punto. E fino a che non lo mostrerà e lo farà analizzare
dalla Kodak resterà il dubbio della sua esistenza stessa.

Non ho mai detto il contrario, né quindi mi rimangio nulla.

La mia posizione, basata sui dati di fatto, è quella che ho espresso.

Tu su questi dati di fatto elabori delle ipotesi di complotti che non
condivido. E' evidente che questa discussione non produrrà nulla.

>Vedi, io credo che la pellicola esista, o perlomeno sia esistita, ma non
>credo sia attualmente, e forse sia mai stata nelle mani di Santilli.

Quindi non credi nemmeno alle affermazioni di Santilli. Ma credi
all'autenticità del film. Posizione curiosa.

W.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sat Apr 15 19:50:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sat, 15 Apr 2000 19:50:45 +0200

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote:

> Secondo me il filmato è autentico, ed è uscito direttamente dagli archivi
> USA volontariamente, magari per una prova di impatto sociale, o altro.
> Santilli è solo una pedina in mano ai servizi segreti.
>

Concordo pienamente con questa interpretazione. Non so se il filmato e'
autentico o meno, credo cmq che l'idea dell'esperimento "sull'impatto
sociale" possa essere fondamentalmente coerente con i fatti e metterebbe
a posto tutti i tasselli del mosaico. La considero quindi sicuramente
applicabile e degna di considerazione. La falsita' o la realta' del
filmato non sono ancora state dimostrate in maniera inequivocabile, un
grosso punto interrogativo rimane, pur se tra mille difficolta' e
contraddizioni, ma spero sia solo questione di tempo.
Saluti

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 18:36:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 18:36:30 +0200

Alex ha scritto nel messaggio
>Concordo pienamente con questa interpretazione. Non so se il filmato e'
>autentico o meno, credo cmq che l'idea dell'esperimento "sull'impatto
>sociale" possa essere fondamentalmente coerente con i fatti e metterebbe
>a posto tutti i tasselli del mosaico. La considero quindi sicuramente
>applicabile e degna di considerazione. La falsita' o la realta' del
>filmato non sono ancora state dimostrate in maniera inequivocabile, un
>grosso punto interrogativo rimane, pur se tra mille difficolta' e
>contraddizioni, ma spero sia solo questione di tempo.

La perizia di Baima Bollone rende molto più plausibile l'autenticità che la
falsità.
Però si tende a trascurarla.

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 22:55:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 13 Apr 2000 20:55:42 GMT

Dimenticavo questo, da non perdere:

<http://www.trudang.com/autopsy.html>

Wolf

From manummx@tin.it Thu Apr 13 15:26:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Voodoo" <manummx@tin.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 15:26:38 +0200

Fabio <fabio_83@nfmil.com> wrote in message
> Io naturalmente ci credo e voglio crederci anche se in tutti questi anni
> abbiamo visto solo fotomontaggi o video di una autopsia ad un alieno
girata
> molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il
> telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel
> periodo ma più recente).

Scusate sono VooDoo e sono nuovo di questo NG qualcuno mi saprebbe dire se
posso trovare questo video in rete e se si dove?

Grazie mille
VooDoo
Hasta Luego!

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 13 21:51:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:51:07 GMT

Fabio <fabio_83@nfmil.com> wrote in message 38f4a89b.0@news.dada.it...
> Ciao a tutti,
> vorrei cominciare una nuova discussione chiedendo gentilmente il
parere
> di quelli che credono che ci sia una nuova forma di vita in un altro
pianeta
> e quelli che pensano che siamo solo noi in tutto l'universo.

Non ci sono prove ne' dell'esistenza di altre forme di vita nell'Universo

ne' della presenza di alieni sul nostro pianeta. O, meglio, le prove ci sono ma non vengono rese pubbliche a causa di un cover-up demenziale e dei MIB.

- > Mi piacerebbe portare avanti la tesi di quelli che dicono:
- > - Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel nostro
- > pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?

I motivi potrebbero essere svariati. Non è corretto dire che si tengono nascosti agli uomini, magari le autorità governative sanno tutto.

- > Io naturalmente ci credo e voglio crederci anche se in tutti questi anni
- > abbiamo visto solo fotomontaggi o video di una autopsia ad un alieno girata
- > molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il
- > telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel
- > periodo ma più recente).

Non è stata fornita alcuna prova pratica della falsità di quella autopsia. Sono state solo avanzate ipotesi. Il filmato a mio avviso è originale.

- > Spero che nasca una discussione approfondita riguardo l'argomento.
- > Saluti,
- > Fabio

Ciao
Rod

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 03:32:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 03:32:31 +0200

Rodolfo Messori ha scritto nel messaggio ...
>Non è stata fornita alcuna prova pratica della falsità di quella autopsia.
>Sono state solo avanzate ipotesi. Il filmato a mio avviso è originale.

Anche secondo me!
Come spiego nel post di risposta a Mr.Wolf.

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 16:56:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 14:56:33 GMT

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8d8j2p\$smj\$3@nslave2.tin.it>...
>Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...
>>Non e' stata fornita alcuna prova pratica della falsita' di quella
>autopsia.
>>Sono state solo avanzate ipotesi. Il filmato a mio avviso e' originale.
>
>
>Anche secondo me!
>Come spiego nel post di risposta a Mr.Wolf.

E come ti ho risposto la', lo fai credendo ad occhi chiusi a Santilli.
L'ufologia vera pretende anche delle prove.

W.

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 18:42:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 18:42:06 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...
>E come ti ho risposto la', lo fai credendo ad occhi chiusi a Santilli.

Se per credere a Santilli, intendi credere che il filmato non sia farina del suo sacco, ti do ampiamente ragione.
Se hai letto attentamente il mio post, avrai notato che Santilli non ha mai riscosso la mia fiducia fin dalla sua prima comparsa sulla scena.

>L'ufologia vera pretende anche delle prove.

Quando le prove non ci sono bisogna valutare anche gli indizi.

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 00:26:55 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 22:26:55 GMT

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8dap07\$agr\$4@nslave1.tin.it>...

>>L'ufologia vera pretende anche delle prove.
>
>Quando le prove non ci sono bisogna valutare anche gli indizi.

Se si trattasse di un caso UFO in cui non e' possibile recuperare nessuna informazione concreta se non dei vaghi indizi sarei d'accordo con te.

Ma qui il caso e' ben diverso.

Qui c'e' una persona che dice di avere un film del 1947 e si rifiuta di mostrarlo e di farlo analizzare. Le prove quindi ci sarebbero e sarebbe facilissimo (una volta tanto!) avere una risposta scientifica ed inconfutabile che, se positiva, chiuderebbe per sempre la bocca agli scettici e coprirebbe di miliardi Santilli.

Ma lui si rifiuta, cioe' nasconde le prove, non e' che non ci siano, lui rifiuta di mostrarle.

E' questo il punto. Se non si supera questa impasse e' inutile discutere dei contenuti del filmato.
E dopo piu' di cinque anni questo rifiuto di Santilli e' sempre piu' sospetto.

W.

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 20:54:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 20:54:01 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...
>Qui c'e' una persona che dice di avere un film del 1947 e si rifiuta di
>mostrarlo e di farlo analizzare. Le prove quindi ci sarebbero e sarebbe
>facilissimo (una volta tanto!) avere una risposta scientifica ed
>inconfutabile che, se positiva, chiuderebbe per sempre la bocca agli
>scettici e coprirebbe di miliardi Santilli.

Mi sembra che sei tu a sopravvalutare le dichiarazioni di Santilli.
Ad ogni modo, come già altri ti hanno fatto notare potrebbe avere molte ragioni per non consegnare l'originale, anche se fosse in suo possesso, cosa

di cui dubito molto.

Quello di cui non dubito è invece che un originale esista o sia esistito.

Quel film non è stato girato direttamente in VHS. E non è nemmeno stato realizzato con la computer-grafica.

Si può discutere su cosa sia realmente, l'autopsia di un alieno, di un essere umano deforme, di un essere umano deforme o no truccato da alieno, di un pupazzo.

>Ma lui si rifiuta, cioè' nasconde le prove, non e' che non ci siano, lui

>rifiuta di mostrarle.

Certo, a tutti farebbe piacere che uscisse fuori questo originale e si potesse stabilire la data di produzione, ma visto che non succede abbandoniamo il caso?

>E' questo il punto. Se non si supera questa impasse e' inutile discutere dei

>contenuti del filmato.

E' questo il punto sul quale non mi troverai mai d'accordo.

Intanto, in cinque anni, magari ripetendo le analisi di Baima Bollone, pure con attrezzature e metodi diversi, forse si sarebbe potuti giungere a farsi un'idea di cosa rappresenti.

Se anzichè averlo diffuso Santilli, il VHS lo avesse ritrovato uno straccione in una discarica, tu ti saresti rifiutato ugualmente di valutarne il contenuto, in quanto non potevi rintracciarne l'origine?

Certo poteva essere uno spezzone di un film di fantascienza mai messo in commercio, ma come contenuti non mi sembra trascurabile.

A me il sospetto che potesse essere la copia autentica di un'autentica autopsia di un alieno sarebbe venuto.

E lo avrei analizzato a fondo.

>E dopo piu' di cinque anni questo rifiuto di Santilli e' sempre piu'

>sospetto.

Su Santilli mi pare di averti già illustrato adeguatamente il mio pensiero.

Piuttosto, dopo cinque anni, non ti sembra strano che nessuno degli "attori" abbia pensato di approfittarne e di vendere la sua testimonianza sulla beffa in esclusiva a qualche giornale?

Anche questo è sempre più sospetto!

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 17:54:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi non ci crede?

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Sun, 16 Apr 2000 15:54:32 GMT

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8dauu4\$ff3\$1@nslave2.tin.it>...

>Mi sembra che sei tu a sopravvalutare le dichiarazioni di Santilli.

No, ne prendo atto essendo lui il venditore del filmato e' ovviamente la fonte principale di informazione.

Se non si ascolta il testimone allora che indagine si fa? Poi non e' detto che si debba prendere per vero quello che dice, ma quando afferma di avere le pellicole originali a me viene subito da chiedergli di vederle e quando lui risponde di no allora la cosa si fa sospetta.

>Ad ogni modo, come già altri ti hanno fatto notare potrebbe avere molte
>ragioni per non consegnare l'originale, anche se fosse in suo possesso,
cosa
>di cui dubito molto.

Certo, potrebbe essere così, ma anche no. Io mi baso sui fatti e sulle dichiarazioni dell'interessato e dei testimoni del caso. Non mi invento complotti o oscure manovre in quanto non vi e' alcuna prova ne vaga ne' certa di questo, ne' alcun accenno da parte di Santilli ne' da parte di chi ha seguito il caso fin dall'inizio (Baia, Pinotti, Shell, ecc.). Su che basi ipotizzo un complotto? Me lo invento di sana pianta, alla faccia dell'indagine scientifica.

>Quello di cui non dubito è invece che un originale esista o sia esistito.

Anche io, solo che secondo me non e' del 1947 ma del 1993 :-)

>Quel film non è stato girato direttamente in VHS.

Nessuno gira in VHS.

>E non è nemmeno stato
>realizzato con la computer-grafica.

Certo che no: se fosse falso (cosa che non sappiamo ancora per certo) potrebbe essere stato girato in 16 mm, riversato in digitale, elaborato elettronicamente per nascondere difetti e peggiorare la qualità e poi duplicato in VHS. Procedura del tutto naturale e a basso costo.

>Si può discutere su cosa sia realmente, l'autopsia di un alieno, di un
>essere umano deforme, di un essere umano deforme o no truccato da alieno,
di
>un pupazzo.

Se fosse falso, propenderei per un pupazzo creato da una ditta di effetti

speciali. Realizzazione semplice a costo contenuto.

>Certo, a tutti farebbe piacere che uscisse fuori questo originale e si
>potesse stabilire la data di produzione, ma visto che non succede
>abbandoniamo il caso?

No, aspettiamo gli sviluppi, perche' sprecare tempo e risorse in attesa dei comodi di Santilli?

>E' questo il punto sul quale non mi troverai mai d'accordo.

Ma va?

>Se anzichè averlo diffuso Santilli, il VHS lo avesse ritrovato uno
>straccione in una discarica, tu ti saresti rifiutato ugualmente di
valutarne
>il contenuto, in quanto non potevi rintracciarne l'origine?

No di certo, lo avrei valutato nello stesso modo con estrema prudenza, come quando ci arriva una foto di un UFO da fonte anonima d'altra parte.

La differenza e' che l'originale Santilli dice che ce l'ha, forse questo ti sfugge ancora.

>Certo poteva essere uno spezzone di un film di fantascienza mai messo in
>commercio, ma come contenuti non mi sembra trascurabile.
>A me il sospetto che potesse essere la copia autentica di un'autentica
>autopsia di un alieno sarebbe venuto.
>E lo avrei analizzato a fondo.

Il caso e' completamente diverso in quanto senza sapere nulla l'unica cosa da fare e analizzare il contenuto: la fattura del filmato e' cosi' scarsa che l'avrei valutato come falso. Le riprese sono cosi' mal fatte che nessun vero cameraman dell'esercito lo avrebbe realizzato. La qualita' e' infinitamente piu' bassa di qualunque combat film girato in vere situazioni di guerra. Solo chi non conosce le tecniche di ripresa dei militari americani durante la seconda guerra mondiale puo' credere che sia vero. Ecco la mia analisi dei contenuti.

>Su Santilli mi pare di averti già illustrato adeguatamente il mio pensiero.
>Piuttosto, dopo cinque anni, non ti sembra strano che nessuno degli "attori"
>abbia pensato di approfittarne e di vendere la sua testimonianza sulla beffa
>in esclusiva a qualche giornale?

Opportunamente farcito dai soldini di Santilli.

>Anche questo è sempre più sospetto!

Direi di no.

W.

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 16 22:26:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 20:26:02 GMT

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message
8d8j2p\$smj\$3@nslave2.tin.it...
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >Non e' stata fornita alcuna prova pratica della falsita' di quella
> autopsia.
> >Sono state solo avanzate ipotesi. Il filmato a mio avviso e' originale.
>
>
> Anche secondo me!
> Come spiego nel post di risposta a Mr.Wolf.

L'autopsia mi sembra piu' che reale come piu' che reale e' l'alieno esposto nel filmato. non mi convincono le spiegazioni di Bollone in base a cui si tratta di un umano deforme (per trisomia del cromosoma ventuno) ne' mi sembra ravvisabile l'ipotesi di un fantoccio riempito dal di sotto. A suo avviso gli organi interni sono stati sistemati a casa, sono un nonsense biologico eppure si tratta di un extraterrestre e mi sembra piu' che ovvio che la sua morfologia sia completamente diversa dalla nostra. Non vi sono prove che il filmato stesso sia un falso se non ipotesi strampalate di persone che si arrampicano sugli specchi. L'ambientazione e' stata dimostrata caratteristica di quel periodo e a conclusione della puntata di Misteri non ho sentito dire nessuno che si tratta incontrovertibilmente di una pagliacciata. L'unica parte che ritengo falsa e' quella che mostra gli oggetti rinvenuti (quelle placche etc) poiche' in base ai testimoni sono di dimensioni e forme diverse.

Le grandi menti del ng hanno solo fornito delle spiegazioni molto discutibili sulla falsita' dell'autopsia: secondo tale scienziato gli alieni non si sono potuti sviluppare in quel modo, secondo quest'altro emerito studioso il filmato dura solo un paio d'ore etc. Per me queste sono solo chiacchiere senza senso, dato che tali persone non erano presenti quando il filmato e' stato girato. Io ritengo che sia una vera autopsia per il fatto le modalita' mi sembrano accettabili, l'alieno non pare affatto un manichino, il filmato mi sembra di quell'epoca. Io mi attengo a cio' che e' stato mostrato e si vede un'autopsia compiuta su un essere extraterrestre, nulla di piu' e nulla di meno. Se non ricordo male (ma debbo riguardarmi il filmato) la stessa pellicola e' stato dimostrato essere di quel periodo.

>
> Ciao, Mauro.

Ciao
Rod

From rucci@libero.it Wed Apr 12 18:59:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO
From: "rucci" <rucci@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 16:59:16 GMT

Questo è lo scotto da pagare, ma ne vale la pena per una questione di democrazia.

--
Domenico Rucci
alien <Alien@hotpop.com> wrote in message
MPG.1359d66765836b5b9896b4@News.CIS.DFN.DE...

>
> ... sono stato sempre contrario di internet free
> visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti....

From nagato@tin.it Wed Apr 12 22:46:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AVVISTAMENTO UFO IN LOMBARDIA - BERGAMO
From: nagato@tin.it (Nagato)
Date: Wed, 12 Apr 2000 20:46:29 GMT

>> ... sono stato sempre contrario di internet free
>> visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti....

Parole sante, rimpiango anch'io i vecchi tempi quando la gente su Internet era poca ma SERIA!!!

Nag

From rucci@libero.it Wed Apr 12 18:59:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:(OT) Spam (Era:tanti soldi...)
From: "rucci" <rucci@libero.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 16:59:17 GMT

Cos'è Net-abuse?

--

Domenico Rucci

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38EF2F55.FBB4E691@libero.it...

> Von Dax wrote:

>

> > Bravo Fabio, era ora che qualcuno muovesse il culo, certo che sei andato

> > leggero come replica.....

>

> Ciao Dax, ti vedo molto toccato dall argomento per cui mi sembra giusto

> portarti a conoscenza di un piccolo dettaglio.

> Se leggi le "norme d'uso" di Net-abuse, ti renderai rapidamente conto di come

> il modo PEGGIORE per combattere il fenomeno SPAM sia quello di rispondere a

> costoro scatenando magari flame di dubbia utilità

> Chi come te si sente giustamente infastidito da questi messaggi non deve far

> altro che avvalersi del sacrosanto diritto di denuncia presso l'abuse di

> competenza il quale provvederà a vedersela direttamente con lo spammatore.

>

> Cordiali saluti,

> Vinlab

>

> PS Per inciso, il fatto che tu non veda reply infuocati ai pubblicitisti del

NG

> non vuol dire che non ci sia chi se ne occupi.

>

>

>

>

>

>

From dod@freemail.it Wed Apr 12 19:37:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Foto a Finestre

From: "Knight Rider" <dod@freemail.it>

Date: Wed, 12 Apr 2000 19:37:12 +0200

Ieri sera guardando il programma Finestre ho notato la foto di un U.F.O. che si intravedeva da una finestra con le tendine.

Vorrei sapere dove posso trovarla in rete.

Grazie

Knight Rider

From valeriamaresca@tin.it Wed Apr 12 19:50:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAURI???SEI QUI???
From: "valeria maresca" <valeriamaresca@tin.it>
Date: Wed, 12 Apr 2000 19:50:33 +0200

SCUSATE!!STO CERCANDO UNA PERSONA!!

From grolsn@usa.net Wed Apr 12 23:18:00 2000
To: valeria maresca <valeriamaresca@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURI???SEI QUI???
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Wed, 12 Apr 2000 23:18:00 +0200

valeria maresca ha scritto:
>
> SCUSATE!!STO CERCANDO UNA PERSONA!!

prego, forse e' stata rapita da qualche UFO

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From bacchis@mailcity.com Wed Apr 12 20:53:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non funziona niente!
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 12 Apr 2000 20:53:58 +0200

Marco ha scritto:

>Uffaaaa! spedisco i messaggi e non compaiono sul NG... non riesco a leggere
quelli (...)

Se ti consola saperlo, dal mio Outlook e'
scomparso il NG, con conseguente impossibilita'
di scaricare i messaggi (cosa che, nel caso
dei mex di Rodolfo, non e' proprio un male).
Boh!!!!!!!!!!!!

Ciao!

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 13 21:51:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non funziona niente!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:51:06 GMT

"Lara Croft" <bacchis@mailcity.com> wrote in message
ILAFJBMFFAFCDAAA@mailcity.com...

> di scaricare i messaggi (cosa che, nel caso
> dei mex di Rodolfo, non e' proprio un male).

Non tutti i mali vengono per nuocere.

>
> Ciao!
>
> Lara

Ciao
Rod

From sem_sem@tiscalinet.it Thu Apr 13 02:17:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 02:17:51 +0200

> - Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel

nostro

> pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?

Presupponendo che il fenomeno ufo venga di tanto in tanto veramente alimentato da intelligenze non terrestri i motivi per i quali non si mostrano palesemente possono essere (credo) bene o male 3.

1) Il solito e ritrito argomento dell'effetto devastante che potrebbe avere un loro mostrarsi al pubblico della terra. Questo presuppone che questi ET siano veramente della brava gente che ha a cuore la nostra salute mentale, economica, politica e per taluni anche sessuale! :))
(anche se comincio a diventare un po' estremista su questo argomento.....ci sono? bene che si mostrino!! chissene se a qualcuno scoppia il melone!!! uffa!!).

2) Non ci filano. Ogni tanto per problemi tecnici si fanno vedere e poco importa se ci sta' gente che da 50 anni si strizza il cervello per capire di che cosa si tratta, sara' cosi per sempre.

3) Non sono cosi' buonisti come nell'ipotesi 1. Se io entro in casa tua senza bussare e tu nemmeno mi conosci...qual'e la prima cosa che ti viene in mente? che sono venuto a fare? bene, si esattamente quello...e secondo te entro in punta di piedi o mi metto a fischiettare?

> molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il
> telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel
> periodo ma più recente).

Mi pare che la discussione c'e' stata circa il cavo del telefono, quello a molla, alcuni rimasero dubbiosi che al tempo fossero gia' in circolazione dei cavi di quel genere.

Saluti
Sem

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Apr 13 15:30:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chi non ci crede?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 13 Apr 2000 13:30:47 GMT

On Thu, 13 Apr 2000 02:17:51 +0200, "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
wrote:

>> - Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel
>>nostro pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?

>Presupponendo che il fenomeno ufo venga di tanto in tanto veramente
>alimentato da intelligenze non terrestri i motivi per i quali non si
>mostrano palesemente possono essere (credo) bene o male 3.

>1) Il solito e ritrito argomento dell'effetto devastante che potrebbe avere
>un loro mostrarsi al pubblico della terra.

>2) Non ci filano. Ogni tanto per problemi tecnici si fanno vedere e poco

>3) Non sono cosi' buonisti come nell'ipotesi 1. Se io entro in casa tua
>senza bussare e tu nemmeno mi conosci..

Ciao Sem e ciao Fabio_83, io aggiungerei anche il presupposto opposto,
tanto per "par conditio" :)).

In questo caso la domanda di Fabio_83 e le tue considerazioni possono
benissimo essere generalizzate/ampliate anche a questa (rubando a
tutti e due qualche parola), che non ha risposte tanto banali :

presupponendo che il fenomeno ufo NON venga alimentato da intelligenze
non terrestri, sarebbe molto differente da come lo osserviamo noi
oggi? Cosa ci sarebbe allora di nascosto se... dopotutto questi
fenomeni non si nascondono all'avvistamento umano?

Chiudo ammettendo che questa domanda, pur potendo avere delle risposte
multiple con altrettante discussioni, e' perfettamente indipendente
dall'esistenza o meno di altre forme di vita in remote zone
dell'Universo, non esclude nessuna delle due possibilita' di tale
esistenza e non infrange le convinzioni di chi crede o non crede
all'esistenza di tali forme di vita.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From giuimore@tin.it Thu Apr 13 14:48:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A tutti gli Espertoni
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 14:48:42 +0200

Ho visto la trasmissione "Finestre" e posso dire (come collezionista di
trasmissioni UFO fin dal 1988) che quella dell'altra sera è stata
parzialmente positiva.
Le porzioni dubbie sono state forse quelle di Pinotti, solo nel momento in
cui non ha espresso realmente il fenomeno Chupacabras, (ignorandolo
completamente) in merito al caso avvenuto in Sardegna. La solita

prudenza-convenienza del mio ex-Presidente: lo spettatore medio, avrà potuto così intuire che quello italiano non debba trattarsi probabilmente di un nuovo caso "Chupacabras", bensì un ennesimo caso "Pantera". Bisognava pur affermare che in tutto il mondo esistono tantissimi casi simili a quello sardo. Almeno così, anche i neofiti di queste storie, potevano farsene un'idea specifica.

E poi, non mi è parsa positiva l'esposizione dell'Ufficiale dell'Areonautica, che forse subliminalmente, ha schernito il fenomeno Area 51, con ironia e sagacia. Non più quindi la Hack e Pacini che alitano impropriamente, ma un UFFICIALE che presenta il fenomeno da baraccone, invitando gli spettatori a entrare in Internet, per farsi un'idea. Sì: un'idea "pilotata" appositamente per non farti più credere che magari dentro l'Area 51 esistono...

E poi cosa c'entrano gli extraterrestri e la pubblicità per concludere il programma? Se non si è parlato di alieni "veri" perchè parlare di fiction? Come dire: "Vogliamo darvi un assaggio, però non abusate, mi raccomando!". Per il resto, routine: i piloti (anche se non quelli dell'altra sera) avevano parlato già altre volte fin dagli anni '80, (ricordo fra tutti, il Com.Roberto Doz dell'Alitalia, apparso più volte in RAI) per cui nessuna novità.

Ottimo invece il contributo sull'Ufo della Madonna agli Uffizi. Se non altro perchè, per la prima volta, sono stati realizzati primissimi piani (con telecamera digitale) dove si evidenziano a livello impressionante, i particolari dell' ASTRONAVE e dei suoi testimoni oculari (oltre probabilmente al pittore o chi gliel'ha suggerito) un uomo e un cane dipinti sullo stesso affresco.

L'oggetto di questo mio intervento comunque, riguarda anche un appello a tutti gli Espertoni che continuano impropriamente a parlare (da Espertoni però) dell'Alieno "finto" filmato nel '47, detto "di Roswell" e di altre cose scritte e dette in questo NG.

Ma signori, se voi siete così esperti di questi argomenti, perchè non mi dimostrate che: a) le prove degli alieni sulla terra non esistono b) che il filmato "di Roswell" è falso c) eventuali e varie.

Io non posso farlo perchè non sono un Espertone. Mi limito a leggere ed approfondire, semmai.

Mi sta bene che non crediate per esempio, a P.Corso, a M.Wolf e perfino al signore della trasmissione "Finestre" che ha visto gli alieni salutarlo con la manina. Però, se li dovete giudicare così, solo per fare salotto, dimostratemi allora Voi, che le prove NON esistono. Cioè: se uno del Cicap o uno del Cun oppure uno del Cisu afferma che l'alieno filmato a Roswell era un manichino, in base a quali proprietà voi gli credete? In base a quali doti avrebbe detto la cosa giusta?

Eppure, lo stimato Prof. Baima Bollone (esperto Sacra Sindone) si è moderatamente espresso a riguardo. Lui sì, probabilmente può esprimersi. Ma noi? Anche se foste per esempio come Carlo Rambaldi (il papà del pupazzo ET e degli alieni di "Incontri Ravvicinati..."), noto scettico sul filmato dell'autopsia, perchè non provare a replicare ESATTAMENTE, DICO ESATTAMENTE il filmato in questione?

Badate bene. Questo è avvenuto anche con i filmati di Adamski, su quelli di E.Meier. Eppure...Tutti sono bravi ad alitare, ma nessuno ad agire. Per dimostrare che le prove non esistono, bisognerebbe forse manifestare concretamente il contrario di quelle prove. Io per esempio ho visto un altro filmato-autopsia che fa ridere (abbiamo riso in tanti). Quella era la risposta al filmato "vero"?

In attesa di ciò, faremmo meglio a non pronunciarci, non perchè sia vietato, per carità. Ci vuole però una gran faccia tosta a dimostrare qualcosa, stando solo seduti in poltrona. A meno che qualcuno di voi stia in questo NG solo per creare zizzania...
Con rispetto per la Verità, Pino.

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 19:05:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 13 Apr 2000 17:05:28 GMT

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8d4fs7\$4af\$1@nslave1.tin.it>...

>Ho visto la trasmissione "Finestre" e posso dire (come collezionista di
>trasmissioni UFO fin dal 1988) che quella dell'altra sera è stata
>parzialmente positiva.

Dipende dai punti di vista: per uno che diceva che la tv faceva parte del complotto per nascondere la verita' sugli UFO mi pare che in questo caso allora le maglie della "super-regia" dei MIB si sono allentate assai...

>Le porzioni dubbie sono state forse quelle di Pinotti, solo nel momento in
>cui non ha espresso realmente il fenomeno Chupacabras, (ignorandolo
>completamente) in merito al caso avvenuto in Sardegna. La solita
>prudenza-convenienza del mio ex-Presidente: lo spettatore medio, avrà
potuto
>così intuire che quello italiano non debba trattarsi probabilmente di un
>nuovo caso "Chupacabras", bensì un ennesimo caso "Pantera".

A dire il vero c'era un testimone oculare che parlava di "pantera".
Che poi il chupacabras esista, e' ancora tutto da dimostrare. E che abbia qualche seppur vago legame con gli alieni ancora di piu'...

>E poi, non mi è parsa positiva l'esposizione dell'Ufficiale
>dell'Areonautica

... che era della Guardia di Finanza.

>che forse subliminalmente, ha schernito il fenomeno Area
>51, con ironia e sagacia.

In realta' non ha detto nulla, almeno non ha fatto riferimeni ai cosiddetti "rivelatori" istituzionali del calibro di Lazar, Lear, Stevens le cui storie forse erano credute all'inizio, ma poi, alla luce delle verifiche delle loro credenziali, hanno mostrato tutta la loro inconstenza.

> Non più quindi la Hack e Pacini che alitano
>impropriamente, ma un UFFICIALE che presenta il fenomeno da baraccone,
>invitando gli spettatori a entrare in Internet, per farsi un'idea. Sì:
>un'idea "pilotata" appositamente per non farti più credere che magari

dentro
>l'Area 51 esistono...

Perche', sappiamo per certo che nell'Area 51 c'e' qualcosa di alieno?!? E da quando?

>Per il resto, routine: i piloti(anche se non quelli dell'altra sera) avevano
>parlato già altre volte fin dagli anni '80, (ricordo fra tutti, il
>Com.Roberto Doz dell'Alitalia, apparso più volte in RAI) per cui nessuna
>novità.

Almeno potevano dire che i due casi non erano così "inspiegabili" in quanto il primo era relativo ad una meteora (vista in tutta Europa quella notte) ed il secondo assai probabilmente era un pallone sonda. Avrebbero potuto parlare del caso di Caselle, che resta invece tuttora inspiegato.

>Ottimo invece il contributo sull'Ufo della Madonna agli Uffizi. Se non altro
>perchè, per la prima volta, sono stati realizzati primissimi piani (con
>telecamera digitale) dove si evidenziano a livello impressionante, i
>particolari dell' ASTRONAVE e dei suoi testimoni oculari (oltre
>probabilmente al pittore o chi gliel'ha suggerito) un uomo e un cane
dipinti
>sullo stesso affresco.

Astronave? L'oggetto e' sicuramente curioso, ma non mi pare il caso di giungere a conclusioni definitive. Allo stesso modo se non si sapesse che sono comete, cosa si dovrebbe dire di quei dipinti in cui c'e' una sfera fiammeggiante con dentro un omino? Secondo me occorre analizzare il dipinto con l'apporto di qualche studioso dell'arte per potere verificare se non si tratta di oggetti simbolici, come il famoso "satellite" di un altro dipinto misterioso.

>L'oggetto di questo mio intervento comunque, riguarda anche un appello a
>tutti gli Espertoni che continuano impropriamente a parlare (da Espertoni
>però) dell'Alieno "finto" filmato nel '47, detto "di Roswell" e di altre
>cose scritte e dette in questo NG.
>Ma signori, se voi siete così esperti di questi argomenti, perchè non mi
>dimostrate che: a)le prove degli alieni sulla terra non esistono b) che il
>filmato "di Roswell" è falso c) eventuali e varie.

a) buona questa: le prove al limite le deve dare chi afferma che gli alieni sono sulla Terra, in quanto non mi pare che ve ne sia l'evidenza. E' noto che "l'onere della prova" spetta a chi fa l'affermazione. Sarebbe troppo comodo altrimenti: allora io potrei dire: "LA LUNA E' FATTA DI FORMAGGIO" e fino a che la NASA non mi dimostra il contrario, io ho ragione.

b) non ci sono prove oggettive che il filmato di Santilli sia falso per una serie di motivi tecnici:

b1) Santilli non ha mai mostrato a NESSUNO la pellicola originale

- b2) Santilli non ha mai permesso a nessuno di analizzare la pellicola, tanto meno alla Kodak
- b3) Santilli ha fornito due spezzoni NON facenti parte del filmato che sono stati provati del 1947, e che quindi non provano NULLA.
- b4) I simboli sulla pellicola sono stati inviati via FAX a Bob Shell, che non li ha mai visti dal vero.
- b5) Santilli non ha mai mostrato il film in cui si vedrebbe il disco ed il Presidente Truman
- b6) L'associazione dei cameramen militari della seconda guerra mondiale afferma che la qualita' e' cosi' scadente che non puo' essere un filmato autentico
- b7) Santilli ha rifiutato di fare parlare il cameraman con un collega militare per verificare che sia "autentico"

Se fosse autentico Santilli non avrebbe alcuna remora a mostrare e fare analizzare UN fotogramma in cui si vede l'alieno. Tale fotogramma per altro non verrebbe distrutto e comunque rappresenta solo 1/18 di secondo in un film di 24 minuti.

Ripeto: non ci sono prove certe, ma i dubbi sono tanti.

>Io non posso farlo perchè non sono un Espertone. Mi limito a leggere ed >approfondire, semmai.

Dovrebbe cercare sulla Rete queste informazioni, ad esempio leggere l'esemplare analisi del caso da parte di Kent Jeffrey che trova qui:
<http://www.arpnet.it/ufo/jeffrear.htm>
ed un commento del CISU qui: <http://www.arpnet.it/ufo/jeffrechs.htm>

>Cioè: se uno del Cicap o
>uno del Cun oppure uno del Cisu afferma che l'alieno filmato a Roswell era
>un manichino, in base a quali proprietà voi gli credete? In base a quali
>doti avrebbe detto la cosa giusta?

Spero di averle risposto.

>Eppure, lo stimato Prof. Baima Bollone (esperto Sacra Sindone) si è
>moderatamente espresso a riguardo. Lui sì, probabilmente può esprimersi. Ma
>noi? Anche se foste per esempio come Carlo Rambaldi (il papà del pupazzo ET
>e degli alieni di "Incontri Ravvicinati..."), noto scettico sul filmato
>dell'autopsia, perchè non provare a replicare ESATTAMENTE, DICO
ESATTAMENTE
>il filmato in questione?

Ma scherza? Ha visto film come Forrest Gump, Jurassic Park, Matrix. Per fare quella schifezza di filmato non ci vuole certo una grande tecnica, si puo' fare MOLTO di meglio. Degli inglesi lo fecero tempo fa con un manichino. Se legge la famosa rivista di effetti speciali "Fangoria" vedra' come e' possibile fare un falso credibilissimo, oltretutto se poi lo riprende in bianco e nero sgranato e sfocato, puo' anche inserire elettronicamente Elvis che danza intorno al tavolo operatorio.

>Badate bene. Questo è avvenuto anche con i filmati di Adamski, su quelli di
>E.Meier. Eppure...Tutti sono bravi ad alitare, ma nessuno ad agire.

Perche' secondo lei i filmati di questi due sono veri?!?

>Per
>dimostrare che le prove non esistono, bisognerebbe forse manifestare
>concretamente il contrario di quelle prove.

Ad esempio il filo che regge i modellini in alcune foto di Meier, o le
analisi al computer che dimostrano che gli oggetti sono di piccole
dimensioni e molto vicine alla camera.

Saluti, Mr. Wolf (e' il mio vero nome, non un nick, si fidi)

From Vinlab@libero.it Thu Apr 13 21:58:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:58:11 GMT

Pino Morelli wrote:

> E poi, non mi è parsa positiva l'esposizione dell'Ufficiale
> dell'Areonautica, che forse subliminalmente, ha schernito il fenomeno Area
> 51, con ironia e sagacia. Non più quindi la Hack e Pacini che alitano
> impropriamente, ma un UFFICIALE che presenta il fenomeno da baraccone,
> invitando gli spettatori a entrare in Internet, per farsi un'idea. Sì:
> un'idea "pilotata" appositamente per non farti più credere che magari dentro
> l'Area 51 esistono...

Se ti riferisci al Col. Rapetto sappi che si tratta nientepocodimeno che di
un...Finanziere! (Più volte ospitato da Mediamente e per parlare di Hacker e
dintorni). Di questo passo non mi sorprenderei se nella prossima mirabolante
trasmissione ufologica come esperto di Groom Lake chiameranno un Vigile Urbano
di Frascati

> Ottimo invece il contributo sull'Ufo della Madonna agli Uffizi. Se non altro
> perchè, per la prima volta, sono stati realizzati primissimi piani (con
> telecamera digitale) dove si evidenziano a livello impressionante, i
> particolari dell' ASTRONAVE e dei suoi testimoni oculari (oltre
> probabilmente al pittore o chi gliel'ha suggerito) un uomo e un cane dipinti
> sullo stesso affresco.

Come già detto nel servizio sono stati * completamente* ignorati i 3 globi
luminosi, (elementi ricorrenti in altri quadri rinascimentali altrettanto ricchi
di strani oggetti nel cielo) alla sinistra della figura mariana ERGO il
servizio era in completa malafede.

Come se non bastasse poi, il tizio che lo ha commentato (ribadisco,
evidentemente privo di qualsiasi competenza storico-artistica) si è espresso con
qualcosa tipo - durante il rinascimento nessuno avrebbe mai immaginato una

macchina volante *senza ali*...magari se prima della trasmissione avesse dato un occhiata ai disegni Leonardo Da Vinci....

ByE!
Vinlab

"You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but you're not helping"....

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 02:39:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 02:39:36 +0200

Vinlab ha scritto nel messaggio ...
>Come se non bastasse poi, il tizio che lo ha commentato (ribadisco,
>evidentemente privo di qualsiasi competenza storico-artistica) si è espresso con
>qualcosa tipo - durante il rinascimento nessuno avrebbe mai immaginato una
>macchina volante *senza ali*...magari se prima della trasmissione avesse dato un
>occhiata ai disegni Leonardo Da Vinci....

Leonardo Da Vinci ha disegnato macchine volanti senza ali?
Se ti riferisci all'unica che mi viene in mente, diciamo l'elicottero, quella non aveva ali in senso proprio, ma un'enorme vite con grande superficie alare rappresentata dal verme. Non ricordo macchine volanti senza superfici portanti, o ali.

Ciao, Mauro.

From Vinlab@libero.it Sun Apr 16 16:29:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 14:29:42 GMT

Pino Morelli wrote:

> Ottimo invece il contributo sull'Ufo della Madonna agli Uffizi.

Ritorno sull'argomento solo per chiedere conferme, magari da qualche fiorentino del NG, sulla corretta allocazione del quadro in oggetto, fino a poco tempo fa infatti mi risultava che si trovasse a Palazzo Vecchio secondo i giornalisti Rai invece sarebbe agli Uffizi, dov'è allora?

ByE!
Vinlab

From dedrasurfer@yahoo.co.uk Thu Apr 13 16:09:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "aliensputnik" <dedrasurfer@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 13 Apr 2000 14:09:38 GMT

Fabio <fabio_83@nfmail.com> wrote in message 38f4a89b.0@news.dada.it...
> Ciao a tutti,
> Mi piacerebbe portare avanti la tesi di quelli che dicono:
> - Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel
nostro
> pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?

Salve a tutti

Credo che cominciare tale analisi con questo "milioni di anni luce" sia del tutto errato, se ci si attende alle teorie che impongono la velocità nello spazio inferiore a quella della luce allora dovremmo trovarci entro i 20 anni luce dal più vicino nucleo colonizzato e visto la frequenza dei contatti vicini a qualche sorta di avanposto. Comunque sia, una tale lontananza non permetterebbe a tale civiltà di imporsi nel controllo del nostro pianeta se non negli aspetti negativi legati al paradigma della "colonizzazione" e ai suoi effetti collaterali. Ricordo che la "velocità" delle colonizzazioni è fortemente legata alla "necessità di arrivare prima di qualcun'altro" e visto che tale fenomeno imporrebbe un "rendersi visibili e plasmare i colonizzati" in funzione di contrasto verso "eventuali concorrenti", la mancanza di ciò giustifica l'ipotesi di trovarci (in quanto sistema solare) in una posizione periferica rispetto al nucleo "senziente e progredito" della galassia e forse perfino in una "situazione" irrilevante. Credo che cmq sia in atto una sorta di monitoraggio soffice visto che almeno per un'altro secolo non si riuscirà a raggiungere quelle tecnologie atte ad intraprendere viaggi a velocità diciamo superiori al 10% velocità luce ecc. ecc.

Una metafora a me cara mi porta a pensare che noi siamo su di un isolotto intenti a fabbricarci una zattera mentre ogni tanto "qualcuno" con potentissimi motoscafi fa capolino a vedere a che punto siamo e magari a prendersi "qualche noce di cocco" come souvenir. Naturalmente senza farsi troppo vedere----sarebbe alquanto disturbante raccogliere delle noci di cocco con gente impazzita che corre a destra e a manca

SALUTI ALIENI

From e.russo@cisu.org Thu Apr 13 16:54:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 258 - 07/04/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 13 Apr 2000 14:54:14 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 258 - 7 aprile 2000

In sommario:

- La danza dei pianeti e un'aurora boreale
- Rapimento UFO in Irlanda del Nord?
- Aggiornamento al "Bibliocat"
- Convegno nazionale ed assemblea del CISU

La danza dei pianeti e un'aurora boreale

Occhi aperti per due possibili fonti di falsi avvistamenti UFO la notte tra il 6 e il 7 aprile.

Al tramonto di giovedi' 6, i quattro pianeti piu' luminosi in cielo si sono trovati vicini fra loro, bassi sull'orizzonte ovest, in direzione della sottile falce della Luna crescente. Per l'occasione l'UAI (Unione Astrofili Italiani) ha anche organizzato una serie di osservazioni guidate in varie regioni, battezzata "La danza dei pianeti" [segnalazione di Goffredo Pierpaoli; "Ufoitalia" 27 marzo].

Giove, Venere, Marte e Saturno hanno spesso generato osservazioni di presunti UFO da parte di testimoni occasionali, ma le "congiunzioni" fra questi pianeti (di solito fra due di loro) hanno talvolta causato vere e proprie psicosi da UFO. L'ultimo episodio, con migliaia di persone coinvolte in tutta Italia, risale a poco piu' di un anno fa: il 23 febbraio 1999 ["Ufotel", .. 1999].

Fatto ancora piu', raro, poche ore dopo una spettacolare aurora boreale, causata da una forte tempesta geomagnetica, e' risultata osservabile molto piu' a sud delle latitudini abituali.

Oltre che dagli Stati Uniti, dall'Inghilterra e dall'Olanda, il fenomeno e' stato osservato pure da alcune regioni dell'Italia settentrionale, intorno all'1,20 di notte, sotto forma di tre colonne luminose di colore rossastro, in direzione nord, due delle quali sono

andate scemando mentre la terza cresceva di intensita'. Sono state anche osservate tenui lingue verdi, subito sparite. Anche a questo proposito, e' possibile che qualche testimone abbia pensato di aver visto un fenomeno UFO ["Coelum", 7 aprile; segnalazione di Roberto Labanti; "Ufoitalia", 7 aprile].

Rapimento UFO in Irlanda del Nord?

Un operaio di Belfast, nell'Irlanda del Nord, ha raccontato che la sua macchina e' stata sollevata da terra durante un avvistamento UFO, e come risultato ha seri ore mancanti nei suoi ricordi.

L'esperienza si sarebbe svolta la sera di giovedi' 23 marzo, quando l'uomo stava tornando a casa dal lavoro. Fermatosi ad un distributore di benzina, ha notato in cielo una grande luce, che gli pareva la Luna ma aveva forma ovale. Risalito in auto, si e' accorto che la luce lo seguiva e - con suo stupore - si e' reso conto di aver preso la strada sbagliata. Terrorizzato, si e' fermato ed e' sceso dall'auto in piena campagna, rendendosi conto che la vettura era sollevata da terra.

Il suo ricordo successivo e' di quando si trovava di nuovo alla guida dell'auto, vicino a casa, alle 2,30 del mattino dopo. Invece di cinque minuti, erano passate circa sei ore. Un tipico episodio di "tempo mancante", di solito associato ai casi di "rapimento UFO", che adesso stanno esaminando gli ufologi locali ["UFO Roundup", 6 aprile].

Aggiornamento al "Bibliocat"

Con la puntualita' di un cronometro, Marcello Pupilli ha terminato anche quest'anno la redazione dell'aggiornamento annuale al suo "Bibliocat", ovvero il monumentale catalogo della "Bibliografia ufologica italiana" dal 1948 ad oggi, la cui prima edizione risale al 1988 e la seconda (di oltre 200 pagine) al 1997, con due successive appendici di aggiornamento gia' pubblicate.

In attesa della terza edizione complessiva, che richiedera' ancora non poco lavoro, l'aggiornamento 1999 scheda analiticamente 150 nuovi titoli pubblicati in Italia l'anno scorso, pi— alcune decine di aggiunte relative agli anni precedenti e numerose correzioni ed ampliamenti di schedature gia' presenti nel catalogo.

Il fascicolo e' in corso di stampa e la sua disponibilita' verra' annunciata nelle prossime settimane.

Convegno nazionale ed assemblea del CISU

Prosegue il conto alla rovescia per il 15' Convegno nazionale di ufologia, organizzato dal Centro Italiano Studi Ufologici, che si terra' quest'anno ad Arezzo, sabato 29 aprile sotto forma di un seminario sul tema "L'indagine sugli avvistamenti UFO". Il convegno e' riservato agli iscritti del CISU. Ricercatori e studiosi non iscritti, eventualmente interessati a partecipare, possono rivolgersi alla segreteria del Centro per maggiori informazioni.

NO COMMENT

Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote in message
38F5B1EF.725F@silab.dsi.unimi.it...

> Puoi farle da solo, basta appiccicare un pezzo di cartoncino nero
> sul vetro e fotografare... ;) (tra l'atro vengono bene)
>
> bye

From ellecroft68@hotmail.com Thu Apr 13 18:57:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Prova accenti
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 13 Apr 2000 18:57:47 +0200

"c'era la cerca che non c'era" ma se non c'era la cera 'che' c'era?

.....
,,,,,,,,,,,,,

.....

<<<<<
>>>>>>

Sarà la volta buona che seppellisco i quadratini????
ààààà
òòòòò

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--
Posted from [212.171.34.202] by way of f161.law7.hotmail.com [216.33.237.161]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Thu Apr 13 19:08:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prova accenti
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 13 Apr 2000 17:08:42 GMT

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio
<20000413165740.37252.qmail@hotmail.com>...
>"c'era la cerca che non c'era" ma se non c'era la cera 'che' c'era?

E' meglio non mettere mai caratteri speciali, come le lettere accentate, ma limitarsi agli 'apici' che sono leggibili da tutti i news-reader, io con Free Agent vedevo un sacco di quadratini nei tuoi msg, non capita con Outlook Express.

ciao, W.

From as.ps@flashnet.it Thu Apr 13 19:19:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indice generale Vol.5 1985 di Nova Astronautica
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:19:23 +0200

*----- "Quo Caeli Tegunt" <http://www.mywebpages.com/asps>
* + * --PNN <http://www.mywebpages.com/asps/SC23.htm>
* A S P S * <http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm>
+ *----- <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>
* * <http://www.mywebpages.com/asps/stato.htm>
* * <http://www.mywebpages.com/asps/soci.htm>
* <http://www.mywebpages.com/asps/RA-9.htm>

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
"NOVA ASTRONAUTICA" issn 03931005, Organo ufficiale dell'ASPS
NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di propulsione
senza
espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento dell'astronautica
missilistica.

Subject: Indice generale Vol.5 1985 di Nova Astronautica

<http://www.mywebpages.com/asps/na.htm>

NOVA ASTRONAUTICA
Indice Generale
~ Volume 5 ~

Nº23, Gennaio - Febbraio - Marzo 1985
E. Laureti: Programmi ASPS per il 1986.... 3

N. L. Dean :System for converting rotary motion into unidirectional motion....6
CRONACHE SOCIALI....16
C. Bresciani: Potenziali anticipati e stabilita' atomica....19
LIBRI RICEVUTI.... 27
PRAEPETIBUS PINNIS.... 28
SUPPLEMENTO: La questione UFO
EDITORIALE: Perche' la questione UFO....2
S. Cervelli: Lettera aperta agli ufoligi: i motivi di una crisi e i modi per superarla....4
A. Spartaco: In rapporto al binomio: Ufologia-Stampa (Parte 1).... 7
NOTE INFORMATIVE....18
N. Rabinow: Quali principi fisici viola la dinamica UFO? (Parte 1).... 19
O. Flatter: Luci e voci arcane nel passato.... 22
UFO NOTES.... 24

Nø24, Aprile - Maggio - Giugno 1985

C. Arcidiacono: Meccanica, Relativita' e Cosmologia (Parte 2).... 3
CRONACHE SOCIALI....11
C. Bresciani:L'etere, i Miti e le Moire (Parte 1)....12
PRAEPETIBUS PINNIS.... 25
N. L. Dean: (PNN) System for converting rotary motion into unidirectional motion....27

Nø25, Luglio - Agosto - Settembre 1985

G. H. Stine: (PNN) Test sulla devianza, generatori di fase e macchine di Dean
(Parte 1)....3
PRAEPETIBUS PINNIS....8
M. Ceccarelli: Guasti interstellari....10
C. Bresciani:L'etere, i miti e le moire (Parte 2)....19
Fiction NOTES: Nel buio della fotosfera...28

Nø26, Ottobre - Novembre - Dicembre 1985

G. H. Stine: (PNN) Test sulla devianza, generatori di fase e macchine di Dean
(Parte 1)....3
CRONACHE SOCIALI.... 12 S. Fusco : (PNN) Il fondamento della Propulsione Non Newtoniana: La quarta legge della Dinamica (Parte 1)....13
E. Laureti: (PNN) Valutazioni sulla colonizzazione dei corpi celesti....21
PRAEPETIBUS PINNIS.... 28

Give a help for a new age in space exploration
Pomozhem nastupleniju novoj ery v issledovaniji kosmicheskogo prostranstva
<http://www.mywebpages.com/asps/Supporters.htm>

From latiboni@tin.it Thu Apr 13 19:55:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INTERNET GRATIS
From: "LAILA TIBONI" <latiboni@tin.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:55:05 +0200

CIAO QUESTO NON E' UNA SCHERZO. IT OFFRO LA POSSIBILITA' DI NAVIGARE GRATIS
E SE HAI UN PO' DI BUONA VOLONTA' GUADAGNARCI ANCHE QUALCOSA. TUTTO QUELLO
CHE DEVI FARE E' ANDARE AL SITO www.alladvantage.com E CLICCARE SU "SIGN
UP" (ISCRIVITI) E SEGUIRE LE SEMPLICI OPERAZIONI CHE TI VENGONO CHIESTE.
QUANDO TI VERRA' RICHIESTO IL CODICE DI ACCESSO DEVI DIGITARE MFL-788.
DOPO DOVRAI SCARICARE UN PICCOLO BANNER PUBBLICITARIO CHE E' IL MEZZO
FONDAMENTALE PER ACCEDERE ALLO SCONTO.
VAI ANCHE SOLO PER CURIOSITA' A VISITARE IL SITO. SONO SICURO CHE TI
INCURIOSIRA'!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From fabio_83@nfmil.com Fri Apr 14 19:04:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INTERNET GRATIS
From: "Fabio" <fabio_83@nfmil.com>
Date: Fri, 14 Apr 2000 19:04:18 +0200

E io nemmeno scherzo.... Ti ho denunciato per spamming
"LAILA TIBONI" <latiboni@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8d51k5\$t0u\$1@nslave1.tin.it...

> CIAO QUESTO NON E' UNA SCHERZO. IT OFFRO LA POSSIBILITA' DI NAVIGARE
GRATIS
> E SE HAI UN PO' DI BUONA VOLONTA' GUADAGNARCI ANCHE QUALCOSA. TUTTO QUELLO
> CHE DEVI FARE E' ANDARE AL SITO www.alladvantage.com E CLICCARE SU "SIGN
> UP" (ISCRIVITI) E SEGUIRE LE SEMPLICI OPERAZIONI CHE TI VENGONO CHIESTE.
> QUANDO TI VERRA' RICHIESTO IL CODICE DI ACCESSO DEVI DIGITARE MFL-788.
> DOPO DOVRAI SCARICARE UN PICCOLO BANNER PUBBLICITARIO CHE E' IL MEZZO
> FONDAMENTALE PER ACCEDERE ALLO SCONTO.
> VAI ANCHE SOLO PER CURIOSITA' A VISITARE IL SITO. SONO SICURO CHE TI
> INCURIOSIRA'!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
>
>
>
>

From bacchis@mailcity.com Thu Apr 13 21:09:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai3 Finestre
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 13 Apr 2000 21:09:29 +0200

Vinlab ha scritto:

>Lo straordinario filmato in esclusiva degli "occhi" della bestia???

mi sfiora un tragico pensiero: ma non sara stata laBESTIOLA DEGLI ALIENI?

>Gli immancabili giornalisti stile "Cronaca Vera" in cerca di notoriet`?
UFO = extraterrestri e basta?

putroppo quelli sono immancabili per definizione, cioe ci sono sempre

>Il quadro agli Uffizi che h stato senza la minima valutazione sotto il
profilo artistico ()

si, ma mettiti nei panni di chi non sapeva neanche che esistesse
un quadro del genere(o gli altri che hanno fugacemente fatto vedere)
diciamo che un minimo di informazione e stata data. Stesso discorso
per le mutilazioni sugli animali, o no?

>Il pensionato e gli Ufo che lo salutano con la manina a sei dita?
Il Col. Rapetto che afferma "in rete ci sono anche delle foto che
mostrano dei cartelli che *sarebbero* posti sui confini dell'Area 51?"
Gli Ufo, gli scooter e i cellulari ???!

un mega spottone allo spottone (e agenzia pubblicitaria) degno di
Nonsolomoda, quello me lo sarei risparmiato

>...Il solito polverone in perfetto stile Minoli-Foschini

Argh, no dai, un po meglio, io sono gia contenta se non mi vedo il Cicap-man e Strega Nocciolhack (sono unanima
semplice, lo ammetto)

>PS Comunque da una trasmissione che si chiama "Windows" non c'era da
aspettarsi piu di tanto;-)

:-)))))))

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--
Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From bacchis@mailcity.com Thu Apr 13 21:12:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Cile e l'informazione
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 13 Apr 2000 21:12:40 +0200

Vinlab ha scritto:

> Sai Lara, bisogna dare il tempo alle aziende di convertire le loro tecnologie, solo allora qualcuno potr` finalmente (...)E la gente muore...

e fa i vari Telethon

> Per non parlare dell'amianto, 30 anni di allegre bevute e inalazioni a pieni polmoni di sostanze cancerogene e poi...obbligo di ristrutturazione su tutto il territorio nazionale.

e il famoso eternity del quale parlava Grillo?

> In USA i produttori di OGM (Organismi Geneticamente Manipolati) hanno convinto i coltivatori ad adottare i loro "fantastici" alimenti, peccato che anche da quelle parti la gente non si fidi di quelle porcherie, risultato: ettari di campi irreversibilmente condizionati, tonnellate di OGM che nessuno vuole, (tutta roba pronta per salpare verso i paesi del terzo mondo ovviamente), pressioni a non finire sui governi Europei per aprire i nostri mercati ai vegetali del dr.Frankenstain (prima vittima: il cacao)

e leta dei bio-brevetti: lo sai che ce un tipo di verdura selvatica usata come insalata che e stata rubata da stranieri (australiani mi sembra) che hanno registrato il brevetto per riprodurla in esclusiva e venderla in tutto il mondo?

> Piy che di boicottaggio parlerei di opportunismo informativo. L'argomento UFO DEVE rimanere un mistero, solo cosl si potranno continuare a fare trasmissioni spazzatura ad oltranza, e poi ve la immaginate un'estate senza l'immancabile "bestia terrificante" che si aggira per i nostri centri abitati con tanto di centinaia di testimoni al seguito?

> Meno male che c'e' internet Internet? Ti riferisci forse a quello che fino a qualche mese fa (prima che si parlasse ossessivamente di new-economy) per gli "old-media" era poco piy di un covo di violenti-paranoici-psicolabili-pervertiti?

Si, quello stesso che da un noto scrittore italiano era stato definito pippa planetaria, completamente inutile. Complimenti per la lungimiranza!!!!

Ciao!
Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!
http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 13 21:51:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO ai Fatti Vostri su Rai 2
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 19:51:08 GMT

Salve,
Stavo cambiando canale quando su Rai 2 alla trasmissione i Fatti Vostri mi sono imbattuto in una testimonianza choc su avvistamento di un'astronave aliena avvenuto nel 1933 a Milano. Tale aeromobile atterro' e venne confiscata dal governo allora presente capeggiato da Mussolini. I testimoni sono stati arrestati ed un certo Moretti e' stato addirittura rinchiuso in manicomio. Vi sono prove certe e carte autentiche esposte in trasmissione comprendenti 2 telegrammi e disegni (che non sono certo meglio di quelli che ho fatto io) in cui si vede un velivolo sconosciuto da cui escono 2 navicelle, una a forma di Saturno ed un'altra a forma di cappello da prete. Aspetto vostri commenti.
Ciao
Rod

PS: hanno anche esposto un filmato di un oggetto non identificato, ma io ho visto la stessa foto su una rivista con cui si e' dimostrato essere un lampadario. A chi credere?

From Red@Owl.xx Thu Apr 13 22:45:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ai Fatti Vostri su Rai 2
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>
Date: Thu, 13 Apr 2000 20:45:58 GMT

A questo messaggio risondo
O il governo italiano ci fa vedere l'ufo o vi rimandiamo a casa
Nessuno alle urne

Fuori la verita.....

From rodolfo.o@libero.it Fri Apr 14 09:24:23 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ai Fatti Vostri su Rai 2
From: <rodolfo.o@libero.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 07:24:23 GMT

Crediamo solo ai nostri occhi!!!!

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Salve,
>Stavo cambiando canale quando su Rai 2 alla trasmissione i Fatti Vostri mi
>sono imbattuto in una testimonianza choc su avvistamento di un'astronave
>aliena avvenuto nel 1933 a Milano. Tale aeromobile atterro' e venne
>confiscata dal governo allora presente capeggiato da Mussolini. I testimoni
>sono stati arrestati ed un certo Moretti e' stato addirittura rinchiuso in
>manicomio. Vi sono prove certe e carte autentiche esposte in trasmissione
>comprendenti 2 telegrammi e disegni (che non sono certo meglio di quelli
che
>ho fatto io) in cui
>si vede un velivolo sconosciuto da cui escono 2 navicelle, una a forma di
>Saturno ed un'altra a forma di cappello da prete.
>Aspetto vostri commenti.
>Ciao
>Rod
>
>PS: hanno anche esposto un filmato di un oggetto non identificato, ma io ho
>visto la stessa foto su una rivista con cui si e' dimostrato essere un
>lampadario. A chi credere?
>
>
>
>

begin 666 Rodolfo.vcf
M0D5'24XZ5D-!4D0-"E9%4E-)3TXZ,BXQ#0I..CM2;V1O;&9O#0I&3CI2;V1O
F;&9O#0I2158Z,C P,# T,314,#<R,C4X6@T*14Y\$.E9#05)\$#0H`
,
end

From ME9357@mclink.it Fri Apr 14 10:46:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ai Fatti Vostri su Rai 2
From: "SR" <ME9357@mclink.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 08:46:12 GMT

> si vede un velivolo sconosciuto da cui escono 2 navicelle, una a forma di
> Saturno ed un'altra a forma di cappello da prete.

Quello a forma di cappello da prete per caso era blindato?
;-)

From sabinsky@tiscalinet.it Thu Apr 13 22:55:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli Espertoni
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 22:55:35 +0200

In generale, direi di essere abbastanza d'accordo con te...
si puo' cioe' discutere dei diversi episodi a cui ti riferisci senza
giungere a conclusioni decisive (pro o contro) ma sinceramente non capisco
perche' ricollegare Corso agli altri Rivelatori-contattisti-e altro che
hanno costellato la storia dell'ufologia
credo che con la sua presenza a San Marino il Cun del tuo EX-Presidente
(anche se sappiamo benissimo -tutti e due- che il merito era di Baiata e
della Harris) abbia raggiunto il piu' alto livello tra i convegni che si
sono svolti finora in Italia
quello successivo - a confronto- era infatti penoso e privo di qualsiasi
contraddittorio...
Vorrei a questo punto chiedere a te -non prove- ma semplici opinioni circa
la scarsa attendibilita' che attribuisce al compianto -almeno per me-
Colonnello "Filippo" Corso
Ti ringrazio comunque per le interessanti osservazioni
Saluti
Carlo Sabadin-Fondazione Sentinel

Pino Morelli <giumore@tin.it> wrote in message
8d4fs7\$4af\$1@nslave1.tin.it...
> Ho visto la trasmissione "Finestre" e posso dire (come collezionista di
> trasmissioni UFO fin dal 1988) che quella dell'altra sera è stata
> parzialmente positiva.
> Le porzioni dubbie sono state forse quelle di Pinotti, solo nel momento in
> cui non ha espresso realmente il fenomeno Chupacabras, (ignorandolo
> completamente) in merito al caso avvenuto in Sardegna. La solita
> prudenza-convenienza del mio ex-Presidente: lo spettatore medio, avrà
potuto
> così intuire che quello italiano non debba trattarsi probabilmente di un
> nuovo caso "Chupacabras", bensì un ennesimo caso "Pantera". Bisognava pur
> affermare che in tutto il mondo esistono tantissimi casi simili a quello
> sardo. Almeno così, anche i neofiti di queste storie, potevano farsene
> un'idea specifica.
> E poi, non mi è parsa positiva l'esposizione dell'Ufficiale
> dell'Areonautica, che forse subliminalmente, ha schernito il fenomeno Area
> 51, con ironia e sagacia. Non più quindi la Hack e Pacini che alitano
> impropriamente, ma un UFFICIALE che presenta il fenomeno da baraccone,
> invitando gli spettatori a entrare in Internet, per farsi un'idea. Sì:
> un'idea "pilotata" appositamente per non farti più credere che magari
dentro
> l'Area 51 esistono...
> E poi cosa c'entrano gli extraterrestri e la pubblicità per concludere il
> programma? Se non si è parlato di alieni "veri" perchè parlare di fiction?
> Come dire: "Vogliamo darvi un assaggio, però non abusate, mi
raccomando!".
> Per il resto, routine: i piloti(anche se non quelli dell'altra sera)

avevano

- > parlato già altre volte fin dagli anni '80, (ricordo fra tutti, il
- > Com.Roberto Doz dell'Alitalia, apparso più volte in RAI) per cui nessuna
- > novità.

> Ottimo invece il contributo sull'Ufo della Madonna agli Uffizi. Se non altro

- > perchè, per la prima volta, sono stati realizzati primissimi piani (con
- > telecamera digitale) dove si evidenziano a livello impressionante, i
- > particolari dell' ASTRONAVE e dei suoi testimoni oculari (oltre
- > probabilmente al pittore o chi gliel'ha suggerito) un uomo e un cane dipinti

> sullo stesso affresco.

- > L'oggetto di questo mio intervento comunque, riguarda anche un appello a
- > tutti gli Espertoni che continuano impropriamente a parlare (da Espertoni
- > però) dell'Alieno "finto" filmato nel '47, detto "di Roswell" e di altre
- > cose scritte e dette in questo NG.

- > Ma signori, se voi siete così esperti di questi argomenti, perchè non mi
- > dimostrate che: a)le prove degli alieni sulla terra non esistono b) che il
- > filmato "di Roswell" è falso c) eventuali e varie.

> Io non posso farlo perchè non sono un Espertone. Mi limito a leggere ed

- > approfondire, semmai.
- > Mi sta bene che non crediate per esempio, a P.Corso, a M.Wolf e perfino al
- > signore della trasmissione "Finestre" che ha visto gli alieni salutarlo

con

- > la manina. Però, se li dovete giudicare così, solo per fare salotto,
- > dimostratemi allora Voi, che le prove NON esistono. Cioè: se uno del Cicap

o

- > uno del Cun oppure uno del Cisu afferma che l'alieno filmato a Roswell era
- > un manichino, in base a quali proprietà voi gli credete? In base a quali
- > doti avrebbe detto la cosa giusta?

- > Eppure, lo stimato Prof. Baima Bollone (esperto Sacra Sindone) si è
- > moderatamente espresso a riguardo. Lui sì, probabilmente può esprimersi.

Ma

- > noi? Anche se foste per esempio come Carlo Rambaldi (il papà del pupazzo

ET

- > e degli alieni di "Incontri Ravvicinati..."), noto scettico sul filmato
- > dell'autopsia, perchè non provare a replicare ESATTAMENTE, DICO

ESATTAMENTE

- > il filmato in questione?

> Badate bene. Questo è avvenuto anche con i filmati di Adamski, su quelli di

- > E.Meier. Eppure...Tutti sono bravi ad alitare, ma nessuno ad agire. Per
- > dimostrare che le prove non esistono, bisognerebbe forse manifestare
- > concretamente il contrario di quelle prove. Io per esempio ho visto un

altro

- > filmato-autopsia che fa ridere (abbiamo riso in tanti). Quella era la
- > risposta al filmato "vero"?
- > In attesa di ciò, faremmo meglio a non pronunciarci, non perchè sia
- > vietato, per carità. Ci vuole però una gran faccia tosta a dimostrare
- > qualcosa, stando solo seduti in poltrona. A meno che qualcuno di voi stia

in

- > questo NG solo per creare zizzania...

> Con rispetto per la Verità, Pino.

>

>

From rfrausin@libero.it Fri Apr 14 01:10:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "Rodolfo P. Frausin" <rfrausin@libero.it>
Date: Thu, 13 Apr 2000 23:10:15 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
38f5733d.231900595@internotes...

> "Fabio" <fabio_83@nfmil.com> ha scritto:

>

> Che il filmato sia fasullo, credo che ormai i dubbi siano ben pochi.
> Nella fattispecie del telefono, le verifiche successive dimostrarono
> che la tesi di Klass era sbagliata, e quel modello era coerente con la
> data ipotizzata del film (peccato che nessuno lo disse a Piero Angela
> che lo ribadì più volte non facendo una bella figura). Ma, ripeto, gli
> elementi che fanno concludere che il film è falso sono ben altri, non
> ultimo il fatto che NESSUNO al mondo ha mai visto le pellicole
> ORIGINALI.

Volevo proprio chiedere informazioni a tal riguardo (delle pellicole
cioè....):

è vero o è falso che la notizia che la casa produttrice della pellicola ha
"confermato"

il fatto che appartenesse ad uno stock dell'epoca originale..... A questo
punto se nessuno

ha visto la pellicola originale allora nessuno avrebbe potuto confermare la
sua originalità...

Scusate la confusione.... :-P

Ma allora il filmato che fine ha fatto? E' vero? E' falso occhecavolo?!?!?
:-)

From sem_sem@tiscalinet.it Fri Apr 14 02:07:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 02:07:28 +0200

> Volevo proprio chiedere informazioni a tal riguardo (delle pellicole
> cioè....):

> è vero o è falso che la notizia che la casa produttrice della pellicola ha
> "confermato"

> il fatto che appartenesse ad uno stock dell'epoca originale..... A questo
> punto se nessuno

> ha visto la pellicola originale allora nessuno avrebbe potuto confermare
la

> sua originalità...

Sono stati consegnati pochissimi fotogrammi e questi fotogrammi NON ritraggono l'alieno morto.
Un punto oscuro che ho anche io e': questi fotogrammi cosa mostravano?

> Scusate la confusione.... :-P

>

> Ma allora il filmato che fine ha fatto? E' vero? E' falso occhecavolo?!?!?

> :-)

>

>

From rfrausin@libero.it Fri Apr 14 01:10:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A tutti gli Espertoni

From: "Rodolfo P. Frausin" <rfrausin@libero.it>

Date: Thu, 13 Apr 2000 23:10:17 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

s7nJ4.128586\$pn3.1531438@news.infostrada.it...

> Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8d4fs7\$4af\$1@nslave1.tin.it>...

> > Non più quindi la Hack e Pacini che alitano

> >impropriamente, ma un UFFICIALE che presenta il fenomeno da baraccone,

> >invitando gli spettatori a entrare in Internet, per farsi un'idea. Sì:

> >un'idea "pilotata" appositamente per non farti più credere che magari

> dentro

> >l'Area 51 esistono...

>

>

> Perche', sappiamo per certo che nell'Area 51 c'e' qualcosa di alieno?!? E da

> quando?

Effettivamente nessuno può dire se qualcosa c'e': abbiamo solo una marea di leggende metropolitane e tanti occhi

che hanno visto tante cose....d'altronde però faccio l'avvocato del diavolo

e aggiungo.....magari non presso l'Area 51

(penso che a causa di tutte le volte che la si è nominata anche se ci

fossero se ne sarebbero già andati via..... :-P) ma

chi ci dice che QUALCOSA non ci sia? Perchè non lasciare aperta una porta di

sicurezza,magari piccolina, ma sufficiente

per dubitare delle nostre più salde fermezze.....?

> >Ottimo invece il contributo sull'Ufo della Madonna agli Uffizi. Se non

> altro

> >perchè, per la prima volta, sono stati realizzati primissimi piani (con

> >telecamera digitale) dove si evidenziano a livello impressionante, i

> >particolari dell' ASTRONAVE e dei suoi testimoni oculari (oltre
> >probabilmente al pittore o chi gliel'ha suggerito) un uomo e un cane
> dipinti
> >sullo stesso affresco.
>
> Astronave? L'oggetto e' sicuramente curioso, ma non mi pare il caso di
> giungere a conclusioni definitive.

Più che curioso lo definirei "SCONOSCIUTO" nel senso di "MAI VISTO PRIMA" ,
"INSOLITO" :

a mio giudizio, l'esatto significato delle mie parole è esattamente
personificato dall'uomo che osserva
assieme al suo cane,pure lui molto incuriosito. A questo punto mi chiedo:
a. se fosse stato normale vedere quel COSO perchè l'autore ha voluto,così
spudoratamente, sottolineare
 lo stupore?La sorpresa?L'incredulità?
b. all'epoca del dipinto non esistevano palloni sonda,esperimenti aerei
,prototipi o rudimentali macchine volanti.
 vorrei sapere cos'è quel COSO.....cioè.....senza far polemiche ma
realmente cosa potrebbe essere?e chi potrebbe
 averlo suggerito all'autore se non fosse stata una sua personale idea
quella di rappresentarlo?

> >L'oggetto di questo mio intervento comunque, riguarda anche un appello a
> >tutti gli Espertoni che continuano impropriamente a parlare (da
Espertoni
> >però) dell'Alieno "finto" filmato nel '47, detto "di Roswell" e di altre
> >cose scritte e dette in questo NG.
> >Ma signori, se voi siete così esperti di questi argomenti, perchè non mi
> >dimostrate che: a)le prove degli alieni sulla terra non esistono b) che
il
> >filmato "di Roswell" è falso c) eventuali e varie.
>
>
> a) buona questa: le prove al limite le deve dare chi afferma che gli
alieni
> sono sulla Terra, in quanto non mi pare che ve ne sia l'evidenza. E' noto
> che "l'onere della prova" spetta a chi fa l'affermazione. Sarebbe troppo
> comodo altrimenti: allora io potrei dire: "LA LUNA E' FATTA DI FORMAGGIO"
e
> fino a che la NASA non mi dimostra il contrario, io ho ragione.

Diciamo che non ci sono prove nè per affermare che esistano o che non
esistano in maniera
inconfutabile: l'esistenza delle prove o la loro assenza NON sono degli
argomenti INCONTROVERTIBILI
al momento attuale.

> b) non ci sono prove oggettive che il filmato di Santilli sia falso per
una

- > serie di motivi tecnici:
- >
- > b1) Santilli non ha mai mostrato a NESSUNO la pellicola originale
- > b2) Santilli non ha mai permesso a nessuno di analizzare la pellicola, tanto
- > meno alla Kodak

Si sa forse il motivo? Come mai?

- > b3) Santilli ha fornito due spezzoni NON facenti parte del filmato che sono
- > stati provati del 1947, e che quindi non provano NULLA.
- > b4) I simboli sulla pellicola sono stati inviati via FAX a Bob Shell, che non li ha mai visti dal vero.
- > b5) Santilli non ha mai mostrato il film in cui si vedrebbe il disco ed il
- > Presidente Truman

Vorrei sapere, se è possibile, oltre all'autopsia, che altro c'è in quel video....

- >
- > >Badate bene. Questo è avvenuto anche con i filmati di Adamski, su quelli di
- > >E.Meier. Eppure...Tutti sono bravi ad alitare, ma nessuno ad agire.
- >
- > Perche' secondo lei i filmati di questi due sono veri?!?

Di che filmati si tratta? (scusate l'ignoranza, sono un novizio di questo NG)

From masegim@tin.it Fri Apr 14 17:47:44 2000
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: A tutti gli Espertoni
 From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
 Date: Fri, 14 Apr 2000 17:47:44 +0200

"Rodolfo P. Frausin" <rfrasuin@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:ttsJ4.131077\$pn3.1567418@news.infostrada.it...

- >
- > > >sull'Ufo della Madonna agli Uffizi. >
- > Più che curioso lo definirei "SCONOSCIUTO" nel senso di "MAI VISTO PRIMA"
- ,
- > "INSOLITO" :
- in effetti non è poi così sconosciuto. L'enorme curiosità che suscita il dipinto risiede nel fatto che se anche volessimo dare una spiegazione "allegorica" o "mistica" dell'oggetto ritratto a dx nel dipinto, se volessimo spiegarlo come una manifestazione del dio cristiano...rimane

affascinante la forma che il pittore gli attribuisce...perchè sembra tanto un disco volante? si poteva disegnare un angelo...un carro volante con 4 cavalli bianchi...il viso di una persona...si tratta sicuramente di una cosa vista personalmente dal pittore, probabilmente A LUI (n.d.r.) inspiegabile, e nel ritrarla potrebbe aver generato particolari (alterati dal ricordo imperfetto di ciò che ha visto) sui quali noi oggi basiamo la somiglianza dell'UFO con quella di un disco volante. Se poi voleva dipingere una corona da re nel cielo...gli è venuto un pasticcio...potrebbe anche essere una macchia alla quale ha voluto dare un senso...ma vista la qualità del soggetto del dipinto, queste rimangono solo ipotesi improbabili e gratuite. Sono sempre più convinto che non avremo mai le prove assolute di alieni in visita sulla terra, ci crederemo tutti solo quando saranno più quelli che riceveranno le loro visite rispetto a chi non le riceverà...e ricordatevi che nessuno di noi è membro di qualche governo che conti...saremo gli ultimi a sapere qualsiasi cosa, purtroppo dopo di noi solo l'uomo della strada.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

i'm a MIW...

From rponti@geocities.com Fri Apr 14 18:22:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: A tutti gli Espertoni

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 14 Apr 2000 16:22:02 GMT

"Rodolfo P. Frausin" <rfrausin@libero.it> ha scritto:

>Effettivamente nessuno può dire se qualcosa c'e': abbiamo solo una marea di
>leggende metropolitane e tanti occhi
>che hanno visto tante cose....d'altronde però faccio l'avvocato del diavolo
>e aggiungo.....magari non presso l'Area 51
>(penso che a causa di tutte le volte che la si è nominata anche se ci
>fossero se ne sarebbero già andati via..... :-P) ma
>chi ci dice che QUALCOSA non ci sia? Perchè non lasciare aperta una porta di
>sicurezza,magari piccolina, ma sufficiente
>per dubitare delle nostre più salde fermezze.....?

Una cosa e' pensare che ... forse ... chissa' ... , un'altra e' darlo
per scontato come fa il Morelli.

>Più che curioso lo definirei "SCONOSCIUTO" nel senso di "MAI VISTO PRIMA" ,

A dire il vero e' piu' di un anno che c'e' anche sul mio sito Internet
quel quadro, ed e' stato diffuso sulle riviste da almeno quattro.

>Diciamo che non ci sono prove nè per affermare che esistano o che non
>esistano in maniera
>inconfutabile: l'esistenza delle prove o la loro assenza NON sono degli
>argomenti INCONTROVERTIBILI

>al momento attuale.

Certo, ma al massimo sta a chi afferma che gli alieni ci sono il dovere mostrare delle prove.

>Si sa forse il motivo? Come mai?

Ti ho risposto in un nuovo thread dedicato.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.espo@tiscalinet.it Fri Apr 14 02:00:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]:RICARICARD GRATIS IN CAMBIO DI MSG PUBBLICITARI.
From: "Marco Expo" <m.espo@tiscalinet.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 02:00:23 +0200

Ciao a tutti,

ho trovato un metodo per ricevere ogni tanto delle ricariche gratuite per il cellulare.

Praticamente bisogna dare l'ok per ricevere dei msg pubblicitari sul proprio telefonino; si può scegliere di riceverne da 1 a 10 e + al giorno, però per ogni msg ricevuto si guadagnano 200 lire, quindi più ricevi, più guadagni.

Ogni due mesi viene controllato il credito che hai accumulato (puoi controllarlo anche tu quando vuoi nel sito): se supera le 60.000 (oppure le 50.000 se si decide di ricevere una scheda Tiscali ricaricata al posto della ricaricard per telefonini) ti viene mandata una scheda a casa.

Se non raggiungi il credito, si aspetta finché lo raggiungi.

Io ho fatto il conto, scegliendo di ricevere 6 msg al giorno (che puoi cmq cancellare senza neanche leggere) accumuli $(6 \times 200) \times 60 = 72000$, che bastano per avere ogni due mesi una ric. da 60.000 gratis. Chiaramente la rimanenza $60000 - 72000 = 12000$ non viene cancellata, ma si va a sommare al prossimo credito, in modo che una volta arriverai a ricevere una ric. da 110.000.

Inoltre c'è anche il sistema multilivello, per cui se fai entrare altre persone, guadagni circa il 3% sui msg che ricevono loro, e così via ai livelli successivi.

Anche questi crediti dei multilivelli puoi controllarli quando ti pare; quando vuoi puoi modificare il n° di msg che vuoi ricevere giornalmente, puoi disdire quando vuoi.

N.B. L'accredito ti viene fatto quando ti vengono spediti i msg, anche se hai il tel. spento.

Mi sembra di avervi detto tutto; il sistema è sicuro, ho amici che l'hanno già fatto, ma ne hanno parlato anche i giornali; fa parte della rivoluzione telefonica, le aziende pagano per farsi pubblicità.

Mi sembra che questo sistema non sia ancora diffuso, per cui essere fra i primi è un vantaggio per il multilevel: credo che anche voi potrete trovare tranquillamente altre persone per arrotondare i crediti, se ne avrete voglia; in ogni caso non è obbligatorio trovare altre persone.

L'unico inconveniente è lo stress dei msg giornalieri, che cmq reputo sopportabile, ed in ogni caso si può sempre annullare in qualsiasi momento l'iscrizione.....

Se siete interessati mandatemi un'email direttamente (rispondi al mittente): vi spedirò così i moduli per iscrivermi e vi dirò qual è il sito.

Saluti a tutti,

Marco.

From sem_sem@tiscalinet.it Fri Apr 14 02:00:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chi non ci crede?
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 02:00:49 +0200

Ciao Goffredo

> presupponendo che il fenomeno ufo NON venga alimentato da intelligenze
> non terrestri, sarebbe molto differente da come lo osserviamo noi
> oggi?

Bo' :))) (risposta estemporanea)

Proviamo qualcosa di meglio...

Prima di tutto bisogna definire il "come lo osserviamo noi oggi" e già qui credo c'è da parlarne.

Ossia si potrebbe riassumere o descrivere in una frase il fenomeno UFO moderno senza necessariamente ricorrere a questa o quella "corrente di pensiero"?

> Cosa ci sarebbe allora di nascosto se... dopotutto questi
> fenomeni non si nascondono all'avvistamento umano?

Potrebbero a noi risultare "nascosti" causa la loro intrinseca natura e raramente risultare visibili per chissà quale ragione. Esempio....i raggi x esistono ma noi non possiamo percepirli direttamente. Non si nascondono, stanno solo ad una freq. diversa da quella che l'occhio può percepire. Oppure gli infrasuoni o gli ultrasuoni...

Oppure semplici benché' unusuati fenomeni naturali o di errata percezione e per questo sfuggenti e rari. Questo porterebbe ad una non risolvibilità del problema (sempre se di un problema si tratta) e allora davanti a noi ci sono altri 50 anni di avvistamenti, racconti, storielle, dati, fascicoli, foto vere, foto false, Santilli, Hack, cerchi, cerchietti e barbabietole. Ma per sottoscrivere questa possibilità bisogna "dimenticarsi" di molti avvistamenti bisogna insomma ridefinire la scala limitandola agli IR2, te la senti?

Qui' è semplice la spiegazione...luci notturne et simili = fenomeni naturali o cmq di origine terrestre; triangoli, dischi, cubi e ciambelle = velivoli sperimentali terrestri e poi un po' di rumore di fondo fatto da palloni e altra spazzatura volante. Basta! l'ufologo che pensa questo, mi domando, cosa perde tempo a fare? pensa di scoprire chissà quale segreto della fisica leggendosi il racconto dell'agricoltore di turno che dice di aver visto degli omini rovistare nel suo campo con alle mani 46 dita? ummmm forse ho esagerato...:))

Lo so che sto andando fuori dal tema del messaggio...però vorrei sapere cos'è che muove alcuni nel campo dell'ufologia benché' rifiutino completamente l'ipotesi ETH. Mi ripeto...io sono possibilista sia verso l'ETH sia verso spiegazioni "terra terra", visto che NESSUNO può darmi prove esaustive verso l'una o l'altra possibilità. Sono due possibilità che tra l'altro si possono completare a vicenda..

- > Chiudo ammettendo che questa domanda, pur potendo avere delle risposte
- > multiple con altrettante discussioni, è perfettamente indipendente
- > dall'esistenza o meno di altre forme di vita in remote zone

Non riesco ad immaginare una persona sicura che non esistano altre forme di vita nell'universo. Se al mondo c'è....sarebbe un ottimo soggetto di studio! altro che UFO!! :))

Saluti

From mistersilver@libero.it Fri Apr 14 03:24:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chi non ci crede?
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 01:24:44 GMT

Sem <sem_sem@tiscalinet.it> wrote in message
8d5k8a\$ksa\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > Non riesco ad immaginare una persona sicura che non esistano altre forme di

> vita nell'universo. Se al mondo c'e'....sarebbe un ottimo soggetto di
> studio! altro che UFO!! :))

...Sono assolutamente d'accordo!

Mister Silver

From carla6676@iol.it Fri Apr 14 10:00:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VUOI CONOSCERMI IN DUE MINUTI ?
From: "Carla" <carla6676@iol.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 10:00:17 +0200

VUOI CONOSCERMI IN DUE MINUTI ?

E' nato un sito bellissimo e ti da la possibilità di conoscere un sacco di
gente
in due soli minuti.

Provatelo è INCREDIBILE, l'indirizzo è:

<http://beautyfarms.it/2minuti>

Buon Divertimento

From ellecroft68@hotmail.com Fri Apr 14 10:48:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai3 Finestre
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 14 Apr 2000 10:48:16 +0200

Stefano ha scritto:

>Mah, io penso che finche' non ci sia un vero confronto fra parti che la
>pensano in modo diverso (e qui non intendo solo Cicap contro tutti, ma
>anche Cisu faccia a faccia con Cun, ed entrambi con rappresentanti del
>gruppo Stargate (...),

condivido pienamente!

Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.73] by way of f141.law7.hotmail.com [216.33.237.141]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@hotmail.com Fri Apr 14 10:53:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prova accenti
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 14 Apr 2000 10:53:51 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>E' meglio non mettere mai caratteri speciali, come le lettere accentate, ma
limitarsi agli 'apici' (...)

fino a ieri ho usato SOLO apici, ma tutto, compresi i punti
esclamativi, si trasforma in simpatici quadretti...
(interferenze aliene, sicuramente)

cmq adesso: casella nuova, vita nuova!

yehhhhh!!!!!!!!!!

Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.73] by way of f268.law7.hotmail.com [216.33.236.146]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Fri Apr 14 12:38:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [AUTOPSIA] Parte 1: le analisi
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Apr 2000 10:38:30 GMT

"Rodolfo P. Frausin" <rfrausin@libero.it> ha scritto:

>Volevo proprio chiedere informazioni a tal riguardo (delle pellicole
>cioè...):
>è vero o è falso che la notizia che la casa produttrice della pellicola ha
>"confermato"
>il fatto che appartenesse ad uno stock dell'epoca originale

E' FALSO.

La Kodak non ha MAI ne' VISTO ne' ANALIZZATO alcunché.

Santilli fornì due fotogrammi a Bob Shell e Corrado Malanga a suo
dire tratti dal filmato dell'autopsia in realtà:

- in un fotogramma si vede una SCALA

- in un fotogramma si vede la base di una PORTA

e soprattutto

- non si vede ne' l'alieno ne' la sala autoptica

Ovviamente questi frammenti sono del 1947, secondo le analisi, peccato che non dimostrano nulla, tanto valeva analizzare uno spezzone de "Il Caso Paradine" (tanto per dire un film del 1947).

Dal 1995 questo e' lo stato delle analisi del filmato. Cioe' NULLA.

Santilli mando' poi un FAX a Bob Shell che mostrava quelli che dovevano essere i simboli sulla parte iniziale della pellicola: i simboli esano compatibili con la data di produzione del 1947. Peccato che anche qui non c'e' alcuna connessione fisica CERTA tra quel fax e quei simboli con la pellicola originale.

Per inciso, recentemente Bob Shell ha espresso forti dubbi sull'esistenza di questa fantomatica pellicola.

>..... A questo

>punto se nessuno

>ha visto la pellicola originale allora nessuno avrebbe potuto confermare la

>sua originalità...

Infatti e' cosi'. Il resto e' solo cover-up pro-UFO da chi si vuole fare soldi a spese del pubblico che non sa la verita'.

>Ma allora il filmato che fine ha fatto? E' vero? E' falso occhecavolo?!?!?

Poiche' nessuno l'ha mai visto, si potrebbe ipotizzare che non esista neanche, no? Come per il "Film della Tenda", smascherato l'anno scorso.

Senza entrare nel merito del filmato, posso solo aggiungere che, avendo visto moltissimi "combat film" realizzati da cameraman militari anche in condizioni di combattimento sotto il fuoco nemico, la qualita' del video dell'autopsia e' di infimo ordine. Come ebbe a dire un cameraman dello stesso reparto in cui avrebbe servito mitico "Jack Barnett": se un mio operatore avesse fatto un lavoro cosi' scadente sarebbe finito a pelare patate!".

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Apr 14 12:45:20 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [AUTOPSIA] Parte 2: Santilli
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Apr 2000 10:45:20 GMT

"Rodolfo P. Frausin" <rfracusin@libero.it> ha scritto:

>> b1) Santilli non ha mai mostrato a NESSUNO la pellicola originale
>> b2) Santilli non ha mai permesso a nessuno di analizzare la pellicola,
>tanto
>> meno alla Kodak
>
>Si sa forse il motivo? Come mai?

Proviamo ad immaginare:

Caso A: io ho un film autentico dell'autopsia dell'alieno. Se viene dimostrato scientificamente che e' vero il suo valore e' immenso. Cosa faro': lo porto alla Kodak e gli chiedo una dichiarazione di autenticita'. Poi lo vendo a tutte le TV del mondo per MILIARDI.

Caso B: io ho un film falso dell'autopsia dell'alieno. Se viene analizzato scientificamente risulta che e' falso e io vado in galera per truffa. Cosa faro': cerco di mescolare le carte in modo di avere una parvenza di autenticita' chiedendo delle pseudo analisi ad "amici" e poi lo vendo a tutte le TV del mondo per svariati milioni, in quanto loro puntano solo all'audience e non gliene frega nulla se il film e' vero oppure no, e non mi chiederanno mai di vedere il film originale..

>Vorrei sapere, se è possibile, oltre all'autopsia, che altro c'è in quel
>video....

Niente: si vede solo un team di medici che effettuano una dissezione di un corpo.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mistersilver@libero.it Fri Apr 14 14:19:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 2: Santilli
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 12:19:51 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
38f6f68c.76269672@internotes...

> Proviamo ad immaginare:
>

- > Caso A: io ho un film autentico dell'autopsia dell'alieno. Se viene
- > dimostrato scientificamente che e' vero il suo valore e' immenso. Cosa
- > faro': lo porto alla Kodak e gli chiedo una dichiarazione di
- > autenticita'. Poi lo vendo a tutte le TV del mondo per MILIARDI.
- >
- > Caso B: io ho un film falso dell'autopsia dell'alieno. Se viene
- > analizzato scientificamente risulta che e' falso e io vado in galera
- > per truffa. Cosa faro': ceroc di mescolare le carte in modo di avere
- > una parvenza di autenticita' chidendo delle pseudo analisi ad "amici"
- > e poi lo vendo a tutte le TV del mondo per svariati milioni, in quanto
- > loro puntano solo all'audience e non gliene frega nulla se il film e'
- > vero oppure no, e non mi chiederanno mai di vedere il film originale..

Caso C: io ho un film autentico dell'autopsia dell'alieno. Se viene dimostrato scientificamente che è vero, vuol dire che esistono gli extraterrestri.

Mi vengono a prendere i Mib (o chi per loro) e dopo un lungo interrogatorio, mi convincono a desistere rispetto all'ipotesi di dimostrazione scientifica ufficiale e, poichè il filmato è già in circolazione, mi impongono una versione dei fatti fasulla (cioè quella che conosciamo), che getta discredito sull'autenticità della pellicola e sull'attendibilità delle persone che ruotano intorno a questo caso.

Mi sequestrano l'originale, mi tengono sotto controllo e tutto continua come prima, come se nulla fosse accaduto.

Il mondo continua a girare...

E' così improbabile?

Mister Silver

From R.Labanti@ads.it Fri Apr 14 15:25:44 2000
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Re: [AUTOPSIA] Parte 2: Santilli
 From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
 Date: Fri, 14 Apr 2000 15:25:44 +0200

On Fri, 14 Apr 2000 12:19:51 GMT, "Mister Silver"
 <mistersilver@libero.it> wrote:

>E' così improbabile?

SI.

Saluti scettici,
 Roberto

From rponti@geocities.com Fri Apr 14 17:05:29 2000
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 2: Santilli

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Apr 2000 15:05:29 GMT

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto:

>E' così improbabile?

Il cospirazionismo e' una gran cosa perche' puo' spiegare qualunque cosa perche' e' INDIMOSTRABILE.

Nei msg precedenti ho esposto i fatti, poi ognuno e' ovviamente libero di interpretarli come ritiene corretto.
Per me Santilli non e' in buona fede ed i MIB non c'entrano nulla, ma e' l'opinione di un MIB :-)

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From foggini@tin.it Sun Apr 16 12:45:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 2: Santilli
From: "Foggy" <foggini@tin.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 12:45:58 +0200

Fantastico, ma molto campato in aria

Foggy

- > Caso C: io ho un film autentico dell'autopsia dell'alieno. Se viene
- > dimostrato scientificamente che è vero, vuol dire che esistono
- > gli extraterrestri.
- > Mi vengono a prendere i Mib (o chi per loro) e dopo un lungo
- > interrogatorio, mi convincono a desistere rispetto
- > all'ipotesi di dimostrazione scientifica ufficiale e,
- > poichè il filmato è già in circolazione, mi impongono una
- > versione dei fatti fasulla (cioè quella che conosciamo), che getta
- > discredito sull'autenticità della pellicola e sull'attendibilità delle
- > persone che ruotano intorno a questo caso.
- > Mi sequestrano l'originale, mi tengono sotto controllo e
- > tutto continua come prima, come se nulla fosse accaduto.
- > Il mondo continua a girare...
- >
- > E' così improbabile?
- >
- > Mister Silver
- >
- >
- >

From sem_sem@tiscalinet.it Fri Apr 14 13:14:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli Espertoni
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 13:14:37 +0200

> Ma scherza? Ha visto film come Forrest Gump, Jurassic Park, Matrix. Per fare
> quella schifezza di filmato non ci vuole certo una grande tecnica, si puo'

E aggiungo il carico da 90!
E la seconda autopsia?? ce la siamo dimenticata?
Quella che Baiata e pochi altri eletti giurano di aver visto?
Bah'

Poi chissa' se adesso oramai tutto il "progetto" e' stato archiviato e gli
assegni riscossi o se Santilli e Co. sortiranno fuori con dell'altro!
Vedremo :))

From xubagg@tin.it Fri Apr 14 15:01:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bassano del Grappa
From: "gigi" <xubagg@tin.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 15:01:28 +0200

In questa zona ci sono stati degli avvistamenti. Forse la colpa è da
attribuirsi alla grappa.

From ilclone@usa.net Fri Apr 14 16:42:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bassano del Grappa
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Fri, 14 Apr 2000 16:42:03 +0200

anche il tuo post idiota e' da attribuire alla grappa
gigi <xubagg@tin.it> wrote in message news:8d74so\$69l\$1@nslave1.tin.it...
> In questa zona ci sono stati degli avvistamenti. Forse la colpa è da
> attribuirsi alla grappa.
>
>

From gkp.74@infinito.it Sat Apr 15 00:32:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bassano del Grappa
From: "gkp" <gkp.74@infinito.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 00:32:27 +0200

è successo anche qui a Saronno forse
l' amaretto.....
(continua)

From e.russo@cisu.org Fri Apr 14 15:37:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 258 - Errata corrige
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 14 Apr 2000 13:37:43 GMT

Salve a tutti,

Nell'aggiornamento della scorsa settimana c'erano due errori:

> Servizio UFOTEL
> Aggiornamento numero 258 - 7 aprile 2000
>
>[...]
>
> La danza dei pianeti e un'aurora boreale
>
>Occhi aperti per due possibili fonti di falsi avvistamenti UFO la notte tra
>il 6 e il 7 aprile.
>
>Al tramonto di giovedi' 6, i quattro pianeti piu' luminosi in cielo si
>sono trovati vicini fra loro, bassi sull'orizzonte ovest, in direzione
>della sottile falce della Luna crescente.
>Giove, Venere, Marte e Saturno hanno spesso generato osservazioni di
>presunti UFO da parte di testimoni occasionali,

In realta' i pianeti presenti quella sera in cielo erano tre e non
quattro.

I quattro corpi celesti in congiunzione erano infatti la Luna ed i
pianeti Marte, Giove e Saturno.

Il quarto pianeta menzionato fra quelli frequente causa di
avvistamenti (Venere) e' invece visibile in questo periodo al mattino
[segnalazione di Albino Carbognani].

>[...]
> Convegno nazionale ed assemblea del CISU
>
>[...]
>La sera dello stesso giorno, sempre ad Arezzo, presso la Sala del Bastione
>di Santo Spirito si terra' alle ore 21 una conferenza-dibattito di

>presentazione al pubblico dei due nuovi libri curati dal CISU per le
>Edizioni UPIAR: quello di Giuseppe Stilo, "Scrutate i cieli!", dedicato
>alla grande ondata in Italia e alla globalizzazione del fenomeno UFO nel
>1950; e quello di Richard Haines, "Delta Sierra Juliet, rispondi...",
>dedicato al celebre caso del pilota Guido Valentich, scomparso in Australia
>dopo aver segnalato di aver visto un UFO.

Il pilota scomparso nell'ottobre 1978 era Frederick Valentich, e non
gia' il padre Guido (emigrato dall'Italia, morto l'anno scorso)
[segnalazione di Renzo Cabassi].

Mi scuso degli errori e porgo cordiali saluti.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Fri Apr 14 15:37:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 259 - 13/04/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 14 Apr 2000 13:37:45 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 259 - 13 aprile 2000

In sommario:

- Gli UFO di Mussolini
- Programmi in TV
- Convegno nazionale ad Arezzo

Gli UFO di Mussolini

E' per la seconda volta in edicola, con Mussolini in copertina, "Ufo
Notiziario" del CUN, e la vicenda dei presunti documenti di epoca
fascista, pervenuti anonimamente per posta (e che dimostrerebbero
addirittura la nascita dell'ufologia nell'Italia del ventennio),
riporta il Centro Ufologico Nazionale sotto il riflettore dei mass
media in vista del consueto appuntamento primaverile al congresso di
San Marino, cinque anni dopo l'analogo battage pubblicitario per
l'uscita del nuovo "Notiziario Ufo", basato sull'"affare Santilli" e
il controverso filmato dell'autopsia aliena ["Ufo Notiziario",
aprile].

Dopo aver tenuto nel cassetto per tre anni questa, che sembra - in tutti i sensi - la brutta copia italiana del "Majestic 12" americano, Roberto Pinotti sembra ora ben determinato a rivenderla in esclusiva, strappandone lo "scoop" alla concorrenza della rivista "UFO: la visita extraterrestre", del contattista e stigmatizzato Giorgio Bongiovanni, che per primo ne diede notizia con risalto, concludendo peraltro che si trattava di un'abile falsificazione.

Programmi in TV

A parte vari servizi dedicati agli "X-Files fascisti" (e all'ultimo episodio, ufologico, della sit-com "Casa Vianello"), e' poi andato in onda martedi' 11 aprile la prevista puntata dedicata agli UFO di "Finestre", il settimanale di informazione di Raitre, che era stato rinviato all'ultimo momento la settimana scorsa.

A differenza di altri programmi, anche recenti, la presentazione del problema UFO ha privilegiato stavolta alcuni aspetti concreti, quali gli avvistamenti da parte di piloti e i dossier dell'Aeronautica militare, in un'ottica di persistenza del mistero, pur debordano su alcuni episodi non propriamente ufologici.

La parte piu' interessante e' stata proprio quella che ha mostrato gli archivi ufologici raccolti dallo Stato Maggiore Aeronautica. Fra i servizi, un'intervista a Paolo Toselli sull'utilizzo dell'immagine UFO nella pubblicita'.

Gli iscritti al CISU che non avessero potuto vedere la trasmissione possono come sempre richiedere copia della videoregistrazione alla segreteria.

Convegno nazionale ad Arezzo

Mancano due settimane al 15' Convegno nazionale di ufologia, organizzato dal Centro Italiano Studi Ufologici ad Arezzo, sabato 29 aprile come seminario riservato agli iscritti, sulle problematiche relative a "L'indagine sugli avvistamenti UFO".

La sera dello stesso giorno, sempre ad Arezzo, presso la Sala del Bastione di Santo Spirito si terra' alle ore 21 una conferenza-dibattito di presentazione al pubblico dei due nuovi libri curati dal CISU per le Edizioni UPIAR: quello di Giuseppe Stilo, sulla grande ondata di dischi volanti in Italia nel 1950, e quello del fisico americano Richard Haines sulla misteriosa scomparsa di un aereo in Australia dopo aver segnalato di aver visto un UFO.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 20 aprile.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su

Date: Fri, 14 Apr 2000 16:17:58 GMT

"Max Seggy" <masegim@tin.it> ha scritto:

>-----Ciao Wolf, pensi di essere in grado di mettere in rete il filmato in
>formato mpeg? ...considerando che voi MIB siete dotati di mezzi
>eccezionali...dovrebbe essere possibile... ;)

No: tutti i diritti per l'Italia sono di proprieta' della Futuro di
Baia e nel mondo sono di Santilli. Sarebbe una violazione del
copyright.

Sulla Rete infatti troverai solo dei fotogrammi "pirata" ma non il
film.

A ulteriore riprova che si tratta di un'astuta manovra commerciale per
fare un po' di soldini...

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From masegim@tin.it Fri Apr 14 17:25:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [AUTOPSIA] Parte 2: Santilli
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 17:25:09 +0200

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:H1EJ4.132888> Caso C: io ho un film autentico dell'autopsia
dell'alieno.Se viene

> dimostrato scientificamente che è vero, vuol dire che esistono
> gli extraterrestri.
> Mi vengono a prendere i Mib (o chi per loro) e dopo un lungo
> interrogatorio, mi convincono a desistere rispetto
> all'ipotesi di dimostrazione scientifica ufficiale e,
> poichè il filmato è già in circolazione, mi impongono una
> versione dei fatti fasulla (cioè quella che conosciamo),che getta
> discredito sull'autenticità della pellicola e sull'attendibilità delle
> persone che ruotano intorno a questo caso.
> Mi sequestrano l'originale, mi tengono sotto controllo e
> tutto continua come prima, come se nulla fosse accaduto.
> Il mondo continua a girare...
>
> E' così improbabile?
>
> Mister Silver
>

-----non è così improbabile, ma è la ipotesi meno probabile...chi ha divulgato il film, fatto 30, poteva fare 31 (denunciando gli eventuali MIB-o chi per loro).

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From pk_team@freemail.it Fri Apr 14 17:26:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bassano del Grappa
From: "Sherlock" <pk_team@freemail.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 17:26:37 +0200

Qualcosa contro la mia cittadina!?

gigi <xubagg@tin.it> wrote in message 8d74so\$69l\$1@nslave1.tin.it...

> In questa zona ci sono stati degli avvistamenti. Forse la colpa è da
> attribuirsi alla grappa.
>
>

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sat Apr 15 19:50:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sat, 15 Apr 2000 19:50:46 +0200

Ciao Mr. Wolf

Questo estratto dal rapporto Jeffrey che hai riportato, ha IMHO qualche inesattezza che ritengo vada sottolineata perche' le argomentazioni citate sono, in alcuni punti, piuttosto deboli. Innanzitutto nel bollettino n.2 del MUFON del 26 Maggio 1995, Jeffrey affermo' testualmente: "Nonostante le evidenti anomalie, il corpo essenzialmente aveva l'apparenza di un essere umano", inoltre ricordava come alcune caratteristiche antropomorfe "sarebbero sicuramente richieste per qualunque specie voglia evolversi, come strumenti e mezzi di realizzazione". Come si vede una posizione decisamente diversa da quella che poi ha sposato sostenendo che l'alieno ripreso fosse in realta' un manichino.

> UN'AUTOPSIA DISCUTIBILE
> L'aspetto antropomorfo del presunto alieno è implausibile. Quest'opinione
> è suffragata da un certo numero di prestigiosi esperti in medicina. Il 23
> luglio 1995, l'anatomo-patologo Dr. Paul O'Higgins dello University College

- > di Londra, ha dichiarato al quotidiano inglese The Observer di ritenere che
- > "le probabilità che un alieno evolutosi su un altro mondo sia così simile a
- > noi sono astronomicamente remote".
- >
- > Oltre all'aspetto antropomorfico del corpo, sussistono altri seri problemi
- > da un punto di vista medico. Il Dr. O'Higgins ha anche dichiarato che, "a
- > giudicare dal film, l'autopsia è stata condotta in un paio d'ore. Eppure
- > queste si suppone siano creature aliene.

E' una strana affermazione. Il dr. O'Higgins dovrebbe sapere che un'autopsia deve necessariamente durare poco tempo altrimenti, protraendola per lungo tempo, si rischierebbe di alterare il tessuto biologico a causa della degenerazione cellulare.

> EFFETTI NON COSI' SPECIALI

- > Le caratteristiche umane del presunto alieno suggeriscono che questo sia o
- > un cadavere umano ritoccato oppure un fantoccio modellato come un corpo
- > umano. Esperti di effetti speciali, quali Trey Stokes (del cui ingegno si
- > può trovare dimostrazione in film come The Abyss, The Blob, Il ritorno di
- > Batman, Robocop 2, ecc.), e Cliff Wallace della ditta Creature Effects dei
- > Pinewood Studios di Londra, hanno fatto notare che la posizione e il peso
- > del "cadavere" visibile nella pellicola è inconsistente per un corpo in
- > posizione supina, e che dunque è stato probabilmente utilizzato il modello
- > di un corpo realizzato in posizione eretta. Le molteplici tecniche da
- > effetti-speciali che si possono notare nel film sono descritte da Trey
- > Stokes nell'eccellente articolo, "Come costruire un alieno", disponibile
- > presso la sua pagina Web su Internet.

A queste opinioni se ne potrebbero opporre alcune espresse da alcuni patologi che tendono ad escludere l'ipotesi "fantoccio" e parlano invece di un essere vivente. Tra questi vale la pena di ricordare i pareri, ad esempio, del dr. Milroy della Sheffield University oppure di Cesare e Massimo Signoracci dell'Istituto di Medicina Legale dell'Università di Roma che hanno uno 38 anni di esperienza nel settore, l'altro un curriculum di ben 18.000 autopsie eseguite (ma non sono gli unici, come d'altra parte esistono anche patologi che hanno contestato la validità della procedura autoptica). Inoltre bisognerebbe considerare anche il fatto che esiste una seconda autopsia, seppur non divulgata pubblicamente, ma visionata da poche persone. In questo secondo filmato viene ripresa la dissezione di un essere circondato da alcuni medici privi di quella specie di "scafandratura" che si vede nel Santilli Footage ma vestiti solo con camici bianchi; l'essere, seppur simile a quello della prima autopsia, non presenterebbe nessuna ferita lacero-contusa alla gamba sinistra, lasciando dedurre che si tratti di un secondo corpo.

- >
- > Trey Stokes ha anche riportato nella sua pagina Web le opinioni di 15
- > colleghi dell'industria cinematografica a proposito del filmato. Tra di essi
- > abbiamo Stan Winston (Jurassic Park), il quale ha riferito la sua posizione
- > in una recente intervista rilasciata a Time: "Se penso che sia un falso?
- > Assolutamente si." Il risultato dell'inchiesta di Stokes è inequivocabile:
- > tutti i 15 esperti di effetti speciali ritengono che il film sia un falso.

- > Neppure uno ha lasciato intendere che vi possa essere anche solo la remota
- > possibilità che il filmato sia genuino. Molti di loro, riferisce Stokes,
- > hanno trovato il filmato così risibile da non poter credere che chiunque nel
- > campo degli effetti speciali potesse prenderlo seriamente anche solo dopo
- > una rapida occhiata.

E' un'opinione non un fatto. Ha la stessa valenza di un'affermazione totalmente opposta fatta, ad esempio, da 15 fotografi o 15 ufologi-alienologi.

- >
- > AFFERMAZIONI SPETTACOLARI
- >

- > Le affermazioni più spettacolari riguardano il presunto filmato del sito coi
- > frammenti. Il 20 gennaio 1995 ho parlato con un produttore televisivo,
- > seriamente interessato all'incidente di Roswell del 1947 (avvenimento -
- > reale e tuttora oggetto di indagine - riguardante la caduta di un oggetto
- > non identificato nel New Mexico; l'evento viene indebitamente associato alla
- > questione del filmato dai promotori del medesimo),

No l'incidente, e il conseguente filmato, si riferirebbe ad un altro crash avvenuto presumibilmente a Magdalena (nei pressi di Socorro) il 31 Maggio 1947, quindi piu' di un mese prima dell'avvenimento di Roswell. D'altro canto le diffornita' con le testimonianze raccolte per il caso Roswell sono piu' di una.

- > aveva parlato con Ray Santilli. Santilli gli aveva dato un descrizione
- > dettagliata del sito di impatto dell'astronave. Secondo Santilli, il terreno
- > era collinare. L'astronave era visibile, sebbene spaccata in diversi
- > frammenti di grosse dimensioni, che richiesero l'uso di enormi gru. Erano
- > visibili numerosi soldati in uniforme, in alcuni casi talmente bene che i
- > loro visi erano riconoscibili. Santilli aveva descritto in dettaglio il sito
- > di impatto anche ad altri, inclusi Philip Mantle, Colin Andrews e Reg
- > Presley - un amico di Andrews con un interesse nei "cerchi nei campi".
- >

Reg Presley, ex cantante dei Troggs e' un amico personale di Santilli non di Andrews. Non si interessa solo di crop circle ma di ufo in senso lato.

- > Poiché alcune scene come quelle del Presidente Truman e del luogo di impatto
- > sarebbero estremamente difficili e costose da contraffare, subito è sembrato
- > che ci potesse essere la reale possibilità che il filmato fosse genuino.
- > Tuttavia nessuno ha mai visto nulla di tutto ciò. Quello che è stato
- > mostrato (ad esempio anche su "Misteri") è assai poco spettacolare (pochi
- > frammenti, qualche putrella e un ridicolo "pannello di comando"), e sarebbe
- > stato piuttosto facile da realizzare. L'esperto di effetti speciali Trey
- > Stokes stima che l'intera produzione sull'"autopsia aliena" si sarebbe
- > potuta realizzare con appena 50000 Dollari:(infinitamente meno di quanto

> guadagnato da Santilli e soci!)

Si e' potuto riprodurre cinematograficamente anche il naufragio del Titanic: cio' non implica che il naufragio non sia avvenuto soltanto perche' "riproducibile" artificialmente.

>

> IL "COLLEZIONISTA"

> Durante l'intervista alla TV inglese del 28 agosto 1995 (citata
> precedentemente), Santilli ha fatto riferimento al "collezionista che ha
> acquistato la prima autopsia." Il possesso del filmato dell'autopsia aliena
> da parte di un facoltoso collezionista è stato addotto come giustificazione
> della sua attuale non disponibilità. Grazie agli sforzi ammirevoli del team
> investigativo della Tele France Une (TF1), il solo network al mondo ad aver
> fatto una vera indagine dell'"affaire" Santilli, noi ora sappiamo non solo
> che il nome del misterioso, cosiddetto collezionista è Volker Spielberg, ma
> sappiamo anche alcune cose sulle sue attività commerciali. Spielberg, come
> Santilli, è nel campo della distribuzione video. Ha un piccolo ufficio ad
> Amburgo, ma attualmente risiede in Austria.

>

Non mi sembra una grande scoperta, tantomeno un grande scoop. Spielberg era noto già dall'Aprile '95 quando Maurizio Baiata lo incontro' a Londra e gli fu presentato da Santilli stesso (nessun mistero quindi).

> IL CODICE DI SICUREZZA MANCANTE

> Uno degli aspetti più bizzarri della storia dell'autopsia aliena è il breve
> videotape noto come "filmato della tenda". A differenza del presunto filmato
> dell'autopsia, il filmato della tenda non è stato distribuito o
> commercializzato. Sono state invece date delle copie video a Philip Mantle,
> Reg Presley e Colin Andrews nel gennaio '95. Il filmato della tenda mostra
> quella che sembra essere una procedura medica d'emergenza o un'autopsia di
> un presunto alieno in quella che sembra essere una tenda. La qualità delle
> immagini è pessima, presumibilmente a causa della scarsa illuminazione, e
> rende difficile, se non impossibile, distinguerne i dettagli. Il presunto
> alieno è differente dall'alieno dell'altra autopsia poiché sembra avere
> membra scarnie oltre che una maggiore altezza. Questa discrepanza non è stata
> spiegata. Rispetto alle circostanze relative alla scena, Colin Andrews ha
> scritto nel suo bollettino che "Santilli ha verificato che il fotografo
> afferma che questa fu una procedura d'emergenza condotta in una baracca sul
> luogo dell'incidente, dopo la scoperta che uno dei due alieni era ancora
> vivo."

>

La scena della tenda non c'entra nulla con il Santilli footage (come affermato dallo stesso Santilli). E' stato dimostrato recentemente che quel filmato e' un falso (si sono individuati i responsabili). Nessun legame con l'autopsia del footage.

> In un articolo del 30 luglio 1995, apparso sul quotidiano inglese Sunday

- > Times e intitolato "Il film che dovrebbe provare che gli alieni hanno
- > visitato la terra è un falso", il giornalista investigativo Maurice
- > Chittenden descrive la scena della tenda ed alcuni insoliti codici di
- > sicurezza che appaiono sull'estremità inferiore destra dello schermo durante
- > tutto il filmato - codici che sono misteriosamente scomparsi dopo che la
- > loro autenticità è stata messa in dubbio:
- >

Per amor di verità: la Futuro ha una copia di quel video. Ebbene in nessun fotogramma appaiono quei codici menzionati da Jeffrey.

- >
- > Probabilmente l'evidenza più schiacciante contro il filmato di Santilli
- > viene dai simboli riportati sulla barra a I. Commentando questi simboli,
- > Cliff Wallace della Creature Effects ai Pinewood Studios di Londra, ha
- > sottolineato che talvolta gli esperti di effetti speciali lasciano un
- > sottile indizio come una sorta di firma del loro lavoro. Come è stato
- > evidenziato sul documentario inglese (sebbene questo elemento è stato
- > ignorato dalla Fox o da "Misteri"), in questo caso l'indizio non è poi così
- > sottile. I simboli, presumibilmente appartenenti a un alfabeto alieno,
- > formano le parole "VIDEO O TV". Sebbene la "E" e la "T" sono camuffate
- > (incastonate in un geroglifico), i profili delle lettere sono presenti.
- >

Gulp! A parte che in quegli scarabocchi ognuno potrebbe leggerci ciò che vuole (io leggo chiaramente Joe ad esempio), ma crediamo veramente che se il filmato sia un falso così bene architettato (tanto che a tutt'ora non esistono prove che ne attestino la veridicità come la falsità) gli autori ci mettano una "firma"? Un po' come quei dischi anni '70 che ascoltati al contrario mostravano messaggi subliminali piuttosto eccentrici?

Alquanto risibile come argomentazione.

- > La "dettagliata dichiarazione" di Santilli, intitolata "La storia del
- > cameraman" è, tuttavia, inerentemente implausibile. Il cameraman avrebbe
- > detto che mentre si trovava di guarnigione a Washington D.C., fu spedito in
- > aereo, tramite Wright Patterson, a Roswell (dove, gli venne riferito,
- > avrebbe dovuto filmare i resti di un aereo spia sovietico). Poiché il
- > viaggio copriva una distanza superiore ai 2600 Chilometri - un viaggio di una
- > giornata intera, anche per via aerea, nel 1947 - sarebbe stato per lui
- > impossibile arrivare molto prima di 10 o 12 ore dopo la scoperta
- > dell'incidente. Eppure il cameraman ha descritto di aver filmato l'approccio
- > iniziale dei soldati all'astronave precipitata e le "urla delle strane
- > creature posate a terra vicino al veicolo", urla che diventavano "più
- > intense" con l'avvicinarsi dei militari. Ma è un'idea piuttosto strampalata
- > pensare che i militari avrebbero aspettato che un cameraman solitario
- > volasse da un capo all'altro della nazione prima di poter entrare in azione
- > o di cominciare a filmare.
- >

Il cameraman ha dichiarato: "...presi un volo dalla base di Andrews (non Washington!) con altri 16 ufficiali e personale vario, principalmente medico. Arrivammo a Wright Patterson e raccogliemmo altri uomini ed equipaggiamento. Da li, volammo a Roswell a bordo di un C54. Giunti a Roswell il ns. trasferimento sul luogo dell'impatto avvenne su strada. Quando arrivammo il posto era gia' stato completamente perimetrato. Fu immediatamente chiaro che non si trattava di un aereo spia russo. Era un grosso oggetto discoidale, un "disco volante" riverso sul dorso, con il calore che ancora veniva emanato dal terreno circostante. Il comando operativo passo' la mano agli uomini del team medico del SAC (Strategic Air Command) che erano in attesa dell'arrivo del generale Kenney. Tuttavia, non si poteva fare alcunché e tutti restavano in attesa di ordini. Fu deciso di attendere sinché il calore non fosse diminuito prima di procedere, per evitare il rischio che potesse prendere fuoco tutto. E quel che era peggio erano le urla dei "Freaks", le assurde creature mostruose distese accanto al velivolo.

... Appena la mia tenda fu allestita immediatamente iniziai a filmare, prima il velivolo, poi il luogo e i rottami. Attorno alle 6:00 fu deciso che ci si poteva avvicinare con sicurezza."

Non e' quindi un'idea tanto "strampalata" il fatto che sia trascorso del tempo prima che iniziassero le riprese (l'attesa del generale Kenney, l'attesa di ordini precisi in una situazione straordinaria in cui presumibilmente nessuno sa cosa fare, l'attesa che allestissero la tenda, l'attesa che diminuisse il calore, etc.).

- > Apparentemente il cameraman di Santilli ha fatto strada. Non solo egli filmò
- > la monumentale operazione di recupero a Roswell, ma, stando a quanto da lui
- > dichiarato, riprese anche il primo test atomico (Trinity). Inoltre, sempre
- > secondo le sue affermazioni, poco prima di essere stato convocato a Roswell,
- > era "appena tornato" ("had not long returned": un'altra espressione in
- > British English) da St. Louis, Missouri, dove aveva filmato il nuovo
- > elicottero "ramjet" XH-20, soprannominato "Little Henry", della McDonnell
- > Aircraft Company.

Non e' questa la versione corretta. Jack Barnett affermo': "...NON ERO PIU' TORNATO A ST. LOUIS DAI TEMPI DEL FILMATO DEL NUOVO RAMJET".

L'espressione "had not long returned" si riferisce proprio al "non ero piu' tornato" non ad "appena tornato". Inoltre mi risulta (ma qui potrei sbagliare) che il "Little Henry" non sia' un elicottero ma un missile teleguidato.

In conclusione io ritengo che non ci siano ancora elementi che possano far propendere in modo sicuro per la tesi del falso accertato o del filmato vero. La cosa che emerge e' che Santilli non ha sicuramente agevolato il lavoro degli inquirenti o per malafede, o per paura (di perdere il business) o per ingenuita' e incapacita' imprenditoriale. Quello che personalmente penso e' che il filmato possa essere vero seppur riempito di elementi falsi e/o contraddittori al fine di depistare o gettare confusione tra gli ufologi (che così continuano a dividersi tra "scettici" e "credenti"). Santilli sarebbe soltanto un'ingenua pedina che e' stata manovrata da qualcuno piu' grande di lui con lo scopo di divulgare un documento vero per screditare o testarne

l'impatto. Questa e' ovviamente una mia personalissima opinione.
Saluti

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From misterwolf@tiscalinet.it Thu Apr 20 00:10:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Thu, 20 Apr 2000 00:10:35 +0200

Alex ha scritto nel messaggio
<1e9592m.r531mqkii17lN%oldflame@toglimi_tiscalinet.it>...

>> era "appena tornato" ("had not long returned": un'altra espressione in
>> British English) da St. Louis, Missouri, dove aveva filmato il nuovo
>> elicottero "ramjet" XH-20, soprannominato "Little Henry", della McDonnell
>> Aircraft Company.

>Inoltre mi risulta (ma qui potrei
>sbagliare) che il "Little Henry" non sia' un elicottero ma un missile
>teleguidato.

Ciao Alex, non sposta di una virgola le tue osservazioni che sto
considerando con attenzione, ma volevo solamente confermarti che l'XH-20,
diversamente anche da quanto si legge su Notiziario UFO 3/95, era
effettivamente un modello sperimentale di elicottero (come si evince anche
dalla sigla eXperimental-Helicopter) sviluppato nel maggio 1947 dalla
McDonnell.

Una foto e' visibile qui:
<http://www.boeing.com/companyoffices/history/mdc/graphics/hist068b.htm>
http://www.wpafb.af.mil/museum/air_power/ap31.htm

ciao, W.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Thu Apr 20 22:38:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Thu, 20 Apr 2000 22:38:21 +0200

Mr. Wolf <misterwolf@tiscalinet.it> wrote:

> Ciao Alex, non sposta di una virgola le tue osservazioni che sto

> considerando con attenzione, ma volevo solamente confermarti che l'XH-20,
> diversamente anche da quanto si legge su Notiziario UFO 3/95, era
> effettivamente un modello sperimentale di elicottero (come si evince anche
> dalla sigla eXperimental-Helicopter) sviluppato nel maggio 1947 dalla
> McDonnell.
>
> Una foto e' visibile qui:
> <http://www.boeing.com/companyoffices/history/mdc/graphics/hist068b.htm>
> http://www.wpafb.af.mil/museum/air_power/ap31.htm
>
> ciao, W.

Ciao Mr. Wolf.

In effetti avevo il dubbio che potesse trattarsi di qualcosa di diverso
rispetto al missile teleguidato. Grazie anche per i link che mi indichi,
ci faro' un salto.
Saluti

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From rponti@geocities.com Tue Apr 25 20:57:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 25 Apr 2000 18:57:07 GMT

>Alex ha scritto nel messaggio

Ciao Alex,

>La scena della tenda non c'entra nulla con il Santilli footage (come
>affermato dallo stesso Santilli). E' stato dimostrato recentemente che
>quel filmato e' un falso (si sono individuati i responsabili). Nessun
>legame con l'autopsia del footage.

Nel 1995 quando presento' il film dell'autopsia Santilli presento' anche il
film della tenda affermando di averla ricevuta anche questa da "Jack
Barnett" (il cameraman) direttamente in formato VHS. Barnett disse che
questo film non era stato girato da lui.
Non c'e' un collegamento diretto con l'autopsia, ma la fonte del film e' la
medesima, non dimentichiamolo.

>Il cameraman ha dichiarato: "...presi un volo dalla base di Andrews (non
>Washington!)

La base aerea di Andrews (Maryland) e' l'aeroporto militare di Washington
DC, prova ne e' che il Presidente decolla da li' con l'Air Force One
(<http://www.andrews.af.mil/>). Il Distretto di Columbia in cui si trova la
capitale racchiude solo la citta', molte
strutture governative e militari che afferiscono a Washington si trovano di

fatto in altri stati limitrofi (Maryland, Virginia) a cominciare dall'aeroporto militare e da quelli civili (Dulles e Reagan).

> con altri 16 ufficiali e personale vario, principalmente
>medico. Arrivammo a Wright Patterson e raccogliemmo altri uomini ed
>equipaggiamento. Da li, volammo a Roswell a bordo di un C54. Giunti a
>Roswell il ns. trasferimento sul luogo dell'impatto avvenne su strada.

Ipotizziamo il seguente scenario con i tempi: cade il disco, i militari vengono avvertiti, fanno un sopralluogo, avvertono i superiori che chiedono istruzioni a Washington, il Pentagono decide di mandare un cameraman, viene chiamato il comandante dell'unita' che assegna a Barnett questa missione. Lui prende la roba e si alla base di Andrews. Tutto questo tempo come e' quantificabile? Ipotizziamo per prudenza un'ora, anche se sicuramente e' maggiore.

Volo da Andrews e Wright-Patterson (Dayton, Ohio): 1,7 ore (circa 600 Km alla velocita' di 365 Km/h ipotizzando anche qui l'uso di un C-54), calcoliamo almeno mezz'ora per caricare l'equipaggiamento ed il personale in piu'.

Volo da WP a Roswell: 5,2 ore (1900 Km alla velocita' di 365 Km/h)

Viaggio in camion dalla base al luogo del crash: ipotesi mezz'ora.

Tempo totale dal crash: 8,9 ore. E cosa dice Barnett?

>Era un
>grosso oggetto discoidale, un "disco volante" riverso sul dorso, con il
>calore che ancora veniva emanato dal terreno circostante.....
>Fu deciso di attendere sinche' il calore non fosse diminuito
>prima di procedere, per evitare il rischio che potesse prendere fuoco
>tutto. E quel che era peggio erano le urla dei "Freaks", le assurde
>creature mostruose distese accanto al velivolo.

e aggiunge "... questi mostri stavano ancora piangendo ...".

Trovo molto poco credibile che al momento del suo arrivo la scena potesse essere come lui la descrive in quanto sembra che il crash sia appena avvenuto mentre in realta' il velivolo con il suo equipaggio e' li' da almeno 9 ore (stima mooolto prudente). Quegli essere sono stati li' a lamentarsi per nove e nessuno ha fatto nulla in attesa che arrivasse il cameraman da Washington. Possibile? Senza contare che, come ebbe a dire un cameraman militare di stanza a Washington, la base di Roswell disponeva di operatori e fotografi data l'importanza che aveva all'interno del dispositivo strategico americano.

>Santilli sarebbe soltanto
>un'ingenua pedina che e' stata manovrata da qualcuno piu' grande di lui
>con lo scopo di divulgare un documento vero per screditare o testarne
>l'impatto

Tutto si puo' dire di Santilli ma non che sia ingenuo: si e' mosso benissimo in questi anni con notevole abilita' mescolando rivelazioni a mezza bocca, promesse non mantenute, analisi annunciate e mai effettuate, in modo da creare un'aura di semi-autenticita' che gli ha consentito di raccogliere qualche miliardo in giro per il mondo senza mai mostrare l'originale a nessuno. Questi sono i fatti. Se poi dietro di lui si muova qualcun altro con interessi ben al di la' del mero "riempire la saccoccia" di Santilli e' tutto da verificare.

Ciao, Wolf

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Tue Apr 25 23:23:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Tue, 25 Apr 2000 23:23:38 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

Ciao Mr. Wolf

> Trovo molto poco credibile che al momento del suo arrivo la scena potesse
> essere come lui la descrive in quanto sembra che il crash sia appena
> avvenuto mentre in realta' il velivolo con il suo equipaggio e' li' da
> almeno 9 ore (stima mooolto prudente). Quegli essere sono stati li' a
> lamentarsi per nove e nessuno ha fatto nulla in attesa che arrivasse il
> cameraman da Washington. Possibile?

Possibile se consideriamo la straordinarieta' dell'evento e la sua non "classificabilita'" (almeno per l'epoca) vista la mancanza di termini e situazioni analoghe di raffronto (potremmo poi discutere se effettivamente si trattava del primo incontro ravvicinato della storia con esseri alieni, ma questo e' un altro discorso). Se consideriamo che la definizione data agli ET dal cameraman (ma e' ipotizzabile che sia stata condivisa anche dai semplici militari schierati a protezione del crash site) e' quella di "mostri", non trovo assurda una certa riluttanza o prudenza (confusa a paura ed impotenza) nel gestire ed affrontare un evento del genere. Dopotutto 9, 10 o piu' ore prima di decidere cosa fare non credo siano un tempo troppo lungo per capire cosa fare e come affrontare una situazione cosi'...anomala.

>

> Tutto si puo' dire di Santilli ma non che sia ingenuo: si e' mosso benissimo
> in questi anni con notevole abilita' mescolando rivelazioni a mezza bocca,
> promesse non mantenute, analisi annunciate e mai effettuate, in modo da
> creare un'aura di semi-autenticita' che gli ha consentito di raccogliere
> qualche miliardo in giro per il mondo senza mai mostrare l'originale a
> nessuno. Questi sono i fatti. Se poi dietro di lui si muova qualcun altro
> con interessi ben al di la' del mero "riempire la saccoccia" di Santilli e'
> tutto da verificare.

>
> Ciao, Wolf

Secondo me e' stato ingenuo nella misura in cui non ha saputo/voluto/potuto massimizzare la resa di cio' che aveva per le mani. Se solo avesse concesso alla pubblica platea la visione anche della seconda autopsia, magari sulla scia emotiva di quella appena divulgata, avrebbe ricavato mooolto ma mooolto di piu' (anche in termini di credibilita') e avrebbe ulteriormente ingigantito il suo business. Inoltre se avesse peccato meno di ingenuita' nel rapporto con gli ufologi avrebbe potuto crearsi un'immagine decisamente piu' forte che, avvolta in un alone di mistero, lo avrebbe reso piu' inattaccabile e meno vulnerabile. Ritengo insomma che quella che io definisco ingenuita' sia la caratteristica di fondo di Santilli, infatti:

a) se il filmato e' vero e ritrae una vera autopsia aliena, Santilli e' stato poco furbo nel giocare le sue carte e spazzare via tutti i dubbi che gran parte della comunita' ufologica tuttora nutre al riguardo (in questo caso, come tu stesso giustamente ricordavi, avrebbe dovuto concedere alla Kodak la pellicola del filmato per le analisi di rito);
b) se e' un falso i casi sono 2: o Santilli non ne era al corrente e quindi e' stato raggirato (nel senso che ha acquistato una patacca credendola vera) e poi col tempo ha cominciato a nutrire qualche dubbio ma ormai era troppo tardi per recedere dal grande bailamme che aveva messo in piedi; oppure era consapevole di tutto ma non e' stato abile (per manifesta incapacita') nel sostenere, con un atteggiamento piu' credibile a livello personale, la buona fattura del filmato. Se poi Santilli e' solo un parafulmine a copertura di altre interpretazioni, beh allora e' ovvio che continui ad essere considerato, impropriamente, il fulcro della vicenda quando magari bisognerebbe guardare in altre direzioni.

Saluti

--
Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From mistersilver@libero.it Wed Apr 26 01:00:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Tue, 25 Apr 2000 23:00:32 GMT

Alex <oldflame@toglimi_tiscalinet.it> wrote in message
1e9o1vt.qst133r20obiN%oldflame@toglimi_tiscalinet.it...

> Se poi Santilli e' solo un parafulmine a copertura di altre
> interpretazioni, beh allora e' ovvio che continui ad essere considerato,
> impropriamente, il fulcro della vicenda quando magari bisognerebbe
> guardare in altre direzioni.

....Esattamente!

Mister Silver

From rponti@geocities.com Wed Apr 26 20:09:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 26 Apr 2000 18:09:35 GMT

Mister Silver ha scritto nel messaggio ...

>Alex wrote:

>> Se poi Santilli e' solo un parafulmine a copertura di altre
>> interpretazioni, beh allora e' ovvio che continui ad essere considerato,
>> impropriamente, il fulcro della vicenda quando magari bisognerebbe
>> guardare in altre direzioni.
>
>....Esattamente!

Quali? Su che basi? Quali indizi hai?

Come ho scritto nella risposta ad Alex, nemmeno coloro i quali sono per l'autenticita' del filmato e che hannp seguito la vicenda dall'inizio parlano di complotto o comunque di un "terzo livello" nella vicenda.

E allora, ripeto, su che basi ipotizzarlo? Se ci si basa sul nulla allora ogni ipotesi diventa plausibile, anche che Santilli e' un alieno travestito, come vediamo su X-Files :-)

Non si puo', IMAO, ipotizzare un complotto solo perche' la realta' dei fatti non ci piace, o, peggio ancora, affermare che l'assenza di prove dell'esistenza di un complotto e' la prova piu' eclatante che il complotto esiste veramente ed e' stato realizzato "a regola d'arte", altrimenti diventa inutile discutere di alcunché in quanto tutto e' un complotto...

ciao, W.

From mistersilver@libero.it Wed Apr 26 23:33:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Wed, 26 Apr 2000 21:33:08 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
zhGN4.40469\$xt2.498864@news.infostrada.it...

> Non si puo'...(cut)...affermare che l'assenza di prove
> dell'esistenza di un complotto e' la prova piu' eclatante

> che il complotto esiste veramente....

...Chi dice questo?

> ed e' stato realizzato "a regola d'arte"...(cut)

Perchè escludere questa ipotesi?

Per i dati "oggettivi" che tu possiedi?

Di Santilli abbiamo già parlato,

dicendo che ci sono "prove" che dimostrano che

le sue storie fanno acqua da tutte le parti.....

...ESATTAMENTE COME fanno acqua da tutte le parti

le storie che ci vogliono far credere su Roswell!!!

Non si può credere a tutto quello che ci

è stato detto!

Un dubbio sulle conclusioni lo devi comprendere

e non sempre combattere!!!(anche se sei un Mib :-)

> altrimenti diventa inutile discutere di alcunché

in quanto tutto è un complotto...

...Warning! Non facciamo di tutta l'erba un fascio...

...ci sono casi definiti e casi non ancora chiari.

Non è mai (secondo me) inutile discutere quando

qualcuno avanza l'ipotesi del complotto!

Anzi parliamone!

Dopo tutto i complotti ci sono per altre cose

magari meno sconvolgenti,

perché non dovrebbero/potrebbero

esserci per una cosa così importante

come questa?

I dubbi, oltre che nascere sulla base di "prove",

possono (concedicelo) crearsi anche su "sensazioni"

o "ipotesi".

"Non possiedi prove....allora è inutile parlarne!"

Il caso "Ustica", che non ha niente a che vedere

con gli UFO, è UN'AUTENTICA ISTIGAZIONE

al "dubbio" su come veramente siano andate le cose!!!

E' tangibile il fatto che sotto ci sia qualcosa di strano,

qualcosa di non detto.....

.....e questa considerazione prescinde dalle prove!!!

Non per questo bisogna stare zitti!

Anzi.

Mister Silver

From rponti@geocities.com Thu Apr 27 00:09:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 26 Apr 2000 22:09:18 GMT

Mister Silver ha scritto nel messaggio ...

>

>Mr. Wolf

>> Non si puo'...(cut)...affermare che l'assenza di prove
>> dell'esistenza di un complotto e' la prova piu' eclatante
>> che il complotto esiste veramente....

>

>...Chi dice questo?

Beh, questo e' l'assunto base di ogni teoria del complotto.

>Perchè escludere questa ipotesi?

>Per i dati "oggettivi" che tu possiedi?

Ti giro la domanda: perche' includere questa ipotesi? Essendo basata sul nulla, e per nulla non intendo la mancanza di prove oggettive ma anche solo di voci, sussurri, allusioni, chiacchiere dal parrucchiere, insomma qualunque cosa che permetta di iniziare il discorso. Ripeto: se NESSUNO di quelli che avrebbero l'interesse o la possibilita' di avere indizi (non prove) del complotto e che sono al di sopra di ogni sospetto di essere agenti del discredito NON NE PARLANO, che motivo c'e' di fare tale ipotesi, se non solo per fare due chiacchiere, ma allora parliamo di calcio, no (di cui non so nulla)?

>Di Santilli abbiamo già parlato,

>dicendo che ci sono "prove" che dimostrano che

>le sue storie fanno acqua da tutte le parti.....

>...ESATTAMENTE COME fanno acqua da tutte le parti

>le storie che ci vogliono far credere su Roswell!!!

E no, il caso e' ben diverso. Santilli potrebbe chiudere il caso quando vuole tirando o non tirando fuori le pellicole originali.

Roswell e' un caso da indagare avendo in mano solo delle testimonianze vecchie di 50 anni.

La differenza e' sostanziale. Il secondo e' un caso UFO, il primo e' una questione di onesta' da parte di Santilli.

>Non si può credere a tutto quello che ci
>è stato detto!
>Un dubbio sulle conclusioni lo devi comprendere
>e non sempre combattere!!!(anche se sei un Mib :-)

Guarda che Santilli non e' vissuto 50 anni fa ed e' gia' morto come Jesse Marcel per cui non ci resta nulla se non la sua testimonianza e nessun rottame dell'UFO. Santilli e' vivo e vegeto e continua a dire di avere le pellicole in mano (parole sue) e non mostrale a nessuno anche se gliele chiedono da 5 anni.

E' questa la differenza. Per me Roswell resta un mistero, l'affare Santilli e' un caso di disonestà e basta: non c'entrano complotti o MIBbismo. Abbiamo la possibilita' di chiudere il caso Santilli se solo lui lo volesse.

>...Warning! Non facciamo di tutta l'erba un fascio...

Infatti, trattiamo solo il caso Santilli.

>...ci sono casi definiti e casi non ancora chiari.

Sacrosanto. Ma la mancanza di chiarezza puo' essere dovuta alla mancanza di indizi o prove, oppure al fatto che il protagonista della faccenda occulta esplicitamente le prove.

>Non è mai (secondo me) inutile discutere quando
>qualcuno avanza l'ipotesi del complotto!

Solo se esiste un minimo straccio di possibilita' seppur vaga che tale complotto esista. Nel caso di Santilli non vedo alcunche'.

>"Non possiedi prove....allora è inutile parlarne!"
>
>Il caso "Ustica", che non ha niente a che vedere
>con gli UFO, è UN'AUTENTICA ISTIGAZIONE
>al "dubbio" su come veramente siano andate le cose!!!

Di nuovo non confondiamo un caso in cui abbiamo dati, indizi, testimonianze e dobbiamo cercare il bandolo della matassa, in un altro caso in cui la PROVA c'e' ma non ci viene mostrata da chi dovrebbe invece avere interesse a farlo.

>Non per questo bisogna stare zitti!

Nessuno sta zitto, ma per parlare occorre avere degli elementi in mano e per me nello specifico caso Santilli non vedo alcun motivo per tirare in ballo un complotto.

Wolf

From mistersilver@libero.it Thu Apr 27 02:34:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Thu, 27 Apr 2000 00:34:00 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
iOJN4.42533\$xt2.526293@news.infostrada.it...

> Per me Roswell resta un mistero, l'affare Santilli
> e' un caso di disonestà e basta: non c'entrano complotti o MIBbismo.
> Abbiamo la possibilità di chiudere il caso Santilli se solo lui lo
volesse.

...Io credo che il complotto "esiste" sul caso Roswell,
e che il caso del "falso" di Santilli è diventato (involontariamente)
uno degli strumenti utili a discreditar e vanificare le varie
ipotesi e teorie sull'UFO crash del 1947.

Proprio perchè si tende a fare "di tutta l'erba un fascio"
i curiosi (e la stragrande maggioranza della popolazione
mondiale) potrebbero trarre la seguente conclusione:
Santilli è un truffatore?
Allora anche Roswell è una bufala!

Santilli non volendo è diventato un elemento del depistaggio!
Questo fa molto comodo a coloro che credono ancora
che non sia giunto il momento di tirare fuori la verità!

Visto che sul caso Roswell, le prove sono state occultate,
e visto che ci sono "rimaste" solo le voci, i sussurri,
le allusioni, le chiacchiere dal parrucchiere,
perchè non parliamo delle interviste fatte in quel periodo
agli abitanti della zona circostante al "presunto" crash???
Non ci sono dei dettagli che ti fanno sorgere qualche dubbio???
Ne avrai sentite molte di cose.....
....ed alcune, nonostante la distanza temporale,
sono di prima mano.
O sbaglio?

Mister Silver

From dont@use.it Sat Apr 29 22:28:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mandrake" <dont@use.it>
Date: Sat, 29 Apr 2000 22:28:33 +0200

Mister Silver ha scritto nel messaggio ...

>Ne avrai sentite molte di cose.....
>....ed alcune, nonostante la distanza temporale,
>sono di prima mano.
>O sbaglio?

Beh, se non sbaglio c'e' Jesse Marcel Jr. che continua a sostenere che suo padre fu' messo a tacere all'epoca.

M.

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:24:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 May 2000 11:24:20 GMT

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto:

>...Io credo che il complotto "esiste" sul caso Roswell,
>e che il caso del "falso" di Santilli è diventato (involontariamente)
>uno degli strumenti utili a discreditarlo e vanificare le varie
>ipotesi e teorie sull'UFO crash del 1947.

Tutti gli ufologi "seri" impegnati sul caso Roswell ritengono del tutto irrilevante ed ininfluyente il film di Santilli. Hanno fatto piu' danni al caso Roswell i litigi tra Freidman e Randle che le bufale di Santilli.

>Visto che sul caso Roswell, le prove sono state occultate,
>e visto che ci sono "rimaste" solo le voci, i sussurri,
>le allusioni, le chiacchiere dal parrucchiere,
>perchè non parliamo delle interviste fatte in quel periodo
>agli abitanti della zona circostante al "presunto" crash???

Certo: le testimonianze di PRIMA MANO non hanno mai parlato di dischi caduti o di esseri morti, ma solo di piccole quantita' di rottami.

Questa e' la verita'. Cio' non vuole dire che non sia successo nulla, ma che non si puo' parlare di testimonianze certe in merito ad un crash di un disco volante.

Se vuoi possiamo aprire un thread dedicato a Roswell: se vuoi postare le tue ipotesi e le testimonianze sarei felice di discuterne.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Apr 26 20:09:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 26 Apr 2000 18:09:27 GMT

Alex ha scritto nel messaggio
<1e9o1vt.qst133r20obiN%oldflame@toglimi_tiscalinet.it>...

>Se poi Santilli e' solo un parafulmine a copertura di altre
>interpretazioni, beh allora e' ovvio che continui ad essere considerato,
>impropriamente, il fulcro della vicenda quando magari bisognerebbe
>guardare in altre direzioni.

Ciao Alex, questo puo' anche essere vero, ma il punto e' che si tratta di ipotesi non basate su alcun fatto concreto o su una qualche diceria o mezza frase.

Santilli non ha mai parlato di possibili complotti, nemmeno Spielberg, nemmeno Baiata, Malanga, Shell, Pinotti, ecc ecc. Insomma di questo complotto non ne hanno mai parlato nemmeno coloro i quali sono stati piu' vicini a Santilli fin dall'inizio, non ne parlarono allora ne' lo fanno adesso.

Mi chiedo quindi su che basi si possa ipotizzare questo complotto senza avere alcun elemento a disposizione. Ne consegue che qualunque ipotesi ha pari valore se si parte da questa base.

ciao, Wolf

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Thu Apr 27 00:20:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)

Date: Thu, 27 Apr 2000 00:20:14 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

>
> Mi chiedo quindi su che basi si possa ipotizzare questo complotto senza
> avere alcun elemento a disposizione. Ne consegue che qualunque ipotesi ha
> pari valore se si parte da questa base.
>
> ciao, Wolf

Quella del complotto, o meglio, del ruolo "pilotato" e costruito di Santilli e' e resta una pura ipotesi (almeno per quanto mi riguarda). Nel mio precedente post ho cercato di annoverare tutte le possibili interpretazioni del ruolo e della figura di Santilli senza sposare una causa particolare.

Se dovessi poi sbilanciarmi potrei giudicare solo sulla base di una sensazione dato che allo stato attuale non esistono prove che affermino la falsita' o la veridicit  del footage in maniera inoppugnabile. Tale sensazione mi farebbe pensare che il filmato sia vero e che Santilli non sia poi quella figura cos  fondante come appare (e come lui vorrebbe che apparisse) in tutta la vicenda. E' altres  indubbio che il suo atteggiamento equivoco, non collaborativo e tutt'altro che chiaro contribuisce a mantenere un alone di mistero e di indeterminatezza che e' funzionale ai suoi interessi e magari a interessi occulti (nel senso letterale del termine) che prescindono da Santilli stesso. Ma qui siamo in un campo del tutto inesplorato e le ipotesi potrebbero seguirsi all'infinito. Preferisco guardare cio' che al momento abbiamo a disposizione e, rifacendomi al primo post di questo thread, non ritengo applicabili e credibili molte delle obiezioni e critiche mosse dal Mufon.

Infine (e concludo) un'ulteriore osservazione: se il filmato e' reale non puo' che ritrarre una vera autopsia aliena; viceversa se non e' vero non puo' essere altro che una messinscena "cinematografica". Ora, se valutiamo questa ipotesi dobbiamo anche considerare che alla realizzazione di un filmato cos  controverso e tecnicamente "solido" (tanto che nessuno ha ancora trovato VALIDI punti deboli a quanto mostrato nel video), abbia necessariamente preso parte un discreto numero di persone. In particolare dovremmo avere un regista, degli attori, una produzione (con magari qualche segretaria di produzione), uno o piu' cameraman, uno o piu' tecnici delle luci, uno o piu' scenografi, uno studio di posa, un costumista, uno o piu' addetti agli effetti speciali, uno storico-ufologo al corrente di un po' di storiografia ufologica, una contabilit  con magari qualche segretaria, uno studio per lo sviluppo delle pellicole, un montaggio, un magazziniere, etc. E' quindi ipotizzabile che la realizzazione di questo falso abbia coinvolto numerose persone magari appartenenti ad aziende o gruppi differenti. A questo punto mi chiedo: possibile che dopo 5 anni non ci sia NESSUNO di questo nutrito gruppo di buontemponi che non si sia fatto sfuggire neanche una parola, un gossip, un "io c'ero"? Una semplice voce (rumors dicono gli inglesi)? Dopotutto per altri falsi non abbiamo dovuto aspettare cos  a lungo (la scena della tenda, l'intervista all'alieno, gli ufo files del KGB, etc.). Non ti sembra effettivamente anomalo questo silenzio per un "falso" che coinvolge

diverse teste? O sono veramente bravi, oppure....

Ciao

--

Alessandro Torinesi

Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From ikstef@libero.it Sun Apr 30 17:57:42 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)

From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>

Date: Sun, 30 Apr 2000 15:57:42 GMT

Alex <oldflame@toglimi_tiscalinet.it> wrote in message
1e9pybd.1gmn3e1apkha8N%oldflame@toglimi_tiscalinet.it...

[cut]

> Dopotutto per altri falsi non

> abbiamo dovuto aspettare cosi' a lungo (la scena della tenda,

> l'intervista all'alieno, gli ufo files del KGB, etc.)

Al proposito mi sono incuriosito: chi falsifico' gli ufo files del Kgb?

Qualcuno conosce il percorso che segui' il filmato, a partire da nonsisadove
fino a finire dove l'ho conosciuto io, e cioe' tramite le videocassette
della Futuro?

Ciao,

Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:25:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 3: tutta la storia (LUNGO)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 May 2000 11:25:52 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@libero.it> ha scritto:

>Al proposito mi sono incuriosito: chi falsifico' gli ufo files del Kgb?

>Qualcuno conosce il percorso che segui' il filmato, a partire da nonsisadove

>fino a finire dove l'ho conosciuto io, e cioe' tramite le videocassette

>della Futuro?

E' stata prodotta da una troupe americana, non escluderei che l'idea
ed i soldi provengano direttamente dalla TNT.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From dod@freemail.it Fri Apr 14 20:42:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Foto a Finestre
From: "Knight Rider" <dod@freemail.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 20:42:32 +0200

Infatti la mia intenzione era quella di studiarla personalmente, quanta fatica ci vuole a rispondere semplicemente ad una domanda senza tergiversare?!?

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38F6106C.89B6A881@libero.it...

> Infatti, potrei sbagliarmi ma mi ricorda molto (pure troppo) una foto
> usata, in un Dossier RAI, dal mago zurlù del Cicap per "dimostrare"
> l'inconsistenza delle foto di UFO :-(
>
> ByE!
> Vinlab
> -----
> "You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you
> look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the
> tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its
> legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but
> you're not helping"....
>
>

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Mon Apr 17 13:19:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Foto a Finestre
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 13:19:35 +0200

Il problema su una foto come quella mostrata, non si può dire nella in quanto non fornisce alcuna informazione, e solo un'ombra e può essere qualsiasi cosa...compresa una sagomina di cartone attaccata a un vetro.

Ps 1

Il "mago zurlù del Cicap" mostrava *UN* modo per ottenere una foto falsa credibile, da qui a dire che voleva dimostrare che *TUTTE* le foto sono false ne passa...

Ps 2

Tra l'altro hanno mostrato le foto di quel tipo svizzero (?) che

fotografa i cerchioni delle auto e poi dice che sono ufo....

bye

From Vinlab@libero.it Mon Apr 17 16:38:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Foto a Finestre
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 14:38:32 GMT

Michele \"Cato\" Ferrario wrote:

> Il "mago zurlÙ del Cicap" mostrava *UN* modo per ottenere una foto
> falsa credibile, da qui a dire che voleva dimostrare che *TUTTE* le
> foto sono false ne passa...

Completamente d'accordo *in teoria*, il fatto è che *in pratica* spesso
l'atteggiamento del CICAP corrisponde a quello che tu stesso hai
illustrato.

ByE!
Vinlab

From ikstef@libero.it Fri Apr 14 22:53:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>
Date: Fri, 14 Apr 2000 20:53:41 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8d7es5\$ad2\$3@nslave2.tin.it...
[cut]
> e ricordatevi
> che nessuno di noi è membro di qualche governo che conti...saremo gli
ultimi
> a sapere qualsiasi cosa, purtroppo dopo di noi solo l'uomo della strada.
[cut]

Ti sbagli, Max. I governi sono strutture molto instabili temporalmente, ed
anche il governo più stabile, e cioè una dittatura militare, non può che
durare al massimo un paio di decenni. Inoltre, i governi hanno in qualche
modo risorse limitate: sebbene essi possano attingere davvero tante risorse
dalla nazione, esistono comunque norme auto-regolamentative che, per quanto
ipocrite possano essere, sarebbero comunque un impedimento nel mantenere in
piedi un'operazione così costosa e senza profitto come un cover-up. No, i
governi, per quanto le nazioni possano essere potenti o tecnologicamente
avanzate, sono organizzazioni che non riuscirebbero a tenere in piedi il
cover-up se non in casi molto limitati. Li puoi pensare al massimo come dei
super-Cun, con una notevole massa di informazioni ufologiche raccolte dai
vari organismi navali, aeronautici ed aerospaziali, tenute sotto segreto di
stato per una ragione che nemmeno loro comprendono appieno, ma privi di
qualsiasi interpretazione sicura, come potremmo essere te, io, Pinotti o

Bongiovanni. Ricordati che, per quanto improbabile, ci potresti essere tu sulla sedia del Quirinale fra qualche anno. E allora che farebbero i MiB? Lascerebbero che tu dicessi la verita', tutta la verita' e nient'altro che la verita' (dica "lo giuro")?

Quello che ci vuole e' una societa' stabile anche per secoli, come ad esempio la Massoneria, che possa contare su decine e decine di insediati in punti chiave, non troppo importanti per non essere troppo visibili ma abbastanza per poter manovrare gli eventi, come la Massoneria, i cui affiliati non siano conosciuti al grosso pubblico ma siano personaggi abbastanza di spicco, come nella Massoneria, i cui dettagli organizzativi siano segreti, come la Massoneria, che possa contare su persone che stanno li' perche' cosi' fa loro comodo, come nella Massoneria, che abbia una struttura tale che anche se un ramo viene tagliato, il tronco puo' sopravvivere senza subire danni irreparabili, come e' per la Massoneria. Con questo non voglio affermare che sia la Massoneria la responsabile di un qualsiasi presunto cover-up, ma piuttosto che se un tale obiettivo esistesse veramente non potrebbe essere portato avanti da una struttura cosi' debole come quella di un governo, ma piuttosto da una societa' che avesse i mezzi, la forma, gli scopi e l'organizzazione della Massoneria, specie se operante anche a livello militare.

Ciao,

Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 17:06:16 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli Espertoni

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sat, 15 Apr 2000 15:06:16 GMT

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...

>Ti sbagli, Max. I governi sono strutture molto instabili temporalmente, ed
>anche il governo piu' stabile, e cioe' una dittatura militare, non puo' che
>durare al massimo un paio di decenni.

Tralasciamo esempi antichi come l'impero Romano e recenti come gli Stati Uniti, del tutto irrilevanti?

>Quello che ci vuole e' una societa' stabile anche per secoli, come ad
>esempio la Massoneria...

Il complotto pluto-giudaico-massonico ritorna in auge? Spero di no. Trovo sempre affascinanti le teorie del complotto: ci si puo' rifugiare dentro e dare la colpa agli altri, ai cattivi uomini neri, ai massoni, agli ebrei, a "loro".

Attenzione pero' che certe idee, anche se espresse senza secondi fini, in mano ad altri possono essere un'arma micidiale, che puo' portare alla fine ai campi di sterminio.

W.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sat Apr 15 21:22:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sat, 15 Apr 2000 21:22:35 +0200

> Attenzione pero' che certe idee, anche se espresse senza secondi fini, in
> mano ad altri possono essere un'arma micidiale, che puo' portare alla fine
> ai campi di sterminio.
>
> W.

Ciao Mr. Wolf

Mi sembra un'affermazione un po' troppo forte. Parlare di cattivi non implica diventarlo. Certo le affermazioni, soprattutto quelle estreme, decise e magari accusative possono essere impugnate e strumentalizzate da chiunque. Potrei anche parlare pubblicamente di coltelli ma credi davvero che se poi qualcuno ne impugnasse uno per tagliare la gola al vicino di casa io ne sia responsabile? Non e' il parlare di idee cospirazioniste che in ufologia puo' portare a tristi conseguenze (IMHO ovviamente): semmai sono le cospirazioni stesse (che esistono a livello piu' o meno grande e piu' o meno segreto da sempre) che portano a degenerazioni e a mistificazioni della realta'.
Saluti

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 23:56:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 21:56:17 GMT

Alex ha scritto nel messaggio
<1e95bn7.1dxn5d8iwy2m6N%oldflame@toglimi_tiscalinet.it>...

Ciao Alex,

>Mi sembra un'affermazione un po' troppo forte. Parlare di cattivi non
>implica diventarlo.

Assolutamente d'accordo, non intendevo certo dire che Stefano e' malvagio,

tutt'altro!

Quello che mi premeva ricordare e' come la storia sia piena di simpatiche persecuzioni basate su convinzioni del tutto assurde e prive di fondamento, ma che a forza di sentirle ripetute, anche senza malizia, da persone del tutto oneste, tendono a creare quella rete di pregiudizi che poi offre facile appiglio a chi vuole colpire qualcuno in quanto trova gia' un buon background.

Ad esempio i falsi Protocolli dei Savi di Sion sono tutt'ora utilizzati da neonazisti per giustificare l'antisemitismo.

Luoghi comuni su altre minoranze, ad es. i neri, servono allo stesso modo. Se vai su certi NG leggerai cose agghiaccianti contro extracomunitari, ebrei, ecc.

Leggere del complotto massonico, normalmente abbinato a quello ebraico mi da' fastidio per questi motivi, non certo nel contesto del discorso di Stefano, ma perche' dimostra come certe idee siano fortemente radicate nella societa' e sono estremamente pericolose per l'uso che se ne puo' fare.

W.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 15 21:35:10 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli Espertoni

From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 19:35:10 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

^ Attenzione pero' che certe idee, anche se espresse senza secondi fini, in

^ mano ad altri possono essere un'arma micidiale, che puo' portare alla fine

^ ai campi di sterminio.

Si è vero, ma se le idee sono pericolose, c'è chi fa i fatti, e te lo dimostro:

L'Africa è un continente pieno di risorse, ci sono miniere di tutto, dalle pietre preziose all'uranio, pensiamo anche al turismo.

Se l'Africa oggi fosse l' U.S.F. ovvero gli Stati Uniti d'Africa darebbe filo da torcere all'economia europea e americana.

Conviene tenerla buona e frammentata, e appena qualche staterello alza la cresta... giù un bel colpo di stato, che in ogni caso alimenta lo smercio di armi.

Non c'è nessuno dietro tutto questo?

Purtroppo ho l'impressione che il deserto continuerà ad essere deserto, e la fame, fame.

Saluti, Frank.

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 23:58:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 21:58:59 GMT

Frank ha scritto nel messaggio ...

>Mr. Wolf ha scritto:
>^ Attenzione pero' che certe idee, anche se espresse senza secondi fini, in
>^ mano ad altri possono essere un'arma micidiale, che puo' portare alla
>fine
>^ ai campi di sterminio.
>
>Conviene tenerla buona e frammentata, e appena qualche
>staterello alza la cresta... giù un bel colpo di stato, che in ogni
>caso alimenta lo smercio di armi.
>Non c'è nessuno dietro tutto questo?

Certo: gli interessi economici determinino la politica mondiale, questo e' naturale. Ma che dietro ci siano i massoni, o gli ebrei, o i neri, o qualche altra minoranza o stereotipo da colpire, allora non sono d'accordo.

W.

From ikstef@libero.it Sun Apr 16 01:14:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 23:14:17 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
Iz%J4.139722\$pn3.1673833@news.infostrada.it...
> Tralasciamo esempi antichi come l'impero Romano e recenti come gli Stati
> Uniti, del tutto irrilevanti?

Mi riferivo a governi guidati in modo continuativo dalla stessa persona o gruppo di persone. Un'operazione di quelle del tipo cover-up non puo' dipendere da una struttura le cui opinioni possono mutare cosi' in fretta come quelle di un governo. Ovviamente ne' l'impero romano (che e' addirittura passato da repubblica ad impero) ne' il governo degli Stati Uniti hanno avuto nel corso della loro storia opinioni stabili su argomenti anche futilissimi, figuriamoci su cose della massima importanza come la gestione di un cover-up. Se nemmeno l'Nsa riesce a tenere all'oscuro gli scandali interni sui propri dipendenti finiti in mano russa (e questo esclusivamente per motivi di denaro!), figuriamoci cosa potrebbe tenere segreto il governo italiano sugli Et. All'opposto gli unici governi le cui opinioni potevano durare a lungo, o perlomeno cambiare molto lentamente, erano quelle di Mussolini, Franco, et. al. Pero' nemmeno questi governi possono resistere per alcuni secoli, come invece si conviene ad una struttura che voglia mantenere un cover-up. Ergo: nessun governo

propriamente detto ha le capacita' per mantenere un'operazione di cover-up.

> Il complotto pluto-giudaico-massonico ritorna in auge? Spero di no.

Lo spero proprio anch'io, visto che non ho parlato ne' di ricchi ebrei ne' di massoni. Ho semplicemente detto, e ribadisco, che una struttura con l'obiettivo di creare un cover-up non puo' assomigliare ad un governo, troppo instabile, ma deve avere un'organizzazione simile ad una societa' segreta stabile e potente come la Massoneria. Ma non ho mai detto che e' la Massoneria a tenere in piedi il cover-up. Per quanto mi riguarda, potrebbe trattarsi tanto dell'Ordine degli Illuminati di J. A. Weishaupt quanto dell'O.T.O. di Hartmann, Klein e Kellner (ovviamente, non credo che nessuna di queste possa sostenere gli enormi costi di un cover-up, in quanto sono societa' troppo piccole). La Massoneria ha ben altri fini.

> Trovo sempre affascinanti le teorie del complotto: ci si puo' rifugiare
> dentro e dare la colpa agli altri, ai cattivi uomini neri, ai massoni,
agli
> ebrei, a "loro".

Io invece le ritengo estremamente piatte: associare qualsiasi evento che non ha una spiegazione immediata ad un presunto cover-up e' un atteggiamento che non porta di un solo passo vicino alla verita'. Di contro pero', negare l'influenza, o persino l'esistenza, di societa' segrete, a partire da quelle parastatali, come Gladio o la Stay-Behind, fino a quelle non propriamente segrete (ma non per questo non meno oscure) come Scientology, piu' altre molto meno note che arrivano addirittura a non avere nome, che controllano alcuni punti chiave dei sistemi sociali e organizzativi ad alto livello e' quantomeno un voler negare un'evidenza, se vuoi non strombazzata a destra e a manca dai giornali, ma quantomeno presente a chi voglia condurre un minimo di indagine.

> Attenzione pero' che certe idee, anche se espresse senza secondi fini, in
> mano ad altri possono essere un'arma micidiale, che puo' portare alla
fine
> ai campi di sterminio.

Con questo cosa intendevi dire?

Ciao,
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 12:13:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 16 Apr 2000 10:13:40 GMT

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...

>ne' il governo degli Stati
>Uniti hanno avuto nel corso della loro storia opinioni stabili su argomenti
>anche futilissimi, figuriamoci su cose della massima importanza come la
>gestione di un cover-up.

Due esempi:

1) la bomba atomica. Sviluppata sotto il segreto piu' totale che neanche il vice-presidente Truman ne sapeva nulla.

2) gli aerei spia: dell'U2 e dell'A12 non se ne seppe nulla sino a quando il governo non decise di renderlo noto. Nonostante ci lavorassero migliaia di persone, non venne mai svelato alcun segreto.

>Ergo: nessun governo
>propriamente detto ha le capacita' per mantenere un'operazione di cover-up.

Non mi pare che si possa dare per certa questa affermazione per il semplice fatto che non sappiamo se e come c'e' stato cover-up, per definizione.

>Per quanto mi riguarda, potrebbe
>trattarsi tanto dell'Ordine degli Illuminati di J. A. Weishaupt quanto
>dell'O.T.O. di Hartmann, Klein e Kellner (ovviamente, non credo che nessuna
>di queste possa sostenere gli enormi costi di un cover-up, in quanto sono
>societa' troppo piccole).

Se il cover up esiste, allora quanto scrivi e' solo quello che ti vogliono fare credere: come puoi fidarti di quello che leggi sui libri che parlano di societa' SEGRETE, chi e' la fonte di tali notizie? Se e' uno allesterno della societa' puo' essere stato tranquillamente ingannato, se e' un all'interno della societa' perche' gli si deve credere?

Per definizione non si sa nulla di loro, come puoi dire che sono troppo piccole? Perche' te lo dicono loro? Un po' ingenua come posizione, mi pare.

>Io invece le ritengo estremamente piatte: associare qualsiasi evento che non
>ha una spiegazione immediata ad un presunto cover-up e' un atteggiamento che
>non porta di un solo passo vicino alla verita'.

Infatti, ma e' comodo quando non si hanno delle obiezioni serie di proporre.

>Di contro pero', negare
>l'influenza, o persino l'esistenza, di societa' segrete, a partire da quelle
>parastatali, come Gladio o la Stay-Behind, fino a quelle non propriamente
>segrete (ma non per questo non meno oscure) come Scientology, piu' altre
>molto meno note che arrivano addirittura a non avere nome, che controllano
>alcuni punti chiave dei sistemi sociali e organizzativi ad alto livello e'
>quantomeno un voler negare un'evidenza, se vuoi non strombazzata a destra e
>a manca dai giornali, ma quantomeno presente a chi voglia condurre un

minimo
>di indagine.

Qui non stiamo a discutere dell'esistenza di enti o organizzazioni con scopi piu' o meno segreti. O di lobby e gruppi di potere.
Piu' discutibile e' l'esistenza di un governo mondiale occulto, tanto caro ai complottisti.

>> Attenzione pero' che certe idee, anche se espresse senza secondi fini, in
>> mano ad altri possono essere un'arma micidiale, che puo' portare alla
>fine
>> ai campi di sterminio.
>
>Con questo cosa intendevi dire?

Che indicare come responsabili dei mali dell'umanita' certi gruppi o certe organizzazioni, anche se in perfetta buona fede, offre l'appiglio a chi invece lo sfruttera' per le proprie manovre razziste ed assolutiste.
La frangia' piu' estremista dell'ufologia ad esempio accusa il governo americano di essere il fantoccio di un super-governo mondiale comunista comandato dai banchieri ebrei e massoni.

Per cui non volevo dire che tu intendessi questo, naturalmente, ma che purtroppo certe affermazioni possono poi venire travisate e manipolate per scopi molto piu' oscuri delle societa' segrete di cui sopra.

W.

From ikstef@libero.it Wed Apr 19 22:05:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 20:05:32 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
ongK4.142989\$pn3.1725816@news.infostrada.it...

>
> Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...
>
> >ne' il governo degli Stati
> >Uniti hanno avuto nel corso della loro storia opinioni stabili su
argomenti
> >anche futilissimi, figuriamoci su cose della massima importanza come la
> >gestione di un cover-up.

>
> Due esempi:
>
> 1) la bomba atomica. Sviluppata sotto il segreto piu' totale che neanche
il
> vice-presidente Truman ne sapeva nulla.

Andiamo... i russi sapevano benissimo cosa stessero facendo gli americani
(per loro era il progetto Enormoz). Avevano addirittura TRE infiltrati nel
progetto Manhattan: Theodor A. Hall (MLAD), David Greenglass
(BUMBLEBEE/CALIBRE), Klaus Fuchs (REST/CHARLES). I russi riuscirono a
completare la bomba atomica nel '47 esclusivamente grazie alla massa enorme
di informazioni che arrivavano dal centro di Los Alamos.

> 2) gli aerei spia: dell'U2 e dell'A12 non se ne seppe nulla sino a quando
il
> governo non decise di renderlo noto. Nonostante ci lavorassero migliaia di
> persone, non venne mai svelato alcun segreto.

Su questo non sono sufficientemente informato. Btw, ti posso dire che
nonostante tutte le pretese di segretezza, nessuna agenzia e' mai stata
veramente a tenuta stagna. Pensa ad esempio che negli anni '50 a capo del
controsospionaggio inglese c'era una spia russa (sebbene cio' non sia mai
stato provato con certezza).

> >Ergo: nessun governo
> >propriamente detto ha le capacita' per mantenere un'operazione di
cover-up.
>
>
> Non mi pare che si possa dare per certa questa affermazione per il
semplice
> fatto che non sappiamo se e come c'e' stato cover-up, per definizione.

Non e' necessario che un evento sia accaduto perche' si possa dire qualcosa
di esso. Non sappiamo di per certo cosa accadrebbe se un meteorite
cancellasse l'intera razza umana dalla faccia della Terra, pero' con un po'
di immaginazione possiamo prevederlo. Allo stesso modo, non e' necessario
che un cover-up sia veramente accaduto per immaginarci quali caratteristiche
dovrebbe avere. Poi e' ovvio che non c'e' niente di certo, pero' almeno ci
sono speculazioni plausibili.

> >Per quanto mi riguarda, potrebbe
> >trattarsi tanto dell'Ordine degli Illuminati di J. A. Weishaupt quanto
> >dell'O.T.O. di Hartmann, Klein e Kellner (ovviamente, non credo che
nessuna
> >di queste possa sostenere gli enormi costi di un cover-up, in quanto sono
> >societa' troppo piccole).
>
> Se il cover up esiste, allora quanto scrivi e' solo quello che ti vogliono
> fare credere: come puoi fidarti di quello che leggi sui libri che parlano
di
> societa' SEGRETE, chi e' la fonte di tali notizie?

Beh, la regola e' sempre "Trustno1". Questo pero' non significa che delle societa' segrete non si possa sapere niente. In fondo, anche le societa' sono composte da persone, non da automi, e questo significa che ci possono essere disaccordi, gente che esce o che entra, e che e' disposta, dietro compenso, a rivelare i segreti tanto gelosamente custoditi (tieni ad esempio in considerazione che questa e' una cosa che accade continuamente nei servizi segreti).

> Se e' uno allesterno
> della societa' puo' essere sato tranquillamente ingannato, se e' un
> all'interno della societa' perche' gli si deve credere?
> Per definizione non si sa nulla di loro, come puoi dire che sono troppo
> piccole? Perche' te lo dicono loro? Un po' ingenua come posizione, mi pare.

Secondo me sottovaluti notevolmente le cosiddette societa' segrete: sono tali solo perche' non riconosciute dallo stato. Ma da li' a dire che sono veramente segrete... Nemmeno l'NRO, che fu l'ultima agenzia dell'odierno gruppo Intelink di cui venne rivelata l'esistenza, era a prova di spie. Negli anni d'oro dello spionaggio sovietico *nessuna* agenzia americana non aveva delle spie infiltrate. La Cia poi era un vero colabrodo... Al giorno d'oggi diventa difficile valutare la segretezza di alcune organizzazioni, soprattutto se statali, perche' l'indagine storica e' ancora troppo fresca per essere attendibile. Ma le fughe di notizie ci sono, c'erano e sempre ci saranno, in qualsiasi societa' ed a qualsiasi livello, semplicemente perche' questo fa parte della natura umana.

> >Io invece le ritengo estremamente piatte: associare qualsiasi evento che non
> >ha una spiegazione immediata ad un presunto cover-up e' un atteggiamento che
> >non porta di un solo passo vicino alla verita'.
>
> Infatti, ma e' comodo quando non si hanno delle obiezioni serie di proporre.
>
> >Di contro pero', negare
> >l'influenza, o persino l'esistenza, di societa' segrete, a partire da quelle
> >parastatali, come Gladio o la Stay-Behind, fino a quelle non propriamente
> >segrete (ma non per questo non meno oscure) come Scientology, piu' altre
> >molto meno note che arrivano addirittura a non avere nome, che controllano
> >alcuni punti chiave dei sistemi sociali e organizzativi ad alto livello e'
> >quantomeno un voler negare un'evidenza, se vuoi non strombazzata a destra e
> >a manca dai giornali, ma quantomeno presente a chi voglia condurre un minimo
> >di indagine.
>
>
> Qui non stiamo a discutere dell'esistenza di enti o organizzazioni con scopi

- > piu' o meno segreti. O di lobby e gruppi di potere.
- > Piu' discutibile e' l'esistenza di un governo mondiale occulto, tanto caro
- > ai complottisti.

E invece mi pare proprio che stiamo dibattendo su questo. In fondo, non e' mica necessario che sia un solo organismo a manipolare le trame politiche e/o religiose in tutto il mondo: e' sufficiente che ce ne sia uno in ogni nazione, e che questi decidano di non pestarsi i piedi reciprocamente. La struttura e' diversa, ma l'effetto e' lo stesso.

- > >> Attenzione pero' che certe idee, anche se espresse senza secondi fini, in
- > >> mano ad altri possono essere un'arma micidiale, che puo' portare alla
- > >fine
- > >> ai campi di sterminio.
- > >
- > >Con questo cosa intendevi dire?
- >
- >
- > Che indicare come responsabili dei mali dell'umanita' certi gruppi o certe
- > organizzazioni, anche se i perfetta buona fede, offre l'appiglio a chi
- > invece lo sfruttera' per le proprie manovre razziste ed assolutiste.

Mah, io ho sempre creduto che non bastassero le idee ad uccidere, ma ci volessero le armi e la volonta' dell'uomo. Per quanto ne so di storia, le ideologie sono sempre state usate come giustificazione di motivi molto piu' terra terra. Per esempio, Hitler non credeva veramente ai protocolli dei savi di Sion, visto che era stato lui a dare l'ordine di creare i falsi, pero' se ne servi' per manipolare quella parte di popolazione germanica che per un motivo o per l'altro ce l'aveva con gli ebrei. Diede loro un motivo appena plausibile per catalizzare l'odio contro di loro. Fu una scusante: non importava veramente se i protocolli fossero veri o no.

- > La frangia' piu' estremista dell'ufologia ad esempio accusa il governo
- > americano di essere il fantoccio di un super-governo mondiale comunista
- > comandato dai banchieri ebrei e massoni.

Beh, immagino che ci fosse la stessa branca nell'ufologia sovietica che accusava il regime di essere manipolato dal Nemico Capitalista.

- > Per cui non volevo dire che tu intendessi questo, naturalmente, ma che
- > purtroppo certe affermazioni possono poi venire travisate e manipolate per
- > scopi molto piu' oscuri delle societa' segrete di cui sopra.

Vide supra.

Ciao,

Stefano Crispino

From misterwolf@tiscalinet.it Wed Apr 19 23:45:20 2000
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 23:45:20 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...

>> 1) la bomba atomica. Sviluppata sotto il segreto piu' totale che neanche
>il
>> vice-presidente Truman ne sapeva nulla.
>
>Andiamo... i russi sapevano benissimo cosa stessero facendo gli americani

Ovvio, ma Truman no. Lui non era autorizzato a sapere. Se poi ci furono delle falle nella sicurezza e' un altro problema, il punto che il progetto, all'interno del governo americano era sconosciuto se non a pochissimi. E resto' cosi' fino all'agosto 1945.

>Su questo non sono sufficientemente informato. Btw, ti posso dire che
>nonostante tutte le pretese di segretezza, nessuna agenzia e' mai stata
>veramente a tenuta stagna. Pensa ad esempio che negli anni '50 a capo del
>controspionaggio inglese c'era una spia russa (sebbene cio' non sia mai
>stato provato con certezza).

Certo, ma qui non discuto la permeabilita' di certi enti (di entrambi gli schieramenti), ma il fatto che per struttura e regole sono delle strutture in grado di gestire un "cover-up" senza tirare in ballo strutture mondiali.

>Beh, la regola e' sempre "Trustno1". Questo pero' non significa che delle
>societa' segrete non si possa sapere niente.

Ribadisco: come sai che le fughe di notizie non siano fatte ad arte? Trustno1 come dici tu.

>In fondo, anche le societa'
>sono composte da persone, non da automi, e questo significa che ci possono
>essere disaccordi, gente che esce o che entra, e che e' disposta, dietro
>compenso, a rivelare i segreti tanto gelosamente custoditi

Idem come sopra. Credere a uno che parla dietro compenso? Mah.

>(tieni ad esempio
>in considerazione che questa e' una cosa che accade continuamente nei
>servizi segreti).

I servizi segreti non sono societa' segrete. La ci sono degli impiegati statali che per soldi possono passare dei segreti, qua abbiamo delle strutture basate su riti, fratellanze, favori, ecc.
La differenza e' sostanziale e non bisogna confondere le due cose.

>Secondo me sottovaluti notevolmente le cosiddette societa' segrete: sono
>tali solo perche' non riconosciute dallo stato. Ma da li' a dire che sono

>veramente segrete... Nemmeno l'NRO, che fu l'ultima agenzia dell'odierno
>gruppo Intelink di cui venne rivelata l'esistenza, era a prova di spie.

L'NRO e' un'agenzia di spionaggio statale, non e' una societa' segreta. Come
ho detto prima la differenza e' sostanziale.

>Negli anni d'oro dello spionaggio sovietico *nessuna* agenzia americana non
>aveva delle spie infiltrate.

Anche il KGB lo era e il GRU. Forse di piu' ma ci vorranno anni per
scoprirlo. Vedi il progetto Venona degli americani.

>Mah, io ho sempre creduto che non bastassero le idee ad uccidere, ma ci
>volessero le armi e la volonta' dell'uomo.

Ovvio, ma si parte sempre dalle idee, dalle parole, dai libri creati ad arte
per dare poi una giustificazione alle azioni.

>Per quanto ne so di storia, le
>ideologie sono sempre state usate come giustificazione di motivi molto piu'
>terra terra.

Infatti, e' per quello che certe parole devono essere usate con parsimonia e
cautela.

> Per esempio, Hitler non credeva veramente ai protocolli dei
>savi di Sion, visto che era stato lui a dare l'ordine di creare i falsi,

A dire il vero fu la polizia segreta zarista Ochrana nell'800.

>pero' se ne servi' per manipolare quella parte di popolazione germanica che
>per un motivo o per l'altro ce l'aveva con gli ebrei. Diede loro un motivo
>appena plausibile per catalizzare l'odio contro di loro. Fu una scusante:
>non importava veramente se i protocolli fossero veri o no.

Certo, e' questo il pericolo.

>
>> La frangia' piu' estremista dell'ufologia ad esempio accusa il governo
>> americano di essere il fantoccio di un super-governo mondiale comunista
>> comandato dai banchieri ebrei e massoni.
>
>Beh, immagino che ci fosse la stessa branca nell'ufologia sovietica che
>accusava il regime di essere manipolato dal Nemico Capitalista.

Beh no, l'ufologia sovietica praticamente non esisteva. Ad oggi invece gente
come William Cooper o Alfred Zuendel sostengono questo complotto
ufo-giudo-pluto-massonico.

W.

From ikstef@libero.it Mon Apr 24 19:55:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>
Date: Mon, 24 Apr 2000 17:55:58 GMT

Mr. Wolf <misterwolf@tiscalinet.it> wrote in message
8dl9fv\$R01\$1@lacerta.tiscalinet.it...

[cut]

> Certo, ma qui non discuto la permeabilita' di certi enti (di entrambi gli
> schieramenti), ma il fatto che per struttura e regole sono delle strutture
> in grado di gestire un "cover-up" senza tirare in ballo strutture
mondiali.

Il punto sta IMO nella estrema differenza che c'e' fra un'operazione di
cover-up ed un progetto segreto. Una cosa come il progetto Manhattan nacque
e venne gestita completamente all'interno dei servizi segreti americani. In
questo caso erano loro a dettare le regole dell'operazione, e quindi avevano
anche potere di determinare chi sapesse della cosa e chi no. Questo puo'
farlo una qualsiasi agenzia che abbia fondi sufficienti, e come oggi fa
qualunque grossa industria. Quello che invece un cover-up richiede di
operare e' una "copertura" che si imponga attivamente sulla vita delle
persone e delle societa' che ne vengono coinvolte. Se c'e' un crash di un
velivolo alieno, chi deve operare un cover-up non solo deve mantenere
segreta la cosa, ma deve anche far in modo di gettare discredito sugli
attuali testimoni e far si' che la notizia non abbia alcun risalto. Questo
richiede mezzi che ad un'agenzia governativa sono preclusi, come il
controllo della stampa e degli organi politici, oltre ad una capillare rete
di rilevamento.

> Ribadisco: come sai che le fughe di notizie non siano fatte ad arte?

Trustno1

> come dici tu.

Se si procedesse negando per principio qualsiasi affermazione che provenga
da fonti non controllate di persona non ci si formerebbe mai un'opinione su
niente. E' chiaro che fra negare tutto e accettare a bocca aperta qualsiasi
cosa venga detta da un "rivelazionista" c'e' una via di mezzo che passa per
le ipotesi di lavoro e l'indagine.

> I servizi segreti non sono societa' segrete. La ci sono degli impiegati
> statali che per soldi possono passare dei segreti, qua abbiamo delle
> strutture basate su riti, fratellanze, favori, ecc.

> La differenza e' sostanziale e non bisogna confondere le due cose.

[cut]

E' vero, ma entrambi sono strutture gestite da esseri umani. Con il mio
esempio volevo semplicemente dire che, nonostante tutte le pretese di
segretezze, nessuna organizzazione puo' essere veramente coperta al 100%.
Anche nei servizi segreti c'e' chi lavora per idealismo, come nelle societa'
segrete c'e' chi partecipa per soldi. Le motivazioni sono statisticamente
piu' o meno le stesse, cambiano i mezzi ed i fini. Ma di entrambe e' la
propensione alla fuga di notizie.

Ciao,
Stefano Crispino

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sun Apr 16 13:54:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sun, 16 Apr 2000 13:54:30 +0200

Stefano Crispino <ikstef@libero.it> wrote:

> Mi riferivo a governi guidati in modo continuativo dalla stessa persona o
> gruppo di persone. Un'operazione di quelle del tipo cover-up non puo'
> dipendere da una struttura le cui opinioni possono mutare cosi' in fretta
> come quelle di un governo. Ovviamente ne' l'impero romano (che e'
> addirittura passato da repubblica ad impero) ne' il governo degli Stati
> Uniti hanno avuto nel corso della loro storia opinioni stabili su argomenti
> anche futilissimi, figuriamoci su cose della massima importanza come la
> gestione di un cover-up. Se nemmeno l'Nsa riesce a tenere all'oscuro gli
> scandali interni sui propri dipendenti finiti in mano russa (e questo
> esclusivamente per motivi di denaro!), figuriamoci cosa potrebbe tenere
> segreto il governo italiano sugli Et. All'opposto gli unici governi le cui
> opinioni potevano durare a lungo, o perlomeno cambiare molto lentamente,
> erano quelle di Mussolini, Franco, et. al. Pero' nemmeno questi governi
> possono resistere per alcuni secoli, come invece si conviene ad una
> struttura che voglia mantenere un cover-up. Ergo: nessun governo
> propriamente detto ha le capacita' per mantenere un'operazione di cover-up.

Ciao Stefano.

Su questa tua affermazione non posso essere d'accordo. In Italia abbiamo un esempio ampiamente illuminante di come il susseguirsi dei governi, delle persone, dei partiti e quant'altro (non ricordo piu' quanti dal '46 in poi) non abbia portato a divulgare la verita' Vera su fatti drammatici (Ustica, Piazza fontana, Piazza della Loggia) o su fatti ancora oscuri. Tu stesso citi Gladio (io aggiungerei la cosiddetta "Gladio Rossa", i finanziamenti sovietici, il ruolo dei servizi segreti orientali nella storia delle BR, etc.). Potrei citare anche il fatto che gli stessi USA hanno nascosto per anni alla popolazione americana il fatto di averli esposti ai rischi degli esperimenti nucleari perpetrati negli anni della guerra fredda. Potrei citare la dissennata politica di alcuni governi scandinavi che per decenni hanno sterilizzato i discendenti di malati di mente per evitare (chissa' poi con quale base scientifica) il perpetrarsi delle disfunzioni psichiche tra la gente. La catena di esempi potrebbe continuare ma quello che tendo ad evidenziare e' il fatto che per argomenti estremamente drammatici, importanti o straordinari come quello rappresentato dalla presenza extraterrestre sulla Terra, non mi sembra cosi' impossibile insabbiare tutto se per

altre tematiche, magari meno "rivoluzionarie", la stessa cosa viene perseguita da tempo. Il tutto poi sarebbe facilitato e facilitabile da un certo scetticismo di fondo dell'uomo (retaggio di condizionamenti culturali, religiosi, politici e filosofici) che di per se puo' agire da freno. Soprattutto ritengo che cio' sia vero se consideriamo che l'ufologia moderna ha solo 50 anni (politicamente un periodo non troppo lungo per organizzare, gestire e mantenere un segreto). Possiamo poi discutere se questo maledetto cover-up possa reggersi all'infinito o perpetrarsi ancora per altri 50 anni; personalmente sono convinto che il castello crollera', non si puo' nascondere tutto per sempre. La gente acquista sempre piu' (anche grazie alle moderne tecnologie) una consapevolezza ed una coscienza individuale e di massa che secondo me non potranno essere convogliate o represses per sempre.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From mistersilver@libero.it Sun Apr 16 14:07:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli Espertoni

From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 12:07:45 GMT

Alex <oldflame@toglimi_tiscalinet.it> wrote in message
1e96km9.2kinnb1lfuqy6N%oldflame@toglimi_tiscalinet.it...

> Ciao Stefano.

> Su questa tua affermazione non posso essere d'accordo. In Italia abbiamo
> un esempio ampiamente illuminante di come il susseguirsi dei governi,
> delle persone, dei partiti e quant'altro...(cut)

> Soprattutto ritengo che cio' sia vero se consideriamo che
> l'ufologia moderna ha solo 50 anni (politicamente un periodo non troppo
> lungo per organizzare, gestire e mantenere un segreto). Possiamo poi
> discutere se questo maledetto cover-up possa reggersi all'infinito o
> perpetrarsi ancora per altri 50 anni; personalmente sono convinto che il
> castello crollera', non si puo' nascondere tutto per sempre. La gente
> acquista sempre piu' (anche grazie alle moderne tecnologie) una
> consapevolezza ed una coscienza individuale e di massa che secondo me
> non potranno essere convogliate o represses per sempre.

...Sono perfettamente d'accordo, anch'io penso
che il segreto non rimarrà tale ancora per molto...
...il castello crollerà....crollerà....

Mister Silver

From ikstef@libero.it Wed Apr 19 22:05:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 20:05:33 GMT

Alex <oldflame@toglimi_tiscalinet.it> wrote in message
1e96km9.2kinnb1lfuqy6N%oldflame@toglimi_tiscalinet.it...

> Ciao Stefano.
> Su questa tua affermazione non posso essere d'accordo. In Italia abbiamo
> un esempio ampiamente illuminante di come il susseguirsi dei governi,
> delle persone, dei partiti e quant'altro (non ricordo piu' quanti dal
> '46 in poi) non abbia portato a divulgare la verita' Vera su fatti
> drammatici (Ustica, Piazza fontana, Piazza della Loggia) o su fatti
> ancora oscuri.
[cut]

Penso sia a questo punto doveroso fare una distinzione fra insabbiamento e cover-up propriamente detto. L'insabbiamento io lo definisco come la metodica cancellazione di qualsiasi prova porti a scoprire la verita' su un dato fatto. Questa e' sicuramente una tecnica accessibile a qualunque governo: una volta attuato il misfatto, si cancellano tutte le prove possibili ed immaginabili, ed all'amministrazione successiva non resta che constatare l'assoluta mancanza di prove. IMO e' precisamente questo che e' successo con alcuni dei piu' grandi punti irrisolti nella storia italiana. Da una prospettiva posteriore potrebbe dunque sembrare che le prove esistano, ma siano occultate in qualche luogo piu' o meno segreto, e che i governi successivi reggano il gioco a quelli che l'hanno preceduto. Ritengo invece estremamente piu' facile cancellare ogni possibile prova piuttosto che correre il rischio di far scoprire queste prove a qualcun altro, magari su un versante politico opposto.

Diverso e' invece il caso di un cover-up, nel quale si richiede un'attenzione costante ed attiva nel tentativo di cancellare ogni traccia di prova e nel contempo di screditare qualsiasi fonte che potrebbe essere attendibile. In questo caso occorrono molti mezzi, strategie a lungo termine ben pianificate, tanti soldi e tanti uomini fedeli alla causa. Un'operazione simile potrebbe essere tenuta in piedi per decenni da un governo che, fra le altre cose, puo' affrontare da una crisi economica ad una guerra civile?

> La
> catena di esempi potrebbe continuare ma quello che tendo ad evidenziare
> e' il fatto che per argomenti estremamente drammatici, importanti o
> straordinari come quello rappresentato dalla presenza extraterrestre
> sulla Terra, non mi sembra cosi' impossibile insabbiare tutto se per
> altre tematiche, magari meno "rivoluzionarie", la stessa cosa viene
> perseguita da tempo.

Questo e' vero: spesso chi e' al potere e' d'accordo su grandi questioni e litiga molto (e inutilmente) su quelle piccole. Btw, con il distinguo che ho fatto sopra, per un cover-up perpetrato da un governo i problemi maggiori di fuga di notizie si situerebbero ai bassi livelli: il personale piu' facilmente suscettibile a questi tipi di "perdite" e' in genere quello che ha compiti di manutenzione ed organizzazione archivistica. Curiosamente

inoltre, pur essendo uno dei punti piu' vitali di un'organizzazione di grosso calibro, e' spesso uno dei piu' trascurati.

- > Il tutto poi sarebbe facilitato e facilitabile da
- > un certo scetticismo di fondo dell'uomo (retaggio di condizionamenti
- > culturali, religiosi, politici e filosofici) che di per se puo' agire da
- > freno.

Su questo ti do' ragione, anzi io credo che se non fosse per una nostra certa tendenza a rifiutare di scavare a fondo nei nostri pregiudizi non sarebbe possibile (o perlomeno sarebbe estremamente difficile) creare un cover-up qualsiasi.

- > Soprattutto ritengo che cio' sia vero se consideriamo che
- > l'ufologia moderna ha solo 50 anni (politicamente un periodo non troppo
- > lungo per organizzare, gestire e mantenere un segreto).

Io non credo che l'ufologia sia nata assieme al fenomeno Ufo. Sono profondamente convinto che il fenomeno abbia origini antichissime, e che se l'ufologia e' nata negli anni '40 (o '30 come sosterebbe Pinotti) e' solo perche' in quegli anni la curiosita' intorno a questo fenomeno e' cresciuta oltre la barriera dei pregiudizi religiosi o pseudo-scientifici. A proposito di Mussolini: se il personaggio in questione aveva una commissione sugli Ufo perche' c'era anche il timore che potessero essere armi di potenze straniere, che dire di Hitler che come politico e stratega gli era di certo superiore, e dopotutto non era cosi' estraneo ad ipotesi campate in aria? Possibile che non avesse previsto una simile eventualita'?

- > Possiamo poi
- > discutere se questo maledetto cover-up possa reggersi all'infinito o
- > perpetrarsi ancora per altri 50 anni; personalmente sono convinto che il
- > castello crollera', non si puo' nascondere tutto per sempre. La gente
- > acquista sempre piu' (anche grazie alle moderne tecnologie) una
- > consapevolezza ed una coscienza individuale e di massa che secondo me
- > non potranno essere convogliate o represses per sempre.

Auguriamocelo con tutto il cuore.

- > Saluti
- >
- > --
- > Alessandro Torinesi

Ciao,
Stefano Crispino

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Thu Apr 20 00:01:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)

Date: Thu, 20 Apr 2000 00:01:59 +0200

- > > Soprattutto ritengo che cio' sia vero se consideriamo che
- > > l'ufologia moderna ha solo 50 anni (politicamente un periodo non troppo
- > > lungo per organizzare, gestire e mantenere un segreto).
- >
- > Io non credo che l'ufologia sia nata assieme al fenomeno Ufo. Sono
- > profondamente convinto che il fenomeno abbia origini antichissime, e che se
- > l'ufologia e' nata negli anni '40 (o '30 come sosterebbe Pinotti) e' solo
- > perche' in quegli anni la curiosita' intorno a questo fenomeno e' cresciuta
- > oltre la barriera dei pregiudizi religiosi o pseudo-scientifici. A proposito
- > di Mussolini: se il personaggio in questione aveva una commissione sugli Ufo
- > perche' c'era anche il timore che potessero essere armi di potenze
- > straniere, che dire di Hitler che come politico e stratega gli era di certo
- > superiore, e dopotutto non era cosi' estraneo ad ipotesi campate in aria?
- > Possibile che non avesse previsto una simile eventualita'?

Ciao Stefano.

Per quanto riguarda la nascita dell'ufologia sono perfettamente d'accordo con te, tanto che penso sia sensato parlare anche di una "protoufologia" che dai tempi dei "clipei ardentes" (tanto per citare una parentesi storica tra le piu' antiche in termini ufologici) si e' via via evoluta portando alla nascita della paleoastronautica o della archeoufologia. Ma al di la' delle etichette (poco rilevanti) cio' che conta e' la datazione storica del fenomeno ufo. Nel mio stesso sito ho riportato casi noti e meno noti accaduti e testimoniati nell'800. E' altresì vero che la storiografia ufologica contemporanea tende a considerare la nascita della moderna ufologia nel '47 dopo il famoso avvistamento di Kenneth Arnold. E' chiaramente una pura convenzione.

Per quanto riguarda Hitler, immagino tu sappia che una branca dell'ufologia tende a considerare gli ufo come una testimonianza dell'avanzatissima tecnologia aerea nazista (vedi le V7). Addirittura qualcuno (ma ahime' diventa difficile sostenerne la validita') afferma che Hitler avrebbe avuto dei contatti con alieni provenienti da Aldebaran e gli ufo non siano altro che il frutto di questi interscambi. Esiste cmq, al di la' del folklore, una interessantissima aneddotica e una altrettanto interessante mole di materiale scritto sui rapporti tra i nazisti e il fenomeno ufo che comunque sono, IMHO, degni di attenzione e approfondimento. Molto a mio avviso deriva dalle cosiddette "radici magiche" del nazismo che fin dagli albori ne hanno caratterizzato l'ideologia e gli sviluppi, fino a sovrapporre il lato politico con una visione esoterica delle cose e del mondo.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From sem_sem@tiscalinet.it Sat Apr 15 00:09:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni su discovery e national geographic

From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 00:09:12 +0200

Oggi discovery channel alle venti hanno trasmesso un documentario sul fenomeno dei rapimenti alieni dal titolo "Prigionieri degli alieni".
La guida tv mi suggerisce che ci sara' una replica in onda Sabato 15 alle ore 24.00
Mentre il giorno 12 alle 22:00 su National Geographic hanno trasmesso un'altro doc. dal titolo "Rapiti dagli UFO"...registrano ma non ancora visto e nella guida di aprile non c'e' traccia di repliche....sorry

Saluti

p.s

Per gli irriducibili del mistero segnalo anche "Il mostro di Loch Ness" su national geographic il giorno 17 alle 21.00

From latiboni@tin.it Sat Apr 15 01:15:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: INTERNET GRATIS

From: "LAILA TIBONI" <latiboni@tin.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 01:15:02 +0200

CIAO QUESTO NON E' UNA SCHERZO. TI OFFRO LA POSSIBILITA' DI NAVIGARE GRATIS E SE HAI UN PO' DI BUONA VOLONTA' GUADAGNARCI ANCHE QUALCOSA. TUTTO QUELLO CHE DEVI FARE E' ANDARE AL SITO www.alladvantage.com E CLICCARE SU "SIGN UP" (ISCRIVITI) E SEGUIRE LE SEMPLICI OPERAZIONI CHE TI VENGONO CHIESTE. QUANDO TI VERRA' RICHiesto IL CODICE DI ACCESSO DEVI DIGITARE MFL-788. DOPO DOVRAI SCARICARE UN PICCOLO BANNER PUBBLICITARIO CHE E' IL MEZZO FONDAMENTALE PER ACCEDERE ALLO SCONTO. VAI ANCHE SOLO PER CURIOSITA' A VISITARE IL SITO. SONO SICURO CHE TI INCURIOSIRA'!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From xubagg@tin.it Sat Apr 15 09:10:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Bassano del Grappa

From: "gigi" <xubagg@tin.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 09:10:11 +0200

Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 8d7anu\$rei\$1@stargate1.inet.it...
> anche il tuo post idiota e' da attribuire alla grappa
> gigi <xubagg@tin.it> wrote in message news:8d74so\$69l\$1@nslave1.tin.it...
> > In questa zona ci sono stati degli avvistamenti. Forse la colpa è da
> > attribuirsi alla grappa.
> >
> >grazzie....BUFFONE!!!!

>
>

From mistersilver@libero.it Sat Apr 15 10:44:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 08:44:27 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
38f72f06.90729469@internotes...

> Il cospirazionismo e' una gran cosa perche' puo' spiegare qualunque
> cosa perche' e' INDIMOSTRABILE.
>
> Nei msg precedenti ho esposto i fatti, poi ognuno e' ovviamente libero
> di interpretarli come ritiene corretto.
> Per me Santilli non e' in buona fede ed i MIB non c'entrano nulla, ma
> e' l'opinione di un MIB :-)

...Non vorrei essere frainteso.

Ho solamente buttato lì un'ipotesi che non era stata menzionata...
Sicuramente è la meno plausibile...
...ma aggiungerei che se il "cospirazionismo" in quanto tale,
non è dimostrabile, non vuol dire che non debba essere preso
in considerazione quando si avanzano ipotesi.

Poi nel caso specifico il "falso" è stato ampiamente
smascherato e la tua successiva meticolosa delucidazione
(autopsia - parte 3 - tutta la storia), brucia qualsiasi
piccolo dubbio sulla questione.

Però, a questo punto mi chiedo:

L'incidente di Roswell del 1947 (avvenimento
reale e tuttora oggetto di indagine - riguardante la caduta di un oggetto
non identificato nel New Mexico) è realmente accaduto ?
Sì.
Se è realmente accaduto, sicuramente sarà stato documentato!
Sì (per forza!)

Quindi:

- 1) L'area interessata sarà stata interamente filmata (questa volta a colori).
- 2) I resti di questo UFO saranno stati filmati e fotografati minuziosamente.
- 3) I corpi saranno stati sottoposti ad una autopsia (questa volta durata almeno 1 settimana).
- 4) Questa presunta autopsia sarà stata filmata da professionisti.

- 5) Il girato (16mm a colori) sarà "sicuramente" a fuoco e conterrà le immagini dell'autopsia vista da più angolazioni.
6) Il materiale girato corrisponderà a svariate ore di ripresa.

Dov'è il filmato?
Perché non ce lo fanno vedere?

Smascherare Santilli sarebbe stato facile, visto che il filmato autentico "ESISTE" e "RISIEDE" in un archivio militare segreto!

Santilli è un truffatore perché ha ricreato un filmato che non avrebbe mai potuto avere, ma si è ispirato a qualcosa che ha sicuramente ragione di esistere!!!

Questo ha fatto comodo a chi conosce la "verità"
e/o a chi vuole tenerla occultata!
O sbaglio?

Questo non è "COSPIRAZIONISMO" ?

Mister Silver

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Apr 15 15:47:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 15 Apr 2000 13:47:46 GMT

On Sat, 15 Apr 2000 08:44:27 GMT, "Mister Silver"
<mistersilver@libero.it> wrote:

>Però, a questo punto mi chiedo:
>
>L'incidente di Roswell del 1947 (avvenimento
>reale e tuttora oggetto di indagine - riguardante la caduta di un oggetto
>non identificato nel New Mexico) è realmente accaduto ?
>Si.

be', risponderci da solo non vale :)) Da cosa deduci che a Roswell,
nel 1947, c'è stato un "incidente" e poi... a quale tipo di incidente
ti riferisci?

>Se è realmente accaduto, sicuramente sarà stato documentato!

>Si (per forza!)

certo, sempre CHE sia realmente accaduto qualche cosa che abbia attinenza con quello che si pensa o si vuol far pensare oggi che sia accaduto, nel '47, a Roswell.

>Quindi:

>1) L'area interessata sarà stata interamente filmata (questa volta a colori).

e' un'ipotesi, ma non si conoscono campioni VERI di questo filmato, quindi che l'area sia stata filmata o meno, detta così ora non ha molto senso.

>2) I resti di questo UFO saranno stati filmati e fotografati minuziosamente.

sempre ammesso CHE di resti di UFO si trattava, ma noi oggi ancora NON LO SAPPIAMO. E' stato scritto tanto ciarpame su questo "caso Roswell" a partire dalla prima edizione di "Accadde a Roswell" del duo C. Berlitz & Moore, sono stati pubblicati romanzi e libri "di studio", articoli di differente stampo su diverse riviste, come optionals sono uscite delle videocassette che "avrebbero" dovuto avere attinenza con l'affaire "Roswell" ed e' stata fatta TALMENTE TANTA PUBBLICITA' e revival su 'sto caso... Troppo, troppo rumore per qualche cosa pieno di "SE" e di "FORSE".

>3) I corpi saranno stati sottoposti ad una autopsia (questa volta durata almeno 1 settimana).

questo e' quello che si pensa : ci sono dei morti "alieni"? E' naturale immaginarsi delle autopsie, un po' come nei filmetti di X-Filez. Ma se non fossero state mai fatte? E se le autopsie fossero state solo degli escamotage pubblicitari per incitare il pubblico a "credere" e a spendere per "saperne di piu"?

Comunque SI, se fosse avvenuta una VERA autopsia... non avrebbero mandato al posto di professionisti gli stessi macellai inesperti di cui si vedono gli effetti devastanti nel filmato del santil-man.

>4) Questa presunta autopsia sarà stata filmata da professionisti.

probabilmente si, SE e' avvenuta una vera autopsia; non avranno mandato al posto di professionisti lo stesso cameraman mezzo cieco e inesperto di cui si vedono gli effetti nel filmato di santil-man

>5) Il girato (16mm a colori) sarà "sicuramente" a fuoco e conterrà le immagini dell'autopsia vista da più angolazioni.

se e' una vera autopsia, per di piu' di cui serve un'ottima memoria storica, le angolazioni le avranno battute tutte.

>6) Il materiale girato corrisponderà a svariate ore di ripresa.

e chissa' di quante pizze sara' composto!

>Dov'e il filmato?

se lo si sapesse, non saremmo qui a chiederci se c'era

>Perchè non ce lo fanno vedere?

sull'onda emotiva del "mistero" e della mancanza sia di indizi che di dati su questa presunta autopsia, e' facile ad esempio per alcuni dire: "perche' e' troppo rivoluzionario e potrebbe sconvolgere le normali attivita' umane....". Ma e' anche vero che proprio in mancanza di quegli indizi e di quei dati... qualunque altra risposta sarebbe contemporaneamente "buona" : vera o falsa.

>Smascherare Santilli sarebbe stato facile, visto che il filmato
>autentico "ESISTE" e "RISIEDE" in un archivio militare segreto!

Oh si! E' sempre "tutto" negli archivi supersegreti dei "militari".
E questo chi puo' dirlo?

>Santilli è un truffatore perchè ha ricreato un filmato che non avrebbe mai
>potuto avere, ma si è ispirato a qualcosa che ha sicuramente ragione di
>esistere!!!

allora sarebbe stato un truffatore al quadrato!

- primo perche' ha ricreato un filmato che non avrebbe mai potuto
avere (ma se non lo poteva avere... come poteva conoscerne il
contenuto?)

- secondo, perche' se si e' ispirato come dici "a qualcosa che ha
sicuramente ragione di esistere", avrebbe fatto meglio a dirlo
apertamente (sarebbe stato meno "falso" e piu' "convincente").

Chesso' : "siori e siore, quello che vi PROPONGO e' una FALSA RIGA di
quello che sarebbe potuto accadere nel '47. E' la *mia versione* dei
fatti, ma non e' detto che corrisponda integralmente alla realta'. Mi
sono basato su questo dato, su questi fatti, su queste altre
tastimonianze e su quello che mi e' stato suggerito da.... Mo fate un
po' voi, io c'ho messo il movie, voi metteteci l'audio che manca
:))..."

Pero' il ragazzo NON si e' MAI comportato cosi' e si e' associato per
i suoi riscontri economici a gente... ufologicamente poco
raccomandabile! Avrebbe fatto meglio a consegnare le sue bobine, se le
aveva realmente racimolate da fonti sicure e magari non le avesse
GENERATE lui stesso, a piu' di un gruppo Ufologico e scientifico per
farle sottoporre alle analisi del caso. Ci avrebbe guadagnato
sicuramente di piu' come immagine personale ed economicamente e
avrebbe potuto contribuire in migliore modo (se lo avesso voluto) al
grande dilemma del "falso/vero" caso di roswelliana "memoria".

>Questo ha fatto comodo a chi conosce la "verità"

>e/o a chi vuole tenerla occultata!

>O sbaglio?

nel campo delle ipotesi ("chi conosce la verita'", "chi vuole tenerla nascosta") tutto puo' far brodo. Anche questa : per il momento ha fatto comodo solo a chi ha perpetuato lo sfruttamento (specialmente commerciale ma non ufologico) di quello che neanche si sa se sia mai successo a "Roswell".

>Questo non è "COSPIRAZIONISMO" ?

si, anche quello dello sfruttamento di un evento del quale non si conosce un'acca (es. il solo parlarne come per il sesso degli angeli) e' cospirazionismo o comunque ben si presta ad alimentarne la presunta aria "cospirazionistica".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mistersilver@libero.it Sat Apr 15 19:24:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 17:24:19 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
38f872ff.4935272@news.iunet.it...

> Da cosa deduci che a Roswell,
> nel 1947, c'e' stato un "incidente" e poi... a quale tipo di incidente
> ti riferisci?

Ma stai scherzando...

> certo, sempre CHE sia realmente accaduto qualche cosa che abbia
> attinenza con quello che si pensa o si vuol far pensare oggi che sia
> accaduto, nel '47, a Roswell.

Cioè?

- > E' stato scritto tanto ciarpame su questo "caso Roswell"
- > a partire dalla prima edizione di ...(cut)

Lascia stare il ciarpame, lo conosciamo tutti...

- > Comunque SI, se fosse avvenuta una VERA autopsia... non avrebbero
- > mandato al posto di professionisti gli stessi macellai inesperti di
- > cui si vedono gli effetti devastanti nel film del santil-man.

...No di certo!

- > probabilmente sì, SE e' avvenuta una vera autopsia; non avranno
- > mandato al posto di professionisti lo stesso cameraman mezzo cieco e
- > inesperto di cui si vedono gli effetti nel film di santil-man

...Appunto!

- > se e' una vera autopsia, per di più di cui serve un'ottima memoria
- > storica, le angolazioni le avranno battute tutte.

...Ovviamente!

- > se lo si sapesse, non saremmo qui a chiederci se c'era

...E perché no?

- > sull'onda emotiva del "mistero" e della mancanza sia di indizi che di
- > dati su questa presunta autopsia, e' facile ad esempio per alcuni
- > dire: "perché e' troppo rivoluzionario e potrebbe sconvolgere le
- > normali attività umane....". Ma e' anche vero che proprio in mancanza
- > di quegli indizi e di quei dati... qualunque altra risposta sarebbe
- > contemporaneamente "buona" : vera o falsa.

...Questo è vero.

- > Oh sì! E' sempre "tutto" negli archivi supersegreti dei "militari".
- > E questo chi può dirlo?

...Per adesso nessuno.

- > Chesso' : "siori e sioire, quello che vi PROPONGO e' una FALSA RIGA di
- > quello che sarebbe potuto accadere nel '47. E' la *mia versione* dei
- > fatti, ma non e' detto che corrisponda integralmente alla realtà. Mi
- > sono basato su questo dato, su questi fatti, su queste altre
- > testimonianze e su quello che mi e' stato suggerito da.... Mo fate un
- > po' voi, io c'ho messo il movie, voi metteteci l'audio che manca
- > :))..."

...Veramente molto divertente! (dico sul serio!)

- > Pero' il ragazzo NON si e' MAI comportato cosi' e si e' associato per
- > i suoi riscontri economici a gente... ufologicamente poco
- > raccomandabile! Avrebbe fatto meglio a consegnare le sue bobine, se le
- > aveva realmente racimolate da fonti sicure e magari non le avesse
- > GENERATE lui stesso, a piu' di un gruppo Ufologico e scientifico per
- > farle sottoporre alle analisi del caso.

...Forse solo le informazioni provenivano da fonti sicure,
il resto lo ha creato di sana pianta, per poi poterlo commercializzare.

- > Ci avrebbe guadagnato
- > sicuramente di piu' come immagine personale ed economicamente e
- > avrebbe potuto contribuire in migliore modo (se lo avesse voluto) al
- > grande dilemma del "falso/vero" caso di roswelliana "memoria".

...Io direi "se avesse potuto".

- > nel campo delle ipotesi ("chi conosce la verita'", "chi vuole tenerla
- > nascosta") tutto puo' far brodo. Anche questa : per il momento ha
- > fatto comodo solo a chi ha perpetuato lo sfruttamento (specialmente
- > commerciale ma non ufologico) di quello che neanche si sa se sia mai
- > successo a "Roswell".

...Mah!.....Forse era soltanto un pallone sonda caduto!

Mister Silver

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Apr 16 17:35:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 16 Apr 2000 15:35:18 GMT

On Sat, 15 Apr 2000 17:24:19 GMT, "Mister Silver"
<mistersilver@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli

- >> Da cosa deduci che a Roswell,
- >> nel 1947, c'e' stato un "incidente" e poi... a quale tipo di incidente
- >> ti riferisci?

>Ma stai scherzando...

No, non sto scherzando. Mica ho messo gli smiles!

Faccio presente che si sta discutendo di una presunta "autopsia" filmata, a seguito di un *presunto* incidente. Già il "presunto" è tutto un "SE". Sul nostro "presunto", di incidente, c'è poi chi sostiene che si trattava di un crash di un "disco volante", altri sostengono che potevano essere i resti di un velivolo sperimentale che agli USA non piaceva far conoscere (a quei tempi c'erano certi diverbi con i russi), altri sostengono un crash di un possibile "pallone sonda" o altri strumenti atti a intercettare qualche cosa.

Poi arriva sul tardi il periodo della santilliade, una brutta malattia soprattutto per i non ufologi che si accontentano di copie VHS di un filmato, ma anche per gli Ufologi, che invece non possono accettare come vero un filmato senza... analisi :)). Correva a quei tempi l'anno 1995, praticamente quasi una cinquantina di anni dopo il mitico avvistamento di K. Arnold e quello, altrettanto più mitico, del presunto evento di Roswell. Strana "sincronicità" eh? Dopo anni ed anni di pensieri e di silenzio coatto, a quasi 10 lustri dal presunto evento scoppia l'affaire "roswell" sui media grazie ad un filmetto pubblicizzato con grande enfasi in pompa magna, e scoppia l'affaire riciclandolo come un episodio "alieno"... perché è quello che il filmetto "mostra".

Ecco il perché della mia domanda "Da cosa deduci che a Roswell, nel '47, c'è stato un incidente?"... e "a quale tipo di incidente ti riferisci?" : "Ufo" caduto, disco volante caduto con alieni a bordo, disco volante caduto ma senza alieni a bordo, evento normalissimo scambiato o volutamente fatto scambiare per un crash di un "disco" dal mercato para ufologico o dalle sviste di ufologi più o meno seri, roba di casa altrui (aliena?) fatta scambiare o volutamente scambiata per roba nostra... A quale di queste cose ti riferisci?

Te lo chiedo e lo chiedo proprio perché quello che a noi resta, oggi, è solo CARTA, molta della quale rimodellata e reinventata se non addirittura tendenziosa (Corso? Kevin Randle? altri libri più o meno forzatamente "convincenti"? I filmi di Santilli? etc).

Inoltre mi preme fare un esempio abbastanza eclatante per farti capire come può essere facile scambiare un evento per qualunque cosa, anche e soprattutto "aliena", quando non si hanno dei dati certi anche entro una certa approssimazione. Quanto segue è riassunto e tratto da "UFO E COVER-UP" di Paolo Toselli, dalla serie "Documenti UFO, Altre riviste '96" del CISU. Titolo del paragrafo <<Un vero "Ufo-crash">> :

9/12/1965, dall'Ontario, dal Michigan e dal Canada molti testimoni avvertono della caduta di qualche cosa nelle vicinanze del lago Erie. Si alza dalla zona del fumo che resterà visibile per una ventina di minuti. Nell'immediato, cade anche un oggetto in un bosco della Pennsylvania, a Kecksburg, che è registrato anche sismograficamente. La zona dell'impatto è circondata ed isolata dalle forze di : vigili del fuoco, polizia ed... esercito. Le domande che risuonarono nelle teste di molti, anche ufologi, furono le solite : aereo sperimentale

caduto? Meteorite? Missile? Un "disco volante"? Boh! Dalle ricerche condotte dall'USAF non emerse nessuna risposta a queste domande. Pero' molti si accorsero di "un grosso autotreno coperto da un telone" che lascio' la zona dell'evento. Nel 1980 emersero, grazie a Stan Gordon, delle testimonianze dirette da parte di chi assistette alla caduta dell'oggetto : un oggetto a forma di campana, di color bronzo, 4 metri di altezza e 3 di larghezza. Ma al testimone i militari non permisero di vedere di piu'... L'oggetto venne trasferito in un hangar della base di Lockborne, Ohio, tramite un grosso camion coperto da un telone e nella base si sparava a vista a chi non era autorizzato ad avvicinarsi. Da Lockborne l'oggetto prese la strada, il giorno dopo, per la mitica base di Wright Patterson. Anche a Wright Patterson qualcuno ebbe la fortuna di vedere l'oggetto (la bronzea campana coperta da un telo) ma venne allontanato dai servizi di sicurezza interni alla base. L'oggetto era attorniato da diverse persone che indossavano delle tute bianche protettive e che erano intente ad aprire lo strano coso...

Leonard Stringfield, uno "specialista" in Ufo Crash, giudico' l'incidente di Kecksburg "uno dei piu' importanti casi di recupero di un Ufo della storia, secondo solo a Roswell".

Dice l'autore dell'articolo, Paolo Toselli (CISU) : "Era evidente che le numerose testimonianze che concordano nel descrivere un'operazione mantenuta coperta da segreto in tutti questi anni non potevano essere scartate come semplici fantasie. Ma ci troviamo veramente di fronte ad una astronave extraterrestre?".

Cosa era quella campana caduta il 9/12/1965?

Ancora un po' e termino :))

Il 23/11/1965 l'URSS lanciava un razzo per mettere in orbita un satellite, il Cosmos 96. Il lancio avvenne, ma il satellite rientro' a causa di guasti proprio il 9 dicembre dello stesso anno. La coincidenza dell'ora, della data del rientro e della forma dell'oggetto (il satellite!) con l'evento di Kecksburg pose fine ad "uno dei piu' importanti casi di recupero di un Ufo della storia, secondo solo a Roswell" :)).

Paolo Toselli cosi' chiude il suo articolo sul "vero 'Ufo-crash' " :
"Ecco spiegato l'interesse del governo americano con tanto di azioni di cover-up, in epoca di guerra fredda, per una tecnologia si' straniera, ma non certo extraterrestre"

>> nel campo delle ipotesi ("chi conosce la verita'", "chi vuole tenerla nascosta") tutto puo' far brodo. Anche questa : per il momento ha fatto comodo solo a chi ha perpetuato lo sfruttamento (specialmente commerciale ma non ufologico) di quello che neanche si sa se sia mai successo a "Roswell".

>...Mah!.....Forse era soltanto un pallone sonda caduto!

:))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mistersilver@libero.it Sun Apr 16 22:22:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 20:22:28 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
38f9ddab.11324008@news.iunet.it...

> Paolo Toselli cosi' chiude il suo articolo sul "vero 'Ufo-crash' " :
> "Ecco spiegato l'interesse del governo americano con tanto di azioni
> di cover-up, in epoca di guerra fredda, per una tecnologia si'
> straniera, ma non certo extraterrestre"

...Ok,.....ti ringrazio per il contributo sicuramente convincente!

Il cover-up nel caso che hai citato è giustificato perchè in epoca
di guerra fredda il governo americano....ecc.ecc.

Ma nel caso Roswell il cover-up è rimasto tale!

A distanza di 50 anni, non credi che se si fosse trattato di qualcosa di
terrestre, sarebbe venuto fuori???

Dal momento che il cover-up è un'azione realizzabile,
chissà quante/quali cose successe (magari nel deserto
o in mare aperto) non sono mai state "ufficializzate"!

Mister Silver

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Apr 16 23:39:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 16 Apr 2000 21:39:19 GMT

On Sun, 16 Apr 2000 20:22:28 GMT, "Mister Silver"
<mistersilver@libero.it> wrote:

>...Ok,.....ti ringrazio per il contributo sicuramente convincente!

non era mia intenzione convincere nessuno, tanto meno te, ma solo mettere in evidenza certe possibilita' "d'impiccio" che si sono ritrovate nella realta' dei fatti (ufologici).

>Il cover-up nel caso che hai citato è giustificato perchè in epoca
>di guerra fredda il governo americano....ecc.ecc.

>Ma nel caso Roswell il cover-up è rimasto tale!

non saprei : attualmente per me il "cover-up" su Roswell e' voluto da chi spaccia per vere cose non ancora o non piu' dimostrabili.

>A distanza di 50 anni, non credi che se si fosse trattato di qualcosa di
>terrestre, sarebbe venuto fuori???

sono sempre dell'avviso che un "segreto" da noi dura sempre poco. Per mia esperienza, meno di 5 anni, ma solo su quello che conosco :)). Il fatto che l'affaire Roswell duri da una cinquantina d'anni potrebbe anche significare che non e' successo quello che si vorrebbe far credere "forzatamente" alla gente : che sia avvenuto un crash... di un "disco".

Comunque per rispondere alla tua domanda, ma in modo molto generico e approssimativo :)), penso che esistano cose "terrestri" che per questioni che per ora mi sfuggono possano durare piu' di "5 anni" (a mio avviso sarebbero solo code di gaussiane centrare attorno ai famosi "5 anni" di cui sopra).

>Dal momento che il cover-up è un'azione realizzabile,
>chissà quante/quali cose successe (magari nel deserto
>o in mare aperto) non sono mai state "ufficializzate"!

gia', ma io la vedrei cosi' : chissa' quante sono le cartacce di eventi che non si conoscono piu' e di cui non avremo mai piu' memoria. In questi casi non si tratta di non voler "ufficializzare" o di voler "coveruppare", ma di eventi che sono sommersi sotto montagne di polveri e di acari, abbandonate in qualche scantinato un po' troppo burocraticizzato.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mistersilver@libero.it Mon Apr 17 03:14:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 01:14:16 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
38fa2eb4.8097629@news.iunet.it...

> non era mia intenzione convincere nessuno, tanto meno te...(cut)

...Perchè? Credi che sia una battaglia persa?

Di fronte ad elementi inconfutabili, chiunque in questo NG,
da una parte o dall'altra della barricata,
potrebbe convincersi o cambiare idea
sulle proprie convinzioni.

> non saprei : attualmente per me il "cover-up" su Roswell e' voluto da
> chi spaccia per vere cose non ancora o non piu' dimostrabili.

...Il punto è questo:
perchè si dice (non sei l'unico) "non più dimostrabili"?

E' successo qualcosa di strano da quelle parti nel 1947?
Si!
Allora quel qualcosa è stato documentato sicuramente!
Prima o poi "qualcuno" si prenderà la briga di aprire quel fascicolo
e rivelare il suo contenuto.

> >A distanza di 50 anni, non credi che se si fosse trattato di qualcosa di
> >terrestre, sarebbe venuto fuori???

>

> sono sempre dell'avviso che un "segreto" da noi dura sempre poco. Per
> mia esperienza, meno di 5 anni, ma solo su quello che conosco...

...Su questo non sono d'accordo.

Alla fine di ogni tuo messaggio c'è scritto:

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

...Sono passati già 20 anni, e di quel "segreto" ancora non si sa nulla....

> Il fatto che l'affaire Roswell duri da una cinquantina d'anni potrebbe
> anche significare che non e' successo quello che si vorrebbe far
> credere "forzatamente" alla gente : che sia avvenuto un crash... di un
> "disco".

...Ma non esistono dichiarazioni ufficiali da parte del governo su questo caso?

> gia', ma io la vedrei cosi' : chissa' quante sono le cartacce di
> eventi che non si conoscono piu' e di cui non avremo mai piu' memoria.
> In questi casi non si tratta di non voler "ufficializzare" o di voler
> "coveruppare", ma di eventi che sono sommersi sotto montagne di
> polveri e di acari, abbandonate in qualche scantinato un po' troppo
> burocraticizzato.

...Si, questo è vero, anche se forse il caso Roswell non lo immagino così "impolverato".

Mister Silver

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Apr 17 18:20:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 17 Apr 2000 16:20:41 GMT

On Mon, 17 Apr 2000 01:14:16 GMT, "Mister Silver"
<mistersilver@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli

>> non era mia intenzione convincere nessuno, tanto meno te...(cut)

>...Perchè? Credi che sia una battaglia persa?

be', diciamo "quasi di sì"; se non erro il topic era la presunta autopsia di un presunto soggetto di madre ignota e di presunta origine ignota. Tale argomento, visto che e' allacciato al presunto caso "ufologico" di Roswell, apre tutta una serie di altre domande... sempre su presunte cose : cosa e' accaduto realmente a Roswell? E' realmente avvenuto un incidente di qualche cosa di strano (anche di abbastanza terrestre, per intenderci)? C'e' stata per caso una "misinterpretazione", una distorta rilettura, qualche romanzata forzatura dei fatti (col passare del tempo), delle voci, delle testimonianze, dei sentito dire, dei "reperi" (che nessun ufologo, eventualmente coauditato da strutture di ricerca pubbliche, ha mai potuto analizzare) e di altro?

Su queste ed altre cose ognuno qui esprime le sue opinioni in base al conosciuto, altri anche sullo sconosciuto (!).

Io, a parte i miei dubbi che ho sull'intero affare Roswell e sull'immaginare che possa anche essere tutta una montatura letteraria per un bel romanzo fantastico (basta vedere come e' impostato il libro di C. Berlitz e di W.L. Moore e le sviste che ci sono), posso solo dire che oggi con quello che si sa sui fatti *narrati* su Roswell e sulle molte cose che sono emerse successivamente con l'operazione di revival dello stesso caso... e' difficile riuscire a "convincere" chi, senza uno straccio di "prova", asserisca che dietro le quinte di Roswell ci sia chissà' che cosa.

>Di fronte ad elementi inconfutabili, chiunque in questo NG,
>da una parte o dall'altra della barricata,
>potrebbe convincersi o cambiare idea
>sulle proprie convinzioni.

Certo, ma se degli elementi INCONFUTABILI venissero fuori. Se hai seguito il thread per intero, ti sarai accorto che, ad esempio, e' molto difficile far "cambiare idea" a chi preferisce pensare che dietro ad un evento *forse* accaduto piu' di 50 anni fa ci siano delle realta' aliene; così' come e' molto piu' difficile per chi propende per l'alienicità del presunto fenomeno "ufologico" di Roswell mostrare che dietro ci siano realta' aliene.

>> non saprei : attualmente per me il "cover-up" su Roswell e' voluto da
>> chi spaccia per vere cose non ancora o non piu' dimostrabili.

>...Il punto è questo:
>perchè si dice (non sei l'unico) "non più dimostrabili"?

caspita! e' passato quasi mezzo secolo, e ancora degli "ufologi" assecondano il rifilare ad altri ufologi dei filmini per "mostrare" cosa sarebbe accaduto a Roswell!! Altri danno per "certo" il ritrovamento a Roswell di un "disco" (?), altri ancora parlano e/o sponsorizzano di retroingegneria aliene a base di transistors et altro senza conoscere la vera storia delle *nostre* scoperte di quel dispositivo a semiconduttore e del resto, altri ci mettono dentro

degli incomprensibili "cover-up"... E per ognuna di queste rivelazioni/interpretazioni del caso Roswell escono per il pubblico chili di carta stampata, ognuno con la sua "verita'" su quel caso! Dove sono le indagini ufologiche, ufologiche-storiografiche, delle "contraddizioni" e dei parallelismi con casi simili... per il caso in esame? In effetti queste indagini ed analisi ci sono o comunque sono state affrontate anche se magari non sono totalmente complete, ma a me sembra che *per il pubblico* si preferisca dar maggior peso alla *spettacolarita'* del caso in se' che, in quanto tale (cioe' spettacolare), sposta falsamente l'asse della bilancia verso cio' che... senza quel pizzico di spettacolarita' e di "mistero" non sussisterebbe : la presenza "aliena".

Riassumo altrimenti finisce che non mi capisco manco io : se togli l'aspetto della "spettacolarita'" che viene pompata ed esaltata da una parte di quei chili di carta stampata, di Roswell rimane tutto... meno che "l'immagine della sua natura aliena".

>E' successo qualcosa di strano da quelle parti nel 1947?

>Si!

si, o meglio... FORSE. Ma NON sappiamo che cosa sia accaduto e se sia effettivamente accaduto qualche cosa.

>Allora quel qualcosa è stato documentato sicuramente!

probabilmente, ma non e' detto che siano documentazioni che abbiano valenza ufologica-alienologica.

>Prima o poi "qualcuno" si prenderà la briga di aprire quel fascicolo

>e rivelare il suo contenuto.

Non e' detto e potrebbe accadere invece che siano "gli interessati" (vedi sotto) a cercare di far leva "emozionalmente" sulla gente affinche' emerga qualche dato che fino ad oggi era negato.

Visto che lo scenario di roswell e' aperto a tutte le ipotesi, anche le piu' bizzarre, io ipotizzerei qualche cosa di "forte" : metti che dietro allo scenario di roswell ci siano stati solo normali risvolti militari, tests, armi e controlli americani sulle attivita' di quel periodo post bellico. Metti poi che a qualche altra potenza "X" dell'epoca (es. l'URSS?) dava fastidio non riuscire a capire che cavolo stavano facendo di nuovo gli USA, nonostante le numerose spie che circolavano sotto mentite spoglie negli States. Magari in quella zona c'e' stato un banale incidente durante un normalissimo test, ma la cortina fumogena attuata dagli USA non ha permesso alla potenza "X" di racimolare le informazioni di cui aveva bisogno. Che fa allora la potenza "X"? Ne approfitta per spargere in giro la storiella di un "disco" caduto con tutto il suo carico... umano, tecnico di controllo e bellico (magari con un po' di radioattivita', eh?), approfittando della confusione del momento e immaginando che gli USA prima o poi si sbilancino con qualche dichiarazione... a loro utile : ma nulla da fare! Gli USA si tappano la bocca per alcuni anni, e dopo qualche anno la potenza "X" ci riprova rifomentando la storiella degli "alieni",

consacia che la gente ha "sete" di queste cose. Alcuni americani, anni dopo, iniziano a chiedere documenti in forza alla FOIA e a fare azioni legali verso il proprio governo, senza accorgersi che cosi' facendo... stanno indirettamente "spillando" informazioni e dando una mano proprio alla potenza "X" (che non puo' di certo chiedere *direttamente* le stesse cose!). La stessa sceneggiata viene poi riutilizzata per tentare di scalfire qualche segreto sulle attivita' (militari e tecnologiche!) interne ... alla famosa "Area51" : tra le dicerie di un "disco" conservato all'interno della "mitica base", le dicerie su qualche pupazzolo alieno sotto formalina ivi conservato... e con la gente che ha sempre piu' "sete" di queste cose perche' opportunamente stimolata, lo scopo della sceneggiata e' sempre lo stesso, cioe' carpire ben altre informazioni utilizzando/sfruttando la golosa opportunita' del "mistero ufologico".

>> >A distanza di 50 anni, non credi che se si fosse trattato di qualcosa di
>> >terrestre, sarebbe venuto fuori???

>>

>> sono sempre dell'avviso che un "segreto" da noi dura sempre poco. Per
>> mia esperienza, meno di 5 anni, ma solo su quello che conosco...

>...Su questo non sono d'accordo.

>Alla fine di ogni tuo messaggio c'è scritto:

>

>Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

>nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

>Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di

> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

>della verita'.

>

>...Sono passati già 20 anni, e di quel "segreto" ancora non si sa nulla....

certo, ma su quel caso e' in corso una vera indagine : quella della magistratura. Io mi attengo a quello che emergera' da questa, di indagine. E poi nel disastroso caso di Ustica probabilmente ci sono responsabilita' di ben altra natura : quelle internazionali, che coinvolgono questioni economiche, territoriali, militari, rapporti diplomatici e di scambio con stati a noi vicini e lontani.

>> Il fatto che l'affaire Roswell duri da una cinquantina d'anni potrebbe
>> anche significare che non e' successo quello che si vorrebbe far
>> credere "forzatamente" alla gente : che sia avvenuto un crash... di un
>> "disco".

>...Ma non esistono dichiarazioni ufficiali da parte del governo su questo
>caso?

non esistono dichiarazioni ufficiali "open" che riguardino "crash" di
"dischi volanti" e per la maggior parte sono in codice :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 16:56:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 14:56:55 GMT

Mister Silver ha scritto nel messaggio ...

>Ho solamente buttato lì un'ipotesi che non era stata menzionata...
>Sicuramente è la meno plausibile...
>...ma aggiungerei che se il "cospirazionismo" in quanto tale,
>non è dimostrabile, non vuol dire che non debba essere preso
>in considerazione quando si avanzano ipotesi.

Vero, ma se lasciamo aperta la porta al cospirazionismo, allora diventa inutile discutere alcunché in quanto tutto può essere spiegato in quell'ottica, proprio perché tanto non è possibile dimostrarlo, e, anzi, l'assenza di prove di complotto, non è nient'altro che la prova migliore che il complotto esiste ed è perfetto!

>Poi nel caso specifico il "falso" è stato ampiamente
>smascherato e la tua successiva meticolosa delucidazione
>(autopsia - parte 3 - tutta la storia), brucia qualsiasi
>piccolo dubbio sulla questione.

Grazie, ma non è farina del mio sacco, ma di Kent Jeffrey!

>L'incidente di Roswell del 1947 (avvenimento
>reale e tuttora oggetto di indagine - riguardante la caduta di un oggetto
>non identificato nel New Mexico) è realmente accaduto ?
>Sì.
>Se è realmente accaduto, sicuramente sarà stato documentato!
>Sì (per forza!)
>
>Quindi:

Tu qui fai l'elenco di una serie di logiche conseguenze dell'UFO crash di Roswell.

Se a Roswell fosse caduto un disco volante i 6 punti che hai indicato sarebbero sacrosanti e a prova di bomba.

Il punto pero' e': ma a Roswell e' veramente caduto un disco volante?

Per me mancano ancora del prove di questo. Anche se, ovviamente, sono certo che in quei giorni sia successo qualcosa di grave e anomalo.

>Santilli è un truffatore perchè ha ricreato un filmato che non avrebbe mai
>potuto avere, ma si è ispirato a qualcosa che ha sicuramente ragione di
>esistere!!!

Sicuramente? Neanche i maggiori investigatori che da anni seguono il caso sono giunti ad una conclusione unica e condivisa, ma, anzi, non fanno che smentirsi a vicenda, dicendo che i rispettivi testimoni sono inattendibili.

>Questo ha fatto comodo a chi conosce la "verità"
>e/o a chi vuole tenerla occultata!
>O sbaglio?
>Questo non è "COSPIRAZIONISMO" ?

Ripeto che tutto quello che dici e' vero e condivisibile, SE E SOLTANTO SE a Roswell e' caduto un disco volante.

Per me non e' cosi' certo.

Su Roswell si e' alzato un gran polverone con affermazioni del tutto fuori luogo e destituite di ogni fondamento. Se hai occasione di comprare o leggere in biblioteca il recente libro delle edizioni Avverbi "Incontri Ravvicinati?" troverai un capitolo su Roswell scritto dall'ottimo Matteo Leone in cui fa il punto sul caso illustrando tutta l'evoluzione della vicenda dal 1947 ad oggi con i vari personaggi che vi hanno preso parte.

W.

From mistersilver@libero.it Sat Apr 15 19:24:19 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [AUTOPSIA]

From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 17:24:19 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message Xq%J4.139681

> Il punto pero' e': ma a Roswell e' veramente caduto un disco volante?
> Per me mancano ancora del prove di questo. Anche se, ovviamente, sono certo
> che in quei giorni sia successo qualcosa di grave e anomalo.

...Meno male!

> Ripeto che tutto quello che dici e' vero e condivisibile, SE E SOLTANTO SE
a
> Roswell e' caduto un disco volante.
> Per me non e' cosi' certo.

...Ci avrei messo la mano sul fuoco...

Mister Silver

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 19:35:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA]
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 17:35:07 GMT

Mister Silver ha scritto nel messaggio
<7B1K4.140389\$pn3.1683682@news.infostrada.it>...
>
>Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message Xq%J4.139681
>
>
>> Il punto pero' e': ma a Roswell e' veramente caduto un disco volante?
>> Per me mancano ancora del prove di questo. Anche se, ovviamente, sono
>certo
>> che in quei giorni sia successo qualcosa di grave e anomalo.
>
>...Meno male!

... come tutti gli ufologi al mondo, anche i piu' scettici. Le opinioni si
dividono quando si discute su COSA e' caduto.

>> Ripeto che tutto quello che dici e' vero e condivisibile, SE E SOLTANTO
SE
>a
>> Roswell e' caduto un disco volante.
>> Per me non e' cosi' certo.
>
>...Ci avrei messo la mano sul fuoco...

Tu la metteresti anche per affermare che e' caduto un disco volante?

Sarebbe carino iniziare un thread su Roswell in modo che ci si possa
confrontare sui dati di fatto che ognuno di noi considera importanti per il
caso. Perche' non inizi postando i motivi per i quali tu ritieni che l'UFO
crash sia di origine aliena? Sicuramente sara' una discussione che

coinvolgera' tutto il NG.

Ciao, W.

From amoranti@mclink.it Sat Apr 15 11:23:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LSD e incontri ravvicinati
From: "andrea" <amoranti@mclink.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 11:23:27 +0200

Cosa ne pensate di chi dichiara che sotto
l'effetto di determinate sostanze , è possibile
entrare in contatto con entità sconosciute
e riuscire a capire i misteri dell'universo...????

From mastrovi@di.uniba.it Mon Apr 17 10:07:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LSD e incontri ravvicinati
From: Eugenio Mastroviti <mastrovi@di.uniba.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 10:07:57 +0200

andrea wrote:

> Cosa ne pensate di chi dichiara che sotto
> l'effetto di determinate sostanze , è possibile
> entrare in contatto con entità sconosciute
> e riuscire a capire i misteri dell'universo...????

Ne penso tutto il bene possibile.

Io ad Amsterdam nel '93 ho tirato un pizzico al sedere a Deanna Troi, ho
bevuto un succo di prugna col Comandante Worf e sono andato a cena con
la Madonna e due Grigi.

Saluti

Eugenio

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Apr 17 18:20:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LSD e incontri ravvicinati
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 17 Apr 2000 16:20:47 GMT

On Sat, 15 Apr 2000 11:23:27 +0200, "andrea" <amoranti@mclink.it>
wrote:

>Cosa ne pensate di chi dichiara che sotto
>l'effetto di determinate sostanze , è possibile
>entrare in contatto con entità sconosciute
>e riuscire a capire i misteri dell'universo...???

Non prenderla come una battuta, ma e' una cosa tristemente vera : un mio amico, purtroppo tossico, dice che sotto l'effetto di sostanze stupefacenti assunte con l'aggiunta di sostanze alcoliche riesce a parlare con gente scomparsa e a prevedere cose che "dovrebbero" accadere. Ma nonostante questi suoi contatti e i suoi sforzi, non e' mai riuscito a capire nessun mistero dell'universo e neanche a capire se' stesso :((

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From galtonio@libero.it Sat Apr 15 12:24:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <<Cydonia su CNN Italia>>!!!
From: "Galtonio" <galtonio@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 10:24:11 GMT

Bellissimo servizio con immagini e novità su Cydonia!

Sapevate che Brian De Palma sta preparando un film dal titolo «Mission to Mars» ispirato alla regione marziana in oggetto?

Ecco l'URL:

<http://www.cnnitalia.it/interactive/cydonia/>

Ciao a tutti

Tono Koko Galtonio



- <http://digilander.iol.it/galtonio>

||||

From federicosieli@tiscalinet.it Sat Apr 15 14:55:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: gruppo stargate

From: Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 14:55:59 +0200

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

Colgo l'occasione per augurare agli amici del gruppo stargate un grande
in bocca al lupo , sia con l'iniziativa editoriale appena intrapresa che
con l'associazione. Abbiamo bisogno di chi usa il cervello e guarda al
di là del proprio naso, e non di chi si chiude nella sua stanza
ad esaminare con la lente di ingrandimento la foto di un u.f.o. per vedere
se è un falso o meno. Per me il problema non si pone nemmeno. Auguri
amici a presto</html>

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sat Apr 15 21:22:34 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gruppo stargate

From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)

Date: Sat, 15 Apr 2000 21:22:34 +0200

Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it> wrote:

> <!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

> <html>

> Colgo l'occasione per augurare agli amici del gruppo stargate un grande
> in bocca al lupo , sia con l'iniziativa editoriale appena intrapresa che
> con l'associazione. Abbiamo bisogno di chi usa il cervello e guarda al
> di là del proprio naso, e non di chi si chiude nella sua stanza
> ad esaminare con la lente di ingrandimento la foto di un u.f.o. per vedere
> se è un falso o meno. Per me il problema non si pone nemmeno. Auguri
> amici a presto</html>

Ciao Federico grazie per gli auguri che contraccambio. Il Gruppo Star
Gate e' appena nato ma e' una realta' che sapra' ritagliarsi un suo
ruolo dinamico e incisivo nel rispetto delle posizioni di tutti gli
appassionati di fenomeni ufologici.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From armpand@free.panservice.it Sat Apr 15 14:56:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: non è fantascienza!!! Purtroppo per noi no.

From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 14:56:14 +0200

leggimi!!! <prova_a@leggere.qui> wrote in message 38f85d5f.0@news.dada.it...

- > Ho sempre ignorato messaggi del tipo VUOI ARRICCHIRTI CON INTERNET ? VUOI
- > FARE SOLDI ? ...e via dicendo, ho sempre avuto qualche perplessità sulle
- > tecniche multi-level adottate da alcune aziende per vendere i propri
- > prodotti o i propri servizi, accostandosi più a strumenti di divulgazione
- > delle famose catene di Sant'Antonio che a serie e costruttive proposte
- > remunerative.
- > Bene, considerando che probabilmente molti di voi ignoreranno la presente,
- > (come del resto ho fatto io tante e tante volte) mi rivolgo a coloro che
- > desiderano seguire questa nuova via di guadagno, queste nuove tecniche di
- > marketing, visto che il rischio di perdere qualcosa è nullo: niente si
- > investe e niente si perde, si può solo guadagnare. sì, infatti quanto meno
- > guadagnare quelle somme che potremmo utilizzare per pagarci la nostra
- tanto
- > amata bolletta del telefono.
- > Basta iscriversi al sito sotto indicato, scaricare un software che
- > permetterà di visualizzare un banner pubblicitario in basso sullo schermo.
- > Banner che credo proprio non dà molto fastidio, considerando che è proprio
- > lui a farci guadagnare. NOI GUADAGNIAMO SENZA FARE NULLA, (per noi pagano
- le
- > aziende che hanno sponsorizzato i banner).
- > Di seguito trovi il messaggio di un associato.
- > Ripeto, prova.. Potrai in ogni caso uscartene, ma allo stesso tempo potrai
- > controllare il credito da te maturato che potrà trasformarsi in assegno da
- > ricevere comodamente a casa tua.
- > Ciao!!!
- >
- >
- > LEGGI SE VOUI GUADAGNARE SOLO NAVIGANDO... PROPRIO COME STAI
- > FACENDO ADESSO !!!
- >
- > Ho già incassato due assegni da circa 500 mila lire l'uno in due mesi.
- > Questo è il modo più semplice per ripagarsi la bolletta o per
- > guadagnarsi qualche lira in più senza fare praticamente nulla.
- >
- > Basta accettare che in fondo al nostro monitor ci sia un piccolo banner
- > (rettangolino lungo come la dimensione del monitor e alto 2 cm) che ci
- > mostri un po di pubblicità mentre noi navighiamo tranquilli su internet
- > o inviamo e leggiamo la nostra posta E-Mail.
- >
- > OGNI ORA SU INTERNET EQUIVALE A CIRCA 1000 LIRE (MILLE E LIRE), QUANDO IL
- > TOTALE SARA' ARRIVATO A CIRCA 100.000 LIRE POSSIAMO DECIDERE DI FARCI
- > MANDARE UN COMODO ASSEGNO A CASA.
- > Ora ti chiederai perchè sto scrivendo tutto questo...
- >
- > SEMPLICISSIMO: non guadagni solo sul tempo che tu sei in internet ma
- > anche su quello dei tuoi amici che farai aderire al servizio.
- >
- > INFATTI PIU GENTE PORTI E PIU GUADAGNI.... CIRCA IL 20% PER OGNI PERSONA
- CHE

> HAI PORTATO TU DIRETTAMENTE E CIRCA IL 5% PER OGNI PERSONA CHE E' STATA
 > PORTATA DA UNO DEI TUOI AMICI (O CONOSCENTI).
 >
 > >>> VAI A REGISTRARTI CLICCANDO QUI SOTTO
 >
 > <https://www.alladvantage.com/joinsecure.asp?refid=lxh-852>
 >
 > (questo collegamento include anche il mio codice identificativo -ultime
 > 7 cifre-, inquanto se ti registri senza inserire un codice o inserendo
 > un codice errato, alladvantage non ti attiverà il servizio e non ti
 > verranno inviati soldi; alladvantage fa questo per tutelare noi che gli
 > facciamo pubblicità)
 >
 > >>> IL GUADAGNO SI MOLTIPLICA ESPONENZIALMENTE: TI BASTERA'
 > MANDARE UNA EMAIL TIPO QUESTA (naturalmente comunicando il tuo codice
 > che ti verrà assegnato alla fine della registrazione) A PIU GENTE
 > POSSIBILE E POTRAI ARRIVARE A GUADAGNARTI UN SECONDO STIPENDIO... TI PARLO
 > DI CIFRE CHE POSSONO PARTIRE DALLE 100 MILA AL MESE PER ARRIVARE FINO AI 2
 O
 > 3 MILIONI AL MESE (MA ANCHE DI PIU, DIPENDE DAL TUO IMPEGNO).
 >
 > >>> ALLORA CONTATTA E CONVINCI PIU GENTE POSSIBILE ANCHE A VOCE O
 > CON LE EMAIL E I NEWS GROUP O ADDIRITTURA SU MIRC (CHAT, ECC..).
 >
 > >>> E' UNA BELLA DRITTA VERO !?! NON FARTELA SFUGGIRE, COGLI AL VOLO
 > L'OCCASIONE DI GUADAGNARTI UNO STIPENDIO STANDO COMODAMENTE SEDUTO IN
 > POLTRONA DAVANTI AL PC, PROVARE NON TI COSTA NULLA!!! IO HO PROVATO E ORA
 > SONO QUI CHE SCRIVO QUESTE EMAIL PER CERCARE DI GUADAGNARE ANCORA DI PIU
 !!!
 >
 >
 > CIAO E GRAZIE DI AVER LETTO QUESTA E-MAIL
 >
 >

Non è fantascienza, è vero, purtroppo per noi sei reale.
 Ma in quanto tale puoi sempre morire il che ci fa ben sperare in ogni caso.
 Mi pongo solo un quesito su di te :
 con decenza parlando, per le signore del NG, ma che cazzo di figura ci
 facciamo se tu fossi vittima di un'abduction classica ?
 Ti riconoscerebbero come microencefalico e considerandoci come razza
 inferiore ci sterminerebbero?
 O verrebbero presi da raptus pedagogici e si renderebbero manifesti per
 condurci alla salvezza da noi stessi (cioè tu) ?
 Vuoi rendere un servizio all'umanità intera?
 Fatti una pera da tre milioni (il tuo guadagno mensile stando comodamente in
 poltrona a casa) in un'unica soluzione e poi schiatta.
 Ah!
 Io non sono così! Sono una persona gentile e riservata.....
 Ma questi mi fanno diventare Mr. Hyde.....

From masegim@tin.it Sat Apr 15 19:43:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non è fantascienza!!! Purtroppo per noi no.
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 19:43:26 +0200

"Von Dax" cede troppe volte al lato oscuro della Forza...controllo!
;)
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From dpgiovi@tiscalinet.it Mon Apr 17 10:51:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non è fantascienza!!! Purtroppo per noi no.
From: "Giovì" <dpgiovi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 10:51:27 +0200

>
> Non è fantascienza, è vero, purtroppo per noi sei reale.
> Ma in quanto tale puoi sempre morire il che ci fa ben sperare in ogni caso.
> Mi pongo solo un quesito su di te :
> con decenza parlando, per le signore del NG, ma che cazzo di figura ci
> facciamo se tu fossi vittima di un'abduction classica ?
> Ti riconoscerebbero come microencefalico e considerandoci come razza
> inferiore ci sterminerebbero?
> O verrebbero presi da raptus pedagogici e si renderebbero manifesti per
> condurci alla salvezza da noi stessi (cioè tu) ?
> Vuoi rendere un servizio all'umanità intera?
> Fatti una pera da tre milioni (il tuo guadagno mensile stando comodamente
in
> poltrona a casa) in un'unica soluzione e poi schiatta.
> Ah!
> Io non sono così! Sono una persona gentile e riservata.....
> Ma questi mi fanno diventare Mr. Hyde.....
>

ADESSO BASTA! MI CHEDO chi e' piu' maleducato, il tizio che ti porta a
conoscenza di un'occasione di guadagno, o chi risponde al messaggio
offendendo le persone.
prima di aprire bocca perche' non ti documenti, hai prove? lo puoi

dimostrare che sono cazzate? NO! allora abbi il buon senso di startene zitto.

C'E' pure un'altra ipotesi! che tu sia talmente ricco oppure navighi gratis da qualche ufficio pubblico, che questi argomenti non ti interessano(beato te), noi poveri mortali paghiamo la bolletta telefonica ed a volte si litiga con le mogli o dobbiamo rinunciare ad altre cose pur di navigare.

IO TI POSSO DIRE che sono iscritto e guadagno, alla faccia di tutti gli scettici,

E' vero, la diffidenza regna suprema su internet, ma mi chiedo perche' non provare cosa c'e da perdere, iscritto o no, navighi lo stesso, allora prova!! ad iscriverti, testa per un periodo la situazione e dopo se e' il caso rinunci, anziche' avere i paraocchi o essere prevenuti gia' a priori.

LO SAI CHE in america non si pagano le telefonate grazie ad dei messaggi pubblicitari, sono cavolate per te? mi dispiace tu puoi credere anche agli elefanti blu, ma sappi che e' una realta'.

CARO MR HYDE mai dire mai! provare per credere ecc. ecc.togliete i paraocchi, anziche' essere negativi, abbiate speranza, perche' noi popolo di internauti non ci facciamo sentire, affinche' si annullano i costi telefonici del tutto, questa sarebbe una gran conquista segno di civilta', se poi tutti sono cosi carichi di soldi come te di non averne bisogno allora scusate il disturbo di noi poveri internauti paganti, ma non rompeteci i e fateci continuare a sperare in un web libero in tutti i sensi.

>
>
>
>
>

From armpand@free.panservice.it Sat Apr 15 15:42:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: INTERNET GRATIS : INTERNATA GRATIS.

From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 15:42:30 +0200

LAILA TIBONI <latiboni@tin.it> wrote in message

8d88lm\$q95\$1@nslave1.tin.it...

> CIAO QUESTO NON E' UNA SCHERZO. TI OFFRO LA POSSIBILITA' DI NAVIGARE GRATIS

> E SE HAI UN PO' DI BUONA VOLONTA' GUADAGNARCI ANCHE QUALCOSA. TUTTO QUELLO

> CHE DEVI FARE E' ANDARE AL SITO www.alladvantage.com E CLICCARE SU "SIGN

> UP" (ISCRIVITI) E SEGUIRE LE SEMPLICI OPERAZIONI CHE TI VENGONO CHIESTE.

> QUANDO TI VERRA' RICHiesto IL CODICE DI ACCESSO DEVI DIGITARE MFL-788.

> DOPO DOVRAI SCARICARE UN PICCOLO BANNER PUBBLICITARIO CHE E' IL MEZZO

> FONDAMENTALE PER ACCEDERE ALLO SCONTO.

> VAI ANCHE SOLO PER CURIOSITA' A VISITARE IL SITO. SONO SICURO CHE TI

> INCURIOSIRA'!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>
>
>
>

>

Ho sempre pensato che i punti esclamativi, in sovrappiù, fossero i paletti dell'intelligenza (quando presente).

Nel tuo caso non ho dubbi : sono solo punti esclamativi.

Per trovare decenza ed intelligenza in te ci vuole un'agenzia d'investigazioni.

Argh!

Datemi un Maalox, per piacere!

From dequadinospam@libero.it Sat Apr 15 15:43:37 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Piccolo OT] Paralisi nel sonno: scoperto il motivo.

From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 13:43:37 GMT

Giorni fa si aprì un thread in questo NG nel quale si parlava dell'esperienza, per alcuni angosciante, sintetizzabile nel sentirsi svegli ma di non riuscire a muoversi.

Molti di voi associarono il fenomeno ad ipotetici rapimenti da parte di alieni oppure alle cosiddette esperienze extra-corporee.

Questa mattina ho sottoposto il caso (che mi riguarda personalmente) ad un neurologo che lavora nell'istituto di riabilitazione cardiovascolare presso il quale opero come infermiere professionale.

La sua spiegazione è semplice: si tratta della cosiddetta sindrome di Geinaux o "sindrome della paralisi da risveglio", una rara anomalia, del tutto benigna, riconducibile al fatto che al momento del risveglio alcune sinapsi risultano non essere collegate con il sistema nervoso (secondo una mia modesta interpretazione della discussione fatta col medico).

Mi ha promesso di fornirmi un po' di documentazione quanto prima; nel frattempo farò alcune ricerche, vi farò sapere.

--

Mauro

dequadin@libero.it

comiotts@libero.it

maucom@hotmail.com

ICQ U.I.N. 427762

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

From rucci@libero.it Sat Apr 15 15:48:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indiani & U.F.O
From: "rucci" <rucci@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 13:48:35 GMT

Vi giro la mail che ho ricevuto gratuitamente da Mystermail: (uso copia/incolla)

Piume divine

Tutte le maggiori credenze degli Indiani d'America vantano il ricordo di un eroe civilizzatore venuto dal cielo. Un' Entita di natura semi-divina, "l'Aggiustatore", inviato da un grande Capo che risiede nel cielo che governava dall'alto. Questo eroe regola ogni cosa e agisce per forza ricevuta in tutte le dimensioni terrestre, comunemente definite "regni". Molto interessante risulta la remota mitologia dei Coriachi, una popolazione stanziata fra il Golfo di Selihov e la penisola di Kamcatka fino al golfo dello Anaydr, dove comincia il territorio dei Ciukci. Per questa etnia, l'Essere supremo, in carne e ossa, abitava in un villaggio ed era definito "Kihigilan" (Uomo-tuono" o "Gicholan" (Colui che viene dal cielo). Anch'egli era un intermediario con il grande Capo che risiedeva perennemente nei cieli. Il grande Capo veniva chiamato "Kikinnaku", o Grande Corvo, quasi a sottolinearne la capacita' di volare. A questo dobbiamo ricondurre il simbolo delle piume nella tradizione indiana spesso riconoscibile nei costumi delle tribu'. Il simbolo divino delle piume ci riporta inevitabilmente alla figura di Quetzalcoatl(Il serpente piumato), massima divinita' celebrata nella mitologia del Centro-America. Molti studiosi del fenomeno in chiave ufologica, in un'affascinante supposizione, hanno accostato i simboli delle piume e del serpente alle scie lasciate dagli aerei ad alta quota.

--

Domenico Rucci

From rucci@libero.it Sat Apr 15 15:48:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: C'è qualcuno della mailing list italianufo?
From: "rucci" <rucci@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 13:48:35 GMT

La domanda è come da oggetto. Potreste scrivere qualche riga per capirne qualcosa circa il funzionamento, visto che il sito non è dei più chiari?
Grazie.

--

Domenico Rucci

From ellecroft68@hotmail.com Sat Apr 15 16:05:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 15 Apr 2000 16:05:49 +0200

Mister Silver ha scritto:

>...Non vorrei essere frainteso. Ho solamente buttato lì un'ipotesi che non
>era stata menzionata... Sicuramente è la meno plausibile... ..ma
>aggiungerei che se il "cospirazionismo" in quanto tale, non è dimostrabile,
>non vuol (...)

Ancora una volta siamo sulla stessa lunghezza d'onda;

Il fatto che una cosa (foto, filmato, reperto, etc.) sia falsificabile e/o
riproducibile non esclude a priori
l'eventualità che tale cosa possa effettivamente esistere. Se a
Roswell nel '47 è precipitato un disco volante, SE sono state
affettuate delle autopsie sui cadaveri degli occupanti,
SE tali cadaveri sono stati esaminati sotto
tutti i punti di vista, è inevitabile
pensare che siano state prodotte delle testimonianze, soprattutto filmate. E
SE nella realizzazione di tutto
ciò è stato coinvolto l'esercito, la CIA,
l'FBI e chi ne ha più ne metta, è da sprovveduti
pensare che di lì a poco (anche a distanza di anni) sarebbero
stati diffusi i risultati di tali studi, o anche semplicemente la notizia di
un ufo crash.
Cospirazionismo o no, questo tipo di notizie
NON viene divulgato, e le montature; sono un
classico dei servizi segreti di OGNI paese.
O vogliamo pensare che la Storia è esattamente
quella che leggiamo sui libri, che J.F.K. è stato assassinato da Oswald e
gli americani sono sbarcati in Sicilia senza mettersi d'accordo con
la mafia? Vogliamo credere che Marilyn sia morta per cause naturali??? Etc.
etc. Il fatto che Santilli sia una
specie di cialtrone che raccatta da ogni parte
filmati; scoop; per fare miliardi, non esclude
che magari si sia trovato DAVVERO nelle mani
un filmato autentico, anche per un giorno.

Sembra anche difficile pensare che un uomo adulto che vuole proporre questo tipo di documento al mondo intero non sia disponibile a sottoporsi a tutti gli esami e controlli possibili, e cada invece in così assurde contraddizioni. CHISSA’, magari il filmato ce l’aveva davvero e l’ha venduto (magari a un vero collezionista), e lui ha cercato di ‘riprodurlo’ in quel modo, oppure è stato minacciato, oppure ancora è stato strumento dei MIB, e non può dire la sua verità, perché sarebbe come il bugiardo che grida al lupo, quando il lupo c’è davvero. Ogni ipotesi è aperta, con un po’ di fantasia. Il punto fondamentale della questione è che se anche il filmato viene apertamente screditato NON si deve metter da parte il caso Roswell, cosa che a mio parere si cerca di fare in questo modo: IO (MIB) non voglio che si sollevi un caso, creo falsi reperti in modo da depistare e confondere, i reperti vengono screditati, e del caso Roswell non si parla più, una volta per tutte, peggio per i pirla che ci hanno creduto. Adesso so già che Mr.Wolf smonterà questo mio intervento con una serie di logicissime argomentazioni che come al solito non potrò evitare di condividere, ma il dubbio che nell’affaire Santilli si sia insinuata una briciolina di cover-up MIBbatico rimane (almeno a me).

Ciao
Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.65] by way of f84.law7.hotmail.com [216.33.237.84]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mistersilver@libero.it Sat Apr 15 19:24:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 17:24:20 GMT

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message
20000415140542.10266.qmail@hotmail.com...

- > SE nella realizzazione di tutto
- > ciò è stato coinvolto l'esercito, la CIA,
- > l'FBI e chi ne ha più ne metta, è da sprovveduti
- > pensare che di lì a poco (anche a distanza di anni) sarebbero
- > stati diffusi i risultati di tali studi, o anche semplicemente la
- > notizia di un ufo crash.

...Sono pienamente d'accordo!

- > Cospirazionismo o no, questo tipo di notizie
- > NON viene divulgato, e le montature sono un
- > classico dei servizi segreti di OGNI paese.
- > O vogliamo pensare che la Storia è esattamente
- > quella che leggiamo sui libri,...(cut)

...Esattamente!

- > IO (MIB) non voglio che si sollevi un caso,
- > creo falsi reperti in modo da depistare e
- > confondere, i reperti vengono screditati,
- > e del caso Roswell non si parla
- > più, una volta per tutte, peggio per i
- > pirla che ci hanno creduto.

...Sono commosso!!!

Mister Silver

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 19:29:14 2000
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: AUTOPSIA
 From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
 Date: Sat, 15 Apr 2000 17:29:14 GMT

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio
 <20000415140542.10266.qmail@hotmail.com>...

- >Il fatto che una cosa (foto, filmato, reperto, etc.) sia falsificabile e/o
- >riproducibile non esclude a priori
- >l'eventualità che tale cosa possa effettivamente esistere.

Ciao Lara,

questo e' verissimo. Infatti la mia obiezione a Mister Silver era solo relativa a quello specifico filmato di Santilli, per me falso, non certo all'eventualita' dell'esistenza di filmati di vere autopsie nascosti chissà' dove in archivi come quelli che si vedono alla fine de "I Predatori dell'Arca Perduta".

Si tratta di ipotesi, naturalmente, che presuppongono la lunga serie di "SE" che hai illustrato nel tuo msg.
Il punto e' che sulla base dei dati che abbiamo non possiamo fare che ipotesi sulla presenza aliena e su eventuali UFO crash e autopsie varie. Non abbiamo le prove.

Se poi pero' si preferisce pensare che l'assenza delle prove e' la "prova" piu' evidente del complotto atto a nasconderle, be', allora, come dicevo in un altro msg, in questo modo si giustifica tutto, a cominciare dal complotto sulla "Faccia di Marte" al "non siamo mai andati sulla Luna".

Una cosa e' ipotizzare l'esistenza di un eventuale complotto, l'altra invece, come purtroppo fanno molti, e' darla per scontata per attribuirgli ogni cosa. Posizione per me pericolosa in quanto non lascia spazio ad alcuna indagine o approfondimento, in quanto "loro" hanno gia' nascosto e manipolato tutto.

>O vogliamo pensare che la Storia è esattamente
>quella che leggiamo sui libri, che J.F.K. è stato assassinato da Oswald e
>gli americani sono sbarcati in Sicilia senza mettersi d'accordo con
>la mafia?

Direi di no: entrambe le cose sono note ed accettate anche dalla Storia con la S maiuscola.

In particolare l'House Selected Committee on Assassination (Commissione del Congresso USA) da tempo ha scritto che l'assassinio Kennedy fu un frutto di un complotto, indicando anche nomi e cognomi dei mandanti (conclusioni che per altro condivido).

Che lo sbarco in Sicilia sia stato agevolato dalla mafia locale d'accordo con quella americana e' cosi' certo che la trovi raccontata su un libro che lessi tempo fa e che si dovrebbe chiamare proprio "Storia dello sbarco alleato in Sicilia".

Mi rendo conto di essere pedante come Martin Mystere, ma a Fort Meade mi pagano per questo :-)

>Vogliamo credere che Marilyn sia morta per cause naturali??? Etc.

Forse no, ma non credo che sia stata uccisa perche' stava per rivelare i segreti UFO della Casa Bianca, come adesso certi "ufologi" vogliono farci credere...

>etc. Il fatto che Santilli sia una
>specie di cialtrone che raccatta da ogni parte
>filmati ‘scoop’ per fare miliardi, non esclude
>che magari si sia trovato DAVVERO nelle mani
>un filmato autentico, anche per un giorno.

E' un'ipotesi, che pero' non e' suffragata da alcun elemento, tanto meno da una sua testimonianza diretta o di qualcuno dei suoi "supporters".

>Sembra anche difficile pensare che un uomo
>adulto che vuole proporre questo tipo di

- >documento al mondo intero non sia disponibile
- >a sottoporsi a tutti gli esami e
- >controlli possibili, e cada invece in così
- >assurde contraddizioni.

Tieni conto che Santilli in questo modo e' riuscito a vendere il film in tutto il mondo facendosi i MILIARDI, per poi sparire dalla scena ufologica. Chiamalo scemo.

- >Il punto fondamentale della questione è che se
- >anche il filmato viene apertamente screditato
- >NON si deve metter da parte il caso Roswell, cosa
- >che a mio parere si cerca di fare in questo modo:

Questo, fortunatamente non avviene, in quanto sono stati gli stessi ufologi, ed in seguito anche Santilli a tenere molto ben separato il caso dell'UFO crash con l'autopsia. Infatti non mi pare che il primo sia stato sceditato a causa della seconda.

A screditare Roswell purtroppo ci pensano già' coloro che vi indagano da anni il cui scopo e' quello di dare dell'incompetente al "collega" e di dire che i suoi testimoni sono inaffidabili. Ormai il caso e' stato così' "inquinato" da indagini mal fatte, testimoni di quinta mano, ripicche ed odii tra ufologi che sarà' difficile che si possa ancora cavare qualcosa dalla vicenda.

- >Adesso so già che Mr.Wolf smonterà questo mio
- >intervento con una serie di logicissime
- >argomentazioni che come al solito non potrò
- >evitare di condividere

Uno dei piu' bei complimenti che ho ricevuto! Grazie ;-)

Una domanda un po' delicata: adesso con Outlook Express i tuoi apici li vedo come "e" commerciale seguita dal "cancilletto" e dal numero "8217": credo che Hotmail sia in mano ai MIB e stiano cercando in tutti i modi di sabotarti: resisti!!!

ciao, Wolf

From masegim@tin.it Sat Apr 15 16:57:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli Espertoni
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 16:57:12 +0200

"Stefano Crispino" <ikstef@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pzLJ4.135973\$pn3.1624242@news.infostrada.it...
> Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8d7es5\$ad2\$3@nslave2.tin.it...
> [cut]> > e ricordatevi> > che nessuno di noi è membro di qualche governo
che conti...saremo gli
> ultimi> > a sapere qualsiasi cosa, purtroppo dopo di noi solo l'uomo della

strada.
> [cut]
>
> Ti sbagli, Max. I governi sono strutture molto instabili temporalmente, ed
> anche il governo piu' stabile, e cioe' una dittatura militare, non puo'
che
> durare al massimo un paio di decenni. Inoltre, i governi hanno in qualche
> modo risorse limitate: sebbene essi possano attingere davvero tante
risorse
>TAGLIO
-----mi sono espresso male...intendevo quello che pressappoco
sostieni tu: una sorta di centro di interessi, vicino al vertice del potere
ma più o meno occulto....parafrasando una espressione cara al NG: i capi dei
MIB...
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Sat Apr 15 17:00:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli Espertoni
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 17:00:04 +0200

----Mauro stai dicendo esattamente quello che dice Vinlab...rileggi il
post...il succo è lo stesso
--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8d8j2m\$smj\$1@nslave2.tin.it...
> Vinlab ha scritto nel messaggio ...
> >Come se non bastasse poi, il tizio che lo ha commentato (ribadisco,
> >evidentemente privo di qualsiasi competenza storico-artistica) si è
> espresso con
> >qualcosa tipo - durante il rinascimento nessuno avrebbe mai immaginato
una
> >macchina volante *senza ali*...magari se prima della trasmissione avesse
> dato un
> >occhiata ai disegni Leonardo Da Vinci....
>
>

> Leonardo Da Vinci ha disegnato macchine volanti senza ali?

-----No, appunto.

> Se ti riferisci all'unica che mi viene in mente, diciamo l'elicottero,
> quella non aveva ali in senso proprio, ma un'enorme vite con grande
> superficie alare rappresentata dal verme. Non ricordo macchine volanti
senza
> superfici portanti, o ali.
>
> Ciao, Mauro.
>
>

From masegim@tin.it Sat Apr 15 17:09:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [AUTOPSIA]
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 17:09:59 +0200

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:LZVJ4.137716\$pn3.1648854@news.infostrada.it...

>
> ...Non vorrei essere frainteso.
>
TAGLIO
> Però, a questo punto mi chiedo:
>
> L'incidente di Roswell del 1947 (avvenimento
> reale e tuttora oggetto di indagine - riguardante la caduta di un oggetto
> non identificato nel New Mexico) è realmente accaduto ?
> Sì.
> Se è realmente accaduto, sicuramente sarà stato documentato!
> Sì (per forza!)
>

TAGLIO
>
> Dov'è il filmato?
> Perché non ce lo fanno vedere?

-----bella domanda questa...ma risponderti è altrettanto facile...Top
Secret?

>
TAGLIO
> Questo ha fatto comodo a chi conosce la "verità"
> e/o a chi vuole tenerla occultata!
> O sbaglio?
>
> Questo non è "COSPIRAZIONISMO" ?
>

-----anzi, direi che è contro-propaganda, come la satira politica manovrata

dalla stessa vittima...se così fosse veramente, gli alieni sono una cosa seria....Far girare dei falsi per gettare fango anche su vicende realmente avvenute. La gente associerebbe il tutto, tipo: filmato Santilli falso? ..allora anche il caso Roswell è una frottola...è possibile tutto a questo punto, ma ricordiamoci che stiamo parlando di un singolo filmato e di un singolo episodio (Roswell)...negare la veridicità di entrambi non significa negare le possibilità di presenze aliene in assoluto.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

>
> Mister Silver
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From aduffiz@tin.it Sat Apr 15 18:38:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 18:38:00 +0200

Max Seggy ha scritto nel messaggio ...
>----Mauro stai dicendo esattamente quello che dice Vinlab...rileggi il
>post...il succo è lo stesso

Evidentemente avevo frainteso.
Mi scuso.

Ciao, Mauro.

From Vinlab@libero.it Sun Apr 16 16:58:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli Espertoni
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 14:58:08 GMT

Giusto per curiosità date un'occhiata qui:

<http://www.webgod.net/leonardo/War/Leo136.jpg>

Si tratta di un "carroarmato", Leonardo non prevedeva che volasse, certo che però la sua forma è piuttosto strana no?

ByE!
vinlab

From mistersilver@libero.it Mon Apr 17 03:19:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli Espertoni

From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>

Date: Mon, 17 Apr 2000 01:19:45 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38F9CBB4.A71DCF80@libero.it...

> Giusto per curiosità date un'occhiata qui:

> <http://www.webgod.net/leonardo/War/Leo136.jpg>

> Si tratta di un "carroarmato", Leonardo non prevedeva che volasse, certo

> che però la sua forma è piuttosto strana no?

...Beh!.....mica male!

Mister Silver

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 15 19:00:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli Espertoni

From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 17:00:39 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8d7es5\$ad2\$3@nslave2.tin.it...

[cut]

> e ricordatevi

> che nessuno di noi è membro di qualche governo che conti...saremo gli ultimi

> a sapere qualsiasi cosa, purtroppo dopo di noi solo l'uomo della strada.

[cut]

Riguardo al dipinto della Madonna agli Uffizi, potrebbe anche rappresentare la "stella" che hanno seguito i magi, che non poteva essere una stella, una cometa o una congiunzione di pianeti perchè i fenomeni naturali non si fermano sopra le case (Matteo 2:10), era comunque un fenomeno insolito da raffigurare.

Per continuare la risposta di Stefano Crispino, ritengo valida la frase di Max Seggy --- nessuno di noi è membro di qualche governo che conti--- , nel senso che i governi tipici non contano granchè.

Ricordo precisamente le promesse fatte da un "onorevole" pochi

anni fa, che se sarebbe divenuto ministro dell'interno, avrebbe fatto luce sui servizi segreti, sul caso Ustica ecc. ecc, solo propaganda, ha occupato quel posto e la cosa è morta lì. Per par-condicio poi neanche il ministro del nuovo governo ha fatto molto, e così sarà.... Clinton continua a proporre leggi per limitare l'uso libero delle armi in USA ma è evidente che non comanda lui.

Il vero governo che conta, e che secondo me è mondiale, è qualche cosa di molto più profondo, la massoneria ne è solo una facciata, ovviamente non sto parlando delle liste rese pubbliche, ma di quelle che nessuno mai vedrà, oltre ci sono i nuclei di controllo dello Stato e quegli organismi che non hanno nome (per noi) ma che influenzano gli affari mondiali.

Se il cover-up esiste, è gestito a quei livelli.

Ovviamente tutto questo non è provabile, altrimenti non staremmo neanche qui a discuterne.

Ciao, Frank.

From kingaldo@libero.it Sat Apr 15 19:39:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: io sono un UFO

From: "aldo pucci" <kingaldo@libero.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 17:39:29 GMT

Ieri ho capito di essere un UFO Dio buon,perchè mentre facevo la pipì ho sentito un botto incredibile nel fondo schiena,dio buò che peso.
Cosa posso fare secondo voi,e?Ho anche i capelli rossi,si,si!

From ellecroft68@hotmail.com Sat Apr 15 19:56:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: <no subject>

From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")

Date: 15 Apr 2000 19:56:02 +0200

Di male in peggio, vedo adesso il casino ortografico inaspettato del mio precedente mex.
Scusate tanto, ora vado a sbattermi la testa al muro, singhiozzando nervosamente.

Ciao

Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.140] by way of f195.law7.hotmail.com [216.33.237.195]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabio_83@nfmil.com Sat Apr 15 19:58:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:(OT) Spam (Era:tanti soldi...)
From: "Fabio" <fabio_83@nfmil.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 19:58:05 +0200

> > il modo PEGGIORE per combattere il fenomeno SPAM sia quello di rispondere

> a

> > costoro scatenando magari flame di dubbia utilità

Su questo hai ragione però c'è gente che non sa nemmeno cosa significa la parola spam e quindi rischiano di far cazzate senza saperlo.

Grazie,

Fabio

From bacchis@mailcity.com Sat Apr 15 20:02:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:AUTOPSIA (clone)
From: bacchis@mailcity.com ("Lara Croft")
Date: 15 Apr 2000 20:02:47 +0200

Mister Silver ha scritto:

>...Non vorrei essere frainteso. Ho solamente buttato lì un'ipotesi che non era stata menzionata... Sicuramente ha la meno plausibile..(...)

Ancora una volta siamo sulla stessa lunghezza d'onda

Il fatto che una cosa (foto, filmato, reperto, etc.) sia falsificabile e/o riproducibile non esclude a priori l'eventualità che tale cosa possa effettivamente esistere. Se a Roswell nel '47 è precipitato un disco volante, SE sono state effettuate delle autopsie sui cadaveri degli occupanti, SE tali cadaveri sono stati esaminati sotto tutti i punti di vista, è inevitabile pensare che siano state prodotte delle testimonianze, soprattutto filmate. E SE nella realizzazione di tutto ciò è stato coinvolto l'esercito, la CIA, l'FBI e chi ne ha più a che fare, da sprovveduti pensare che di lì a poco (anche a distanza di anni) sarebbero stati diffusi i risultati di tali studi, o anche semplicemente la notizia di un ufo crash.

Cospirazionismo o no, questo tipo di notizie NON viene divulgato, e le "montature" sono un classico dei servizi segreti di OGNI paese. O vogliamo pensare che la Storia è esattamente quella che leggiamo sui libri, che J.F.K. è stato assassinato da Oswald e gli americani sono sbarcati in Sicilia senza mettersi d'accordo con la mafia? Vogliamo

credere che Marilyn sia morta per cause naturali??? Etc. etc. Il fatto che Santilli sia una specie di cialtrone che raccatta da ogni parte filmati "scoop" per fare miliardi, non esclude che magari si sia trovato DAVVERO nelle mani un filmato autentico, anche per un giorno.

Sembra anche difficile pensare che un uomo adulto che vuole proporre questo tipo di documento al mondo intero non sia disponibile a sottoporsi a tutti gli esami e controlli possibili, e cada invece in così assurde contraddizioni. CHISSA, magari il filmato ce l'aveva davvero e l'ha venduto (magari al famoso collezionista), e lui ha cercato di "riprodurlo" in quel modo, oppure è stato minacciato, oppure ancora è stato strumento dei MIB, e non può dire la sua verità, perché sarebbe come il bugiardo che grida al lupo, quando il lupo c'è davvero.

Ogni ipotesi h aperta, con un po di fantasia.

Il punto fondamentale della questione h che se anche il filmato viene apertamente screditato NON si deve metter da parte il caso Roswell, cosa che a mio parere si cerca di fare in questo modo= IO (MIB) non voglio che si sollevi un caso, creo falsi reperti in modo da depistare e confondere, i reperti vengono screditati, e del caso Roswell non si parla piu^, una volta per tutte, peggio per i pirla che ci hanno creduto.

Adesso so gi` che Mr.Wolf smonter` questo mio intervento con una serie di logicissime argomentazioni che come al solito non potrr evitare di condividere, ma il dubbio che nellaffaire Santilli si sia insinuata una briciolina di cover-up MIBbatico rimane (almeno a me).

Ciao

Lara

Send FREE April Fool's Greetings to your friends!

http://www.whowhere.lycos.com/redirects/American_Greetings.rdct

--

Posted from fes-qout.whowhere.com [209.1.236.7]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giuimore@tin.it Sat Apr 15 20:49:55 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [AUTOPSIA] Parte 1: le analisi

From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 20:49:55 +0200

...Ovviamente che il filmato sia della Futuro è alquanto normale. Se vai a rubare su un albero di mele privato, non si può certo dire che le mele in generale non si possono mangiare. Voi che lavoro fate? Vendete? Bene, fatelo. Nessuno vi dice niente. Baiata e la Futuro fanno lo stesso. E' ovvio quindi che a qualcuno dà fastidio che si parli ancora della Vera autopsia, perchè è un DEBUNKER. Esistevano ed esisteranno. Se volete credere che Gesù Cristo è morto di freddo sulla croce, fatelo pure. Ma attenzione alle Vere Bufale: quelle dei debunkers!

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

38f6c55d.63676763@internotes...

> "Rodolfo P. Frausin" <rfrausin@libero.it> ha scritto:

>

> >Volevo proprio chiedere informazioni a tal riguardo (delle pellicole

> >cioè....):

> >è vero o è falso che la notizia che la casa produttrice della pellicola

ha

> >"confermato"

> >il fatto che appartenesse ad uno stock dell'epoca originale

>

> E' FALSO.

>

> La Kodak non ha MAI ne' VISTO ne' ANALIZZATO alcunché'.

>

> Santilli fornì due fotogrammi a Bob Shell e Corrado Malanga a suo

> dire tratti dal filmato dell'autopsia in realtà:

>

> - in un fotogramma si vede una SCALA

> - in un fotogramma si vede la base di una PORTA
>
> e soprattutto
>
> - non si vede ne' l'alieno ne' la sala autoptica
>
> Ovviamente questi frammenti sono del 1947, secondo le analisi, peccato
> che non dimostrano nulla, tanto valeva analizzare uno spezzone de "Il
> Caso Paradine" (tanto per dire un film del 1947).
>
> Dal 1995 questo e' lo stato delle analisi del filmato. Cioe' NULLA.
>
> Santilli mando' poi un FAX a Bob Shell che mostrava quelli che
> dovevano essere i simboli sulla parte iniziale della pellicola: i
> simboli esano compatibili con la data di produzione del 1947. Peccato
> che anche qui non c'e' alcuna connessione fisica CERTA tra quel fax e
> quei simboli con la pellicola originale.
>
> Per inciso, recentmente Bob Shell ha espresso forti dubbi
> sull'esistenza di questa fantomatica pellicola.
>
> >..... A questo
> >punto se nessuno
> >ha visto la pellicola originale allora nessuno avrebbe potuto confermare
la
> >sua originalità...
>
> Infatti e' cosi'. Il resto e' solo cover-up pro-UFO da chi si vuole
> fare soldi a spese del pubblico che non sa la verita'.
>
> >Ma allora il filmato che fine ha fatto? E' vero? E' falso
occhecavolo?!?!?
>
> Poiche' nessuno l'ha mai visto, si potrebbe ipotizzare che non esista
> neanche, no? Come per il "Film della Tenda", smascherato l'anno
> scorso.
>
> Senza entrare nel merito del filmato, posso solo aggiungere che,
> avendo visto moltissimi "combat film" realizzati da cameraman militari
> anche in condizioni di combattimento sotto il fuoco nemico, la
> qualita' del video dell'autopsia e' di infimo ordine. Come ebbe a
> dire un cameraman dello stesso reparto in cui avrebbe servito mitico
> "Jack Barnett": se un mio operatore avesse fatto un lavoro cosi'
> scadente sarebbe finito a pelare patate!".
>
> --
> bye, Wolf
>
> "There is no OFF position on the genius switch"
> David Letterman
>
> My home page about UFO and X-Files:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Apr 16 22:18:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [AUTOPSIA] Parte 1: le analisi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 16 Apr 2000 20:18:08 GMT

On Sat, 15 Apr 2000 20:49:55 +0200, "Pino Morelli" <giumore@tin.it>
wrote:

>Voi che lavoro fate? Vendete? Bene,
>fatelo. Nessuno vi dice niente.

se per "voi" intendi "tu", cioè io, no, io non vendo niente. Non sono
capace di vendere fumo ne' illusioni ne' sogni che si infrangono :))
Pero' c'e' chi lo fa e lo sa fare benissimo. Bene, nessuno gli dice
niente : e gli effetti si vedono...

>Baiata e la Futuro fanno lo stesso. E' ovvio
>quindi che a qualcuno dà fastidio che si parli ancora della Vera autopsia,
>perchè è un DEBUNKER.

Ancora con 'sta storia dei "debunker"? Ok, allora fuori i "nomi e
cognomi" di quel qualcuno al quale darebbe "fastidio" che si parlasse
della "Vera autopsia"! Se hai la certezza che quella sia una "Vera"
autopsia e non la "Cronaca Vera" dell'autopsia, preferirei sapere chi
sia quel qualcuno : tanto per questioni di precisazione, solo per
questo.

>Ma attenzione alle Vere
>Bufale: quelle dei debunkers!

allora occorre specificare quali siano le Bufale e chi siano i
debunkers perche' qualche volta mi si confondono le idee : puo' ad
esempio capitare che a sparare bufale possano essere anche quelli che
la danno addosso ai debunkers, ovvero quelli che vogliono far credere
al mondo dei debunkers ma che alla fine c'hanno solo altri motivi per
mettere in piedi la storia dei debunkers. Insomma : e' tutto un
debunker!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From llelmoll@tin.it Sat Apr 15 20:50:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: <no subject>
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 20:50:04 +0200

Tranquilla!!! Guarda che io i tuoi messaggi li vedo bene.... quindi...

Saluti

From llelmoll@tin.it Sat Apr 15 20:59:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: <no subject>
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 20:59:27 +0200

Come non detto! E' tutto un casino! eheheheheheh...

Salutissimi!

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 8dae9u\$q7l\$1@nslave2.tin.it...
> Tranquilla!!! Guarda che io i tuoi messaggi li vedo bene.... quindi...
>
> Saluti
>
>

From llelmoll@tin.it Sat Apr 15 20:56:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Indiani & U.F.O
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 20:56:12 +0200

Mmmm... il discorso è interessante... ma non particolarmente rilevante dal
punto di vista ufologico... in quello che c'è scritto si può vedere
qualsiasi cosa... il Corvo, "Uomo tuono", "colui che viene dal Cielo"...
sono tutti nomi o associazioni che lasciano il tempo che trovano... è
normale associare un "potere" soprannaturale al cielo... ed è altrettanto
naturale associare ad una divinità come luogo d'origine il cielo... proprio
per il suo fascino/mistero... insomma secondo me non c'è nulla di
particolare...

Saluti

From masegim@tin.it Sun Apr 16 00:44:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Indiani & U.F.O
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 00:44:43 +0200

---provate al eggere "Alce nero parla" un bel libro con molte visioni
indiane...chissà che e successe
--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Elmo" <llemoll@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8daea0\$q7l\$2@nslave2.tin.it...
> Mmmm... il discorso è interessante... ma non particolarmente rilevante dal
> punto di vista ufologico... in quello che c'è scritto si può vedere
> qualsiasi cosa... il Corvo, "Uomo tuono", "colui che viene dal Cielo"...
> sono tutti nomi o associazioni che lasciano il tempo che trovano... è
> normale associare un "potere" soprannaturale al cielo... ed è altrettanto
> naturale associare ad una divinità come luogo d'origine il cielo...
proprio
> per il suo fascino/mistero... insomma secondo me non c'è nulla di
> particolare...
>
> Saluti
>
>

From max@xero.it Sun Apr 16 03:43:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Indiani & U.F.O
From: "Max" <max@xero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 03:43:30 +0200

Il mio capo officina fa' l' aggiustatore :))

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8darqr\$ccu\$1@nslave2.tin.it...
> ---provate al eggere "Alce nero parla" un bel libro con molte visioni
> indiane...chissà che e successe
> --
>
> Max Seggy
> -----icq 44873026
>
>
>
>

> "Elmo" <llemoll@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:8daea0\$q7l\$2@nslave2.tin.it...
> > Mmmm... il discorso è interessante... ma non particolarmente rilevante
dal
> > punto di vista ufologico... in quello che c'è scritto si può vedere
> > qualsiasi cosa... il Corvo, "Uomo tuono", "colui che viene dal Cielo"...
> > sono tutti nomi o associazioni che lasciano il tempo che trovano... è
> > normale associare un "potere" soprannaturale al cielo... ed è
altrettanto
> > naturale associare ad una divinità come luogo d'origine il cielo...
> proprio
> > per il suo fascino/mistero... insomma secondo me non c'è nulla di
> > particolare...
> >
> > Saluti
> >
> >
>
>

From giuimore@tin.it Sat Apr 15 20:57:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Alieni su discovery e national geographic
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 20:57:21 +0200

I documentari su Discovery Channel inerenti ad Ufo e alieni, sono tutti di
tendenza "scienza-ufficiale". Quindi, in parole povere, tipo Cisu. Sono
fatti molto bene e sono micidiali: ti fanno credere anche che un
microimpianto non è altro che una pallina di cotone incarnata. Secondo me,
si tratta dei "tarzanini" dei debunkers (che sono presenti anche in questo
NG) che ogni tanto appaiono misteriosamente...
Sem <sem_sem@tiscalinet.it> wrote in message
8d8626\$8jq\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Oggi discovery channel alle venti hanno trasmesso un documentario sul
> fenomeno dei rapimenti alieni dal titolo "Prigionieri degli alieni".
> La guida tv mi suggerisce che ci sarà una replica in onda Sabato 15 alle
> ore 24.00
> Mentre il giorno 12 alle 22:00 su National Geographic hanno trasmesso
> un'altro doc. dal titolo "Rapiti dagli UFO"...registrano ma non ancora
visto
> e nella guida di aprile non c'è traccia di repliche....sorry
>
> Saluti
> p.s
> Per gli irriducibili del mistero segnalo anche "Il mostro di Loch Ness" su
> national geographic il giorno 17 alle 21.00
>
>
>
>

From sem_sem@tiscalinet.it Sat Apr 15 21:49:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Alieni su discovery e national geographic
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 21:49:47 +0200

> fatti molto bene e sono micidiali: ti fanno credere anche che un
> microimpianto non è altro che una pallina di cotone incarnata. Secondo me,

Beh dai devi ammettere che e' piu' credibile la pallina di cotone che
l'impianto alieno!! ;)))
....o almeno e' piu' probabile!!! .))

From giuimore@tin.it Sat Apr 15 21:01:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [AUTOPSIA]
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 21:01:27 +0200

Quanto vi pagano per smentire i fatti reali di Roswell, dell'autopsia, e
altri? Io, per i miei articoli su Ufo Network e Dossier Alieni non molto. Se
a voi pagano di più per essere debunkers, quasi quasi ci faccio un
pensierino.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
fL1K4.140474\$pn3.1686975@news.infostrada.it...

>
> Mister Silver ha scritto nel messaggio
> <7B1K4.140389\$pn3.1683682@news.infostrada.it>...
> >
> >Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message Xq%J4.139681
> >
> >
> >> Il punto pero' e': ma a Roswell e' veramente caduto un disco volante?
> >> Per me mancano ancora del prove di questo. Anche se, ovviamente, sono
> >certo
> >> che in quei giorni sia successo qualcosa di grave e anomalo.
> >
> >...Meno male!
>
>
> ... come tutti gli ufologi al mondo, anche i piu' scettici. Le opinioni si
> dividono quando si discute su COSA e' caduto.
>
> >> Ripeto che tutto quello che dici e' vero e condivisibile, SE E SOLTANTO
> SE
> >a
> >> Roswell e' caduto un disco volante.

> >> Per me non e' cosi' certo.
> >
> >...Ci avrei messo la mano sul fuoco...
>
>
> Tu la metteresti anche per affermare che e' caduto un disco volante?
>
> Sarebbe carino iniziare un thread su Roswell in modo che ci si possa
> confrontare sui dati di fatto che ognuno di noi considera importanti per
il
> caso. Perche' non inizi postando i motivi per i quali tu ritieni che l'UFO
> crash sia di origine aliena? Sicuramente sara' una discussione che
> coinvolgera' tutto il NG.
>
> Ciao, W.
>
>
>

From giuimore@tin.it Sat Apr 15 21:04:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: gruppo stargate
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 21:04:58 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0077_01BFA71E.4219AE60
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sono concorde su quanto detto da Federico, anche se non sono un socio di =
Stargate.=20

Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it> wrote in message =
38F866DF.493F3DEC@tiscalinet.it...

Colgo l'occasione per augurare agli amici del gruppo stargate un =
grande in bocca al lupo , sia con l'iniziativa editoriale appena =
intrapresa che con l'associazione. Abbiamo bisogno di chi usa il =
cervello e guarda al di l=E0 del proprio naso, e non di chi si chiude =
nella sua stanza ad esaminare con la lente di ingrandimento la foto di =
un u.f.o. per vedere se =E8 un falso o meno. Per me il problema non si =
pone nemmeno. Auguri amici a presto=20

-----=_NextPart_000_0077_01BFA71E.4219AE60
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Sono concorde su quanto detto da =
Federico, anche se=20
non sono un socio di Stargate. </DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Federico Sieli <A=20
=
href=3D"mailto:federicosieli@tiscalinet.it">federicosieli@tiscalinet.it</=
A>>=20
wrote in message <A=20
=
href=3D"mailto:38F866DF.493F3DEC@tiscalinet.it">38F866DF.493F3DEC@tiscali=
net.it...</DIV>Colgo=20
l'occasione per augurare agli amici del gruppo stargate un grande in =
bocca al=20
lupo , sia con l'iniziativa editoriale appena intrapresa che con=20
l'associazione. Abbiamo bisogno di chi usa il cervello e guarda al di =
l=E0 del=20
proprio naso, e non di chi si chiude nella sua stanza ad esaminare con =
la=20
lente di ingrandimento la foto di un u.f.o. per vedere se =E8 un falso =
o meno.=20
Per me il problema non si pone nemmeno. Auguri amici a presto=20
</BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0077_01BFA71E.4219AE60--

From sabinsky@tiscalinet.it Mon Apr 17 02:26:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: gruppo stargate
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 02:26:05 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000C_01BFA814.482BB720
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Perche' non mi rispondi
RE: A tutti gli ESPERTON I
sabinsky@tiscalinet.it=20
Ciao Carlo

Pino Morelli <giumore@tin.it> wrote in message =
8daep\$1@nslave2.tin.it...

Sono concorde su quanto detto da Federico, anche se non sono un socio =
di Stargate.=20

Federico Sieli <federicosieli@tiscalinet.it> wrote in message =
38F866DF.493F3DEC@tiscalinet.it...

Colgo l'occasione per augurare agli amici del gruppo stargate un =
grande in bocca al lupo , sia con l'iniziativa editoriale appena =
intrapresa che con l'associazione. Abbiamo bisogno di chi usa il =
cervello e guarda al di l=E0 del proprio naso, e non di chi si chiude =
nella sua stanza ad esaminare con la lente di ingrandimento la foto di =
un u.f.o. per vedere se =E8 un falso o meno. Per me il problema non si =
pone nemmeno. Auguri amici a presto=20

-----=_NextPart_000_000C_01BFA814.482BB720

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Perche' non mi rispondi</DIV>

<DIV>RE: A tutti gli ESPERTON I</DIV>

<DIV><A=20

href=3D"mailto:sabinsky@tiscalinet.it">sabinsky@tiscalinet.it =

</DIV>

<DIV>Ciao Carlo</DIV>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Pino Morelli <<A =

href=3D"mailto:giumore@tin.it">giumore@tin.it>=20

wrote in message <A=20

=

href=3D"mailto:8daepr\$qmh\$1@nslave2.tin.it">8daepr\$qmh\$1@nslave2.tin.it</=

A>...</DIV>

<DIV>Sono concorde su quanto detto da =

Federico, anche=20

se non sono un socio di Stargate. </DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =

MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Federico Sieli <<A=20

=

href=3D"mailto:federicosieli@tiscalinet.it">federicosieli@tiscalinet.it</=

A>>=20

wrote in message <A=20

=

href=3D"mailto:38F866DF.493F3DEC@tiscalinet.it">38F866DF.493F3DEC@tiscali=

net.it...</DIV>Colgo=20

l'occasione per augurare agli amici del gruppo stargate un grande in =
bocca=20

al lupo , sia con l'iniziativa editoriale appena intrapresa che con=20
l'associazione. Abbiamo bisogno di chi usa il cervello e guarda al =
di l=E0 del=20

proprio naso, e non di chi si chiude nella sua stanza ad esaminare =
con la=20

lente di ingrandimento la foto di un u.f.o. per vedere se =E8 un =
falso o meno.=20

Per me il problema non si pone nemmeno. Auguri amici a presto=20
</BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000C_01BFA814.482BB720--

From sem_sem@tiscalinet.it Sat Apr 15 21:57:04 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Re:AUTOPSIA (clone)

From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 21:57:04 +0200

Ciao Lara..

Non vorrei girare il coltello nella piaga...pero' i tuoi accenti continuano
ad apparire come quadratini....
Controlla il set di caratteri..

Che client usi?

Ciao

Sem

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 23:31:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [AUTOPSIA]

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sat, 15 Apr 2000 21:31:52 GMT

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8daef3\$r69\$1@nslave1.tin.it>...
>Quanto vi pagano per smentire i fatti reali di Roswell, dell'autopsia, e
>altri? Io, per i miei articoli su Ufo Network e Dossier Alieni non molto.
Se
>a voi pagano di più per essere debunkers, quasi quasi ci faccio un
>pensierino.

Primo: impara a non quotare inutilmente i messaggi.

Secondo: rispetta le opinioni altrui senza sparare puerili accuse di
complottismo.

Terzo: dimostrami che la pellicola del film di Santilli e' del 1947 oltre ogni dubbio con analisi a prova di bomba e poi potrai tornare qui a darmi del debunker. Prima di quel momento abbi il pudore di tacere sull'argomento.

Quarto: dimostrami che a Roswell e' caduto un disco volante con degli alieni a bordo utilizzando solo delle testimonianze di prima mano e non quelle del cugino del fratello dello zio di uno che una volta ha visto un piatto volante in una mensa.

Quinto: dammi del tu, il voi mi imbarazza.

Sesto: non mi paga nessuno. Leggere i tuoi interventi mi ripaga abbastanza.

W.

From xubagg@tin.it Sat Apr 15 23:32:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: esistono?
From: "gigi" <xubagg@tin.it>
Date: Sat, 15 Apr 2000 23:32:29 +0200

Secondo il mio parere gli ufo sono solo che una invenzione fantascientifica!!Ciao

From rponti@geocities.com Sat Apr 15 23:47:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [AUTOPSIA] Parte 1: le analisi
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 15 Apr 2000 21:47:33 GMT

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8dadtj\$ps8\$1@nslave2.tin.it>...

>...Ovviamente che il filmato sia della Futuro è alquanto normale.....

Primo: che il film sia della Futuro, della Presente o della Passato Remoto mi lascia del tutto indifferente. Tutti noi teniamo famiglia per cui non vedo che male ci sia a vendere un film in cassetta.

Secondo: il mio msg verteva esclusivamente sul fatto che NESSUNO ha mai potuto osservare le PELLICOLE ORIGINALI ne' tanto meno ha potuto analizzare un pezzo di film contenente l'alieno: da cio' si evince che NESSUNO puo' ad oggi dire se il film dell'autopsia esiste e se e' databile al 1947. Dimostrami il contrario prima di accusare a vuoto su argomenti del tutto OT rispetto al mio intervento.

Terzo: impara a non quotare inutilmente i msg

Quarto: dammi del tu, te l'ho già detto. Va bene mostrare deferenza con il Voi, ma sulla Rete siamo meno formali, suvvia!

W.

From masegim@tin.it Sun Apr 16 00:38:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: <no subject>
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 00:38:21 +0200

questo post è buono...insisti! :)

--

Max Seggy

-----icq 44873026

""Lara Croft"" <ellecroft68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:20000415175557.99785.qmail@hotmail.com...

> Di male in peggio, vedo adesso il casino ortografico
> inaspettato del mio precedente mex.
> Scusate tanto, ora vado a sbattermi la testa al muro,
> singhiozzando nervosamente.

>

> Ciao

>

> Lara

>

> Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

>

>

> --

> Posted from [212.216.160.140] by way of f195.law7.hotmail.com
[216.33.237.195]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From masegim@tin.it Sun Apr 16 00:54:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [AUTOPSIA]
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 00:54:51 +0200

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio
news:cd5K4.141577\$

CUTe non quelle del

> cugino del fratello dello zio di uno che una volta ha visto un piatto

> volante in una mensa.

>

ROTFL

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From masegim@tin.it Sun Apr 16 00:56:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: esistono?

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 00:56:07 +0200

ci consociamo gigi?

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"gigi" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:8danb2\$749\$1@nslave2.tin.it...

> Secondo il mio parere gli ufo sono solo che una invenzione

> fantascientifica!!Ciao

>

>

From ikstef@libero.it Sun Apr 16 01:14:16 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alcune buone notizie

From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>

Date: Sat, 15 Apr 2000 23:14:16 GMT

Ci sono alcune buone notizie per chi crede negli alieni: la prima e' che la Nasa ha indetto la settimana scorsa il primo convegno di astrobiologia. Vi hanno partecipato gli studiosi di numerosi istituti americani. Se volete dare un'occhiatina a quello che si e' detto, andate su <http://www.spacedaily.com/news/life-00q.html>

La seconda, forse piu' avvincente, e' che un fisico russo, Sergei Krasnikov, e' riuscito a trovare un modello di un worm-hole stabile compatibile con la relativita' generale. Fino ad ora si era sempre creduto che i worm-hole, praticamente scorciatoie nello spazio-tempo, che permetterebbero viaggi

interstellari anche fra luoghi molto lontani, fossero instabili o che potessero esistere solo su scale piccolissime. Inoltre c'era l'inconveniente che questi tunnel dovevano essere creati ed alimentati da "materia esotica", che la teoria prevede poter essere creata solo curvando lo spazio in un certo modo. Ora Krasnikov e' riuscito a trovare un modello di worm-hole che, una volta creato, si auto-alimenta, producendo da se' materia esotica, dunque auto-stabilizzandosi. Inoltre, tunnel di questo tipo potrebbero produrre questa materia in quantita' arbitrarie, permettendo quindi la loro espansione a qualunque dimensione desiderata. C'e' inoltre da sottolineare che tali tunnel permetterebbero i viaggi nel tempo. Per ulteriori chiarimenti, <http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns223420>

Ciao,
Stefano Crispino

From ellecroft68@hotmail.com Sun Apr 16 10:07:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AUTOPSIA
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 16 Apr 2000 10:07:00 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>Ciao Lara,

questo e' verissimo. Infatti la mia obiezione a Mister Silver era solo relativa a quello specifico filmato (...)

Ancora una volta non ho niente da obiettare, Martin!

Ciao

Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.65] by way of f185.law7.hotmail.com [216.33.237.185]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@hotmail.com Sun Apr 16 10:10:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")

Date: 16 Apr 2000 10:10:21 +0200

Credo che il problema derivi dal fatto che non vengono riconosciuti in Hotmail i caratteri del Word e quindi si 'trasformano', è possibile? (Maledetto Bill Gates, che possa crepare). Proverò a fare altri esperimenti alieni.

Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.65] by way of f104.law7.hotmail.com [216.33.237.104]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 12:17:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 16 Apr 2000 10:17:34 GMT

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio
<20000416081017.59036.qmail@hotmail.com>...
>Credo che il problema derivi dal fatto che
>non vengono riconosciuti in Hotmail i caratteri del Word
>e quindi si 'trasformano', è possibile?
>(Maledetto Bill Gates, che possa crepare).
>Proverò a fare altri esperimenti alieni.

Ti conviene creare i messaggi con il Notepad, perche' Word aggiunge dei codici ai caratteri che poi non vengono interpretati.

W.

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Sun Apr 16 16:32:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 14:32:01 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> =

> "Lara Croft" ha scritto nel messaggio
> <20000416081017.59036.qmail@hotmail.com>...

> >Credo che il problema derivi dal fatto che
> >non vengono riconosciuti in Hotmail i caratteri del Word
> >e quindi si 'trasformano', =E8 possibile?
> >(Maledetto Bill Gates, che possa crepare).
> >Prover=F2 a fare altri esperimenti alieni.
> =

> Ti conviene creare i messaggi con il Notepad, perche' Word aggiunge dei=

> codici ai caratteri che poi non vengono interpretati.
> =

> W.

Oppure si puo usare Netscape Communicator, che ha un editor integrato
settabile a piacere in html o modo testo a seconda delle esigenze.

Attualmente Netscape Communicator a volte ha problemi con i siti progetta=
ti
per Winzoz Interniet Exploder, ma fortunatamente la maggior parte
dei siti non fa problemi.

Con Netscape Communicator 6 (basato sul progetto Mozilla) dovrebbe
avvenire il nuovo sorpasso tecnologico e qualitativo di Netscape
su Microsoft, gia ora circola la beta, ma meglio non scaricarla
se si vuole qualcosa di stabile, per andare sul sicuro basta
usare la 4.72.

L. Micheletto

From celestinian@celestinian-center.com Sun Apr 16 12:27:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROMA-C'E' VITA NEL COSMO? 6 -7 MAGGIO LE DIMENSIONI DEL
From: celestinian@celestinian-center.com
Date: 16 Apr 2000 12:27:59 +0200

ROMA: SABATO 6 e DOMENICA 7 MAGGIO -HEALING PARTY - PER STAR BENE INSIEME
-Villa Mercedes - organizzato dalla rivista Alba Magica rivista di
approfondimento scientifico e spirituale della New Age e dalla biblioteca
del comune di Roma di Vialla Mercedes.
via Tiburtina, 113 -HEALING PARTY - VEDI IN DETTAGLIO IL PROGRAMMA a
<http://www.celestinian-center.com> - [PER IL PROGRAMMA CLIKKA SU 'C'=E9 VITA
NEL COSMO?']=3D=3D> C'=E9 vita nel cosmo? LE DIMENSIONI DEL CONTATTO :
EXTRATERRESTRI E ASTRALI, DIMENSIONI INTERIORI E UNIVERSO
PSICOFISICO-RICERCA, MITI, REALTA' IL PUNTO SULLA SITUAZIONE---CONVEGNO E
HEALING PARTY dalle h.10 alle 20. PROIEZIONE DI FILMATI SULLA FENOMENOLOGIA
UFO. Dibattiti, documentazioni originali. DOSSIER ALIENI-Documentazioni
messe a disposizione dai centri ufologici, della Nasa e delle riviste del
settore e della New Age [Alba Magica, Ufonetwork, I Misteri, Hera,
Extraterrestri, Stargate, ecc.]. -Oltre le dimensioni del normale -viaggi
dimensionali, teletrasporto, universo sincronicistico - Tra scienza e
fantascienza.-Filmati e audiovisivi saranno utilizzati nel corso dei due

pomeriggi e delle due mattinate. Villa Mercede , via Tiburtina 113 [San Lorenzo, dietro Università-E0 La Sapienza-bus 492da staz. Termini]-=20
Aperto a tutti, gratuito-
Informazioni 0347/4418930-0347/5407385-06/3346349-02/6420457-HEALING PARTY -
PER STAR BENE INSIEME=20
celestinian@iol.it- eacus@iol.it

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@hotmail.com Sun Apr 16 13:00:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 16 Apr 2000 13:00:16 +0200

Pino Morelli ha scritto:

>Quanto vi pagano per smentire i fatti reali di Roswell, dell'autopsia, e
>altri? Io, per i miei articoli su Ufo Network e Dossier Alieni non molto.
>Se a voi pagano di più per essere debunkers, quasi quasi ci faccio un
>pensierino.

No, scusa Pino, non sono d'accordo con questo atteggiamento. Ti inviterei,
se me lo consenti, a riflettere su alcune cose

1) accusare una o più persone di essere dei debunkers
preclude a tali persone il diritto di replica, perchè tanto, qualsiasi cosa
dicano, 'sono stati pagati per questo', che è esattamente ciò che si fa
quando non si dispone di
argomentazioni sufficientemente convincenti.

Che vogliamo fare, parlarci addosso su quante
prove ci sono al mondo dell'esistenza degli alieni, senza sentire
nessun'altra campana, perchè tanto chi non la
pensa come noi e^ in malafede e basta?
E il confronto? Lo scambio dialettico, dove andrebbe a finire?

2) non che Wolf abbia bisogno di avvocati difensori, ma per quanto mi
riguarda, il differente approccio verso le cose
che distingue, ad esempio, me da lui è che
davanti al classico bicchiere riempito a
metà, Wolf si concentra sulla NEGAZIONE
del suo totale riempimento, mentre io mi
concentro sulla ACCETTAZIONE del riempimento
parziale. Credo che un vero MIB o debunker
o Cicap man non vedrebbe
affatto il bicchiere, e credo che neanch'io
avrei alcun interesse a sentire la sua
opinione in proposito, dunque.

3) tempo fa ti invitai (e lo faccio ancora adesso)
ad esporre la TUA conoscenza dei fatti,
che sarà senz'altro migliore della mia,

visto che è tuo lavoro occupartene.
Perchè non parli di cose precise, anzichè
attaccare chi non la pensa come te, possibile
che l'appartenenza a 'parrocchie' diverse
debba per forza tradursi in un aggredire l'altro?
In poche parole: perche^ tanto odio?

Ciao
Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.197] by way of f129.law7.hotmail.com [216.33.237.129]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Sun Apr 16 17:33:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 16 Apr 2000 15:33:57 GMT

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio
<20000416110011.39531.qmail@hotmail.com>...

>1) accusare una o più persone di essere dei debunkers
>preclude a tali persone il diritto di replica, perchè tanto, qualsiasi cosa
>dicano, 'sono stati pagati per questo', che è esattamente ciò che si fa
>quando non si dispone di
>argomentazioni sufficientemente convincenti.

Ciao Lara,

forse hai centrato il problema di Morelli...

>E il confronto? Lo scambio dialettico, dove andrebbe a finire?

Sarebbe il suo sogno immagino: tutti che credono alle sue parole e le
accettano acriticamente...

>2) non che Wolf abbia bisogno di avvocati difensori, ma per quanto mi
>riguarda...

Che dire? Sei la dimostrazione che si possono avere idee ben diverse e
discuterne civilmente senza insultarsi ma, anzi, imparando qualcosa
reciprocamente (come mi capita ad esempio con Alex Torinesi o Alfredo
Lisconi del CUN).

>3) tempo fa ti invitai (e lo faccio ancora adesso)
>ad esporre la TUA conoscenza dei fatti,
>che sarà senz'altro migliore della mia,

>visto che è tuo lavoro occupartene.

Da quello che scrive avrei dei dubbi :-)

Come apertura mentale e volonta' di dialogo gli dai un bel po' di punti al Morelli. Ed e' questa la cosa importante, la conoscenza dei fatti si acquisisce con tempo, l'intelligenza o c'e' o non c'e'.

>Perchè non parli di cose precise, anzichè

>attaccare chi non la pensa come te, possibile

>che l'appartenenza a 'parrocchie' diverse

>debba per forza tradursi in un aggredire l'altro?

Infatti l'insulto come argomento e' l'ultimo rifugio di coloro i quali non hanno nulla da dire...

>In poche parole: perche^ tanto odio?

Citazione di Edika?!? :-)

Ciao, Wolf

PS Gli apici sono a posto, ma l'accento di "perche" e' diventato circonflesso. Credo che apriro' un X-File su questo caso, che ha dei risvolti alieni :-))

From sem_sem@tiscalinet.it Sun Apr 16 15:36:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: no subject

From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 15:36:44 +0200

Ma un outlook express o simili?

From mistersilver@libero.it Sun Apr 16 15:47:51 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: no subject

From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 13:47:51 GMT

Sem <sem_sem@tiscalinet.it> wrote in message

8dccls\$q00\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

> Ma un outlook express o simili?

...E' quello che dico anch'io!

Mister Silver

From rfrausin@libero.it Sun Apr 16 16:59:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A tutti gli Espertoni
From: "Rodolfo P. Frausin" <rfrausin@libero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 14:59:29 GMT

> >fossero se ne sarebbero già andati via..... :-P) ma
> >chi ci dice che QUALCOSA non ci sia? Perchè non lasciare aperta una porta
di
> >sicurezza, magari piccolina, ma sufficiente
> >per dubitare delle nostre più salde fermezze.....?
>
> Una cosa e' pensare che ... forse ... chissà' ... , un'altra e' darlo
> per scontato come fa il Morelli.

volevo essere il più imparziale possibile...:-P

> >Più che curioso lo definirei "SCONOSCIUTO" nel senso di "MAI VISTO PRIMA"
,
>
> A dire il vero e' piu' di un anno che c'e' anche sul mio sito Internet
> quel quadro, ed e' stato diffuso sulle riviste da almeno quattro.

intendevo esprimere ciò che provava il pastore (o presunto tale....insomma
il tizio che guarda...)
o perlomeno ciò che attraverso di esso, almeno da quello che sembrava a me,
voleva esprimere
il pittore.
Forse mi sono espresso male...scusatemi... :-)

From ellecroft68@hotmail.com Sun Apr 16 18:00:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 16 Apr 2000 18:00:13 +0200

Grazie per l'interessamento!!!
Comunque: il Netscape ce l'avevo, ma mi hanno
consigliato di sostituirlo con l'Explorer perchè

poteva interferire con Windows...e ho anche l'Outlook,
che però fa un piccolo inconsistente difetto, cioè
mi ha fatto 'scompare' nel nulla il newsgroup,
come scrissi tempo fa nel Re: non funziona nulla!
Una cosa è certa:
BILL GATES DEVE MORIRE

ultima soluzione: usare il wordpad e riscrivere le
lettere accentate direttamente in hotmail pare che
funzioni oltre a rendere tutto terribilmente
complicato.

Ciao!
Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.84] by way of f39.law7.hotmail.com [216.33.237.39]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Apr 16 23:39:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 16 Apr 2000 21:39:26 GMT

On 16 Apr 2000 18:00:13 +0200, ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
wrote:

>Grazie per l'interessamento!!!
>Comunque: il Netscape ce l'avevo, ma mi hanno
>consigliato di sostituirlo con l'Explorer perchè
>poteva interferire con Windows...e ho anche l'Outlook,
>che però fa un piccolo inconsistente difetto, cioè
>mi ha fatto 'scompare' nel nulla il newsgroup,
>come scrissi tempo fa nel Re: non funziona nulla!
>Una cosa è certa:
>BILL GATES DEVE MORIRE

prova a scaricarti "Forté Agent" dalla rete : e' gratuito ("Free"),
non frega come i prodotti a volte bacati del Little Bill (Little non
per quanto riguarda i \$\$), e' abbastanza semplice e dinamico. I NG li
vedi e dipende tutto solo dal news server che usi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Mon Apr 17 01:26:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 23:26:07 GMT

Lara Croft wrote:

> =

> Grazie per l'interessamento!!!
> Comunque: il Netscape ce l'avevo, ma mi hanno
> consigliato di sostituirlo con l'Explorer perch=E8
> poteva interferire con Windows...e ho anche l'Outlook,
> che per=F2 fa un piccolo inconsistente difetto, cio=E8
> mi ha fatto 'scompare' nel nulla il newsgroup,
> come scrissi tempo fa nel Re: non funziona nulla!
> Una cosa =E8 certa:
> BILL GATES DEVE MORIRE
> =

> ultima soluzione: usare il wordpad e riscrivere le
> lettere accentate direttamente in hotmail pare che
> funzioni oltre a rendere tutto terribilmente
> complicato.
=2E..

Prova ad usare Netscape Communicator 4.72 (o 4.71).

Tra IE e Netscape, ti posso assicurare come tecnico
che e' IE quello che interferisce pesantemente con
il sistema operativo; quando lo installi IE rovescia
il sistema come un guanto, infatti a suo tempo
installare IE 4.0 era un buon metodo per aggiornare
Win95 OSR2 ad un "quasi" Win98 prima edizione
(senza i difetti della prima edizione).

Io li ho installati tutti e due; IE serve nei rari
casi in cui devo collegarmi ad un sito che qualche
genialoide ha farcito di roba che funziona
solo con IE, Netscape invece lo uso per tutto
il resto.
Si possono anche utilizzare tue settaggi completamente
differenti e non ci sono interferenze.

L'unica potenziale fonte di problemi e' Internet Explorer
perche se non lo marchi stretto (con una configurazione
paranoide dei settaggi di sicurezza) ti carica
sotto il naso ogni genere di schifezza (tipo gli Active-X
"sconosciuti" o quelli che si sostituiscono a DLL
di sistema).

L. Micheletto

From grolsn@usa.net Mon Apr 17 20:37:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Mon, 17 Apr 2000 20:37:17 +0200

Lorenzo Micheletto ha scritto:

>
> L'unica potenziale fonte di problemi e' Internet Explorer
> perche se non lo marchi stretto (con una configurazione
> paranoide dei settaggi di sicurezza) ti carica
> sotto il naso ogni genere di schifezza (tipo gli Active-X
> "sconosciuti" o quelli che si sostituiscono a DLL
> di sistema).
>
> L. Micheletto

A casa sono 5 anni che ho abbandonato Microsoft (praticamente non sono passato
nemmeno da Win95) e navigo felicemente. Provate ad indovinare cosa uso (Non e'
LinuX)... :-))

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Tue Apr 18 02:24:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: no subject
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 00:24:39 GMT

ERMETE wrote:

...

> A casa sono 5 anni che ho abbandonato Microsoft (praticamente non sono passato
> nemmeno da Win95) e navigo felicemente. Provate ad indovinare cosa uso (Non e'
> LinuX).... :-))

...

A giudicare dall'header usi OS/2, ma non sono sicuro che tu abbia
abbandonato del tutto Microsoft (si becca ancora da IBM le royalties
su alcune componenti di OS/2 ?).

Lorenzo Micheletto

From masegim@tin.it Sun Apr 16 19:16:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: AUTOPSIA & debunker

From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 19:16:24 +0200

""Lara Croft"" <ellecroft68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> 3) tempo fa ti invitai (e lo faccio ancora adesso)

> ad esporre la TUA conoscenza dei fatti,

> che sarà senz'altro migliore della mia,

> visto che è tuo lavoro occupartene.

> Perchè non parli di cose precise, anzichè

> attaccare chi non la pensa come te, possibile

> che l'appartenenza a 'parrocchie' diverse

> debba per forza tradursi in un aggredire l'altro?

> In poche parole: perche^ tanto odio?

>

> Ciao

> Lara

-----mi associo alla richiesta di Lara, Pino M. cerca di essere più

costruttivo nei tuoi interventi se vuoi essere considerato un

professionista...a fare del "pressapochismo" ci pensiamo noi "ufisti", voi

ufologi siate più precisi, grazie.

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From giuimore@tin.it Mon Apr 17 14:12:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: AUTOPSIA & debunker

From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>

Date: Mon, 17 Apr 2000 14:12:50 +0200

Non so se questa messaggio possa servire a chiarire meglio le idee, comunque cercherò di essere piuttosto eloquente.

Se mi si chiede di esporre meglio le idee, lo faccio. Sicuro. Ma non certo in un NG. Ribattere ogni volta (e in maniera sempre efficace) costa del tempo. Tempo che purtroppo (secondo me) è assai prezioso, quindi va trattato nel migliore dei modi. Leggere, si sa è molto più semplice di scrivere. Per cui, risulta anche per me molto più semplice leggere talvolta delle idiozie che cercare di ribatterle riga per riga. Soprattutto se tali idiozie sono tratte da libri scritti da noti debunkers dell'ufologia, o di altri argomenti scottanti per molti. Qui non siamo in un carnevale perenne. Eppure (nonostante l'ovvio rispetto che provo per ciascun essere umano) trovo davvero disgustoso leggere di cose create a puntino per confondere la gente da quelle che sono REALTA' e non PROBABILITA'. Alcuni di voi saranno pure capaci di ribattere ogni mia singola frase scritta, ma non riusciranno mai a confondermi, perchè (grazie a Dio!) posso discernere le piccole menzogne dalle piccole verità. Badate bene, ho detto piccole.

Per cui, da me non aspettatevi le GRANDI risposte acute che vorreste. Ma state attenti, che se credete di ingannare con le vostre parolone alcuni poveracci che entrano in questo NG, forse non avete ancora capito che c'è chi vi legge e sa qualcosa più di voi. Mi riferisco non al sapere (cultura), ma al Sapere (Conoscenza). Il Sapere è alla portata di tutti. Basta aprire anche il cuore, come dice anche Robert Dean, per afferrare cose che neanche dieci libri ti possono dire. Quindi: se alcuni di voi (e naturalmente non mi riferisco giammai a te, Lara) vogliono fare nozionismo "contaminato", sappiate che fin quando avrò voglia, ve lo contraddirò, senza repliche prolisse.

E' inutile sprecare venti righe sull'autopsia di Roswell, se continuate a dire che quello è un manichino. Per voi è un manichino? Portatemi la prova e io ci crederò. Per me (e altri milioni di appassionati-ricercatori in tutti il mondo, assai più intelligenti di voi e me, messi assieme) quello è un extraterrestre.

La prova già vi è stata data, ma voi (e tanti altri certamente) non credete. E poi, seppure fosse falso, cosa cambierebbe? Nulla, per alcuni di voi. Tanto, che si parla a fare con gente che FORSE crede agli UFO, ma non crede agli EXTRATERRESTRI? Oppure non crede a Corso, a Dean, a Wolf, al contadino italiano che ha visto un alieno a sei dita, a me, alla mia amica che è stata rapita vent'anni fa da grigi, a Carlos Diaz, a...

Questo è un argomento che potrebbe dar luogo a mille interpretazioni. Non esiste una sola verità. Ma il punto di partenza è assai importante: voi, in cosa credete? Se parlo con uno scienziato, mi dirà forse che è un ateo. Se parlo con un testimone di Geova, mi dirà che non crede alla Madonna. Se parlo con satanista, mi dirà che...

Quindi, si presume che anche quando parlo di ufo ad un ufologo, ci sarà qualcuno di loro che mi risponde in base ad una sua personale opinione o quella letta e scritta da qualcun altro.

Sapreste ribattere forse anche un Hard Evidence che si prostra davanti ai vostri occhi. Quindi: se vi dicessi che io sono in contatto con un entità extraterrestre, voi ci credereste? No, forse. E allora che parlo a fare?

E' ovvio che in questa sede, mi limiterò a contrabattermi con le mie armi migliori: indifferenza e perseveranza.

Comunque sappiate per chi non mi conosce che io CREDO prescindere dalle prove scientifiche, nelle astronavi pilotate da esseri extraterrestri. CREDO in Dio, Gesù e tutti quelli che lottano per la verità.

Saluti a tutti. Pino.

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8dctag\$dch\$1@nslave1.tin.it...
>
> ""Lara Croft"" <ellecroft68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > 3) tempo fa ti invitai (e lo faccio ancora adesso)
> > ad esporre la TUA conoscenza dei fatti,
> > che sarà senz'altro migliore della mia,
> > visto che è tuo lavoro occupartene.
> > Perchè non parli di cose precise, anzichè
> > attaccare chi non la pensa come te, possibile
> > che l'appartenenza a 'parrocchie' diverse
> > debba per forza tradursi in un aggredire l'altro?
> > In poche parole: perche^ tanto odio?
> >
> > Ciao
> > Lara
> -----mi associo alla richiesta di Lara, Pino M. cerca di essere più
> costruttivo nei tuoi interventi se vuoi essere considerato un
> professionista...a fare del "pressappochismo" ci pensiamo noi "ufisti",
voi
> ufologi siate più precisi, grazie.
> --
>
> Max Seggy
> -----icq 44873026
>
>
>
>
>
>
>

From grolsn@usa.net Mon Apr 17 21:43:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AUTOPSIA & debunker
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Mon, 17 Apr 2000 21:43:12 +0200

Pino Morelli ha scritto:

Ciao Pino, noi ci conosciamo (in fondo... c'e' la firma), ci siamo anche =
sentiti
per telefono varie volte parlando proprio di questi temi (tra l'altro son=
o state
pure discussioni interessanti) e adesso colgo l'occasione per discutere c=
on te
anche via News.
=

> Non so se questa messaggio possa servire a chiarire meglio le idee, com=
unque

- > cercher=F2 di essere piuttosto eloquente.
- > Se mi si chiede di esporre meglio le idee, lo faccio. Sicuro. Ma non ce=
- rto
- > in un NG. Ribattere ogni volta (e in maniera sempre efficace) costa del=
- > tempo. Tempo che purtroppo (secondo me) =E8 assai prezioso, quindi va t=
- rattato
- > nel migliore dei modi. Leggere, si sa =E8 molto pi=F9 semplice di scriv=
- ere. Per
- > cui, risulta anche per me molto pi=F9 semplice leggere talvolta delle i=
- diozie
- > che cercare di ribatterle riga per riga.

Pino, lo so che scrivere bene delle risposte spesso lunghe ed articolate=

porta

via del tempo (che sappiamo benissimo tutti essere prezioso ecc. ecc.)ma =

devi

ammettere che questo (News) e' , almeno per ora, forse l'unico modo per f=

ar

colloquiare tutti con tutti, per avere uno scambio di informazioni ed opi=

nioni

globale senza doverci TUTTI spostare o telefonarci reciprocamente e quest=

o si

che sarebbe molto piu' costoso anche in termini di tempo. poi eventualme=

nnte ,

caso per caso, qualcuno decidera' di vedersi con qualcunaltro o di cercar=

e un

contatto telefonico ma personalmente ritengo questo (news) che io definis=

co una

sorta di "scambio epistolare elettronico" il metodo piu' flessibile e men=

o

oneroso (in termini sia di tempo che denaro). =

- > Soprattutto se tali idiozie sono
- > tratte da libri scritti da noti debunkers dell'ufologia, o di altri
- > argomenti scottanti per molti.
- > Qui non siamo in un carnevale perenne. Eppure
- > (nonostante l'ovvio rispetto che provo per ciascun essere umano) trovo
- > davvero disgustoso leggere di cose create a puntino per confondere la g=
- ente
- > da quelle che sono REALTA' e non PROBABILITA'. Alcuni di voi saranno pu=
- re
- > capaci di ribattere ogni mia singola frase scritta, ma non riusciranno =
- mai a
- > confondermi, perch=E8 (grazie a Dio!) posso discernere le piccole menzo=
- gne
- > dalle piccole verit=E0. Badate bene, ho detto piccole.
- > Per cui, da me non aspettatevi le GRANDI risposte acute che vorreste. M=
- a
- > state attenti, che se credete di ingannare con le vostre parolone alcun=
- i
- > poveracci che entrano in questo NG, forse non avete ancora capito che =
- c'=E8

> chi vi legge e sa qualcosa pi=F9 di voi.

Quello che affermi e' piuttosto "pesante" e andrebbe motivato e circostanziato
un po' meglio ma non e' questo il punto. Il punto e' che se intravedi un problema, se senti che c'e' qualcosa che "non va" non mi pare che l'inettiva
emotiva sia il miglior modo di esprimerlo. Se secondo te sono state scritte
delle menzogne (piccole o grandi che siano), secondo me dovresti dirlo.

C'e' veramente, qua', u n'intento cosciente , consapevole di "COPRIRE" determinate verita'?
O invece si tratta di un modi diversi di "sentire" di percepire e rapportarsi
con il mondo, con la realta' esterna ed interna? Modi "diversi" che, non riuscendo a comprendersi reciprocamente, qua' inevitabilmente finiscono per
scontrarsi generando accuse e sospetti? Non e' necessario che mi si risponda a
questa domanda, piu' che altro vuole essere di stimolo ad una riflessione personale di ciascuno di noi.

> Mi riferisco non al sapere (cultura),
> ma al Sapere (Conoscenza). Il Sapere =E8 alla portata di tutti. Basta aprire
> anche il cuore, come dice anche Robert Dean, per afferrare cose che neanche
> dieci libri ti possono dire. Quindi: se alcuni di voi (e naturalmente non mi
> riferisco giammai a te, Lara) vogliono fare nozionismo "contaminato",
> sappiate che fin quando avr=F2 voglia, ve lo contraddir=F2, senza repliche
> prolisse.

Questo mi sembra una conferma a quanto sopra.... ci sono persone che sono=p piu'
mentali ed intellettuali, altre che sono piu' emotive ed intuitive ma nessuna
che abbia tutte questi piani in equilibrio tra loro, per questo quasi sempre non
si capiscono e si genera il contrasto. IMHO ovviamente.

> E' inutile sprecare venti righe sull'autopsia di Roswell, se continuate=a
> dire che quello =E8 un manichino. Per voi =E8 un manichino? Portatemi la prova e
> io ci creder=F2. Per me (e altri milioni di appassionati-ricercatori in tutti
> il mondo, assai pi=F9 intelligenti di voi e me, messi assieme) quello =E8 un
> extraterrestre.
> La prova gi=E0 vi =E8 stata data, ma voi (e tanti altri certamente) no=

n
> credete.

Pino, io non voglio Credere... voglio S a p e r e. Il filmato in quanto t=
ale, si
presta ad essere interpretato e per questo , come fonte di informazione e=
,
affetta da ambiguità', a meno che' non ci siano altre informazioni autenti=
che
che corroborino una giusta interpretazione e permettano di distinguerla =
da
quella sbagliata. Evidentemente SAI qualcosa in più' di me, di Lara, di W=
olf
ecc. ecc....

> E poi, seppure fosse falso, cosa cambierebbe? Nulla, per alcuni di
> voi. Tanto, che si parla a fare con gente che FORSE crede agli UFO, ma =
non
> crede agli EXTRATERRESTRI?

Perché' sono forse la stessa cosa? un'UFO potrebbe essere qualsiasi cosa,=
un'EXTRATERRESTRE, conosciuto come tale non è' già' più' un UFO.....Ti pa=
re?

> Oppure non crede a Corso, a Dean, a Wolf, al
> contadino italiano che ha visto un alieno a sei dita, a me, alla mia am=
ica
> che =E8 stata rapita vent'anni fa da grigi, a Carlos Diaz, a...
> Questo =E8 un argomento che potrebbe dar luogo a mille interpretazioni.=
Non
> esiste una sola verità=E0. Ma il punto di partenza =E8 assai importante:=
voi, in
> cosa credete? Se parlo con uno scienziato, mi dir=E0 forse che =E8 un at=
eo. Se
> parlo con un testimone di Geova, mi dir=E0 che non crede alla Madonna. =
Se
> parlo con satanista, mi dir=E0 che...

Perché' si accontentano di Credere e non si occupano del Sapere.
Chi non sa di non sapere vuole credere e ciò' gli basta.

> Quindi, si presume che anche quando parlo di ufo ad un ufologo, ci sar=E0=
> qualcuno di loro che mi risponde in base ad una sua personale opinione o=
> quella letta e scritta da qualcun altro.
> Sapreste ribattere forse anche un Hard Evidence che si prostra davanti =
ai
> vostri occhi. Quindi: se vi dicessi che io sono in contatto con un enti=
t=E0
> extraterrestre, voi ci credereste? No, forse. E allora che parlo a fare=
?

Scusa se tu mi racconti di essere in contatto con una civiltà aliena , q=uesta
sarebbe una Hard Evidence?
Ma certo, potresti anche avere ragione ma è questo il punto... POTRESTI,=
cioè
rimane il condizionale.
Come potrei IO affermare che TU hai ragione , senza il condizionale, oltr=
e ogni
ragionevole dubbio?
Ti prego, per favore spiegami questo.

> E' ovvio che in questa sede, mi limiter=F2 a contrabbattermi con le mie=
armi
> migliori: indifferenza e perseveranza.
> Comunque sappiate per chi non mi conosce che io CREDO prescindere dalle=

> prove scientifiche, nelle astronavi pilotate da esseri extraterrestri. =
CREDO
> in Dio, Ges=F9 e tutti quelli che lottano per la verit=E0.
> Saluti a tutti. Pino.

Un conto è il sentimento religioso che spingono molti, come anche me, su=
l
sentiero della ricerca spirituale, un'altro è dire "TIZIO è stato rapit=
o da
un'alieno" Vorrai scusarmi se per me non sono la stessa cosa o almeno=
sono
due fatti che vanno trattati in maniera diversa.

Saluti e Buona Pasqua a te e a tutto il resto del gruppo.

Ciao

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From masegim@tin.it Sun Apr 16 19:19:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli Espertoni
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 19:19:51 +0200

--credo che i due siti siano molto vicini, adiacenti?
--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Vinlab" <Vinlab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:38F98205.BA1859B2@libero.it...

> Pino Morelli wrote:

>

> > Ottimo invece il contributo sull'Ufo della Madonna agli Uffizi.

>

> Ritorno sull'argomento solo per chiedere conferme, magari da qualche
fiorentino

> del NG, sulla corretta allocazione del quadro in oggetto, fino a poco
tempo fa

> infatti mi risultava che si trovasse a Palazzo Vecchio secondo i
giornalisti Rai

> invece sarebbe agli Uffizi, dov'è allora?

>

> ByE!

> Vinlab

>

>

>

>

From Vinlab@libero.it Sun Apr 16 20:22:20 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: A tutti gli Espertoni

From: Vinlab <Vinlab@libero.it>

Date: Sun, 16 Apr 2000 18:22:20 GMT

Max Seggy wrote:

> --credo che i due siti siano molto vicini, adiacenti?

Vicini (alcune centinaia di metri) ma non adiacenti

ByE!

Vinlab

From crart@geocities.com Sun Apr 16 22:03:00 2000

Newsgroups: it.cultura.cybersocieta,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo

Subject: echelon

From: "Cristian Rossi" <crart@geocities.com>

Date: Sun, 16 Apr 2000 22:03:00 +0200

qualcuno mi sa dare qualche informazione (siti, testi) su echelon

cos'è? un satellite che intercetta le telefonate o cosa ?
grazie

--

Cristian Rossi
www.geocities.com/soho/7863

crart@geocities.com
crart@libero.it
icq# 57212617

... i want to believe

From lrossi@soc.uniurb.it Mon Apr 17 10:02:56 2000
Newsgroups: [it.cultura.cybersocieta](#),[it.cultura.fantascienza](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: echelon
From: "luca-rossi" <lrossi@soc.uniurb.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 08:02:56 GMT

Cristian Rossi ha scritto nel messaggio <[8dd68t\\$4q\\$1@nslave1.tin.it](mailto:8dd68t$4q$1@nslave1.tin.it)>...
>qualcuno mi sa dare qualche informazione (siti, testi) su echelon
>cos'è? un satellite che intercetta le telefonate o cosa ?
>grazie

Ciao
il tema è interessante anche se non di facile trattazione.
Beh, Echelon dovrebbe/è (vedi un po' te) un sistema satellitare che appoggiandosi ad alcune (4 o 5) stazioni radio a terra, sparse per i vari paesi di lingua anglosassone del mondo dovrebbe essere in grado di intercettare ed analizzare il contenuto di tutto ciò che viene comunicato tramite fax, e-mail ed altro.
Il sistema è semplice, legge tutto alla ricerca di qualche parola chiave tipo uranio, Nervino, brevetti (se la cosa è , come alcuni sostengono, usata a fini più commerciali che altro).
In ogni caso, il tutto non è mai stato ammesso ufficialmente dagli US (che a me ridulti) tranne in una sorta di versione light (c'era un progetto, roba vecchia, non se n'è più fatto nulla... etc.).
Questa è una descrizione un po' sommaria ed altamente imprecisa.

Ciao
Luca "Balanders" Rossi
lrossi@cervia.com
Lrossi@soc.uniurb.it

From toglimi.sisteraster@freemail.it Tue Apr 18 19:45:20 2000
Newsgroups: it.cultura.cybersocieta,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: echelon
From: toglimi.sisteraster@freemail.it (SaMira ^-^ Ondeueb)
Date: Tue, 18 Apr 2000 17:45:20 GMT

@----- Nel post:[<8dd68t\$4q\$1@nslave1.tin.it>]
-->Cristian Rossi ha scritto:
>qualcuno mi sa dare qualche informazione (siti, testi) su echelon
>cos'è? un satellite che intercetta le telefonate o cosa ?
>grazie
>
<http://www.tmcrew.org/>
Ciao. SaMira ^-^

--
* Simili ad una risposta, i tre slogans sulla facciata del Ministero
delle Verità... LA GUERRA E' PACE - LA LIBERTA' E' SCHIAVITU' -
L'IGNORANZA E' FORZA>> [1984 - George Orwell]
* [FYI: aeiou. sono di troppo nella mia e-mail]

From masegim@tin.it Sun Apr 16 22:50:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Sun, 16 Apr 2000 22:50:44 +0200

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ulpK4.146921

>
> > L'autopsia mi sembra piu' che reale come piu' che reale e' l'alieno
espoto
> nel filmato. non mi convincono le spiegazioni di Bollone in base a cui si
> tratta di un umano deforme (per trisomia del cromosoma ventuno) ne' mi
> sembra ravvisabile l'ipotesi di un fantoccio riempito dal di sotto. A suo
> avviso gli organi interni sono stati sistemati a casa, sono un nonsense
> biologico eppure si tratta di un extraterrestre e mi sembra piu' che ovvio
> che la sua morfologia sia completamente diversa dalla nostra.

-----Abbiamo già parlato altre volte di questo Rod. Il punto è che ad una
morfologia esterna umanoide (quasi completamente umana) non può che
corrispondere una morfologia interna identica.

Se questa cosa non è così si ha un non sense biologico. Ok per un alieno
completamente differente da noi, magari più prossimo all'ordine degli
insetti o alla famiglia dei rettili, ma se ha sembianze umanoidi al punto di
quello del filmato di Roswell...avrà una composizione interna interna
altrettanto umanoide.

Non vi sono
> prove che il filmato stesso sia un falso se non ipotesi strampalate di
> persone che si arrampicano sugli specchi. L'ambientazione e' stata
> dimostrata caratteristica di quel periodo e a conclusione della puntata

di

- > Misteri non ho sentito dire nessuno che si tratta incontrovertibilmente di
- > una pagliacciata.

----il punto è che non vengono fornite le prove (semplici) della sua originalità...la Kodac ci metterebbe 10 gg a darle...

L'unica parte che ritengo falsa e' quella che mostra gli

- > oggetti rinvenuti (quelle placche etc) poiche' in base ai testimoni sono
- di
- > dimensioni e forme diverse.
- > Le gradi menti del ng hanno solo fornito delle spiegazioni molto discutibili
- > sulla falsita' dell'autopsia: secondo tale scienziato gli alieni non si sono
- > potuti sviluppare in quel modo, secondo quest'altro emerito studioso il
- > filamto dura solo un paio d'ore etc. Per me queste sono solo chiacchiere
- > senza senso, dato che tali persone non erano presenti quando il filmato e'
- > stato girato. Io ritengo che sia una vera autposia per il fatto le modalita'
- > mi sembrano accettabili, lalineo non pare affatto un manichino, il filamto
- > mi sembra di quell'epoca. Io mi attengo a cio' che e' stato mostrato e si
- > vede un'autopsia compiuta su un essere extraterrestre, nulla di piu' e nulla
- > di meno.

----si vede l'autopsia di un umanode....è differente lo sai....

Se non ricordo male (ma debbo riguardarmi il filmato) la stessa

- > pellicola e' stato dimostrato essere di quel periodo.

>

>

ciao

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From madq968@djeksta.comNOSPAM Sun Apr 16 23:12:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!

From: madQ <madq968@djeksta.comNOSPAM>

Date: 16 Apr 2000 21:12:00 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!

New site:

From max.cosciani@--44321--ciaoweb.it Mon Apr 17 00:01:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerco immagini attendibili
From: "Massimo Cosciani" <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 00:01:16 +0200

ciao ragazzi!
io mi chiamo Max, e sono un super appassionato di ufo.
nel caso aveste immagini o vorreste dirmi qualcosa a proposito
dell'argomento fatevi avanti qui, e all'indirizzo e-mail
max.cosciani@ciaoweb.it

ciao

From max.cosciani@--44321--ciaoweb.it Mon Apr 17 00:19:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: esistono?
From: "Massimo Cosciani" <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 00:19:10 +0200

ciao!
sulla base di cosa puoi affermare questo???
max.cosciani@ciaoweb.it

gigi <xubagg@tin.it> wrote in message 8danb2\$749\$1@nslave2.tin.it...
> Secondo il mio parere gli ufo sono solo che una invenzione
> fantascientifica!!Ciao
>
>

From max.cosciani@--44321--ciaoweb.it Mon Apr 17 00:20:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ipotesi nomadismo alieno 2
From: "Massimo Cosciani" <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 00:20:10 +0200

uao!!! sono veramente sbalordito da queste teorie.
ma ora vorrei sapere, secondo voi perchè gli alieni o i presunti alieni,
rapiscono le persone?
secondo me, ed è anche l'ipotesi più comune, è quella di studiarci per
scoprire i nostri punti deboli, quelli forti, vedere come siamo fatti, per
poi magari colonizzare il nostro pianeta o viverci assieme a noi fra tempi
futuri.
Un'altra cosa che vorrei farvi notare: perchè, gli scienziati dicono che la
velocità della luce è irraggiungibile?
non è vero questo, perchè questo non è possibile adesso nel nostro tempo,
con la tecnologia del nostro tempo. Anche 1000 anni fa non pensavano che ai
giorni nostri ci potesse essere il computer, l'automobile.

aliensputnik <dedrasurfer@yahoo.co.uk> wrote in message
9hHI4.115423\$pn3.1369084@news.infostrada.it...

> nuovamente-----SALVE A TUTTI

> Con molto rammarico vedo che pochi si sono interessati a portare qualche
> spunto all'evoluzione della suddetta teoria. Comunque ritorno su un
concetto

> esposto alcune settimane fa, ovvero quello che chiamerei "sugli stadi del

> viaggio interstellare e le loro implicazioni di controllo del territorio".

> Parto dal presupposto di non escludere a priori la possibilità di
viaggiare

> a velocità superiori a quella della luce, nonostante ciò sia in

> contraddizione con gli sviluppi delle attuali leggi della fisica, reputo

> comunque tale possibilità non in contrasto con la mia teoria. Infatti nel

> progresso del viaggio interstellare esisterebbe un certo lasso di tempo

> durante il quale sarebbe possibile solo il viaggio a velocità inferiori
che

> eventualmente porterebbe a fenomeni di nomadismo alieno con più o meno

> contatti osmotici con altre civiltà e con il centro della civiltà di

> partenza, mentre solo in alcuni casi si svilupperebbero tecnologie atte a

> rendere possibile il viaggio a velocità superiori quella della luce e

> probabilmente solo in certe situazioni di sviluppo. Sono chiaramente

> espressi i tre stadi di sviluppo:

> 1-il viaggio extraplanetario a velocità inferiori al 1% velocità luce

> 2-il viaggio interstellare a velocità prossime a quella della luce

> 3-il viaggio interstellare a velocità superiori

> Il grado 2 di sviluppo porterebbe a fenomeni di interferenza ma sarebbe

> impossibilitato al governo di situazioni "altre", mentre il grado 3
avrebbe

> la possibilità di assumersi "la responsabilità" di governo avendo la

> capacità di gestire una pianificazione da un nucleo centrale del progresso

> (o forse evoluzione) di un determinato settore di galassia. Ciò porterebbe

> ad una azione di monitoraggio continuò ed eventualmente ad assimilare
nuove

> civiltà al grado 3, secondo ottiche che sfuggono per il momento.

> Porre le basi alla risoluzione di questi dilemmi potrebbe finalmente farci

> capire molti perchè.

>

> SALUTI ALIENI

>

> ps----un'altra questione è quella di capire se nella nostra galassia siamo

> per analogia più vicini ad una tribù delle montagne della papuasias di
inizio

> novecento oppure a qualche tribù africana di 100000 anni fa. La questione
è

> molto importante per capire se si è precursori o future vittime di un
nuovo

> colonialismo e non è una cosa da poco. Infine vorrei portare avanti anche

> il parallelismo tra evoluzione dell'uomo sulla terra ed evoluzione di

> civiltà nella galassia in funzione della loro collocazione rispetto al

> nucleo centrale ricordando che il nostro sistema solare si trova in

> posizione periferica e quindi più vicina ad analogie polinesiane di tempi

> recenti che a quelle mediterranee di tempi andati.

>

>

From max.cosciani@--44321--ciaoweb.it Mon Apr 17 00:20:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "Massimo Cosciani" <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 00:20:48 +0200

ciao Fabio sono Max!
io ho 16 anni è credo totalmente alla presenza di vita extraterrestre, anche
perche mi sembra inutile credere che siamo soli in questo bordello di
stelle, galassie, ecc.
vorrei sapere da chi non ci crede, il motivo di questo.
max.cosciani@ciaoweb.it

ciao
Fabio <fabio_83@nfmail.com> wrote in message 38f4a89b.0@news.dada.it...
> Ciao a tutti,
> vorrei cominciare una nuova discussione chiedendo gentilmente il
parere
> di quelli che credono che ci sia una nuova forma di vita in un altro
pianeta
> e quelli che pensano che siamo solo noi in tutto l'universo.
> Mi piacerebbe portare avanti la tesi di quelli che dicono:
> - Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel
nostro
> pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?
> Io naturalmente ci credo e voglio crederci anche se in tutti questi anni
> abbiamo visto solo fotomontaggi o video di una autopsia ad un alieno
girata
> molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il
> telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel
> periodo ma più recente).
> Spero che nasca una discussione approfondita riguardo l'argomento.
> Saluti,
> Fabio
>
>
>
> *****
> *se avete foto aliene (credibili), mandatemele pure *
> * fabio_83@nfmail.com I want to belive *
> *****
>
>
>
>
>
>

>
>
>

From masegim@tin.it Mon Apr 17 14:19:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 14:19:24 +0200

--Ciao Omonimo :), il punto non è chi crede e chi non..ma chi crede siano in visita da noi e chi non lo crede...
--

Max Seggy

-----icq 44873026

I want believe it

"Massimo Cosciani" <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio news:eL93CyCq\$GA.1344@cwnts22.ciaoweb...
> ciao Fabio sono Max!
> io ho 16 anni è credo totalmente alla presenza di vita extraterrestre, anche
> perche mi sembra inutile credere che siamo soli in questo bordello di
> stelle, galassie, ecc.
> vorrei sapere da chi non ci crede, il motivo di questo.
> max.cosciani@ciaoweb.it
>
> ciao
> Fabio <fabio_83@nfmail.com> wrote in message 38f4a89b.0@news.dada.it...
> > Ciao a tutti,
> > vorrei cominciare una nuova discussione chiedendo gentilmente il
> parere
> > di quelli che credono che ci sia una nuova forma di vita in un altro
> pianeta
> > e quelli che pensano che siamo solo noi in tutto l'universo.
> > Mi piacerebbe portare avanti la tesi di quelli che dicono:
> > - Ma dopo tutti i milioni di anni luce che si fanno per arrivare nel
> nostro
> > pianeta, perché si dovrebbero tenere nascosti dall'uomo?
> > Io naturalmente ci credo e voglio crederci anche se in tutti questi anni
> > abbiamo visto solo fotomontaggi o video di una autopsia ad un alieno
> girata
> > molti anni prima di quanto si è detto (credo che ricordiate bene che il
> > telefono che si vede nel video appeso al muro, non era un modello di quel
> > periodo ma più recente).
> > Spero che nasca una discussione approfondita riguardo l'argomento.

ciao, sono un appassionatissimo di ufo.
secondo voi che vogliono?
se ci studiano, ci rapiscono, ci spiano, non credete che vogliano conquistare
la Terra?

max.cosciani@ciaoweb.it

From sandman@starmail.com Mon Apr 17 13:35:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?
From: "Sandman" <sandman@starmail.com>
Date: Mon, 17 Apr 2000 13:35:31 +0200

Massimo Cosciani <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it> wrote in message
uXf\$LyCq\$GA.1344@cwnts22.ciaoweb...
> ciao, sono un appassionatissimo di ufo.
> secondo voi che vogliono?
> se ci studiano, ci rapiscono, ci spiano, non credete che vogliano
conquistare
> la Terra?

Dai adesso non esageriamo :-)) Forse ci studiano e basta... gli interessa la
nostra cultura... anche noi studiamo il mondo animale, no?

From grolsn@usa.net Mon Apr 17 21:51:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Mon, 17 Apr 2000 21:51:33 +0200

Sandman ha scritto:

>
> Massimo Cosciani <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it> wrote in message
> uXf\$LyCq\$GA.1344@cwnts22.ciaoweb...
> > ciao, sono un appassionatissimo di ufo.
> > secondo voi che vogliono?
> > se ci studiano, ci rapiscono, ci spiano, non credete che vogliano
> conquistare
> > la Terra?
>
> Dai adesso non esageriamo :-)) Forse ci studiano e basta... gli interessa la
> nostra cultura... anche noi studiamo il mondo animale, no?

Si come no.... sapessi quanti esperimenti bellini ci facciamo con quelle
deliziose besiole....

Ciao

--

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From grolsn@usa.net Mon Apr 17 21:48:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Mon, 17 Apr 2000 21:48:45 +0200

Angelo Hanks ha scritto:

> =

> Massimo Cosciani ha scritto:

> >

> > ciao, sono un appassionatissimo di ufo.

> > secondo voi che vogliono?

> > se ci studiano, ci rapiscono, ci spiano, non credete che vogliano conquistare

> > la Terra?

> =

> Io credo che se volevano conquistare la terra lo avrebbero gi=E0 fatto =
da

> molto tempo... evidentemente non sanno che farsene di un altro pianeta

> :)

O forse l'hanno gia' conquistata da tempo ma nessuno se ne e' accorto....=
=2E.

Hi hi Hi... :-))))

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From wesley.crusher@libero.it Mon Apr 17 22:44:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 20:44:54 GMT

Massimo Cosciani <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it> wrote in message
uXf\$LyCq\$GA.1344@cwnts22.ciaoweb...
> ciao, sono un appassionatissimo di ufo.
> secondo voi che vogliono?

Vogliono sfruttareci biologicamnete.

> se ci studiano, ci rapiscono, ci spiano, non credete che voglino
conquistare
> la Terra?

E' uno dei loro piani. Sta a noi svantarli. Se vuoi saper edi piu' visita il
mio sito: http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni

>
>
> max.cosciani@ciaoweb.it

Ciao
Rod

From net@www.com Fri Apr 21 02:08:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?
From: "saponeliquido" <net@www.com>
Date: Fri, 21 Apr 2000 02:08:58 +0200

Massimo Cosciani <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it> wrote in message
uXf\$LyCq\$GA.1344@cwnts22.ciaoweb...
| ciao, sono un appassionatissimo di ufo.

Abbiamo qualcosa in comune ;)

| secondo voi che vogliono?
| se ci studiano, ci rapiscono, ci spiano, non credete che voglino
conquistare
| la Terra?

Non penso proprio.
Io penso che gli ufo e gli alieni siano:

. Gli angeli e arcangeli vari che vengono citati nella bibbia e tutti i vari intermediari delle altre religioni;
. Tutte le palle di fuoco che scendevano dal cielo ai tempi di gesu'
;)

Secondo una mia personale teoria che sostengo da tempo, gli alieni ci seguono a distanza, incuriositi dal nostro progresso tecnologico. Essi sono intervenuti in alcuni punti cruciali per l'umanita'... come tutte le varie apparizioni mistiche... la donazione dei comandamenti a mose' ecc. ecc.
Non ci impongono direttamente la loro tecnologia perche' sarebbe come distribuire computers a degli aborigeni australiani.

Quando saremo maturi, probabilmente si metteranno in contatto con noi... e certa gente si mangiera' le mani per averci sfottuto e per aver creduto in una delle piu' grandi coperture del mondo: la chiesa.

bye.

--
<saponeliquido>

Icq: #55788480

"When you loss your self-esteem
That's when love dies."
Seal

____<sponsor>____
Vacanze in Sardegna?
Clicca qui:
<http://www.annunci gratuiti.it/scheda/annuncio/xw192866/>
____</sponsor>____

From sem_sem@tiscalinet.it Mon Apr 17 01:42:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: echelon
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 01:42:15 +0200

> qualcuno mi sa dare qualche informazione (siti, testi) su echelon

<http://www.aclu.org/echelonwatch/index.html>

Ciao
Sem

From dpgiovi@tiscalinet.it Mon Apr 17 12:17:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PRO-SPAM
From: "Giovi" <dpgiovi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 12:17:48 +0200

scusate se mi permetto di intrattenervi su argomenti che non hanno nulla con l'ufologia.
vorrei sapere quanti di voi credono sia giusto denunciare gli spam.
credo che tutti noi manderemmo spam se trovassimo convenienza.
anche questa e' pubblicita', soprattutto sul web c'e' bisogno di pubblicita', altrimenti come si conoscerebbero siti ed altro.
e' mia opinione che chi denuncia farebbe meglio staccare il modem dal pc, dimostra di essere un associato.
fissate bene in cervello(per chi lo ha), che internet e' bello perche' e' libero, internet e' bello finche' restera' una giungla selvaggia, ognuno mette quello che e', ognuno sceglie quello che vuole vedere.
se un giorno internet sara' regole, tasse, condizionamenti.
allora io penso che internet subira' un calo di utenza storico, addirittura sara' la fine del web.
internet e' bello perche' e' cosi, e' bello anche paeche' c'e' chi in un NG di ufologia manda spam.
scusate il disturbo!

From sandman@starmail.com Mon Apr 17 13:32:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRO-SPAM
From: "Sandman" <sandman@starmail.com>
Date: Mon, 17 Apr 2000 13:32:45 +0200

Giovi <dpgiovi@tiscalinet.it> wrote in message
8del8g\$gmc\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> scusate se mi permetto di intrattenervi su argomenti che non hanno nulla con
> l'ufologia.
> vorrei sapere quanti di voi credono sia giusto denunciare gli spam.
> credo che tutti noi manderemmo spam se trovassimo convenienza.
> anche questa e' pubblicita', soprattutto sul web c'e' bisogno di pubblicita',
> altrimenti come si conoscerebbero siti ed altro.

ESISTONO i posti e i luoghi adatti... vendere lattine di birra in un newsgroup dedicato all'ufologia non e' coerente... non credi?? Io ci lavoro in Internet, ma non per questo mando spam ... forse non lo sai ma c'e' il rischio di ottenere l'esatto effetto contrario...

> e' mia opinione che chi denuncia farebbe meglio staccare il modem dal pc,
> dimostra di essere un associato.

Prima di intervenire sparando fesserie sarebbe meglio controllare se il cervello e' collegato alle dita.... thanks

- > fissate bene in cervello(per chi lo ha), che internet e' bello perche' e'
- > libero, internet e' bello finche' restera' una giungla selvaggia, ognuno
- > mette quello che e', ognuno sceglie quello che vuole vedere.

Se tutti fossero della tua opinione allora ci ritroveremmo 30 messaggi al giorno che parlano di scarpe e 3 di ufo.... che bello che sarebbe vero?!!!! Ma cosa ti sei bevuto?? Allora tanto vale eliminare tutti i newsgroup e tenerne uno solo... Vorrei vedere se a te arrivassero una ventina di messaggi di spam al giorno in e-mail... vorrei proprio vedere... non ti colleghi per una settimana e ti ritrovi il server intasato...

- > se un giorno internet sara' regole, tasse, condizionamenti.
- > allora io penso che internet subira' un calo di utenza storico, addirittura
- > sara' la fine del web.

Si' come no, e noi siamo gli unici esseri che popolano il cosmo. Oltre a bere hai fumato qualcosa?!!

- > internet e' bello perche' e cosi, e' bello anche paeche' c'e' chi in un NG
- > di ufologia manda spam.
- > scusate il disturbo!

Questa me la segno.. mai sentite tante fesserie ... scommetto che tu sei uno di quelli che si e' visto cancellare l'account causa spam, non so perche' ma ho questo presentimento!! CRESCI! Ne hai bisogno!! Sto via un po' di giorni e guarda cosa mi tocca leggere.....

From Vinlab@libero.it Mon Apr 17 14:17:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bongiovanni
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 12:17:22 GMT

Ciao a tutti,
qualcuno saprebbe dirmi se le stigmate del contattista in oggetto siano mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate ipotesi a riguardo?

ByE!
Vinlab

From misterwolf@tiscalinet.it Mon Apr 17 22:41:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bongiovanni
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 22:41:27 +0200

Vinlab ha scritto nel messaggio <38FAF7A4.5383C8B8@libero.it>...
>Ciao a tutti,
>qualcuno saprebbe dirmi se le stigmate del contattista in oggetto siano
>mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate
>ipotesi a riguardo?

Ovviamente nessuno le ha analizzate, e nonostante questo c'e' chi crede che
siano autentiche basandosi solo sulla sua parola, un po' come il filmato di
Santilli :-)

W.

From wesley.crusher@libero.it Mon Apr 17 22:44:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bongiovanni
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 20:44:53 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38FAF7A4.5383C8B8@libero.it...
> Ciao a tutti,
> qualcuno saprebbe dirmi se le stigmate del contattista in oggetto siano
> mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate
> ipotesi a riguardo?

Per quel chew mi riguarda ritengo trattasi di falsita'. bongiovanni e' uno
dei tanti millantatori che invadono il panorama ufolgico. Setto discorso per
Rael e compagnia.

>
> ByE!
> Vinlab

Ciao
Rod

From sem_sem@tiscalinet.it Mon Apr 17 14:27:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PRO-SPAM
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 14:27:32 +0200

> internet e' bello perche' e cosi, e' bello anche paeche' c'e' chi in un NG
> di ufologia manda spam.
> scusate il disturbo!

Queste filippiche pro spam sono molto strane...evidentemente ti senti danneggiato in qualche modo da chi denuncia gli spammer.

Hai ragione Internet e' bello perche' e' libero. C'e' la liberta' di mandare messaggi di spam e c'e' la liberta' di denunciarli, oppure questa liberta e' a senso unico?

Sai Internet e' libero ma ci sono delle piccole regole "non scritte" regole di buona educazione e di rispetto....o forse aver rispetto oggi e' diventato sinonimo di poca liberta'? Queste piccole regole esistono da molti anni, molto prima che tu prendessi il tuo abbonamento free ad Internet e prima che Internet esistesse. Nelle BBS (sai di cosa parlo?) esistevano gia'...certo al tempo non si vedevano messaggi pubblicitari nella mole in cui ne vediamo oggi (anche perche' era un mondo frequentato da gente piu' informatica) ma gli "squali" esistevano anche allora. Percio' fissati bene nel cervello che l'arroganza non e' stata mai tollerata e spero che non lo sara' mai.

Saluti

From dpgiovi@tiscalinet.it Wed Apr 19 13:33:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PRO-SPAM
From: "Giovi" <dpgiovi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 13:33:16 +0200

Sem <sem_sem@tiscalinet.it> wrote in message
8df09l\$c3b\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > internet e' bello perche' e cosi, e' bello anche paeche' c'e' chi in un
NG
> > di ufologia manda spam.
> > scusate il disturbo!
>

> Queste filippiche pro spam sono molto strane...evidentemente ti senti
> danneggiato in qualche modo da chi denuncia gli spammer.

NON MI SENTO ASSOLUTAMENTE DANNEGGIATO DA NULLA

> Hai ragione Internet e' bello perche' e' libero. C'e' la liberta' di
mandare

> messaggi di spam e c'e' la liberta' di denunciarli, oppure questa liberta
e'

> a senso unico?

QUESTA LIBERTA' NON E' A SENSO UNICO

> Sai Internet e' libero ma ci sono delle piccole regole "non scritte"
regole
> di buona educazione e di rispetto....o forse aver rispetto oggi e'
diventato
> sinonimo di poca liberta'? Queste piccole regole esistono da molti anni,
> molto prima che tu prendessi il tuo abbonamento free ad Internet e prima
che
> Internet esistesse. Nelle BBS (sai di cosa parlo?) esistevano gia'...certo
SO DI COSA PARLI, CI TENGO A PRECISARE CHE IO NAVIGO FIN DAL 91' E NON CREDO
CI FOSSERO I FREE-INTERNET, ADESSO SI HO 10 ABBONAMENTI FREE, MA PRIMA SAI
QUANTI SOLDI DI ABBONAMENTO O SBORSATO.
VEDI UNA COSA CHE NON SOPPORTO E QUANDO LA GENTE E' COVINTA DI UNA COSA NON
VERA, COME FAI A DIRE CHE IO HO PRESO IL MIO ABBONAMENTO FREE.
> al tempo non si vedevano messaggi pubblicitari nella mole in cui ne
vediamo
> oggi (anche perche' era un mondo frequentato da gente piu' informatica) ma
> gli "squali" esistevano anche allora.
> Percio' fissati bene nel cervello che l'arroganza non e' stata mai
tollerata
> e spero che non lo sara' mai.
NON CREDO TRATTASI DI IGNORANZA SE QUALCUNO VUOLE PUBLICIZZARE IL PROPRIO
SITO.
IO SONO CONVINTO CHE NEL GIUSTO CONTESTO, E NELLA GIUSTA OCCASIONE, ANCHE
LEI FAREBBE COSE DI CUI ADESSO NEANCHE SI SOGNA.

(SCUSATE LE MAISCOLE, E' SOLO PER DISTINGUERE IL MIO)

> Saluti
>
>
>
>
>

From sem_sem@tiscalinet.it Thu Apr 20 00:47:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PRO-SPAM
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Thu, 20 Apr 2000 00:47:00 +0200

> > Percio' fissati bene nel cervello che l'arroganza non e' stata mai
> tollerata
> > e spero che non lo sara' mai.
> NON CREDO TRATTASI DI IGNORANZA SE QUALCUNO VUOLE PUBLICIZZARE IL PROPRIO
> SITO.

Non ho detto ignoranza infatti...ho detto arroganza.

> IO SONO CONVINTO CHE NEL GIUSTO CONTESTO, E NELLA GIUSTA OCCASIONE, ANCHE
> LEI FAREBBE COSE DI CUI ADESSO NEANCHE SI SOGNA.

Ne sono convinto. Ma come dice Lei "nel giusto contesto" e "nella giusta
occasione"... pubblicizzare esempio orologi in un news di ufologia non
rispecchia nessuno dei criteri citati. Alla fine mi sembra che Lei sia dello

stesso mio parere.
Saluti

From giovanni@armida.zzn.com Mon Apr 17 15:18:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INCONTRO RAVVICINATO DEL =?iso-8859-1?B?M7A=?= TIPO !!!!!
From: giovanni@armida.zzn.com ("giovanni zinchi")
Date: 17 Apr 2000 15:18:26 +0200

CIAO SCEMI SONO GIOVANNI QUELLO CHE SCRIVEVA:
Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"
e Ciribiribiribi' che bel faccìn che bel nasin che bel coglioncin!!!!!=

Poi abbiamo giocato a palpaculo e lui diceva o
siiiiii mi piace ancora scopami.
Ma lo sapete che siete tutti figli di puttana approfittatori
coglioni deficienti pazzi pezzi di cacca e la merda cola dai vostri q=
uli così come dagli ufo che voi dite di vedere cretini e chi ci crede!!!=
!!!!!!!

per rispondere cercatemi su it.discussioni.sogni
ciao stronzi!!!!!!!!!!!!

COME STATE????

SAPETE MI SONO DIVERTITO SCRIVENDOVÌ QUELLE COSE E HO RISO DA MATTI QU=
ANDO HO VISTO LE VOSTRE RISPOSTE DI MERDA.

cIAO STRONZI .

UNO CHE SI CHIAMA ALIEN MI DICE... "sono stato sempre contrario di int=
ernet free visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti....=
"

personaggi indecenti COME TE??????

MAURO GENTILMENTE REPLICA: "Lascia perdere, avr=E0 sì e no 14 anni, cos=
a vuoi aspettarti da un ragazzino?"

PER TUA NORMA E REGOLA IO HO 35 ANNI LA PROSSIMA VOLTA CHE RISPONDI
COSÌ PULISCITI IL CULO PRIMA!!!

Get Your Free E-mail at <http://armida.zzn.com>

Get your own Web-Based E-mail Service at <http://www.zzn.com>

--
Posted from [208.178.29.193]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sem_sem@tiscalinet.it Mon Apr 17 15:19:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: INCONTRO RAVVICINATO DEL 3° TIPO !!!!!
From: "Sem" <sem_sem@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 15:19:48 +0200

PER TUA NORMA E REGOLA IO HO 35 ANNI LA PROSSIMA VOLTA CHE RISPONDI
:))))))))))

From sabinsky@tiscalinet.it Mon Apr 17 15:43:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bongiovanni
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 15:43:21 +0200

Che io sappia no
ciao Carlo

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38FAF7A4.5383C8B8@libero.it...

> Ciao a tutti,
> qualcuno saprebbe dirmi se le stigmate del contattista in oggetto siano
> mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate
> ipotesi a riguardo?
>
> ByE!
> Vinlab
>
>

From masegim@tin.it Mon Apr 17 15:59:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bongiovanni
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 15:59:05 +0200

-----il problema stigmate, siano esse di santi cristiani, che di teofili non riconosciuti, può essere spiegato potenzialmente con l'uso di una "parascienza" quale la Parapsicologia. Non che questa possa fornire allo stato attuale delle risposte secche ed univoche, ma ipotizza delle teorie affascinanti, frutto della parte sub cosciente del cervello umano. Essa parte dal presupposto che per compiere una esperienza ESP (extra sensorial perception) si debbano verificare delle condizioni nel soggetto che la attua, la fondamentale è lo sgravio della responsabilità di agire in quel senso. Tale sgravio avviene spesso tramite la professione di un fede. Tra le possibili capacità ESP vi è quella di alterare lo stato del proprio corpo. Alcuni esempi di stigmate (la maggior parte) riguardano ferite collocate nel palmo della mano. Esse sembrano trarre inconscia ispirazione dal Cristo crocifisso, simbolo di cristianità, con chiodi posti nel palmo della mano. Ma gli antichi Romani, che conoscevano l'anatomia, crocifiggevano inchiodando i sventurati sul polso, tra le due ossa dell'avambraccio, evitando la lacerazione dei tessuti per il peso del corpo di chi subiva tale trattamento. Evidente che il frutto di tale stigmate sembra quantomeno influenzato dalla cultura di chi le subisce. Si racconta anche (non saprei con quanta verità) che alcuni pazienti di cancro fossero guariti con delle pillole di solo zucchero, per il semplice fatto di porre fiducia nella nuova cura a loro prospettata (erano ignari del reale contenuto delle pasticche). Ovviamente prendete tutto col benefico dell'inventario, ma per sommi capi

questa è la posizione della parapsicologia sul caso "stigmatate"

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Vinlab" <Vinlab@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:38FAF7A4.5383C8B8@libero.it...

> Ciao a tutti,

> qualcuno saprebbe dirmi se le stigmatate del contattista in oggetto siano

> mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate

> ipotesi a riguardo?

>

> ByE!

> Vinlab

>

>

From Vinlab@libero.it Mon Apr 17 16:38:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Per tutti gli Spammer (era:R: non =?iso-8859-1?Q?=E8?=
fantascienza!!! Purtroppo per noi no.)

From: Vinlab <Vinlab@libero.it>

Date: Mon, 17 Apr 2000 14:38:31 GMT

Caro SPAMMER, per quanto non condivida il tono di chi ti ha risposto,

ritengo opportuno ricordarti che esistono norme di buona educazione

"virtuale" conosciute sotto il nome di Netiquette. Una di queste

riguarda proprio l'argomento che ti sta tanto a cuore motivo per cui ti

consiglierei, prima di pronunciarti ulteriormente sull'argomento di

leggere tale documentazione.

Se poi la cosa non dovesse convincerti prima di tornare da queste parti

sarebbe opportuno che tu ponessi la questione sul newsgroup

it.news.net-abuse sapranno risolvere ogni tuo dubbio residuo.

Cordialmente

Vinlab

From dequadinospam@libero.it Mon Apr 17 17:01:49 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INCONTRO RAVVICINATO DEL 3° TIPO !!!!!

From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Mon, 17 Apr 2000 15:01:49 GMT

>PER TUA NORMA E REGOLA IO HO 35 ANNI LA PROSSIMA VOLTA CHE RISPONDI

>COSI PULISCITI IL CULO PRIMA!!!

Madonna santa, e vantatene pure dei tuoi 35 anni..... comunque non ci credo.

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

""giovanni zinchi"" <giovanni@armida.zzn.com> ha scritto nel messaggio
news:E0BFA7021B314D11DA4E0005B803B365@giovanni.armida.zzn.com...
CIAO SCEMI SONO GIOVANNI QUELLO CHE SCRIVEVA:
Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"
e Ciribiribiribi' che bel faccino che bel nasino che bel coglioncino!!!!!!
Poi abbiamo giocato a palpaculo e lui diceva o
siiiiii mi piace ancora scopami.
Ma lo sapete che siete tutti figli di puttana approfittatori
coglioni deficienti pazzi pezzi di cacca e la merda cola dai vostri quili
cosi come dagli ufo che voi dite di vedere cretini e chi ci crede!!!!!!!!!!!!
per rispondere cercatemi su it.discussions.sogni
ciao stronzi!!!!!!!!!!!!
COME STATE????
SAPETE MI SONO DIVERTITO SCRIVENDOVICI QUELLE COSE E HO RISATO DA MATTI QUANDO
HO VISTO LE VOSTRE RISPOSTE DI MERDA.
CIAO STRONZI .
UNO CHE SI CHIAMA ALIEN MI DICE... "sono stato sempre contrario di internet
free visto che poi si sarebbe riempita di personaggi indecenti...."
personaggi indecenti COME TE?????
MAURO GENTILMENTE REPLICA: "Lascia perdere, avrò sì e no 14 anni, cosa vuoi
aspettarti da un ragazzino?"
PER TUA NORMA E REGOLA IO HO 35 ANNI LA PROSSIMA VOLTA CHE RISPONDI
COSI PULISCITI IL CULO PRIMA!!!

Get Your Free E-mail at <http://armida.zzn.com>

Get your own Web-Based E-mail Service at <http://www.zzn.com>

--
Posted from [208.178.29.193]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From masegim@tin.it Mon Apr 17 18:22:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 18:22:46 +0200

-----ma davvero pensate che gli umani sono gli scemi del
villaggio universale? ...io penso che facciamo paura pure a loro...visto che
ci scanniamo per una squadra, un rione, una borgata... figuriamoci che
fatica occupare il nostro pianeta!

--

Max Seggy
-----icq 44873026

"Angelo Hanks" <hanks@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:38FB2EA6.DF04CAFE@libero.it...
> Massimo Cosciani ha scritto:
> >
> > ciao, sono un appassionatissimo di ufo.
> > secondo voi che vogliono?
> > se ci studiano, ci rapiscono, ci spiano, non credete che vogliano
conquistare
> > la Terra?
>
> Io credo che se volevano conquistare la terra lo avrebbero già fatto da
> molto tempo... evidentemente non sanno che farsene di un altro pianeta
> :)
>
> --
> Angelo Hanks - Hanks@libero.it
> Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>
> Astro@pegacity.it
> UIN 31193810

From ellecroft68@hotmail.com Mon Apr 17 19:09:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 17 Apr 2000 19:09:48 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>Citazione di Edika?!? :-)

Naturalmente, naturalmente...;-)

>PS Gli apici sono a posto, ma l'accento di "perche" e' diventato circonflesso.

sto perfezionando la tecnica, ormai gli accenti hanno i giorni contati!

>Credo che apriro' un X-File su questo caso, che ha dei risvolti alieni :-))

'Loro' sono qui! E sono ostili!!!! :-))

Ciao
Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.249] by way of f193.law7.hotmail.com [216.33.237.193]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Mon Apr 17 22:58:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Mon, 17 Apr 2000 20:58:13 GMT

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio
<20000417170946.69170.qmail@hotmail.com>...

>Mr. Wolf ha scritto:

>

>>Citazione di Edika?!? :-)

>

>

>Naturalmente, naturalmente...;-)

Personaggio preferito? Clark Gheibol?

>sto perfezionando la tecnica, ormai gli accenti hanno i giorni
>contati!

In effetti ti potrebbe convenire utilizzare un newsreader piu' "umano" come
Forte' Free Agent che scarichi aggratis da www.forteinc.com. Lo uso da

sempre e funziona molto meglio che la roba Microsoft.

>'Loro' sono qui! E sono ostili!!!! :-))

avranno detto: "Bel pianeta, lo prendiamo!"

ciao, W.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 18 15:00:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 18 Apr 2000 13:00:19 GMT

On Mon, 17 Apr 2000 20:58:13 GMT, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>In effetti ti potrebbe convenire utilizzare un newsreader piu' "umano" come
>Forte' Free Agent che scarichi aggratis da www.forteinc.com. Lo uso da
>sempre e funziona molto meglio che la roba Microsoft.

Nun frega' Wolf, altrimenti lo faccio sapere ai capi superiori (quelli
dei piani superiori!)! :))

Sulla header del tuo messaggio c'era scritto :

>Path: i2unix!nntp.infostrada.it!news.infostrada.it!not-for-mail
>From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
>Newsgroups: it.discussioni.ufo
>References: <20000417170946.69170.qmail@hotmail.com>
>Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
>Lines: 28

e poi ... :

>X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3110.5
>X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3110.3

mmmhhhh...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From rponti@geocities.com Tue Apr 18 21:44:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 18 Apr 2000 19:44:12 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<38fc5c5f.2844295@news.iunet.it>...

>Sulla header del tuo messaggio c'era scritto :
>>X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3110.5
>>X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3110.3
>
>mmmhhhh...

Non per niente sei un Generale MIB: non ti sfugge nulla!
In effetti a seconda del PC, uso il news-reader che trovo. Adesso e' OE5.
Cmq devo dire che per le news secondo me il meglio aggratis e' Free Agent, e
per la posta e' Eudora Lite.
OE5 non mi piace per nulla...

W.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 18 23:05:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 18 Apr 2000 21:05:23 GMT

On Tue, 18 Apr 2000 19:44:12 GMT, "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
wrote:

>Non per niente sei un Generale MIB: non ti sfugge nulla!

merito dell'ultima campagna di corsi di Mib-aggiornamento!

>In effetti a seconda del PC, uso il news-reader che trovo. Adesso e' OE5.
>Cmq devo dire che per le news secondo me il meglio aggratis e' Free Agent, e
>per la posta e' Eudora Lite.
>OE5 non mi piace per nulla...

anghe mi, difatti uso sempre Free Agnet e Eudora, ma anche la versione PRO, con licenza annessa e connessa.

Vabbe', torno a leggermi le header dei messaggi, alla ricerca dei soliti troll perditempo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@hotmail.com Mon Apr 17 19:16:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AUTOPSIA & debunker
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 17 Apr 2000 19:16:13 +0200

Pino Morelli ha scritto:

>Non so se questo messaggio possa servire a chiarire meglio le idee,
>comunque cercherò di essere piuttosto eloquente. Se mi si chiede di esporre
>meglio le idee, lo faccio. (…)
Alcuni di voi (...) discernere le piccole menzogne dalle piccole verità.
Badate bene, ho detto piccole. Per cui, da me non aspettatevi le GRANDI
risposte acute che vorreste.

anche le PICCOLE risposte acute sono ben accette, assolutamente!

>Ma state attenti, che se credete di ingannare con le vostre parolone alcuni
>poveracci che entrano in questo NG, forse non avete ancora capito che c'è
>chi vi legge e sa qualcosa più di voi.

ingannare? Ognuno e’ libero di farsi qualsiasi
opinione, sulla base dei fatti che
vengono esposti qui, e dei libri che vengono citati.O no?

>Mi riferisco non al sapere (cultura), ma al Sapere (Conoscenza). Il Sapere
>è alla portata di tutti. Basta aprire anche il cuore, come dice anche
>Robert Dean, per afferrare cose che neanche dieci libri ti possono dire.
>Quindi: se alcuni di voi (e naturalmente non mi riferisco giammai a te,

>Lara) vogliono fare nozionismo "contaminato", sappiate che fin quando avrò
>voglia, ve lo contraddirò, senza repliche prolisse.

il NG esiste per questo, Pino

>E' inutile sprecare venti righe sull'autopsia di Roswell, se continuate a
>dire che quello è un manichino. Per voi è un manichino? Portatemi la prova
>e io ci crederò. Per me (e altri milioni di appassionati-ricercatori in
>tutti il mondo, assai più intelligenti di voi e me, messi assieme) quello è
>un extraterrestre. (…)

ma perchè è inutile? Ma se tutti facessero come te,
ci sarebbe spazio solo per coloro che si prendono la briga di scrivere
venti, trenta, cinquanta righe. Certo,
esporre le proprie opinioni costa fatica e impegno, non capisco perchè tu
debba gettare la spugna in partenza, proprio tu che puoi fare riferimento a
cose che avrai visto con i tuoi occhi e toccato con mano. Se hai visto cose
straordinarie, non
capisco che problemi ti metti a doverle raccontare, tenendo sempre presente
che per forza di cose, proprio perchè le persone sono diverse, ce ne saranno
alcune che ti criticheranno…ma a te che importa? Ce ne saranno anche
altre disposte ad
ascoltarti. Io stessa sono propensa a credere a
Corso, ma non sono un militare americano,
non ho mai visto una base, non sono una storica…
se c’è qualcuno che in base ad esperienze personali lo trova
contraddittorio o inaffidabile, che ci posso fare?
Devo impedirgli di esprimere la sua opinione? No.
Quello che posso fare è leggere il più possibile su di
lui(Corso), cercare i pro e contro e valutarli con la MIA
testa.
L’ufologia è una scienza (o almeno si cerca di
renderla tale) non una religione.
Non basta avere fede, ci vogliono anche
argomentazioni razionalmente convincenti. Io non credo
al fatto che ci sia gente che si fa ingannare,
perché ci prendi così per sprovveduti?
Pensi che tutti si facciano incantare dai paroloni?
Ma non hai visto come hanno risposto al tizio del bismuto?
Non prenderla così tragica, dai!

Ciao
Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.249] by way of f8.law7.hotmail.com [216.33.237.8]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mistersilver@libero.it Mon Apr 17 21:19:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Per tutti gli Spammer (era:R: non è fantascienza!!! Purtroppo per noi no.)
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 19:19:37 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38FB12BC.6DCFA386@libero.it...

> Caro SPAMMER, per quanto non condivida il tono di chi ti ha risposto,
> ritengo opportuno ricordarti che esistono norme di buona educazione
> "virtuale" conosciute sotto il nome di Netiquette. Una di queste
> riguarda proprio l'argomento che ti sta tanto a cuore motivo per cui ti
> consiglierei, prima di pronunciarti ulteriormente sull'argomento di
> leggere tale documentazione.
> Se poi la cosa non dovesse convincerti prima di tornare da queste parti
> sarebbe opportuno che tu ponessi la questione sul newsgroup
> it.news.net-abuse sapranno risolvere ogni tuo dubbio residuo.
>
> Cordialmente
> Vinlab

....Che stile!

Mister Silver

From misterwolf@tiscalinet.it Mon Apr 17 22:42:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 22:42:08 +0200

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8devgm\$buf\$1@nslave2.tin.it>...

>E' inutile sprecare venti righe sull'autopsia di Roswell, se continuate a
>dire che quello è un manichino. Per voi è un manichino?

Non mi pare che nessuno l'abbia detto: il punto e' molto piu' a monte. Il fatto che la pellicola non sia mai stata vista ne' analizzata non ti insospettisce? Il fatto che la qualita' del film sia infinitamente inferiore di contemporanei combat film di argomento anche meno importante non ti fa venire qualche dubbio? Le innumerevoli contraddizioni in cui e' caduto Santilli in questi anni raccontando versioni sempre diverse della storia non mettono in dubbio la sua credibilita'? La storia del cameraman assolutamente incompatibile con gli standard del reparto a cui avrebbe dovuto appartenere non e' un po' strana?

>Portatemi la prova e
>io ci crederò. Per me (e altri milioni di appassionati-ricercatori in tutti
>il mondo, assai più intelligenti di voi e me, messi assieme) quello è un
>extraterrestre.

Milioni? E come fai ad esserne CERTO?

Ti basta la parola di Santilli?

Non avresti voglia di sapere se ALMENO la pellicola e' del 1947?

>La prova già vi è stata data, ma voi (e tanti altri certamente) non
>credete.

Quale prova?

>E poi, seppure fosse falso, cosa cambierebbe? Nulla, per alcuni di
>voi. Tanto, che si parla a fare con gente che FORSE crede agli UFO, ma non
>crede agli EXTRATERRESTRI?

CREDERE? Non e' mica una religione. Qui si tratta di spiegare un fenomeno
che ad oggi e' ancora sconosciuto. Se tu hai delle prove inconfutabili che
il fenomeno UFO e' di origine ET ti pregherei di renderle note.
E poi che vuole dire "credere agli UFO"?

>Oppure non crede a Corso, a Dean, a Wolf

A nessuno dei tre ovviamente, ma cosa c'entrano questi signori con
l'ufologia? Che prove hanno portato?

>Sapreste ribattere forse anche un Hard Evidence che si prostra davanti ai
>vostri occhi.

Assolutamente no: questi sono giochini dialettici puerili. Presenta una di
queste prove inconfutabili, prima.

>Quindi: se vi dicessi che io sono in contatto con un entità
>extraterrestre, voi ci credereste? No, forse. E allora che parlo a fare?

Infatti non parlare, porta delle prove.

>E' ovvio che in questa sede, mi limiterò a contrabattermi con le mie armi
>migliori: indifferenza e perseveranza.

Sarebbe meglio che ribattessi con le prove che dici di avere.

>Comunque sappiate per chi non mi conosce che io CREDO prescindere dalle
>prove scientifiche, nelle astronavi pilotate da esseri extraterrestri.

Su queste basi non credo che avremo alcuna possibilita' di discutere allora.
Quando l'ufologia diventa una religione non c'e' ovviamente spazio per
l'indagine scientifica.

>CREDO
>in Dio, Gesù e tutti quelli che lottano per la verità.

Mi fa piacere, ma non c'entra nulla con i discorsi che si fanno in questo
NG.

W.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 18 15:01:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUTOPSIA & debunker
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 18 Apr 2000 13:01:19 GMT

On Mon, 17 Apr 2000 22:42:08 +0200, "Mr. Wolf"
<misterwolf@tiscalinet.it> wrote:

>Pino Morelli ha scritto

>>E' inutile sprecare venti righe sull'autopsia di Roswell, se continuate a
>>dire che quello è un manichino. Per voi è un manichino?

>Non mi pare che nessuno l'abbia detto: il punto e' molto piu' a monte. Il
>fatto che la pellicola non sia mai stata vista ne' analizzata non ti
>insospettisce? Il fatto che la qualita' del film sia infinitamente inferiore
>di contemporanei combat film di argomento anche meno importante non ti fa
>venire qualche dubbio? Le innumerevoli contraddizioni in cui e' caduto
>Santilli in questi anni raccontando versioni sempre diverse della storia non
>mettono in dubbio la sua credibilita'? La storia del cameraman assolutamente
>incompatibile con gli standard del reparto a cui avrebbe dovuto appartenere
>non e' un po' strana?

e tante e tante altre esatte cose che il buon Mr. Wolf avra' detto e
ridetto chissà' quante volte a molti sulle domande chiave da porsi
sulla questione "pellicola santilli Vs alieni" e sulla sua
dimostrabilita'.

Forse arrivo tardi (ieri sera non ho scaricato i msg del NG :)), ma mi
domando una cosa e vorrei che qualcuno (pacificamente) mi rispondesse
: perche' si continuano a fare le stesse identiche domande e a
rispondere evasivamente da piu' giorni senza rispondere alle questioni
sollevate da Mr. Wolf, almeno per quanto riguarda la (in)sussistenza
della fenomenologia ufologica vista come una "realta' aliena"
nell'affaire Roswell-Santilli-alieni... giacche' Mr. Wolf ha indicato
COSA occorre chiedersi prima di affrettarsi a dare dell'alieno al caso
dell'Autopsia in topic?

Si accettano anche risposte del tipo : "non avevo letto prima le
essenziali cose (ovvero *dubbi*) che Mr. Wolf aveva sollevato e fatto
notare..."

Comunque mi associo alle domande poste in questo messaggio che ho
quotato e alle cose che ERMETE ha detto a Pino e agli altri nel thread
dal subject quasi uguale ("R: AUTOPSIA & debunker") del 17 Apr 2000,
alle ore 21:43:12.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From wesley.crusher@libero.it Mon Apr 17 22:44:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non ci crede?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 20:44:50 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message 8dd9d3\$slj\$1@nslave2.tin.it...

> -----Abbiamo già parlato altre volte di questo Rod. Il punto è che ad
una
> morfologia esterna umanoide (quasi completamente umana) non può che
> corrispondere una morfologia interna identica.

Mi dispiace ma su questo punto non sono affatto d'accordo. Non e' detto che
ad una morfologia esterna umanoide debba corrispondere per forza un insieme
di organi interni identico a quello di noi umani o terrestri. L'alieno o il
coso sottoposto ad ipnosi non mi sembra poi così' identico a noi.

> Se questa cosa non è così si ha un non sense biologico. Ok per un alieno
> completamente differente da noi, magari più prossimo all'ordine degli
> insetti o alla famiglia dei rettili, ma se ha sembianze umanoidi al punto
di
> quello del filmato di Roswell...avrà una composizione interna interna
> altrettanto umanoide.

Non concordo e non vedo il nesso di causalita'. Ti faccio un esempio: ci
sono 2 vasi identici o molto simili. Sai che uno contiene acqua, ma non sai
cosa contiene l'altro. Tu pensi che sia acqua, ma quando guardi all'interno
ti accorgi che e' vino. Quindi, come vedi, la corrispondenza esterna non ha
alcun senso. Idem per il caso del grigio in questione.

> Max Seggy
> -----icq 44873026

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon Apr 17 22:44:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Vittoria del POLO :(((((
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 20:44:51 GMT

Salve,
Solo 4 righe per dirvi che mi sento profondamente amareggiato in quanto il
Polo ha trionfato. Cosa accadrà adesso. Verranno gli alieni? Al governo ce
ne sono alcuni...

Ciao
Rod

From grolsn@usa.net Tue Apr 18 01:32:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vittoria del POLO :(((((
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Tue, 18 Apr 2000 01:32:13 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:
>
> Salve,
> Solo 4 righe per dirvi che mi sento profondamente amareggiato in quanto il
> Polo ha trionfato. Cosa accadrà adesso. Verranno gli alieni? Al governo ce
> ne sono alcuni...

Vai... dicci chi sono....

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From sandman@starmail.com Tue Apr 18 17:23:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vittoria del POLO :(((((

From: "Sandman" <sandman@starmail.com>
Date: Tue, 18 Apr 2000 17:23:39 +0200

Rodolfo Messori <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
7JJK4.154804\$pn3.1843978@news.infostrada.it...

> Salve,
> Solo 4 righe per dirvi che mi sento profondamente amareggiato in quanto il
> Polo ha trionfato. Cosa accadrà adesso.

Potresti tornare indietro nel tempo ... con tutta la tecnologia che "hai" a
disposizione.....

> Verranno gli alieni? Al governo ce ne sono alcuni...

Nooo!!! Ti prego!!! E chi sarebbero?!?!?!?
Guardi troppa tv.... gli spunti li prendi da lì vero?! Men in Black...
X-Files....

PS
Evitiamo di parlare di politica.... con tutti i newsgroup dedicati che ci
sono...

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 19 19:34:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vittoria del POLO :((((((
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 17:34:16 GMT

Sandman <sandman@starmail.com> wrote in message 8dhumd\$1n062@w2.ntt.it...

> Potresti tornare indietro nel tempo ... con tutta la tecnologia che "hai"
a
> disposizione.....

Ma non sono io a comandare tale tecnologia.

>
> > Verranno gli alieni? Al governo ce ne sono alcuni...
>
> Nooo!!! Ti prego!!! E chi sarebbero?!?!?!?
> Guardi troppa tv.... gli spunti li prendi da lì vero?! Men in Black...
> X-Files....

Gli spunti sono la mia vita reale. Forse tu vivi di movies, non io.

>
> PS
> Evitiamo di parlare di politica.... con tutti i newsgroup dedicati che ci
> sono...

Ma la politica e' strettamente connessa gli alieni.

Ciao
Rod

From cwuba@rintin.it Tue Apr 18 23:01:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vittoria del POLO :((((((
From: "cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 23:01:32 +0200

Ma piantala, sei molto più che OT.....
mmmmhhhhh..... i grigi sono di destra o di sinistra??
mah!! al pensiero non dormirò tutta la notte!!! ;-PP

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7JKK4.154804\$pn3.1843978@news.infostrada.it...
> Salve,
> Solo 4 righe per dirvi che mi sento profondamente amareggiato in quanto il
> Polo ha trionfato. Cosa accadrà adesso. Verranno gli alieni? Al governo ce
> ne sono alcuni...
>
> Ciao
> Rod
>
>

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 20 20:06:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vittoria del POLO :((((((
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Thu, 20 Apr 2000 18:06:01 GMT

cwuba <cwuba@rintin.it> wrote in message 8diif1\$4tg\$1@nslave2.tin.it...
> Ma piantala,

Che tipo do pianta mi consigli? Che ne dici di un'agave? attento pero' che
punge.

>sei molto più che OT.....

Avevo intestato il mex con OT etc, dunque, puoi anche risparmiarti questa affermazione.

> mmmmmhhhhh..... i grigi sono di destra o di sinistra???

Io dico di destra ^_____^

> mah!! al pensiero non dormirò tutta la notte!!! ;-PP

Fai bene a non chiudere gli occhi e ad essere vigile: possono venire da un momento all'altro.

Ciao
Rod

From cwuba@rintin.it Thu Apr 20 22:09:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vittoria del POLO :((((((
From: "cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Thu, 20 Apr 2000 22:09:24 +0200

"AAAAAAARRRRRRRRRGGGGGHHHHHH!!!!!!!!!!!!

i grigi aiuto !!!!!

Qualcuno mi salvi.....

Mi stanno prendendo e aalkoejkdbv kdfjhgi jpewerèogjvndlsdkgnsjfpsjf

inizio messaggio dei grigi

Egregio messore mi consenta (eheheh)

lei è in possesso di materiale riservato che non può essere divulgato su questo nwg; la preghiamo di smetterla immediatamente o tramite la sonda impiantatoLe nel cervello (?) la termineremo....

mi consenta.

fine del messaggio dei grigi

mmmmhhhhhhh.....

che è successo???

non ricordo ma..... cosa sono quelle frasi scritte sul mio computer???? chi

le ha scritte???? OH MIO DIO CHE SUCCEDERE?????

bah! vorrà dire che andrò a farmi ipnotizzare; chissà magari viene fuori che qualche aliena.....

Cwuba

From wesley.crusher@libero.it Mon Apr 17 22:44:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INCONTRO RAVVICINATO DEL 3° TIPO !!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 20:44:52 GMT

Il ng sta sempre di piu' degenerando. Rimpiagno un po' i vecchi tempi.

"giovanni zinchi" <giovanni@armida.zzn.com> wrote in message
E0BFA7021B314D11DA4E0005B803B365@giovanni.armida.zzn.com...
CIAO SCEMI SONO GIOVANNI QUELLO CHE SCRIVEVA:
Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"

Ciao
Rod

From massironi@clarence.com Wed Apr 19 18:39:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INCONTRO RAVVICINATO DEL 3° TIPO !!!!!
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>
Date: Wed, 19 Apr 2000 18:39:33 +0200

ma chi è sto imbecille.....

hai ragione Rod.

Sono tornato...ciao a tutti!

Darth
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
news:8JKK4.154805\$pn3.1843978@news.infostrada.it...
> Il ng sta sempre di piu' degenerando. Rimpiagno un po' i vecchi tempi.
>
>
>
> "giovanni zinchi" <giovanni@armida.zzn.com> wrote in message
> E0BFA7021B314D11DA4E0005B803B365@giovanni.armida.zzn.com...
> CIAO SCEMI SONO GIOVANNI QUELLO CHE SCRIVEVA:
> Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"
>
> Ciao

> Rod
>
>

From arkannone@my-deja.com Thu Apr 20 10:25:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INCONTRO RAVVICINATO DEL 3° TIPO !!!!!
From: arkannone@my-deja.com
Date: Thu, 20 Apr 2000 08:25:10 GMT

Andrea Massironi scrive:
> hai ragione Rod.
> Sono tornato...ciao a tutti!
> Darth

Darth, Darth... te l'avevo detto di comportarti bene, fuori, sennò ti rimandavano qui al NG-manicomio... ;o)
E inizi dando pure ragione al capobranco dei folli... :)
Come va, tutto bene?
Un saluto, arKannone

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 23 21:48:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INCONTRO RAVVICINATO DEL 3° TIPO !!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 23 Apr 2000 19:48:40 GMT

Andrea Massironi <massironi@clarence.com> wrote in message
8dmcub\$1k6a\$1@stargate1.inet.it...
> ma chi è sto imbecille.....
>
> hai ragione Rod.
>
> Sono tornato...ciao a tutti!

Lo sai che non mi ero reso conto della tua partenza? Come faremo senza di te? Faremo salti di gioia, ecco la risposta.

Ciao
Rod

From clapao@libero.it Mon Apr 17 23:12:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E gli U.F.O. (Unidentified Fliying Objects)...?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 21:12:04 GMT

Seguo da non molto tempo le discussioni su questo Ng. con rari interventi, e purtroppo devo constatare che con il trascorrere dei giorni tende sempre più a scomparire il leif motif: gli U.F.O.

Il Ng. si sta riempiendo di banalità, stupidate, spam, scambi di insulti, e quel che è peggio è che quello che ho appena menzionato è incoraggiato e diffuso dai partecipanti alle discussioni; ragazzi, vogliamo fare un passo indietro e far sì che questo Ng ritorni ad essere quello di una volta, con seri scambi di opinioni e discussioni tra persone che non sono davanti alla tastiera per il solo gusto di lanciare anatemi o insulti a chi non è allineato alle loro idee, o per il solo gusto di deriderle, ma per scambiare opinioni e pareri su un fenomeno che a livello mondiale forse non ha paragoni da 50 anni a questa parte?

Questo invito vi giunge da una persona che si interessa da più di 25 anni alla fenomenologia ufologica (anche se ho solo 40 anni), e che considera il suddetto fenomeno un argomento molto serio, indipendentemente dalle opinioni e convinzioni che ognuno di noi si può essere fatto in merito. In altre parole, io penso che la questione ufologica debba essere inquadrata in questa ottica: il fenomeno esiste, questo è accertato, che poi si possa trattare di astronavi extraterrestri, velivoli ultrasegreti di qualche superpotenza, fulmini globulari, allucinazioni collettive, viaggiatori dello spazio-tempo, palloni sonda o qualsiasi altro fenomeno che possa ricondurre ad un presunto caso di avvistamento, ebbene, questi e solo questi dovrebbero essere i motivi di discussione di questo Ng., tutti gli altri sono solo chiacchiere e pettegolezzi da vecchie comari che non avendo altre possibilità di comunicare vengono a "scassare" tra persone che discutono seriamente.

Mi vorrei far promotore di un' iniziativa, sempre che abbia l' appoggio dei partecipanti "seri" al Ng.: mi impegno formalmente ad intervenire molto più di quanto abbia fatto finora, se il livello di discussione torni ad essere quello dei primi tempi, IGNORANDO coloro che postano unicamente per "rompere" e ricreando un clima di scambi di esperienze e opinioni democratico e di ricerca. Spero di avere "smosso" un po' il clima stagnante che si era creato in questo Ng. e resto in attesa di riscontri, positivi o negativi che siano.
Bye.

Vi invito a visitare questo sito: www.mosac.com in cui si tratta di Astronomia, Ufologia e fenomeni celesti in modo scientifico e senza troppi fronzoli.

From Jugly@katamail.com Tue Apr 18 06:02:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E gli U.F.O. (Unidentified Fliying Objects)...?
From: JUgly <Jugly@katamail.com>
Date: Tue, 18 Apr 2000 06:02:50 +0200

Ti appoggio in pieno, anche se sono nuovo in questo group.

Sinceramente non pensavo che trattare gli UFO come un qualsiasi altro argomento di discussione fosse così difficile per certa gente.

A proposito, vista la tua 20-ennale esperienza, sai dirmi dove posso trovare info su avvistamenti in Trentino Sud orientale e nel Veronese (specie la Val d'Adige meridionale) ?

Ciao
JUgly

From masegim@tin.it Mon Apr 17 23:24:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi non ci crede?
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 23:24:22 +0200

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6JKK4.154802\$pn3.1843978@news.infostrada.it...
>
>
> Mi dispiace ma su questo punto non sono affatto d'accordo. Non e' detto
che
> ad una morfologia esterna umanoide debba corrispondere per forza un
insieme
> di organi interni identico a quello di noi umani o terrestri. L'alieno o
il
> coso sottoposto ad ipnosi non mi sembra poi cosi' identico a noi.
>
---diciamo che esistono dei margini di tolleranza? ti sembra meglio come
ipotesi (perchè di questo si parla)

>
>
> Non concordo e non vedo il nesso di causalita'. Ti faccio un esempio: ci
> sono 2 vasi identici o molto simili. Sai che uno contiene acqua, ma non
sai
> cosa contiene l'altro. Tu pensi che sia acqua, ma quando guardi
all'interno
> ti accorgi che e' vino. Quindi, come vedi, la corrispondenza esterna non
ha
> alcun senso. Idem per il caso del grigio in questione.
>
--capisco l'esempio, ma i vasi sono leggermente meno complessi di noi...non
trovi?

>
> > Max Seggy
> > -----icq 44873026
>
> Ciao
> Rod
>
>

From masegim@tin.it Mon Apr 17 23:25:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Vittoria del POLO :((((((
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 23:25:48 +0200

---dai Rod...lascia fuori la politica, te lo chiedo come cortesia
personale....
--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7JKK4.154804\$pn3.1843978@news.infostrada.it...
> Salve,
> Solo 4 righe per dirvi che mi sento profondamente amareggiato in quanto il
> Polo ha trionfato. Cosa accadrà adesso. Verranno gli alieni? Al governo ce
> ne sono alcuni...
>
> Ciao
> Rod
>
>

From armpand@free.panservice.it Mon Apr 17 23:42:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non è fantascienza!!! Purtroppo per noi no. Hyde 2. La storia infinita.
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>
Date: Mon, 17 Apr 2000 23:42:42 +0200

Giovi <dpgiovi@tiscalinet.it> wrote in message
8deg7a\$eqk\$1@pegasus.tiscalinet.it...
>
> >
> > Non è fantascienza, è vero, purtroppo per noi sei reale.
> > Ma in quanto tale puoi sempre morire il che ci fa ben sperare in ogni
> caso.
> > Mi pongo solo un quesito su di te :
> > con decenza parlando, per le signore del NG, ma che cazzo di figura ci
> > facciamo se tu fossi vittima di un'abduction classica ?
> > Ti riconoscerebbero come microencefalico e considerandoci come razza
> > inferiore ci sterminerebbero?
> > O verrebbero presi da raptus pedagogici e si renderebbero manifesti per
> > condurci alla salvezza da noi stessi (cioè tu) ?

> > Vuoi rendere un servizio all'umanità intera?
> > Fatti una pera da tre milioni (il tuo guadagno mensile stando comodamente
> in
> > poltrona a casa) in un'unica soluzione e poi schiatta.
> > Ah!
> > Io non sono così! Sono una persona gentile e riservata.....
> > Ma questi mi fanno diventare Mr.
Hyde.....
> >
> ADESSO BASTA!

TU dici adesso basta?
Mio dio ma vai allo Zelig che avrai più successo.

MI CHEDO chi e' piu' maleducato, il tizio che ti porta a
> conoscenza di un'occasione di guadagno, o chi risponde al messaggio
> offendendo le persone.

La tua presenza qui in un luogo deputato ad altre cose E' l'offesa.

> prima di aprire bocca perche' non ti documenti, hai prove? lo puoi
> dimostrare che sono cazzate? NO! allora abbi il buon senso di startene
> zitto.

A me non me ne frega un cazzo che tu guadagni o no.Che sia vero quello che dici o no.

Ma cortesemente parlane col tuo portinaio, col lattaio, col giornalaio, col tuo gatto, da solo davanti allo specchio ma non ammorbarci. O se vuoi farlo cerca di avere quello spirito olimpico che ti permetta di accettare repliche proporzionate alla soavità ed alla leggerezza della tua intromissione.

> C'E' pure un'altra ipotesi! che tu sia talmente ricco oppure navighi gratis
> da qualche ufficio pubblico, che questi argomenti non ti interessano(beato te), noi poveri mortali paghiamo la bolletta telefonica ed a volte si litiga
> con le mogli o dobbiamo rinunciare ad altre cose pur di navigare.

Chi s'indigna deve essere ricco? O navigare gratis da qualche parte ?
Pensi che lo sia o che faccia questo ?
Hai le prove ?
No?
Dovrei risponderti come hai fatto tu di starmene zitto?

> IO TI POSSO DIRE che sono iscritto e guadagno, alla faccia di tutti gli
> scettici,

Cioè alla mia.Sempre più oxfordianamente incazzato vero?

> E' vero, la diffidenza regna suprema su internet, ma mi chiedo perche' non

> provare cosa c'è da perdere, iscritto o no, navighi lo stesso, allora prova!!

Cos'è una nuova medicina, un diktat, un ukase, un consiglio di Orwelliana memoria, un modesto suggerimento alla Corleonese?

> ad iscriverti, testa per un periodo la situazione e dopo se e' il caso
> rinunci, anzichè avere i paraocchi o essere prevenuti già a priori.

Messaggio subliminale : chi non prova è un coglione.
Dumbo ubriaco in una cristalleria di Murano.

> LO SAI CHE in America non si pagano le telefonate grazie ad dei messaggi
> pubblicitari, sono cavolate per te? mi dispiace tu puoi credere anche agli
> elefanti blu, ma sappi che è una realtà.

Cosa, gli elefanti blu ?

> CARO MR HYDE mai dire mai! provare per credere ecc. ecc. togliete i
> paraocchi, anzichè essere negativi, abbiate speranza,

Ecumenico, benedicente, Raeliano spammatore cosmico ante litteram ?
Siamo di fronte ad un nuovo ibrido?

perché noi popolo di internauti non ci facciamo sentire, affinché si
annullano i costi
> telefonici del tutto, questa sarebbe una gran conquista segno di civiltà,
> se poi tutti sono così carichi di soldi come te di non averne bisogno

E dagli.
Siamo parenti? Ti scopi la moglie del mio commercialista?
Tosti questi venditori.....

allora
> scusate il disturbo di noi poveri internauti paganti, ma non rompeteci i
>

Bravo così mi piaci, quando sei te stesso.

e fateci continuare a sperare in un web libero in tutti i sensi.
>
> >

Web libero significa che tu puoi dire ciò che vuoi ed io pure.
Si può disquisire sulla liceità del lessico o sulla sincerità
dell'operazione e non è un problema siamo qua per questo.
Ma ricordati che IO non ti denuncerò, mai in virtù proprio di quel diritto
sacrosanto ad esprimere la tua opinione anche se sotto forma di un ipocrita
e finto De Amicisiano appello ai disoccupati organizzati di questa immonda
valle di lacrime.

Par condicio Webbiana.

Ma tu almeno impara la regola principe non scritta:

tu spammi/io m'indigno (o m'incazzo, vasto range di scelta) e tu contento comunque di aver passato lo spam TI LEVI DALLE SCATOLE. E' l'ovvio prezzo da pagare.Se insisti vieni fanculizzato.Se persiti con pervicacia ed ostinazione i più ti denunceranno.

E sono io il rompicoglioni ?

Da oggi mi chiamerò Von Dax, per le discussioni inerenti alla materia in discussione sul sito, (stile vinlab, il mio potrei ma non voglio, benchè lo ammiri s'intende) trasformandomi in mister Maalox in questi casi.

Von Dax e Mr.Maalox.

> >

> >

> >

> >

>

>

From giumore@tin.it Mon Apr 17 23:57:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Bongiovanni

From: "Pino Morelli" <giumore@tin.it>

Date: Mon, 17 Apr 2000 23:57:30 +0200

Colgo l'occasione per spiegare, anche a Mr. wolf, perchè giorni fa ho intitolato un messaggio così: "A tutti gli Espertoni".

Vedete? Avevo ragione. Ogni giorno, ne sento una nuova!

C'è questa persona che chiede se le stimmate di Bongiovanni sono vere, ed ecco che gli Espertoni si pronunciano: ma che ne sapete voi delle stimmate di Bongiovanni? Avete portato prove del contrario? No. E allora, di nuovo: che parlate a fare?

Bongiovanni si è sottoposto a svariate analisi in tutto il mondo, si è fatto perfino riprendere in diretta da una televisione straniera e i risultati sono stati resi noti a chi ne fosse (scettico) interessato.

Adesso penserete: non sarai mica un "seguace" di Bongiovanni? Giammai. Si dà il caso però che lo conosco fin troppo bene da 13 anni e (purtroppo) vi posso anch'io assicurare che quelle stimmate non sono "trucchi".

Per quanto riguarda la mia versione dei fatti... spiacente, ma non posso dire nulla. Mi limiterò semplicemente a dirvi che secondo me, sono di natura...diciamo spiritualmente non benigna...

Rimane il fatto comunque (e non so se "i più" se ne saranno accorti) che Giorgio Bongiovanni è in ascesa...dappertutto.

Comunque, il mio intervento si limita ancora una volta a sottolineare la faciloneria di certe affermazioni, tipicamente Cicappiane.Replicate, replicate pure. TANTO VOI LE STIMMATE DI BONGIOVANNI NON LE AVETE MAI VISTE DA VICINO. PORTATE IL VOSTRO ANALISTA A P.TO S.ELPIDIO E POI FATEMI SAPERE.

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message

9JKK4.154806\$pn3.1843978@news.infostrada.it...

>

> Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38FAF7A4.5383C8B8@libero.it...
> > Ciao a tutti,
> > qualcuno saprebbe dirmi se le stigmati del contattista in oggetto siano
> > mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate
> > ipotesi a riguardo?
>
> Per quel chew mi riguarda ritengo trattasi di falsita'. bongiovanni e' uno
> dei tanti millantatori che invadono il panorama ufolgico. Setto discorso
per
> Rael e compagnia.
>
>
>
> >
> > ByE!
> > Vinlab
>
> Ciao
> Rod
>
>

From giuimore@tin.it Tue Apr 18 00:07:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: AUTOPSIA & debunker
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 00:07:06 +0200

Caro Mr. Wolf,
gli Ufo e gli extraterrestri non esistono, dammi retta.
Bob Dean è un ubriaccone, Baiata è un giornalista, la Buonanima di Corso era
un caporale del Far West. Tu sì che mi hai convinto! Hai della stoffa,
ragazzo. A proposito: come ti chiami? Potresti fare carriera, un giorno.
W il Cisu, Il Cicap, il Cun, il Manuale delle Giovani Marmotte e soprattutto
la commissione Warren e il rapporto Condon.
"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message
20000417171608.83316.qmail@hotmail.com...
> Pino Morelli ha scritto:
>
> >Non so se questo messaggio possa servire a chiarire meglio le idee,
> >comunque cercherò di essere piuttosto eloquente. Se mi si chiede di
esporre
> >meglio le idee, lo faccio. (…)
> Alcuni di voi (...) discernere le piccole menzogne dalle piccole verità.
> Badate bene, ho detto piccole. Per cui, da me non aspettatevi le GRANDI
> risposte acute che vorreste.
>
> anche le PICCOLE risposte acute sono ben accette, assolutamente!
>
>
> >Ma state attenti, che se credete di ingannare con le vostre parolone
alcuni

> >poveracci che entrano in questo NG, forse non avete ancora capito che c'è
> >chi vi legge e sa qualcosa più di voi.
>
> ingannare? Ognuno è libero di farsi qualsiasi
> opinione, sulla base dei fatti che
> vengono esposti qui, e dei libri che vengono citati.O no?
>
> >Mi riferisco non al sapere (cultura), ma al Sapere (Conoscenza). Il
Sapere
> >è alla portata di tutti. Basta aprire anche il cuore, come dice anche
> >Robert Dean, per afferrare cose che neanche dieci libri ti possono dire.
> >Quindi: se alcuni di voi (e naturalmente non mi riferisco giammai a te,
> >Lara) vogliono fare nozionismo "contaminato", sappiate che fin quando
avrò
> >voglia, ve lo contraddirò, senza repliche prolisse.
>
> il NG esiste per questo, Pino
>
> >E' inutile sprecare venti righe sull'autopsia di Roswell, se continuate a
> >dire che quello è un manichino. Per voi è un manichino? Portatemi la
prova
> >e io ci crederò. Per me (e altri milioni di appassionati-ricercatori in
> >tutti il mondo, assai più intelligenti di voi e me, messi assieme) quello
è
> >un extraterrestre. (…)
>
> ma perchè è inutile? Ma se tutti facessero come te,
> ci sarebbe spazio solo per coloro che si prendono la briga di scrivere
> venti, trenta, cinquanta righe. Certo,
> esporre le proprie opinioni costa fatica e impegno, non capisco perchè tu
> debba gettare la spugna in partenza, proprio tu che puoi fare riferimento
a
> cose che avrai visto con i tuoi occhi e toccato con mano. Se hai visto
cose
> straordinarie, non
> capisco che problemi ti metti a doverle raccontare, tenendo sempre
presente
> che per forza di cose, proprio perchè le persone sono diverse, ce ne
saranno
> alcune che ti criticheranno…ma a te che importa? Ce ne saranno
anche
> altre disposte ad
> ascoltarti. Io stessa sono propensa a credere a
> Corso, ma non sono un militare americano,
> non ho mai visto una base, non sono una storica…
> se c'è qualcuno che in base ad esperienze personali lo trova
> contraddittorio o inaffidabile, che ci posso fare?
> Devo impedirgli di esprimere la sua opinione? No.
> Quello che posso fare è leggere il più possibile su di
> lui(Corso), cercare i pro e contro e valutarli con la MIA
> testa.
> L'ufologia è una scienza (o almeno si cerca di
> renderla tale) non una religione.
> Non basta avere fede, ci vogliono anche

> argomentazioni razionalmente convincenti. Io non credo
> al fatto che ci sia gente che si fa ingannare,
> perché ci prendi così per sprovveduti?
> Pensi che tutti si facciano incantare dai paroloni?
> Ma non hai visto come hanno risposto al tizio del bismuto?
> Non prenderla così tragica, dai!
>
> Ciao
> Lara
>
>

> Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>
>
>
> --
> Posted from [212.216.160.249] by way of f8.law7.hotmail.com [216.33.237.8]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@tin.it Tue Apr 18 22:45:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: AUTOPSIA & debunker
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 22:45:13 +0200

Lasciando perdere quello che hai detto... c'è una cosa fondamentale che mi fa riporre più fiducia nelle parole di Wolf piuttosto nelle tue... nella seconda riga del tuo messaggio c'è subito una crossolana inesattezza e preconcetto... ovvero: l'equazione UFO= Alieni non è vera! UFO vuol dire oggetto non identificato... visto la tua superficialità in una cosa così banale come la definizione di UFO mi chiedo quanta superficialità potresti aver messo nel resto delle cose che hai scritto che sono meno banali... quindi, adesso, per istinto, mi trovo a dare più credibilità alle parole di Wolf... che è sempre completo e preciso...

Saluti

From grolsn@usa.net Thu Apr 20 14:41:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: AUTOPSIA & debunker
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Thu, 20 Apr 2000 14:41:01 +0200

Elmo ha scritto:

> =

> Lasciando perdere quello che hai detto... c'=E8 una cosa fondamentale c=
he mi
> fa riporre pi=F9 fiducia nelle parole di Wolf piuttosto nelle tue... ne=

lla
> seconda riga del tuo messaggio c'=E8 subito una crossolana inesattezza =
e pre
> concetto... ovvero: l'equazione UFO=3D Alieni non =E8 vera! UFO vuol di=
re
> oggetto non identificato... visto la tua superficialit=E0 in una cosa c=
os=EC
> banale come la definizione di UFO mi chiedo quanta superficialit=E0 pot=
resti
> aver messo nel resto delle cose che hai scritto che sono meno banali...=

> quindi, adesso, per istinto, mi trovo a dare pi=F9 credibilit=E0 alle p=
arole di
> Wolf... che =E8 sempre completo e preciso...

Pero' non abbiamo solo l'istinto a guidarci....

Voglio dire siamo qua' per discutere confrontandoci non per criticare
attaccandoci, anche se e' fisiologico che talvolta succeda. I parametri c=
he usi
per giudicare la superficialita' delle gente non dico che siano del tutto=

sbagliati ma senz'altro sono largamente insufficienti.

E' un comportamento superficiale anche quello di credere piu' o meno ad u=
na
persona in base alla precisione dei concetti che esprime o della complete=
zza dei
dati che fornisce: bisogna vedere se quei dati e quei concetti sono tutti=

giusti.
L'unico parametro per dare o meno credito a qualcuno e' la verifica nei f=
atti
delle parole.

Io posso sbagliare nell'esprimere un concetto banale ma essere profondo
conoscitore di una determinata realta'.... non e' "o tutto nero o tutto b=
ianco"
o "tutto giusto o tutto sbagliato".... sarebbe troppo superficiale non cr=
edi?

Ciao

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Tue Apr 18 00:40:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INCONTRO RAVVICINATO DEL =?ISO-8859-1?Q?3=B0?= TIPO !!!!!
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Tue, 18 Apr 2000 00:40:57 +0200

"giovanni zinchi" <giovanni@armida.zzn.com> wrote:

> CIAO SCEMI SONO GIOVANNI QUELLO CHE SCRIVEVA:
> Ho visto un ufo che diceva "che gelida manina io direi quasi canina"
> e Ciribiribiribi' che bel faccìn che bel nasin che bel coglioncin!!!!!!
>

Mi pesa molto rispondere pero' leggendo questo msg mi e' venuta in mente
una strana analogia: quella del portatore sano di intelligenza. Ce l'ha
ma non gli fa niente.
Dopotutto il cervello e' una cosa meravigliosa. Tutti dovrebbero averne
uno :-)

--

Alessandro Torinesi
Forme di vita: www.geocities.com/formedivita

From R.Labanti@ads.it Tue Apr 18 08:32:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [WWW] FAS su "Area 51"
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 08:32:39 +0200

Salve a tutti,

e' stata updatata la pagina della Federation of American Scientists
sull'Area 51:

<http://www.fas.org/irp/overhead/groom.htm>

Ovviamente non ci troverete extraterrestri...

(Vedi anche:

<http://www.fas.org/eye/000123-ikonos1.htm>

)

Saluti scettici,
Roberto

From ellecroft68@hotmail.com Tue Apr 18 09:56:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT): Vittoria del Polo

From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 18 Apr 2000 09:56:33 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

>Salve,
>Solo 4 righe per dirvi che mi sento profondamente amareggiato in quanto il
>Polo ha trionfato. Cosa accadrà adesso. Verranno gli alieni? Al governo ce
>ne sono alcuni...

No, non ti amareggiare: magari andranno tutti quanti
a festeggiare in pizzeria, e verranno i grigi e se li
porteranno in Canada...chissà.

Ciao!
Lara

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.171.34.201] by way of f274.law7.hotmail.com [216.33.236.152]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@tin.it Tue Apr 18 14:09:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 14:09:18 +0200

On 18 Apr 2000 09:56:33 +0200, ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
wrote:

>Rodolfo Messoro ha scritto:

>

>>Salve,
>>Solo 4 righe per dirvi che mi sento profondamente amareggiato in quanto il
>>Polo ha trionfato. Cosa accadrà adesso. Verranno gli alieni? Al governo ce
>>ne sono alcuni...

>

>>No, non ti amareggiare: magari andranno tutti quanti
>>a festeggiare in pizzeria, e verranno i grigi e se li
>>porteranno in Canada...chissà.

Io penso che in un newsgroup di ufologi i "contattisti"
debbano essere rispettati al contrario di quello che hai fatto
tu offendendo Rod!!
Bell'esempio di civiltà!!!

Ciao

From sandman@starmail.com Tue Apr 18 17:17:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: "Sandman" <sandman@starmail.com>
Date: Tue, 18 Apr 2000 17:17:27 +0200

> Io penso che in un newsgroup di ufologi i "contattisti"
> debbano essere rispettati al contrario di quello che hai fatto
> tu offendendo Rod!!
> Bell'esempio di civiltà!!!

Rod sarebbe un contattista?!?!? Ha mai portato delle prove? No.
Ha mai portato dei messaggi? No. E' stato coerente con le storie
che ha raccontato? No. Come mai non racconta piu' i suoi rapimenti?
Finalmente si e' arreso? Siamo seri su...

From Vinlab@libero.it Wed Apr 19 12:03:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 10:03:14 GMT

Sandman wrote:

> Rod sarebbe un contattista?!?!? Ha mai portato delle prove? No.
> Ha mai portato dei messaggi? No. E' stato coerente con le storie
> che ha raccontato? No. Come mai non racconta piu' i suoi rapimenti?
> Finalmente si e' arreso? Siamo seri su...

Ragazzi vi prego, non ricominciamo, non vorrei che si ritornasse "ai
bei vecchi tempi" :-(

Saluti
Vinlab

From nospam@tin.it Wed Apr 19 13:47:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: Ramirez <nospam@tin.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 13:47:20 +0200

On Tue, 18 Apr 2000 17:17:27 +0200, "Sandman" <sandman@starmail.com>
wrote:

>> Io penso che in un newsgroup di ufologi i "contattisti"
>> debbano essere rispettati al contrario di quello che hai fatto
>> tu offendendo Rod!!
>> Bell'esempio di civiltà!!!
>

>Rod sarebbe un contattista?!!!? Ha mai portato delle prove? No.
>Ha mai portato dei messaggi? No. E' stato coerente con le storie
>che ha raccontato? No. Come mai non racconta piu' i suoi rapimenti?
>Finalmente si e' arreso? Siamo seri su...
>
>
>

Non parla più dei suoi rapimenti semplicemente perchè qualcuno in questo newsgroup non se lo merita poichè lo ha più volte maltrattato e insultato!!

Se vuoi te li spedisce tramite E-Mail,scrivigli che ti risponde!!!
Io comunque sono sempre fiducioso che cambi idea e che li rimetta anche nel newsgroup,speriamo!!!

Ciao

From dequadinospam@libero.it Wed Apr 19 19:22:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 17:22:02 GMT

> Non parla più dei suoi rapimenti semplicemente perchè qualcuno in
> questo newsgroup non se lo merita poichè lo ha più volte maltrattato e
> insultato!!
> Se vuoi te li spedisce tramite E-Mail,scrivigli che ti risponde!!!
> Io comunque sono sempre fiducioso che cambi idea e che li rimetta
> anche nel newsgroup,speriamo!!!

IT.DISCUSSIONI.LEGGENDE.METROPOLITANE

--

Mauro

dequadin@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 19 19:34:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 17:34:15 GMT

Sandman <sandman@starmail.com> wrote in message 8dhuaq\$1n061@w2.ntt.it...

> Rod sarebbe un contattista?!!!?

Certo che lo sono dato che ho contatti coi grigi da tempo.

>Ha mai portato delle prove? No.

Le avete mai meritate? No. Mi dispiace, ma io non servito' mai nulla su un piatto d'argento.

> Ha mai portato dei messaggi? No. E' stato coerente con le storie
> che ha raccontato? No. Come mai non racconta piu' i suoi rapimenti?

Perche' e' inutile perdere tempocon molti di coloro i quali frequentano questo ng. Se tu hai tempo da buttare, allora fallo, ma io no.

> Finalmente si e' arreso?

Non mi sono affatto arreso ,anzi. Si vede che non mi conosci proprio.

>Siamo seri su...

Su cosa? Sul fatto che non potete nulla?

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 19 19:34:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 17:34:15 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message
32kofsglqcanvjrvrid03njurnkmaibfvg@4ax.com...

- > Io penso che in un newsgroup di ufologi i "contattisti"
- > debbano essere rispettati al contrario di quello che hai fatto
- > tu offendendo Rod!!
- > Bell'esempio di civiltà!!!

Io direi bell'esempio di incivilta'. Tuttavia non me la prendo, ho imparato
a fare i conti da tempo con l'archeologa di Tomb Rider. Adesso con cosa sei
ale prese? Con qualche talismano alieno?

- >
- > Ciao

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 19 19:34:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 19 Apr 2000 17:34:14 GMT

"Lara Croft" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message

- > No, non ti amareggiare: magari andranno tutti quanti
- > a festeggiare in pizzeria, e verranno i grigi e se li
- > porteranno in Canada...chissà.

ho giudto un invito per te all'inaugurazione della mia pizzeria. Se vuoi
puoi venire a trovarmi il Sabato sera, ne accadranno di belle.

- >
- > Ciao!
- > Lara

Ciao
Rod

PS: La pizzeria sta in Canada'.

From m.peruzzi@dada.it Tue Apr 18 10:31:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamento Supereva/ufologia
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 10:31:46 +0200

Grazie al copioso materiale fornitomi da A. Lissoni della Rete e del CUN e da E. Russo del CISU ho aggiornato la mia pagina di Ufologia sulla Community di Supereva.

Spero che questo messaggio non venga considerato OT o peggio dello Spam... sto solo facendo un lavoro di informazione sull'ufologia per la gente comune, dato che la Community di Supereva è giovane ma ha già numerosissimi contatti soprattutto tra i "comuni mortali" appunto.

Credo di avere avuto il "Placet" della gran parte delle associazioni Ufologiche nazionali, almeno le mails da me ricevute così sembravano supporre, quindi mi ripropongo di continuare così per una corretta informazione.

Grazie anche a chi collabora con me o chi in futuro vorrà proporre nuove tematiche o mi fornirà materiale prezioso.
saluti a tutti.

--

Marco Peruzzi
m.peruzzi@dada.it
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From narvo@tin.it Tue Apr 18 13:21:57 2000
Newsgroups: it.cultura.cybersocieta,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: R: echelon
From: "fabio" <narvo@tin.it>
Date: Tue, 18 Apr 2000 13:21:57 +0200

a proposito di echelon, nel mio sito ho provveduto a fare un piccolo dossier che riguarda questo argomento..mi interessa particolarmente come tema e gli ho dedicato qualche attenzione...

visita il mio sito a questo indirizzo :

<http://utenti.tripod.it/thewalrus>

fabio!

Cristian Rossi <crart@geocities.com> wrote in message
8dd68t\$N4q\$1@nslave1.tin.it...

> qualcuno mi sa dare qualche informazione (siti, testi) su echelon

> cos'è? un satellite che intercetta le telefonate o cosa ?

> grazie

>

>

>

> --

>

>
>
>
> Cristian Rossi
> www.geocities.com/soho/7863
>
> crart@geocities.com
> crart@libero.it
> icq# 57212617
>
> ... i want to believe
>
>
>

From shnsassy1@aol.com Tue Apr 18 14:58:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 4/17/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 18 Apr 2000 12:58:47 GMT

*****World Of The Strange Newsletter*****

April 17, 2000 By Louise Lowry
ALL RIGHTS RESERVED: (permission is granted to reproduce or redistribute this
edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted)

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com

Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/041700.htm>

#####

CONTENTS

- #1. Time Travel / Sirius Connection BY; Mark Andrews ufo1128@webtv.net
- #2. Louise Lowry Most Excellent Gathering By; Sandy Nichols (wsmith51@aol.com
)
- #3. "Two" Sightings By "WOTS Investigator" By Mike Harman
Mike_Harman@rocketmail.com UFO-PI <http://ufo-pi.homepage.com/>
- #4. Firefighters & UFOs (Part 1 of a 2 Part Series) By Jim Hickman <
jhickman@itlnet.net >

Check Out The "NEW" Look For WOTS!
Sponsorship being taken for the newsletter, for only the cost of a book! Write
for details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Sign-Up List: <http://www.tje.net/services/maillists/wots.htm>

Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Chat Room: <http://beseen2.looksmart.com/chat/rooms/n/10083/>

Para-Discussion List: <http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>



All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

Please HELP WOTS by ordering your books, videos and cassettes through our search engine with Amazon.com, this will help me defray the cost of having my website...Thanks So Much! Visit my site for some recommended materials!  
(NEW) Now my UK friends can order their books through my UK Amazon.com

From news.wanadoo.fr@wanadoo.fr Wed Apr 19 14:58:46 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: World Of The Strange Newsletter 4/17/00

From: "news.wanadoo.fr" <news.wanadoo.fr@wanadoo.fr>

Date: Wed, 19 Apr 2000 14:58:46 +0200

Several thousand years ago, all life on earth was created scientifically by an advanced alien civilization. They created us by complete mastery of Genetic Engineering and DNA 'In their own image' as described in the Bible. They are the ELOHIM, word from the Hebrew Bible which was wrongly translated by God, as Elohim is a plural in Hebrew (singular ELOHA) and means literally 'Those who came from the sky'. They decided to leave us progress alone and sent prophets at various times to help us out and leave traces of their creation. Moses, Buddha, Jesus, Mohammed, ... 40 in all were all contacted persons whom they gave advanced knowledge to show us how to love each others until we reach the age of science, where we could understand it all. They are at the origin of all the main religions.

In 1945, after the Hiroshima bomb, we entered the era of the Apocalypse (Revelation in greek) and they decided to sent the last messenger, the one announced by all religions. Today we are advanced enough scientifically to finally understand the truth about our origins, without mystification, but rational understanding rather than believing. The 13th of December 1973, they encountered a french journalist, Claude Vorilhon, which they named Raël (which means messenger of the Elohim), and asked him to spread this message around the world and build an embassy in Jerusalem to welcome them soon.  
<http://www.rael.org>

"SHnSASSY1" <shnsassy1@aol.com> a écrit dans le message news:

20000418085847.09580.00001142@ng-co1.aol.com...

> \*\*\*\*\*World Of The Strange

Newsletter\*\*\*\*\*

> April 17, 2000 By Louise Lowry

> ALL RIGHTS RESERVED: (permission is granted to reproduce or redistribute this

> edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted)

>

> Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At

> SHNSASSY1@aol.com

>

> Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com>

> This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/041700.htm>

> #####

> CONTENTS  
 > #1. Time Travel / Sirius Connection BY; Mark Andrews ufo1128@webtv.net  
 > #2. Louise Lowry Most Excellent Gathering By; Sandy Nichols  
 wsmith51@aol.com  
 > )  
 > #3. "Two" Sightings By "WOTS Investigator" By Mike Harman  
 > Mike\_Harman@rocketmail.com UFO-PI <http://ufo-pi.homepage.com/>  
 > #4. Firefighters & UFOs (Part 1 of a 2 Part Series) By Jim Hickman <  
 > jhickman@itlnet.net >  
 >  
 >  
 > Check Out The "NEW" Look For WOTS!  
 > Sponsorship being taken for the newsletter, for only the cost of a book!  
 Write  
 > for details!  
 > ~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
 > "World Of The Strange Weekly Newsletter"  
 > Main Web Site: <http://www.worldofthestrangecom.com>  
 > WOTS Sign-Up List: <http://www.tje.net/services/maillists/wots.htm>  
 > Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>  
 > Chat Room: <http://beseen2.looksmart.com/chat/rooms/n/10083/>  
 > Para-Discussion List:  
<http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>  
 >  
 > All Articles and Comments Are Welcomed!  
 > E-mail address ShnSassy1@aol.com  
 > "Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than  
 fiction!"  
 >  
 > Please HELP WOTS by ordering your books, videos and cassettes through our  
 > search engine with Amazon.com, this will help me defray the cost of having  
 my  
 > website...Thanks So Much! Visit my site for some recommended materials!  
 > (NEW) Now my UK friends can order their books through my UK Amazon.com  
 >

From armpand@free.panservice.it Tue Apr 18 15:24:45 2000  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: Bongiovanni. Contributo.  
 From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
 Date: Tue, 18 Apr 2000 15:24:45 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
 9JKK4.154806\$pn3.1843978@news.infostrada.it...  
 >  
 > Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38FAF7A4.5383C8B8@libero.it...  
 > > Ciao a tutti,  
 > > qualcuno saprebbe dirmi se le stigmate del contattista in oggetto siano  
 > > mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate  
 > > ipotesi a riguardo?  
 >

> Per quel chew mi riguarda ritengo trattasi di falsita'. bongiovanni e' uno  
> dei tanti millantatori che invadono il panorama ufolgico. Setto discorso  
per  
> Rael e compagnia.  
>  
>  
>  
> >  
> > ByE!  
> > Vinlab  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
>

Per la chiesa cattolica Bongiovanni ed i suoi adepti fanno parte di una setta con forti connotazioni antipapiste.  
Inoltre diversi anni fa, in una trasmissione epica della Foschini, Bongiovanni con grande umiltà e devozione disse che la Madonna gli era apparsa (riferisco testualmente con cassetta registrata) " Pregandolo di diffondere il verbo " .  
Per capirci meglio la Madonna lo avrebbe pregato di....  
Ora delle due una :  
o Bongiovanni ha ripetuto, fermandosi lì, 3 volte la quinta elementare o è il secondo caso di essere umano pregato dalla Madonna di fare qualcosa.  
Ricordo che il primo fu Carmelo Bene nel libro "Sono apparso alla Madonna".  
Nella trasmissione in questione il Bongiovanni diede del " Complottardo" al Papa accusandolo di tenere verità nascoste ed invitandolo a dimettersi offrendosi, seduta stante, come naturale candidato.  
Queste non sono facili battute ne ardite estrapolazioni ma fatti comprovati avvenuti nella trasmissione.  
Sulla veridicità scientifica delle stimmate non posso intervenire ne tantomeno mi interessa.  
Mi bastano le sue affermazioni per rivalutare i fratelli Marx come i veri rappresentanti della filosofia post hegeliana della prima metà del secolo.

Hy Vin,

Hy Rod,

Bye from Von Dax.

From Vinlab@libero.it Wed Apr 19 19:03:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Bongiovanni. Contributo.  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 17:03:37 GMT

Von Dax wrote:

> Ora delle due una :

- > o Bongiovanni ha ripetuto, fermandosi lì, 3 volte la quinta elementare o è
- > il secondo caso di essere umano pregato dalla Madonna di fare qualcosa.
- > Ricordo che il primo fu Carmelo Bene nel libro "Sono apparso alla Madonna".
- > Nella trasmissione in questione il Bongiovanni diede del " Complotto" al
- > Papa accusandolo di tenere verità nascoste ed invitandolo a dimettersi
- > offrendosi, seduta stante, come naturale candidato.
- > Queste non sono facili battute ne ardite estrapolazioni ma fatti comprovati
- > avvenuti nella trasmissione.
- > Sulla veridicità scientifica delle stimmate non posso intervenire ne
- > tantomeno mi interessa.
- > Mi bastano le sue affermazioni per rivalutare i fratelli Marx come i veri
- > rappresentanti della filosofia post hegeliana della prima metà del secolo.

Contributo impeccabile ;)))

ByE!  
Vinlab

From llelmoll@tin.it Tue Apr 18 16:08:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: provaz  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 16:08:37 +0200

provaz

From siriomad@iol.it Tue Apr 18 16:43:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora sul Bismuto...  
From: "Morpheus" <siriomad@iol.it>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 16:43:05 +0200

Visto che se ne era parlato già tanto, apro un nuovo quesito : bombardando un cristallo di Bismuto con una sorgente radioattiva di particelle alfa, quali sono secondo voi gli effetti previsti???

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 18 23:01:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sul Bismuto...  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 18 Apr 2000 21:01:07 GMT

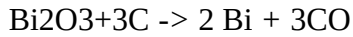
On Tue, 18 Apr 2000 16:43:05 +0200, "Morpheus" <siriomad@iol.it> wrote:

- >Visto che se ne era parlato già tanto, apro un nuovo quesito : bombardando
- >un cristallo di Bismuto con una sorgente radioattiva di particelle alfa,

>quali sono secondo voi gli effetti previsti???

ancora co 'sto Bismuto?

Vediamo vediamo : il Bi allo stato naturale e' un metallo fragile, con temperat. di fusione pari a 271 C. e temperat. di ebolliz. pari a 1560 C. fusibilissimo, di color bianco rossiccio e adoperato anche in medicina. Lo prepari riducendo gli ossidi di carbone :



o dalla bismutina ( $\text{Bi}_2\text{S}_3$ ) per arrostitimento e riduzione successiva con carbone.

In natura e' abbastanza scarsetto (circa 2 parti su centomila nella crosta terrestre)

Chimicamente parlando, ha un peso atomico di 208.98, un numero atomico di 83, un peso specifico di 9.8 e 5 elettroni nello strato piu' esterno, per cui e' trivalente, o pentavalente nella controvalenza. Se ti sfogli un qualunque libro di chimica trovi anche che ha :

- carica nucleare 5.95
- conf. elettronica esterna  $6(s^2p^3)$
- raggio atomico medio 1.48 Å
- potenziali di ionizzazione : 7.3, 17.0, 25.0 (eV)
- bassa conducibilita' termica rispetto agli altri metalli
- ... e' uno dei rari metalli che si espande per solidificazione

Ah! Appartiene al gruppo dell'Azoto... (V sottogruppo B del sistema periodico degli elementi), e nel medioevo (anche quello prossimo venturo?) era sfruttato/utilizzato dagli alchimisti, al punto che lo confondevano con il tossico Antimonio e con lo Zinco! Poi gli alchimisti morivano... o se la passavano male i loro pazienti :))

Il Bi e' il piu' diamagnetico di tutti gli altri metalli noti e presenta elevati effetti Hall. Vuoi mica realizzare un disco volante bismutiano diamagnetico eh?  
Guarda che prima ne devi fare il brevetto ;-)

... ehm... : la sua sezione di cattura di neutroni termici e' di circa 0.032 barn e l'unico isotopo stabile del Bi e' quello di peso atomico 209. Gli altri isotopi piu' noti, il Bi-210, Bi-211, Bi-212, li ritrovi rispettivamente nelle tre serie radioattive naturali dell'U-238 (dell'Uranio), Th-232 (del Torio), U-235 (dell'Uranio Attinio)... mentre l'isotopo Bi-213 lo ritrovi nella serie radioattiva \*artificiale\* del nettunio con capostipite il Pu-241; di tutti 'sti isotopi, quello che viene generato dalla serie radioattiva artificiale del Pu-241 (cioe' il Bi-213), dopo circa 4 ore si trasforma nell'isotopo stabile Bi-209 passando prima attraverso gli elementi intermedi (Po-213, TI-209) e successivamente per il Pb-209, che con un tempo di dimezzamento di poco piu' circa 3 ore e dopo l'emissione di radiazione Beta... decade nello stabile Bi-209.

Ah gia', dimenticavo che lo spettro degli isotopi del Bi non sono i 4 fondamentali sopra indicati, ma in totale dovrebbero essere quasi una ventina :))

I tempi di dimezzamento di alcuni dei vari isotopi del Bi sono :

5 giorni per il Bi-210  
2.16 minuti per il Bi-211  
60 minuti per il Bi-212  
19.7 minuti per il Bi-214... non citato prima :))

Mo tu vorresti sapere quali sono gli "effetti previsti" bombardando il "Bi" tramite particelle alfa.

Prima pero' dovresti dirci : a quale ISOTOPO del Bi bombardato da sorgenti alfa ti riferisci?

Poi ancora, dovresti dirci : "pecche' non te compri un bel libretto di chimica nucleare e te lo vedi e stravedi che faresti meglio?"

Poi, per ultimo, dovresti dirci : a che pro tutte 'ste domande sul Bi? Si, perche' se tu gia' ne conoscessi le risposte (ammesso e non concesso :)), non se ne capirebbero le motivazioni... Vuoi farti una insalata con Bismuto anziche' con l'Antimonio??? basta chiedere all'alchimista sotto casa...

Comunque qualche ingrediente per ricavarti la risposta da solo ora ce l'hai : devi fare solo un po' di combinazioni... scegliendo a CASO QUALE isotopo di Bi utilizzare... nel rispetto, ovviamente, delle leggi generali dei processi nucleari per le "inducted reactions" e in funzione dell'energia da dare al proiettile Alfa.

Vedi 'mpo' tu... poi FACCI(A) sapere

P.S.: per la piccola lezione, mi basta avere qualche pezzo d'Oro proveniente da una trasmutazione del Pb :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From fattimiei@taz.it Tue Apr 18 18:53:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Alieni Morti: tutte balle  
From: "JohnnieW" <fattimiei@taz.it>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 18:53:27 +0200

La tua emal non è ironica è demenziale! Così, secondo te, la tecnologia avanzata impedirebbe incidenti? Ma ti rendi conto della cazzata che hai detto? Ti risulta che gli incidenti stradali siano diminuiti perché la tecnologia è più avanzata? Gli incidenti fanno parte di qualsiasi attività, in qualsiasi luogo. Ragionando come te, un tizio che è vissuto nella foresta con modalità primitive dovrebbe pensare di noi "Ma come, anche voi potete morire? CON UNA TECNOLOGIA DEL GENERE?" Inoltre qualsiasi organismo vivente se sottoposto a determinate condizioni muore, a meno che tu non sia convinto che organismi extraterrestri debbano per forza essere immortali... In quel caso hai visto troppe cazzate in TV o al cinema e dovresti occuparti un po' più di biologia. Ah poi un sentito ringraziamento per aver specificato che per mesi luce intendevi una misura di distanza e non di tempo... peccato che l'unico a pensare ad un eventuale equivoco sia stato solo tu, visto che anche mio nipote che ha 6 anni sa cosa sia un "anno luce". Complimenti per le argomentazioni scientifiche che hai portato a supporto delle tue tesi, complimentoni davvero!

--  
Johnnie W

From galtonio@libero.it Tue Apr 18 19:41:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Area 51 su Repubblica  
From: "Galtonio" <galtonio@libero.it>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 17:41:32 GMT

Un articolo sull'Area 51, con notizie di nuove foto, è sul sito di Repubblica.

Ecco l'URL:

[http://www.repubblica.it/online/tecnologie\\_internet/ufo/ufo/ufo.html](http://www.repubblica.it/online/tecnologie_internet/ufo/ufo/ufo.html)

Ciao

Toni Koko Galtonio



- <http://digilander.iol.it/galtonio>



From giuseppemar@interfree.it Tue Apr 18 22:28:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Debunker, cicap man ecc. ma cosa sono?  
From: "giuseppemar" <giuseppemar@interfree.it>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 22:28:18 +0200

Salve a tutti, ultimamente in vari post si parlava di cicap man, debunker o MIB...a parte questi ultimi, per il resto non ho la minima idea di cosa parlavate. Qualcuno mi puo' dare qualche spiegazione?

Ciao

Beppe

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 18 23:06:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Debunker, cicap man ecc. ma cosa sono?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 18 Apr 2000 21:06:49 GMT

On Tue, 18 Apr 2000 22:28:18 +0200, "giuseppemar"  
<giuseppemar@interfree.it> wrote:

>Salve a tutti, ultimamente in vari post si parlava di cicap man, debunker o  
>MIB...a parte questi ultimi, per il resto non ho la minima idea di cosa  
>parlavate. Qualcuno mi puo' dare qualche spiegazione?

sono tutti MIB-concorrenti :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From hanks@libero.it Wed Apr 19 11:18:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Debunker, cicap man ecc. ma cosa sono?  
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 09:18:10 GMT



giuseppemar ha scritto:

>

> Salve a tutti, ultimamente in vari post si parlava di cicap man, debunker o  
> MIB...a parte questi ultimi, per il resto non ho la minima idea di cosa  
> parlavate. Qualcuno mi puo' dare qualche spiegazione?

Provo a darti una risposta nella speranza che sia corretta, correggemei se sbaglio. I CICAP MAN dovrebbero essere gli uomini del CICAP il Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, il debunker è colui che discredita l'ufologia, i fenomeni UFO e gli ufologi e quanat'altro, i MIB sono i Men In Black ovvero Uomini In Nero.

A presto!

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it

Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>

Astro@pegacity.it

UIN 31193810

From ilclone@usa.net Wed Apr 19 12:44:43 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Debunker, cicap man ecc. ma cosa sono?

From: "Rest" <ilclone@usa.net>

Date: Wed, 19 Apr 2000 12:44:43 +0200

Sono tutti personaggi del film: Toto' contro Robocop.

giuseppemar <giuseppemar@interfree.it> wrote in message  
news:38fcc685.0@news.dada.it...

> Salve a tutti, ultimamente in vari post si parlava di cicap man, debunker  
o

> MIB...a parte questi ultimi, per il resto non ho la minima idea di cosa

> parlavate. Qualcuno mi puo' dare qualche spiegazione?

>

> Ciao

>

> Beppe

>

>

From klaus97@hotmail.com Wed Apr 19 21:46:20 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Debunker, cicap man ecc. ma cosa sono?

From: "Pippo 0( + \_ + )0" <klaus97@hotmail.com>

Date: 19 Apr 2000 19:46:20 GMT

giuseppemar <giuseppemar@interfree.it> scritto nell'articolo  
<38fcc685.0@news.dada.it>...

> Salve a tutti, ultimamente in vari post si parlava di cicap man, debunker

o

> MIB...a parte questi ultimi, per il resto non ho la minima idea di cosa  
> parlavate. Qualcuno mi puo' dare qualche spiegazione?  
>  
> Ciao  
>  
> Beppe  
>  
>  
> I Mib,visto che non te l'hanno detto te lo dico io,sono i cosiddetti Man  
in Black. Cioe' persone che con metodi abbastanza...convincenti,dissuadono  
tutti coloro che hanno avuto esperienze Ufo,o semplici testimonianze, dal  
raccontarlo ad altri,o divulgare le loro esperienze. Potrebbero essere  
Governativi USA, o di altri paesi,anche se c'e' chi afferma che abbiano un  
comportamento strano,meccanico,e che parlino in maniera non molto  
comprensibile. Mistero su mistero insomma.Ciao

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Apr 21 21:57:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Debunker, cicap man ecc. ma cosa sono?  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 19:57:26 GMT

giuseppemar ha scritto:

> Salve a tutti, ultimamente in vari post si parlava di cicap man, debunker  
o  
> MIB...a parte questi ultimi, per il resto non ho la minima idea di cosa  
> parlavate. Qualcuno mi puo' dare qualche spiegazione?  
> Ciao  
> Beppe

A meno che non è stato fatto in passato, propongo a chi  
è esperto e ne ha voglia, di compilare un foglio F.A.Q.  
come avviene in altri NG, che serva per chi si affaccia  
all'argomento per le prime volte, e magari dare una breve  
spiegazione di tutte le abbreviazioni e sigle che normalmente  
si trovano nei msg. oppure la classificazione degli avvistamenti,  
IR1, IR2 ecc. nonché la corrente di pensiero delle varie  
associazioni ufologiche.  
Come ciliegina sulla torta, ci aggiungerei pure qualche  
nozione di base su argomenti generali tipo netiquette,  
spam, abuse e crosspost ecc.  
Così, tanto per farsene un'idea.

Saluti, Frank.

From fabio\_83@nfmail.com Tue Apr 18 22:47:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Info su Abruzzo

From: "Fabio" <fabio\_83@nfmil.com>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 22:47:21 +0200

Ciao a tutti,  
vorrei sapere se ci sono foto di avvistamenti di ufo in Abruzzo.  
Se si, ditemi il sito.  
Grazie e buona Pasqua,  
Fabio

From rponti@geocities.com Tue Apr 18 23:04:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: AUTOPSIA & debunker  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 21:04:10 GMT

Pino Morelli ha scritto nel messaggio <8dg27c\$7d\$1@nslave2.tin.it>...

>Caro Mr. Wolf,

Iniziamo bene, hai fatto un reply ad un post di Lara. Lapsus? :-))).

>gli Ufo e gli extraterrestri non esistono, dammi retta.

Peccato, ho iniziato interessarmi di ufologia proprio perche' ero certo che il fenomeno fosse di origine extraterrestre, poi approfondendo la materia, mi sono convinto che ad oggi non vi sono invece delle prove certe di questo fatto, e che quindi il dovere dell'ufologo e' continuare ad indagare nella speranza di svelare il mistero. Permettimi di non condividere questa tua affermazione.

>Bob Dean è un ubriaccone,

Spero per lui di no, ma se tu lo conosci meglio, vedi di aiutarlo.  
Io posso solo dire che la sua storia del documento NATO classificato "Cosmic Top Secret" non mi ha mai convinto sia per i contenuti che per la dinamica che l'ha fatto giungere nelle sue mani.

>Baia è un giornalista,

Un giornalista piuttosto. Non un ufologo, ma un giornalista che sa fare molto bene il suo lavoro.

> la Buonanima di Corso era un caporale del Far West.

Tenente Colonnello, a dire il vero. Sono state dimostrate molteplici contraddizioni nei suoi racconti, sia storiche che militari. La parte tecnico-scientifica e' assolutamente non credibile, anche tenuto conto di tutti i possibili cover-up che ha raccontato.  
Su cosa basi la tua convinzione che le sue rivelazioni sono autentiche.  
Le analisi effettuate da Matteo Leone o Brad Sparks non si basano su idee o opinioni o preconcetti, ma su dati di fatto concreti, su luoghi, date, persone. Non si puo' negare anche questo.

>Tu sì che mi hai convinto!

Tu invece non hai capito nulla dei miei interventi.

>Hai della stoffa

Non sei il primo a dirlo.

>A proposito: come ti chiami?

Il mio nome e' Wolf, Mister Wolf.

>Potresti fare carriera, un giorno.

Che ne sai che non ne ho già fatta?

>W il Cisu, Il Cicap, il Cun,

Ne saranno felici i rispettivi dirigenti, immagino.

>il Manuale delle Giovani Marmotte

Certo, ho ancora il mitico primo Manuale! Disegnato mirabilmente dal compianto maestro Carpi.

> e soprattutto

>la commissione Warren e il rapporto Condon.

Su questo non sono tanto d'accordo, ma non vorrei contraddirti.

PS Ti costa tanto non postare tutto il messaggio precedente, soprattutto quando non c'entra nulla?

W.

From sem\_sem@tiscalinet.it Tue Apr 18 23:28:35 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ancora sul Bismuto...

From: "Sem" <sem\_sem@tiscalinet.it>

Date: Tue, 18 Apr 2000 23:28:35 +0200

Morpheus <siriomad@iol.it> wrote in message

8dhp44\$N9f\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Visto che se ne era parlato già tanto, apro un nuovo quesito : bombardando

> un cristallo di Bismuto con una sorgente radioattiva di particelle alfa,

> quali sono secondo voi gli effetti previsti???

Un ghiacciolo alla fragola? :))

..non ne ho idea .))))

From niiulli@tin.it Tue Apr 18 23:54:55 2000  
Newsgroups: alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo  
Subject: Segnalazione siti  
From: "Nick" <niiulli@tin.it>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 23:54:55 +0200

Segnalo questi siti:

MUMMIE MODERNE IN ITALIA - modern mummies from Italy

<http://space.tin.it/io/niulli> - AGGIORNATO CON LE IMMAGINI DI UN NUOVO  
IMPRESSIONANTE MUSEO - UPDATED

CORPO ALIENO ALLO - ALIEN CORPSE AT  
<http://members.xoom.it/shout>

CATACOMBE E GROTTI  
<http://www5.50megs.com/shout/>

>  
>  
>

From Red@Owl.xx Wed Apr 19 01:21:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRO-SPAM  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 23:21:58 GMT

serve solo in casi di reale bisogno come un avvertimento da nuovo virus  
o qualcosa che riguarda tutti

per scopi personali di \$ non va usato (e se lo facessero tutti? molto  
casino:(( )

From Red@Owl.xx Wed Apr 19 01:25:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bongiovanni

From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 23:25:56 GMT

sono state analizzate....  
non so se qualcuno e stato a qualche suo convegno

E' stato anche a Vittorio Veneto.  
c'ero e ha detto che sono state analizzate dai medici  
e che i medici non si spiegano come Bongiovanni riesca  
a vivere con tutte quelle perdite di sangue.

From Red@Owl.xx Wed Apr 19 01:29:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UD PN  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Tue, 18 Apr 2000 23:29:22 GMT

qualcuno sa qualcosa su oggetti non identivicati nella zona Udine  
Pordenone se sapete qualcosa postate

From sabinsky@tiscalinet.it Wed Apr 19 11:07:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Chiudono UFO Network e Dossier Alieni (e rinascono come StarGate)  
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 11:07:57 +0200

la cosa è opinabile, anzi alquanto discutibile  
PS: i files fascisti non sono commerciali?  
Ciao Carlo

Red Owl <Red@Owl.xx> wrote in message  
t16L4.161967\$pn3.1933447@news.infostrada.it...

- > Errore esce
- > UFO notiziario
- > del CUN
- >
- > anzi e gia la 11a rivista che esce
- >
- > forse un po meno commerciale (come ersno prima notiziario ufo e dossier
- > alieni)
- >
- >
- >

From hanks@libero.it Wed Apr 19 11:23:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Michael Wolf

From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 09:23:48 GMT

Ciao,  
chi di voi ha letto il libro di Michael Wolf "The Catchers of Heaven, a  
trilogy? Io sto leggendo la versione italiana...  
che ne pensate??

Ciao a tutti!

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it  
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>  
Astro@pegacity.it  
UIN 31193810

From fgotti@libero.it Wed Apr 19 21:30:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Michael Wolf  
From: "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 19:30:55 GMT

Ho fatto tanti sbagli nella mia vita, ma quello di comprare il libro e' tra i  
peggiori !

Saluti,  
Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

"Angelo Hanks" <hanks@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:38FD7A8C.192DB70F@libero.it...

> Ciao,  
> chi di voi ha letto il libro di Michael Wolf "The Catchers of Heaven, a  
> trilogy? Io sto leggendo la versione italiana...  
> che ne pensate??  
>  
> Ciao a tutti!  
> --  
> Angelo Hanks - Hanks@libero.it  
> Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>  
> Astro@pegacity.it  
> UIN 31193810

From Vinlab@libero.it Wed Apr 19 12:03:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) AUTOPSIA & debunker  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 10:03:16 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> "In effetti ti potrebbe convenire utilizzare un newsreader piu' "umano" come  
> Forte' Free Agent che scarichi aggratis da [www.forteinc.com](http://www.forteinc.com). Lo uso da  
> sempre e funziona molto meglio che la roba Microsoft.

Confermo, unico problema del \*Free\* Agent è che si rivela piuttosto limitato nella gestione delle E-mail, ma per i NG è ottimo.

ByE!  
Vinlab (Netscape)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Apr 20 23:30:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) AUTOPSIA & debunker  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 20 Apr 2000 21:30:42 GMT

On Wed, 19 Apr 2000 10:03:16 GMT, Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote:

>Confermo, unico problema del \*Free\* Agent è che si rivela piuttosto  
>limitato nella gestione delle E-mail, ma per i NG è ottimo.

in che senso "limitato"? A me non ha mai dato (molti) problemi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From Vinlab@libero.it Sun Apr 23 00:22:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) AUTOPSIA & debunker  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 22:22:48 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Wed, 19 Apr 2000 10:03:16 GMT, Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote:  
>  
> >Confermo, unico problema del \*Free\* Agent è che si rivela piuttosto  
> >limitato nella gestione delle E-mail, ma per i NG è ottimo.  
>  
> in che senso "limitato"? A me non ha mai dato (molti) problemi.



Nel senso che quando l'ho provato (anche se per pochi giorni) non sono riuscito a gestire la mia mailbox personale ma solo i NG.  
Al massimo potevo mandare delle e-mail ma non riceverle, mi sono sbagliato?

ByE!  
Vinlab

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Apr 24 11:21:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) AUTOPSIA & debunker  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 24 Apr 2000 09:21:26 GMT

On Sat, 22 Apr 2000 22:22:48 GMT, Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> in che senso "limitato"? A me non ha mai dato (molti) problemi.

>Nel senso che quando l'ho provato (anche se per pochi giorni) non sono  
>riuscito a gestire la mia mailbox personale ma solo i NG.  
>Al massimo potevo mandare delle e-mail ma non riceverle, mi sono  
>sbagliato?

Ciao Vinlab.

No, non ti sei sbagliato! infatti il package "Free Agent" permette solo di INOLTARE email e inoltrare/scaricare messaggi verso/da NG. Se vuoi invece utilizzare il programma anche per ricevere Email, allora devi \*acquistare\* la versione "Commercial" del newsreader Agent 1.0 di "Forte' Agent", come puoi leggere dallo stesso Help del "Free Agent" alla voce "email, receiving". La versione commerciale di Agent ti permette di avere attive molte piu' funzioni della versione "free", come ad esempio, tra le molte altre, la famosa "Kill List" e, appunto, la "Receive Email from POP and SMTP mail servers".

Ciao e scusate per il presunto OT, ma queste info potrebbero essere di aiuto anche ad altri : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

## NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From ilclone@usa.net Wed Apr 19 12:42:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sul Bismuto...  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 12:42:08 +0200

a me verrebbe la diarrea!  
Sem <sem\_sem@tiscalinet.it> wrote in message  
news:8dikb8\$rub\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> Morpheus <siriomad@iol.it> wrote in message  
> 8dhp44\$n9f\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> > Visto che se ne era parlato già tanto, apro un nuovo quesito :  
bombardando  
> > un cristallo di Bismuto con una sorgente radioattiva di particelle alfa,  
> > quali sono secondo voi gli effetti previsti???  
>  
> Un ghiacciolo alla fragola? :))  
> ..non ne ho idea .))))  
>  
>

From as.ps@flashnet.it Wed Apr 19 17:29:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Indice generale Vol.6 1986 di Nova Astronautica  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 17:29:24 +0200

```
*----- "Quo Caeli Tegunt" http://www.mywebpages.com/asps
* +      * --PNN http://www.mywebpages.com/asps/SC23.htm
* A S P S * http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm
      +   *----- http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm
*         * http://www.mywebpages.com/asps/stato.htm
*         * http://www.mywebpages.com/asps/soci.htm
*         * http://www.mywebpages.com/asps/RA-9.htm
```

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
"NOVA ASTRONAUTICA" issn 03931005, Organo ufficiale dell'ASPS

NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di propulsione senza espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento dell'astronautica missilistica.

---

Subject: Indice generale Vol.6 1986 di Nova Astronautica

<http://www.mywebpages.com/asps/na.htm>

## NOVA ASTRONAUTICA

### Indice Generale

~ Volume 6 ~

Nø27, Gennaio - Febbraio - Marzo 1986

E. Laureti: Programmi ASPS per il 1986....1

G. Pietropaolo: L'ASPS e la questione del neutrino.... 2

Diamond: Marco Polo ora e' felice....7

G. Pierpaoli: (PNN) Ulteriori simmetrie nella fisica di Davis (Parte 1).... 11

PRAEPETIBUS PINNIS.... 14

CRONACHE SOCIALI.... 18

G. U. Parisi: L'arca di Noe' e la geometria ciclica.... 23

G. Pierpaoli, E. Laureti :Quinta forza e equazioni di Davis.... 31

SUPPLEMENTO: La questione UFO

R. Farabone: Critiche del Dr. Farabone al 1ø Supplemento ufologico di Nova Astronautica.... 1

S. Cervelli: Risposta al Dr. Farabone: Caccia alle streghe = Caccia all'ETH; ovvero, perche' molti ufologi sembrano essere affetti da "Sindrome da ETH"....8

PRAEPETIBUS PINNIS.... 11

A. Spartaco: Risposta di A. Spartaco a un nostro lettore.... 14

N. Rabinow: Quali principi fisici viola la dinamica UFO? (Parte 2).... 16

UFO NOTES.... 21

Nø28, Aprile - Maggio - Giugno 1986

M. Ceccarelli: I severi maestri.... 1

G. Pierpaoli: (PNN) Ulteriori simmetrie nella fisica di Davis (Parte 2).... 5

CRONACHE SOCIALI.... 13

S. Fusco: (PNN) Il fondamento della Propulsione Non Newtoniana: La quarta legge

della dinamica (Parte 2).... 15

PRAEPETIBUS PINNIS....20

S. Cervelli: Comunicato agli ufologi.... 24

Nø29, Luglio - Agosto - Settembre 1986

R. Cavallaro: Universo inflazionario....1

PRAEPETIBUS PINNIS....10

LIBRI RICEVUTI....12

CRONACHE SOCIALI....14

S. Fusco (PNN) Il fondamento della Propulsione Non Newtoniana: La quarta legge

della dinamica (Parte 3)....16  
Un raid per i soci ASPS....21  
S. Cervelli: Cosmologia. Variazione degli indici di fase e distribuzione  
spaziale degli eventi....22

Nº30, Ottobre - Novembre - Dicembre 1986

G. Martin: Antigravitazione e principio di Archimede (Parte 1).... 1

CRONACHE SOCIALI....6

F. Pratico: Vita di Von Braun.... 7

Diamond: Scuola per corrispondenza ....17

Concorrenza nell'ambito della PNN....19

PRAEPETIBUS PINNIS...25

LETTERE ALL'ASPS....26

---

Give a help for a new age in space exploration

Pomozhem nastupleniju novoj ery v issledovaniji kosmicheskogo prostranstva

<http://www.mywebpages.com/asps/Supporters.htm>

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 19 19:34:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi non ci crede?

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Wed, 19 Apr 2000 17:34:17 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message

8dfvo6\$rva\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ---diciamo che esistono dei margini di tolleranza? ti sembra meglio come  
> ipotesi (perchè di questo si parla)

certo, vi sono mille possibilita' e spiegazioni. A volte la verita' sta  
sotto il nostro il nostro naso e molti si rifiutano di vederla perche'  
devono sospettare di tutto e tutti.

> --capisco l'esempio, ma i vasi sono leggermente meno complessi di  
noi...non  
> trovi?

Certo, ma l'esempio serve a dimostrare che non e' per niente vero che 2 cose simili ne"apparenza debbono corrispondere anche nell'interno.

>  
> >  
> > > Max Seggy

Ciao  
Rod

From rucci@libero.it Wed Apr 19 20:01:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bongiovanni  
From: "rucci" <rucci@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 18:01:10 GMT

Spiegate meglio, perché non ho capito molto...grazie.

--  
Domenico Rucci

"Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8dg1h7\$76\$1@nslave1.tin.it...  
> Colgo l'occasione per spiegare, anche a Mr. wolf, perchè giorni fa ho  
> intitolato un messaggio così: "A tutti gli Espertoni".  
> Vedete? Avevo ragione. Ogni giorno, ne sento una nuova!  
> C'è questa persona che chiede se le stimmate di Bongiovanni sono vere, ed  
> ecco che gli Espertoni si pronunciano: ma che ne sapete voi delle stimmate  
> di Bongiovanni? Avete portato prove del contrario? No. E allora, di nuovo:  
> che parlate a fare?  
> Bongiovanni si è sottoposto a svariate analisi in tutto il mondo, si è  
fatto  
> perfino riprendere in diretta da una televisione straniera e i risultati  
> sono stati resi noti a chi ne fosse (scettico) interessato.  
> Adesso penserete: non sarai mica un "seguace" di Bongiovanni? Giammai. Si  
dà  
> il caso però che lo conosco fin troppo bene da 13 anni e (purtroppo) vi  
> posso anch'io assicurare che quelle stimmate non sono "trucchi".  
> Per quanto riguarda la mia versione dei fatti... spiacente, ma non posso  
> dire nulla. Mi limiterò semplicemente a dirvi che secondo me, sono di  
> natura...diciamo spiritualmente non benigna...  
> Rimane il fatto comunque (e non so se "i più" se ne saranno accorti) che  
> Giorgio Bongiovanni è in ascesa...dappertutto.  
> Comunque, il mio intervento si limita ancora una volta a sottolineare la  
> faciloneria di certe affermazioni, tipicamente Cicappiane.Replicate,  
> replicate pure. TANTO VOI LE STIMMATE DI BONGIOVANNI NON LE AVETE MAI  
VISTE  
> DA VICINO. PORTATE IL VOSTRO ANALISTA A P.TO S.ELPIDIO E POI FATEMI

SAPERE.

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message

> 9JKK4.154806\$pn3.1843978@news.infostrada.it...

> >

> > Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message

38FAF7A4.5383C8B8@libero.it...

> > > Ciao a tutti,

> > > qualcuno saprebbe dirmi se le stigmate del contattista in oggetto  
siano

> > > mai state sottoposte ad analisi scientifica o se siano state formulate

> > > ipotesi a riguardo?

> >

> > Per quel chew mi riguarda ritengo trattasi di falsita'. bongiovanni e'  
uno

> > dei tanti millantatori che invadono il panorama ufolgico. Setto discorso

> per

> > Rael e compagnia.

> >

> >

> >

> > >

> > > ByE!

> > > Vinlab

> >

> > Ciao

> > Rod

> >

> >

>

>

From fattimiei@taz.it Wed Apr 19 21:06:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO ai Fatti Vostri su Rai 2

From: "JohnnieW" <fattimiei@taz.it>

Date: Wed, 19 Apr 2000 21:06:14 +0200

Se dovessi credere solo ai tuoi occhi tutta la fisica sarebbe da buttare,  
idem per la chimica e chissà quante altre scienze... Hai mai visto un atomo  
di qualsiasi elemento con i tuoi occhi? A volte poi ciò che vedi può essere  
un'illusione ottica e... La mia è solo una provocazione, ma è per ribadire  
che essere scettici a priori o fidarsi solo di ciò che riusciamo a spiegare  
con le attuali conoscenze potrebbe essere un grosso errore. :D

--

Johnnie W

From fattimiei@taz.it Wed Apr 19 21:10:05 2000

Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo

Subject: R: X-files ... di domenica  
From: "JohnnieW" <fattimiei@taz.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 21:10:05 +0200

Ti dirò che a me non è piaciuto affatto, mi ha dato l'idea che lo sceneggiatore in realtà non avesse idea di ciò che voleva scrivere e ha fatto un po' di polverone... X-Files mi piace moltissimo, ma l'unica cosa che mi è piaciuta dell'episodio a cui ti riferisci è l'idea che tutti i testi sacri derivassero da ciò che c'era scritto su quell'ufo.

--

Johnnie W

From baks.banny@tin.it Tue Apr 25 15:15:34 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: R: X-files ... di domenica  
From: "delf" <baks.banny@tin.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 15:15:34 +0200

Anche a me piace molto x-files. Lo sapevi che molti degli episodi sono stati ispirati da articoli di giornale che trattavano di eventi strani. Molte puntate infatti, come quella riguardante l'area 51, sono state basate su testimonianze di fatti realmente accaduti. Interessante vero?

Michi

From fattimiei@taz.it Wed Apr 19 21:10:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UMANI, E' GIUNTA L'ORA CHE VOI SAPPIATE!!!!  
From: "JohnnieW" <fattimiei@taz.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 21:10:58 +0200

Sì ed è anche ora che tu cambi pusher, quello attuale deve averti dato roba avariata.. :D :D

--

Johnnie W

From mistersilver@libero.it Wed Apr 19 21:31:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I crateri dell'Area 51  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 19:31:07 GMT

Estratto da questo sito:

<http://www.cnnitalia.it/2000/MONDO/nordamerica/04/18/area51.ap/index.html>

- > Forse è per questo che l'Aeronautica non sembra essere
- > disturbata dalla pubblicazione delle immagini. "Abbiamo
- > ammesso di avere una base operativa in quel luogo, e
- > che il lavoro che si svolge è classificato - dice la portavoce
- > dell'Air Force Gloria Cales - si tratta di operazioni cruciali
- > per le forze armate Usa e per la sicurezza del paese".

- > Aerial Images ([www.terraserver.com](http://www.terraserver.com)) offrire un link alle
- > foto di Area 51. Le immagini mostrano crateri: alcuni
- > apparentemente formati da qualcosa caduto dal cielo,
- > altri recano tracce di qualcosa che potrebbe essere
- > emerso dalla terra. Ci sono centinaia di edifici, quartieri
- > residenziali, campi da tennis, un campo da baseball,
- > una pista da corsa e una piscina.

....Qualcuno può dare ulteriori informazioni  
su questi crateri?

Mister Silver

From Red@Owl.xx Wed Apr 19 23:05:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I crateri dell'Area 51  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 21:05:54 GMT

Troppo banale

Atomica sotterranea:  
fanno un buco  
ci mettono dentro un'atomica  
la detonano  
Il funghetto  
LE RADIAZIONI  
Il cratere  
Il cratere si allarga  
Il terreno sopra cede

Qualche anno fa c'era tutto sul sito del DOE

From rponti@geocities.com Thu Apr 20 14:50:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I crateri dell'Area 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 20 Apr 2000 12:50:59 GMT

"Mister Silver" <mistersilver@libero.it> ha scritto:



>> Aerial Images (www.terraserver.com) offrire un link alle  
>> foto di Area 51. Le immagini mostrano crateri: alcuni  
>> apparentemente formati da qualcosa caduto dal cielo,  
>> altri recano tracce di qualcosa che potrebbe essere  
>> emerso dalla terra.

Le foto ovviamente non si riferiscono alla base di Groom Lake, ma al  
piu' ampio poligono nucleare del Dept of Energy "Nevada Test Site"  
recentemente acquisito dall'USAF.

Crateri e depressioni sono conseguenza di esplosioni nucleari  
sotterranee e di superficie.

Le altre foto illustrano aeroporti-bersaglio utilizzati nelle  
esercitazioni di bombardamento effettuate dalla vicina base aerea di  
Nellis. Anche qui l'Area 51 non c'entra.

Qui trovi una cartina in cui si vedono le varie zone che compongono il  
Nevada Test Range:  
[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51\\_map.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html)

> Ci sono centinaia di edifici, quartieri  
>> residenziali, campi da tennis, un campo da baseball,  
>> una pista da corsa e una piscina.

Una tipica base militare quindi. Molto piu' vivibile che i capannoni  
di lamiera in cui vivevano i piloti degli U2 negli anni 50-60.

>....Qualcuno può dare ulteriori informazioni  
>su questi crateri?

Spero di averti risposto.  
Trovi delle immagini qui:  
<http://www.nv.doe.gov/news&pubs/photos&films/testfilms.htm>  
--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Apr 21 21:57:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I crateri dell'Area 51  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 19:57:26 GMT

Mister Silver ha scritto:  
> Ci sono centinaia di edifici, quartieri  
>> residenziali, campi da tennis, un campo da baseball,

>> una pista da corsa e una piscina.

Ha ragione Mr. Wolf, e a conferma che non c'è nulla di misterioso, sul CD del National Geographic chiamato "Street Locator" un CD per programmare itinerari, nella zona del Nevada Test Range, si vedono le strade interne dei citati quartieri abitati.

Saluti, Frank.

From quartz811@yahoo.com Wed Apr 19 21:52:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La Scienza Umana.  
From: "F.B.I." <quartz811@yahoo.com>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 21:52:45 +0200

Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?  
Pensate al Laser.....ai transistor.....ai microchip.....alla genetica ecc.....  
Non dico che tutte le tecnologie possedute siano da attribuire a interventi "esterni", ma che alcune delle tecnologie di maggiore impatto, casualmente scoperte dagli U.S.A, siano state perfezionate in base ad aiuti "esterni".  
Vi rendete conto che in nemmeno 50 anni abbiamo fatto passi da gigante mai fatti prima dall'umanità e che ogni anno nascono nuove idee capaci di cambiare il mondo?  
La cosa incredibile è che casualmente le maggiori scoperte furono e sono fatte dagli U.S.A. che sin dagli anni 50 sono visti come i collaboratori con presunte razze aliene.....

Che ne pensate?

Ciao :-)

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Thu Apr 20 03:51:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 01:51:46 GMT

"F.B.I." wrote:

> =

> Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata  
> ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?  
> Pensate al Laser.....ai transistor.....ai microchip.....alla genetica  
> ecc.....  
> Non dico che tutte le tecnologie possedute siano da attribuire a interv=

enti  
> "esterni", ma che alcune delle tecnologie di maggiore impatto, casualmente  
> scoperte dagli U.S.A, siano state perfezionate in base ad aiuti "esterni".  
> Vi rendete conto che in nemmeno 50 anni abbiamo fatto passi da gigante =  
mai  
> fatti prima dall'umanità e che ogni anno nascono nuove idee capaci di  
  
> cambiare il mondo?  
> La cosa incredibile è che casualmente le maggiori scoperte furono e sono  
fatte dagli U.S.A. che sin dagli anni 50 sono visti come i collaboratori con  
> presunte razze aliene.....  
=2E..

Prima, molto prima, persino decine di anni prima che un prodotto o una tecnologia raggiunga le masse ci sono dei tipi che si fanno un C\*\*\* grosso come una casa sulla ricerca di base che consiste nel fare sperimentazioni che sembrano inutili ma che servono a verificare cosa succede se si fa una certa cosa o che risulti ha una teoria, o se la teoria sino a quel momento sviluppata funziona anche in certi casi che sembrano "limite". Tutte le tecnologie di cui parli si sono sviluppate grazie alla ricerca di base ed alle tecnologie abilitanti sviluppate in precedenza.

Se invece di dire "Ooh!" guardi più a fondo scopri che le grandi innovazioni non vengono dal nulla e che decisamente non ci sono alieni all'opera.

Gli USA sono sempre stati molto avanti nell'ultimo secolo perché hanno capito che le invenzioni vanno brevettate (questo genera soldi quando l'invenzione viene applicata) e quindi in USA è molto più redditizio fare ricerca di base.

Inoltre la guerra fredda e la corsa allo spazio hanno spinto a cercare sempre un "proiettile d'argento" più potente di quello dell'avversario e con notevole profusione di soldi (anche questi in buona parte finiti in ricerca di base su materiali e tecnologie). In questo gli USA sono stati doppiamente avvantaggiati rispetto all'URSS perché oltre a sviluppare l'applicazione militare, le imprese cercavano anche sbocchi sul civile e questo portava a sviluppare nuove applicazioni che facevano da base di partenza per l'applicazione di altre tecnologie.

Ritornando ai casi che hai citato, il laser è derivato dal maser e questo è stato basato su alcuni risultati teorici sviluppati da Einstein.

Il transistor è stato sviluppato letteralmente =

"unendo due diodi asimmetrici a semiconduttore" per ottenere un meccanismo

a stato solido equivalente al triodo, i microchip sono stati sviluppati  
estendendo il meccanismo di base con cui si fabbricavano  
i transistor ed utilizzando (inizialmente) pellicole fotografiche  
e luce monocromatica per incidere selettivamente le maschere sul material=  
e  
(ora in base alla scala di integrazione si usano luce ultravioletta, ragg=  
i X  
oppure ioni pesanti accelerati , ma questo e' avvenuto seguendo  
un percorso evolutivo) e per il futuro sono diversi anni  
che ci sono switch molecolari, memorie olografiche basate su biomolecole,=  
=

circuiti fotonici ed altro che per ora non prende piede perche non si rie=  
sce  
a raggiungere la densita di memoria e/o il rapporto prezzo/prestazioni  
delle tecnologie attuali.

Inoltre ci sono un sacco di tecnologie gia sviluppate, magari utilizzate  
solo in settori di nicchia oppure in cerca di un utilizzo, che pochi =

conoscono hanno potenziali sviluppi innovativi, ma sono note da tempo.  
Mai sentito parlare di batterie elettriche aerobiche, turbine Tesla =

(o ad aderenza), pompe piezoelettriche, generatori di Faraday, =

proiettori EMP a catodo virtuale, ecc. ecc. ?  
Sono tutte tecnologie "vecchie" cadute in disuso oppure  
con usi di nicchia, ma che hanno ancora un notevole potenziale.

L. Micheletto

From kelso@libero.it Thu Apr 20 04:39:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lee kelso <kelso@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 02:39:26 GMT

Lorenzo Micheletto wrote:

>  
> Prima, molto prima, persino decine di anni prima che un prodotto  
> o una tecnologia raggiunga le masse ci sono dei tipi che si fanno  
> un C\*\*\* grosso come una casa sulla ricerca di base  
> che consiste nel fare sperimentazioni che sembrano inutili  
> ma che servono a verificare cosa succede se si fa una certa cosa  
> o che risvolti ha una teoria, o se la teoria sino a quel momento  
> sviluppata funziona anche in certi casi che sembrano "limite".  
> Tutte le tecnologie di cui parli si sono sviluppate grazie  
> alla ricerca di base ed alle tecnologie abilitanti sviluppate  
> in precedenza.

>

Si ma nel caso delle tecnologie a cui si riferiva F.B.I. è strano che non siano disponibili "gli incartamenti" relativi agli studi necessari a realizzarle.

Scusa ma il tuo nome non mi è nuovo: fai mica parte del CISU?

From rponti@geocities.com Thu Apr 20 14:25:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 20 Apr 2000 12:25:00 GMT

Lee kelso <kelso@libero.it> ha scritto:

>Si ma nel caso delle tecnologie a cui si riferiva F.B.I. è strano che non siano  
>disponibili "gli incartamenti" relativi agli studi necessari a realizzarle.

E chi lo dice questo? I brevetti sono depositati, del transistor esiste addirittura il logbook del laboratorio con le note ed i disegni fatti a mano dai due inventori.

Quella della documentazione scomparsa o assente e' una leggenda.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Fri Apr 21 03:41:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.

From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>

Date: Fri, 21 Apr 2000 01:41:45 GMT

Lee kelso wrote:

=2E..

> Si ma nel caso delle tecnologie a cui si riferiva F.B.I. =E8 strano che=  
non siano

> disponibili "gli incartamenti" relativi agli studi necessari a realizza=  
rle.

=2E..

Le ricerche che hanno preparato la strada ad esempio alla realizzazione d=  
el

CD-ROM non sono state finanziate con quello in mente.

La ricerca di base molto spesso non si sa a che applicazioni porterà, al massimo si ha un'idea di qualche sviluppo applicativo ma non di tutti, "gli incartamenti" magari ci sono ma non dove uno si aspetta di trovarli, o vanno anche persi, ma il percorso seguito per arrivare ad una certa tecnologia è ben riconoscibile.

Mi protresti fare qualche esempio di una tecnologia o di una scoperta che secondo te ha origine aliena? Mi sembra (seppur con troppa fretta) di aver spiegato da dove vengono e come si è arrivati a quelle citate da F.B.I.

E..  
> Scusa ma il tuo nome non mi è nuovo: fai mica parte del CISU?  
E..  
Lorenzo è un nome comune. :)  
Battute a parte, non faccio parte del CISU, ma ho già postato in questo NG anche se di solito mi limito a lurkare offline.

Lorenzo Micheletto

From as.ps@flashnet.it Thu Apr 20 07:44:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 07:44:09 +0200

F.B.I. ha scritto nel messaggio <8dl2qr\$0i\$1@nslave1.tin.it>...  
>Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata  
>ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?  
>Pensate al Laser.....ai transistor.....ai microchip.....alla genetica  
>ecc.....  
>Non dico che tutte le tecnologie possedute siano da attribuire a interventi  
>"esterni", ma che alcune delle tecnologie di maggiore impatto, casualmente  
>scoperte dagli U.S.A, siano state perfezionate in base ad aiuti "esterni".

Ma perché la razza aliena invece di "aiutarci" con i microchip, non ci dice con quali mezzi propulsivi ha raggiunto la Terra. Questi "aiuti" sono l'equivalente in peso scientifico al detto evangelico di "scolare il moscerino e inghiottire il cammello"

>Vi rendete conto che in nemmeno 50 anni abbiamo fatto passi da gigante mai  
>fatti prima dall'umanità e che ogni anno nascono nuove idee capaci di  
>cambiare il mondo?

Ma siamo ancora confinati su questo pianeta!

La nostra astronautica è artritica (niente avamposti umani sulla Luna e su Marte) e viaggiamo nello spazio solo al cinema.

>La cosa incredibile è che casualmente le maggiori scoperte furono e sono  
>fatte dagli U.S.A. che sin dagli anni 50 sono visti come i collaboratori  
con  
>presunte razze aliene.....  
>

Allora "collaborano" male , o peggio sono fessi perchè continuano a costruire shuttle invece di "dischi volanti"

>Che ne pensate?  
>  
>Ciao :-)

Penso che i fatti concorrano alla conclusione che le "collaborazioni" sono tutte minchionate

From mistersilver@libero.it Thu Apr 20 17:48:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 15:48:34 GMT

asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message 8dm5h1\$1@news.flashnet.it...

> Allora "collaborano" male , o peggio sono fessi perchè continuano a  
> costruire shuttle invece di "dischi volanti"

...Per ora!

Mister Silver

From rponti@geocities.com Thu Apr 20 14:28:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 20 Apr 2000 12:28:05 GMT

"F.B.I." <quartz811@yahoo.com> ha scritto:

>Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata  
>ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?

>Pensate al Laser.....ai transistor.....ai microchip.....alla genetica  
>ecc.....

E possibile tracciare tutta la storia di queste invenzioni a partire dalla loro concezione fino alla rerealizzazione. Non vi e' nulla di alieno in queste vicende, ma semplicemente si tratta di invenzioni di terrestri particolarmente in gamba.

>Vi rendete conto che in nemmeno 50 anni abbiamo fatto passi da gigante mai  
>fatti prima dall'umanità e che ogni anno nascono nuove idee capaci di  
>cambiare il mondo?

Certo e' nata su basi squisitamente terrestri, come la storia della scienza e tecnica insegna. Per arrivare sulla Luna ci sono voluti solo 60 anni grazie a sforzi ed intuizioni di uomini eccezionali, non omini verdi.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 23 21:48:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 19:48:42 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
38fef726.21571771@internotes...

> E possibile tracciare tutta la storia di queste invenzioni a partire  
> dalla loro concezione fino alla rerealizzazione. Non vi e' nulla di  
> alieno in queste vicende, ma semplicemente si tratta di invenzioni di  
> terrestri particolarmente in gamba.

Non mi sembra che tu fossi con loro nel momento in cui hanno inventato o scoperto tali cose, allora, come ne sei cosi' sicuro?

>

> >Vi rendete conto che in nemmeno 50 anni abbiamo fatto passi da gigante  
mai  
> >fatti prima dall'umanità e che ogni anno nascono nuove idee capaci di  
> >cambiare il mondo?  
>



> Certo e nate su basi squisitamente terrestri, come la storia della

La tua risposta e' squisita come un cornetto la mattina.

> scienza e tecnica insegna. Per arrivare sulla Luna ci sono voluti solo  
> 60 anni grazie a sforzi ed intuizioni di uomini eccezionali, non omini  
> verdi.

C'e' chi dice che non siamo mai andati sulla Luna (anche so non vi credo).  
Cmq vedo troppi progressi raggiunti in pochissimo tempo. C'e' lo zampino  
degli alieni, senti a me. Molte delle malattie che da tempo hanno falciato  
l'umanita' sono state contenute o debellate nel giro di pochi decenni.  
L'unica che resiste e' L'AIDS,  
ma per questa e' un'altra storia, si tratta di un esperimento alieno in  
combutta coi governi dei mezzo mondo.

>  
>  
> --  
> bye, Wolf

Ciao  
Rod

From nospam@tin.it Mon Apr 24 13:52:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Ramirez <nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 13:52:58 +0200

>  
>C'e' chi dice che non siamo mai andati sulla Luna (anche so non vi credo).  
>Cmq vedo troppi progressi raggiunti in pochissimo tempo. C'e' lo zampino  
>degli alieni, senti a me. Molte delle malattie che da tempo hanno falciato  
>l'umanita' sono state contenute o debellate nel giro di pochi decenni.  
>L'unica che resiste e' L'AIDS,  
>ma per questa e' un'altra storia, si tratta di un esperimento alieno in  
>combutta coi governi dei mezzo mondo.

Lo credo anche io che non ci siamo mai andati sulla luna,ho un filmato  
in videocassetta (quello famoso) che farebbe vedere più fonti luminose  
oltre al sole,beh poi quella bandierina americana che sembra  
incollata nella foto successivamente è proprio ridicola,potevano  
anche camuffare meglio!!

Per non parlare della navicella che non ha lasciato alcuna traccia sul suolo lunare,mica c'era l'asfalto!!!!

Ciao

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Tue Apr 25 03:28:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 01:28:08 GMT

Ramirez wrote:

=2E..  
> Lo credo anche io che non ci siamo mai andati sulla luna,ho un filmato  
> in videocassetta (quello famoso) che farebbe vedere pi=F9 fonti luminos=  
e  
> oltre al sole,beh poi quella bandierina americana che sembra  
> incollata nella foto successivamente =E8 proprio ridicola,potevano  
> anche camuffare meglio!!

=2E..  
Spiegalo ai russi; a quei tempi c'era la guerra fredda, ed il KGB ed il G=  
RU  
tenevano d'occhio tutte le attivita' americane sia in terra (vedi la racc=  
olta  
di dati critici sul progetto Manhattan) che nello spazio, se avessero =

trovato un minimo appiglio per sputtanare gli U.S.A. su scala mondiale  
non si sarebbero lasciati sfuggire l'occasione.  
Entrambe le superpotenze monitorizzavano l'attivita degli altri  
e se ci fosse stata una montatura sarebbe saltata fuori subito.

Quanto alle altre fonti luminose, mai sentito parlare di luce riflessa?  
In un ambiente quasi senza atmosfera (praticamente inesistente  
sulla Luna) NON si applicano molte leggi fisiche che valgono  
in un ambiente con atmosfera terrestre, la bandierina per esempio  
era tenuta "dritta" con un asticella (niente vento, niente bandierina  
che sventola); =

=2E..  
> Per non parlare della navicella che non ha lasciato alcuna traccia sul  
> suolo lunare,mica c'era l'asfalto!!!!  
=2E..  
I getti del LEM in fase di atterraggio non fanno i segni che =

ti aspetteresti sulla terra (sempre a causa della mancanza di atmosfera).=

Il modulo in decollo poi ha usato come piattaforma il basamento  
del LEM, e questo ha ridotto ulteriormente le tracce lasciate  
dai getti sul terreno lunare.

Ciao,  
Lorenzo Micheletto

From rponti@geocities.com Tue Apr 25 10:34:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 08:34:53 GMT

Ramirez ha scritto nel messaggio  
<3v78gscgr9a0ck3gi04eur59r5crno25i7@4ax.com>...

>Lo credo anche io che non ci siamo mai andati sulla luna,ho un filmato  
>in videocassetta (quello famoso) che farebbe vedere più fonti luminose  
>oltre al sole

Questo e' uno dei classici argomenti dei negazionisti, seocndo i quali le  
ombre dei due astronauti sono incompatibili le une con le altre e da cio' si  
evince che sono generate da due fonti di luce diverse. Il ragionamento e'  
intrigante, peccato che non si considera un particolare: se ci sono DUE  
fonti di luce ogni astronauta dovrebbe proiettare DUE diverse ombre e non  
che ogni astronauta si porta dietro una sola ombra proiettata dalla sua  
fonte di luce personale che pero' non influenza per nulla l'ombra  
dell'astronauta vicino, anche lui con la sua fonte di luce privata.

Ovviamente la spiegazione reale e' che la superficie della luna non e'  
liscia e piatta come un biliardo e le ombre seguono avallamenti ed  
irregolarita' del terreno per cui appaiono deformate a seconda di dove e'  
posizionato l'astronauta e dove viene proiettata l'ombra.

>beh poi quella bandierina americana che sembra  
>incollata nella foto successivamente è proprio ridicola,potevano  
>anche camuffare meglio!!

A che foto ti riferisci? Sul sito della NASA ci sono tutte le foto con tanto  
di missione e sigla: se indichi quale possiamo discuterne.  
Cmq non avevo mai sentito questa ipotesi del fotomontaggio della bandiera,  
anche se non trovi il codice puoi descrivere l'immagine?

>Per non parlare della navicella che non ha lasciato alcuna traccia sul  
>suolo lunare,mica c'era l'asfalto!!!!

A dire il vero il LEM atterrando ha spazzato via la polvere lunare  
sottostante scoprendo la superficie rocciosa della Luna e questo e' il  
motivo per cui non si vede un cratere sotto il motore di discesa del LEM.

Wolf

From nospam@tin.it Wed Apr 26 10:53:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Ramirez <nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 10:53:09 +0200

On Tue, 25 Apr 2000 08:34:53 GMT, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
wrote:

>>beh poi quella bandierina americana che sembra  
>>incollata nella foto successivamente è proprio ridicola,potevano  
>>anche camuffare meglio!!  
>  
>A che foto ti riferisci? Sul sito della NASA ci sono tutte le foto con tanto  
>di missione e sigla: se indichi quale possiamo discuterne.  
>Cmq non avevo mai sentito questa ipotesi del fotomontaggio della bandiera,  
>anche se non trovi il codice puoi descrivere l'immagine?  
>  
Mi spiace l'ho vista in televisione qualche hanno fa ad una  
trasmissione dove era presente ovviamente per smentire anche la Hack,  
vedo se ce l'ho in videocassetta!!

Ciao

From aduffiz@tin.it Wed Apr 26 23:40:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 23:40:32 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...  
>A dire il vero il LEM atterrando ha spazzato via la polvere lunare  
>sottostante scoprendo la superficie rocciosa della Luna e questo e' il  
>motivo per cui non si vede un cratere sotto il motore di discesa del LEM.

Però l'impronta della scarpa di Armstrong mostrava almeno un centimetro di  
polvere, subito sotto la scaletta del LEM.  
Piuttosto, su una rivista "inaffidabile" che parlava del problema veniva  
mostrato un esempio precedente di malafede della NASA.  
L'immagine di un astronauta durante una delle prime passeggiate spaziali,  
corrispondeva esattamente all'immagine di un astronauta in caduta libera  
dentro un aereo per la simulazione, già pubblicata dalla NASA a suo tempo, e  
ripubblicata specularmente e con l'eliminazione dello sfondo.  
Se la conosci, mi sai dire come è evoluto il caso?

Ciao, Mauro.

From rponi@geocities.com Mon May 01 13:17:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 01 May 2000 11:17:59 GMT

"Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> ha scritto:

>Però l'impronta della scarpa di Armstrong mostrava almeno un centimetro di  
>polvere, subito sotto la scaletta del LEM.

Certo, perche' la povere tende a posarsi dopo essere stata sollevata.

>Piuttosto, su una rivista "inaffidabile" che parlava del problema veniva  
>mostrato un esempio precedente di malafede della NASA.

La rivista e' veramente inaffidabile in quanto il caso, come leggerai  
piu' sotto, e' sovietico e non americano. La malafede allora non e'  
della NASA ma della redazione :-)

>L'immagine di un astronauta durante una delle prime passeggiate spaziali,  
>corrispondeva esattamente all'immagine di un astronauta in caduta libera  
>dentro un aereo per la simulazione, già pubblicata dalla NASA a suo tempo, e  
>ripubblicata specularmente e con l'eliminazione dello sfondo.  
>Se la conosci, mi sai dire come è evoluto il caso?

Credo che tu ti stia riferendo alla prima passeggiata spaziale  
effettuata dal sovietico Alexei Leonov. La NASA non c'entra nulla  
stavolta.

In effetti una delle fotografie diffuse all'epoca dalla Tass era un  
"trucco" fotografico come lo hai raccontato tu, a parte il fatto che  
l'immagine originale era scattata in una piscina per l'addestramento.  
All'epoca la Guerra Fredda si vinceva e perdeva anche nella corsa allo  
spazio e quindi ogni trucco era lecito.  
Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto allunaggio  
stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai quattro venti, avendo  
tutti i mezzi per verificarlo.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From a@a.it Tue May 02 20:00:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Ramirez <a@a.it>  
Date: Tue, 02 May 2000 20:00:28 +0200

>

>Credo che tu ti stia riferendo alla prima passeggiata spaziale  
>effettuata dal sovietico Alexei Leonov. La NASA non c'entra nulla  
>stavolta.  
>  
>In effetti una delle fotografie diffuse all'epoca dalla Tass era un  
>"trucco" fotografico come lo hai raccontato tu, a parte il fatto che  
>l'immagine originale era scattata in una piscina per l'addestramento.  
>All'epoca la Guerra Fredda si vinceva e perdeva anche nella corsa allo  
>spazio e quindi ogni trucco era lecito.  
>Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto allunaggio  
>stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai quattro venti, avendo  
>tutti i mezzi per verificarlo.

Ho sentito quella volta che vidi quella trasmissione con la bandierina  
(forse finta)questa accusa!!

Il tizio rispose che USA avrebbe pagato URSS per tacere!!

X Mr. Wolf

Se ti posso dare degli indizi il tipo che affermava ciò ha scritto  
anche un libro a proposito,forse ora puoi ricordare qualcosa!!

Disse che gli astronauti (non me lo sto inventando) invece di  
andare sulla Luna sarebbero andati tipo a Las Vegas facendosi  
intrattenere da qualche donna,questo lo ricordo bene!!

Ora vado al sito della Nasa e cerco la bandierina visto che la  
discussione da me iniziata ha avuto tutto questo seguito!!

Poi mi rivedo le VHS (non so se è lì) per cercare la trasmissione che  
parlava anche della bandiera appiccicata sulla foto!!

Spero che sia [www.nasa.com](http://www.nasa.com) altrimenti posta il sito giusto!!

Ciao

From aduffiz@tin.it Thu May 04 01:36:18 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.

From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>

Date: Thu, 4 May 2000 01:36:18 +0200

Mr. Wolf ha scritto...

>"Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> ha scritto:

>

>>Però l'impronta della scarpa di Armstrong mostrava almeno un centimetro di

>>polvere, subito sotto la scaletta del LEM.

>

>Certo, perché la povere tende a posarsi dopo essere stata sollevata.

Premesso che non voglio sostenere per forza che le immagini mostrateci a suo  
tempo non corrispondano all'effettivo allunaggio, vorrei puntualizzare che  
anche chi sostiene questo non è del tutto pazzo e non si basa  
necessariamente su dubbi inconsistenti.

Che la polvere si ridepositi dopo essere stata sollevata, è vero perfino  
sulla Luna, nonostante il settimo di gravità.

Che però i retrorazzi di un modulo di sbarco esercitino una pressione notevole, capace di spazzare una zona molto ampia rispetto alle dimensioni del modulo stesso, credo che nessuno possa dubitarne, specie considerando che per ottenere un allunaggio morbido, negli ultimi istanti dell'allunaggio la velocità, come ci fu detto, venne ridotta ai minimi termini.

Vi sarebbe poi da considerare che in assenza di atmosfera, la distribuzione della polvere dovrebbe essere ben diversa da quella che conosciamo normalmente.

Non essendoci contropinta all'espansione dei gas e della polvere da essi trasportata, la distribuzione finale dovrebbe ricoprire una superficie molto più ampia di quello che potrebbe accadere sulla Terra.

Certo, molto può dipendere dalla granulometria della polvere, ma, a meno di una polvere molto pesante, simile a terriccio grossolano, credo che anche sulla Terra, i retrorazzi avrebbero spazzato una zona molto più ampia della base del LEM, anche a ricaduta della polvere avvenuta.

L'impronta della scarpa, invece, faceva pensare ad una grana piuttosto fine, e gli spessori e la precisione dell'impronta ricordavano quella di un'impronta su sabbia (sic!) bagnata.

Saranno solo impressioni, ma non credo possano essere negate!

>Credo che tu ti stia riferendo alla prima passeggiata spaziale  
>effettuata dal sovietico Alexei Leonov. La NASA non c'entra nulla  
>stavolta.

>

>In effetti una delle fotografie diffuse all'epoca dalla Tass era un  
>"trucco" fotografico come lo hai raccontato tu, a parte il fatto che  
>l'immagine originale era scattata in una piscina per l'addestramento.  
>All'epoca la Guerra Fredda si vinceva e perdeva anche nella corsa allo  
>spazio e quindi ogni trucco era lecito.

No, forse non ne sei a conoscenza, ma si trattava proprio di un astronauta americano, e la foto precedente mostrava l'interno imbottito di un aeroplano in caduta libera.

Daltronde, se ogni trucco era lecito lo poteva essere anche per gli americani!

>Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto allunaggio  
>stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai quattro venti, avendo  
>tutti i mezzi per verificarlo.

Io sono più che convinto che l'allunaggio ci sia stato, e magari proprio in contemporanea alla sua andata in onda in mondovisione. Non ho invece la certezza che le immagini fossero realmente originali.

Magari, onde poter coprire un eventuale insuccesso, visto il clima da ultima spiaggia che si era venuto a creare, potevano aver prodotto un filmato da sostituire in caso di necessità.

Credi che un'ipotesi del genere sia da ritenersi tanto improbabile?

Ciao, Mauro.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri May 05 18:54:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Fri, 05 May 2000 16:54:12 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

> Se la NASA avesse tentato un bluff come quello del finto  
> allunaggio stai certo che i Russi l'avrebbero gridato ai  
> quattro venti, avendo tutti i mezzi per verificarlo.

Non solo, a quel tempo esistevano radioamatori come i  
due famosi in Piemonte, che seguivano le missioni spaziali  
USA e URSS fin dagli albori, registrando anche sequenze  
drammatiche, tipo quella della cosmonauta sovietica  
probabilmente deceduta a causa del calore.  
Per un finto allunaggio, la NASA avrebbe dovuto fornire  
false comunicazioni radio con il giusto ritardo per la  
distanza, verificabile da varie zone della Terra, troppo  
complicato pure per loro.

Saluti, Frank.

From misterwolf@tiscalinet.it Fri May 05 20:39:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 5 May 2000 20:39:02 +0200

Frank ha scritto nel messaggio ...

>Non solo, a quel tempo esistevano radioamatori come i  
>due famosi in Piemonte

ciao Frank, se ti interessano altre info sulle registrazioni dei fratelli  
Judica-Cordiglia ti consiglio il loro sito:

<http://www.lostcosmonauts.com/>

ciao, W.

From wesley.crusher@libero.it Tue Apr 25 16:02:46 2000



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 14:02:46 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message  
3v78gscgr9a0ck3gi04eur59r5crno25i7@4ax.com...

>  
> >  
> >C'e' chi dice che non siamo mai andati sulla Luna (anche so non vi  
credo).  
>  
> Lo credo anche io che non ci siamo mai andati sulla luna,ho un filmato

Mi dispiace, ma mi sono spiegato male: io credo allo sbarco dell'uomo sulla  
Luna e non credo a chi dice che non e' mai accaduto.

> Per non parlare della navicella che non ha lasciato alcuna traccia sul  
> suolo lunare,mica c'era l'asfalto!!!!

Certo, vi sono alcuni dettagli che lasciano pensare, il piu' importante e'  
di chi sostiene che gli astronauti hanno trovato sulla Luna basi aliene.

>  
>  
> Ciao

Ciao  
Rod

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Tue Apr 25 03:28:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 01:28:10 GMT

Rodolfo Messore wrote:

...  
> Cmq vedo troppi progressi raggiunti in pochissimo tempo. C'e' lo zampino  
> degli alieni, senti a me. Molte delle malattie che da tempo hanno falciato  
> l'umanita' sono state contenute o debellate nel giro di pochi decenni.  
> L'unica che resiste e' L'AIDS,

...  
Solo l'AIDS ?  
Spiegalo a quelli che muoiono di CJD, Ebola, Febbre di Lassa, ecc. ecc.

I "troppi progressi", sono solo un'illusione ottica, hai mai disegnato una curva esponenziale? Se tracci una esponenziale  $f()$  da 0 a 2 vedi un grande sbalzo da  $f(1)$  ad  $f(2)$ , se la tracci da 0 a 3 vedi un grande sbalzo da  $f(2)$  ad  $f(3)$  e lo sbalzo precedente ti sembra piccolo a confronto e così via ...  
Lo sviluppo della conoscenza attualmente tende ad essere esponenziale ma lo è per cause socio-economiche, non a causa di alieni.

Lorenzo Micheletto

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 26 07:58:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 05:58:05 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

> Solo l'AIDS ?  
> Spiegalo a quelli che muoiono di CJD, Ebola, Febbre di Lassa, ecc. ecc.

Beh, certo, ci sono tantissime malattie, ma io non sono un patologo. ho preso l'AIDS ad esempio.

>

> I "troppi progressi", sono solo un'illusione ottica, hai mai disegnato  
> una curva esponenziale? Se tracci una esponenziale  $f()$  da 0 a 2  
> vedi un grande sbalzo da  $f(1)$  ad  $f(2)$ , se la tracci da 0 a 3  
> vedi un grande sbalzo da  $f(2)$  ad  $f(3)$  e lo sbalzo precedente  
> ti sembra piccolo a confronto e così via ...

Non ritengo minimamente che i progressi si muovano seguendo una curva esponenziale. Non si tratta di matematica né di numeri.

> Lo sviluppo della conoscenza attualmente tende ad essere esponenziale  
> ma lo è per cause socio-economiche, non a causa di alieni.

Non concordo, mi dispiace. I progressi non sono dovuti alla "forza d'inerzia", ma all'apporto di alieni. Non sono dell'avviso che, poiché vi sono stati progressi in passato, i futuri debbano avvenire seguendo una linea esponenziale dettata da cause socio-economiche. questa è una tua affermazione non suffragata da elementi validi che io contesto in tutti i punti.

>  
> Lorenzo Micheletto

Ciao  
Rod

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Thu Apr 27 03:57:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 01:57:37 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

>  
> Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

....  
> > I "troppi progressi", sono solo un illusione ottica, hai mai disegnato  
> > una curva esponenziale? Se tracci una esponenziale  $f()$  da 0 a 2  
> > vedi un grande sbalzo da  $f(1)$  ad  $f(2)$ , se la tracci da 0 a 3  
> > vedi un grande sbalzo da  $f(2)$  ad  $f(3)$  e lo sbalzo precedente  
> > ti sembra piccolo a confronto e così via ...

>  
> Non ritengo minimamente che i progressi si muovano seguendo una curva  
> esponenziale. Non si tratta di matematica né di numeri.

...  
Non ho detto che è esponenziale ho detto (più in sotto) che in questo  
periodo tende ad essere esponenziale.

...  
> > Lo sviluppo della conoscenza attualmente tende ad essere esponenziale  
> > ma lo è per cause socio-economiche, non a causa di alieni.

>  
> Non concordo, mi dispiace. I progressi non sono dovuti alla "forza  
> d'inerzia", ma all'apporto di alieni. Non sono dell'avviso che, poiché vi  
> sono stati progressi in passato, i futuri debbano avvenire seguendo una  
> linea esponenziale dettata da cause socio-economiche. questa è una tua  
> affermazione non suffragata da elementi validi che io contesto in tutti i  
> punti.

...  
Il progresso "vero" (quello della ricerca di base e più in grande stile  
quello delle applicazioni visibili) tende veramente all'esponenziale se vi  
sono le condizioni giuste.

Basta pensare a quello che è successo nel campo dei processori (dove c'è  
concorrenza all'ultimo sangue), attualmente sono dieci anni che tutti  
dicono che la pacchia sta per finire a causa dei limiti fisici, ma si sono  
trovate una serie di scappatoie (non certo grazie ad alieni) che lasciano  
prevedere che le cpu continueranno la loro corsa per i prossimi 10 anni  
(tecnologia al rame, substrati al germanio su silicio, sviluppo dei  
VLSI digitali asincroni, ecc.) attualmente ci sono i prototipi dimostrativi

di processori con clock a 1.5GHz mentre il limite fisico attuale e' 20GHz (quindi usando circuiti asincroni si avranno cpu con le singole componenti interne capaci di operare ad almeno 5Ghz).

Sempre a causa del bisogno di maggiore potenza di calcolo, se non vi saranno innovazioni nelle "vecchie tecnologie" a semiconduttore dovrebbero (finalmente) entrare in gioco le tecnologie basate su fotonica e memorie olografiche ... sempre che non vengano sorpassate dalle biotecnologie applicate all'informatica.

Non sono io che mi invento le cose, con la crescita attuale delle infrastrutture per telecomunicazioni, c'e' una fame enorme di processori e circuiti con maggiore potenza di calcolo.

Questo progresso quasi-esponenziale nel campo dei circuiti elettronici e' stato reso possibile da un mercato in continua crescita e dalla rapida obsolescenza dei prodotti.

Quando ci sono condizioni simili si hanno progressi esponenziali o quasi in qualsiasi settore questa situazione si verifichi.

Ci sono poi settori che sono l'esatto contrario di quello dei processori, quello automobilistico per esempio, dove i produttori si concentrano sugli optional invece che produrre vera innovazione (o peggio, fanno un sacco di ricerca ma poi la applicano in minima parte per non intaccare i loro guadagni derivanti da prodotti consolidati "da far fruttare fino in fondo").

In entrambi i casi non vi sono alieni all'opera, ci sono solo persone e fattori economici, sociali, politici e militari.

Ciao,  
Lorenzo Micheletto

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 27 18:53:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 16:53:16 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

> Non ho detto che e' esponenziale ho detto (piu in sotto) che in questo  
> periodo tende ad essere esponenziale.

Ed io non penso neanche che tende ad essere esponenziale. Vedi, l'errore e' tentare di applicare la matematica a tutto. L'ufologia e' fallita in partenza perche' ha commesso questo abnorme sbaglio e cioe' autoapplicarsi il metodo scientifico pur non essendo una scienza.

> Il progresso "vero" (quello della ricerca di base e piu in grande stile  
> quello delle applicazioni visibili) tende veramente all'esponenziale se vi

> sono le condizione giuste.

Ma quando mai!!!!

>

> Basta pensare a quello che e' successo nel campo dei processori (dove c'e'  
> concorrenza all'ultimo sangue), attualmente sono dieci anni che tutti  
> dicono che la pacchia sta per finire a causa dei limiti fisici, ma si sono  
> trovate una serie di scappatoie (non certo grazie ad alieni) che lasciano

Lo dici tu non certo grazie agli alieni. Da cio' evince che non sai nulla  
degli accordi occulti di Bill Gates.

> Sempre a causa del bisogno di maggiore potenza di calcolo, se non  
> vi saranno innovazioni nelle "vecchie tecnologie" a semiconduttore  
> dovrebbero (finalmente) entrare in gioco le tecnologie basate  
> su fotonica e memorie olografiche ... sempre che non vengano sorpassate  
> dalle biotecnologie applicate all'informatica.

E cosa c'entra questo con gli esponenti?

> Non sono io che mi invento le cose, con la crescita attuale delle  
> infrastrutture per telecomunicazioni, c'e' una fame enorme di processori  
> e circuiti con maggiore potenza di calcolo.

Ma non significa che vi sia stata questa crescita esponenziale regolata da  
leggi matematiche.

>

> Questo progresso quasi-esponenziale nel campo dei circuiti elettronici  
> e' stato reso possibile da un mercato in continua crescita  
> e dalla rapida obsolescenza dei prodotti.  
> Quando ci sono condizioni simili si hanno progressi esponenziali o quasi  
> in qualsiasi settore questa situazione si verifichi.

Vedo che insisti con queste assurda'. Da cosa (o chi) sono dettate?

> In entrambi i casi non vi sono alieni all' opera, ci sono solo persone  
> e fattori economici, sociali, politici e militari.

Tu credi che non vi siano alieni, ma ti sbagli di grosso. Sai che esiste  
l'aria eppure non riesci a vederla. Idem per i grigi.

>  
>  
> Ciao,  
> Lorenzo Micheletto

Ciao  
Rod

From grolsn@usa.net Thu Apr 27 22:23:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 22:23:59 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:

> Lo dici tu non certo grazie agli alieni. Da cio' evince che non sai nulla  
> degli accordi occulti di Bill Gates.

Ha ha... l'ho sempre sospettato io che il "buon" vecchio Bill doveva aver fatto  
un patto con il diavolo o con qualcosa che gli assomigliasse molto...  
Pero' ultimamente la lunga mano dei Grigi non sembra parargli molto il  
deretano...  
I piani dei grigi dovranno fare i conti con il Free Software, LinuX GNu e L'  
OpenSource  
ovvero le uniche garanzie di liberta' e giustizia in internet.

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Fri Apr 28 15:24:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 28 Apr 2000 13:24:32 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3908A1DF.A8DFAAC6@usa.net...

>  
>  
> Rodolfo Messoro ha scritto:  
> > Lo dici tu non certo grazie agli alieni. Da cio' evince che non sai  
nulla  
> > degli accordi occulti di Bill Gates.  
>  
> Ha ha... l'ho sempre sospettato io che il "buon" vecchio Bill doveva aver  
fatto  
> un patto con il diavolo o con qualcosa che gli assomigliasse molto...

Non ho mai nascosto la realta' su Bill Gates e cioe' i suoi accordi col  
diavolo ed i grigi.

> Pero' ultimamente la lunga mano dei Grigi non sembra parargli molto il  
> deretano...

Si vede che non seve piu' agli alieni. Io pero' non prospetto un crollo di  
Billy.

> I piani dei grigi dovranno fare i conti con il Free Software, LinuX GNu e  
L'  
> OpenSource  
> ovvero le uniche garanzie di liberta' e giustizia in internet.  
>  
> --  
> Alessandro

Ciao  
Rod

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Fri Apr 28 03:02:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Fri, 28 Apr 2000 01:02:31 GMT

Rodolfo Messoro wrote:  
>  
> Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message  
>  
> > Non ho detto che e' esponenziale ho detto (piu in sotto) che in questo  
> > periodo tende ad essere esponenziale.  
>

> Ed io non penso neanche che tende ad essere esponenziale. Vedi, l'errore e'  
> tentare di applicare la matematica a tutto. L'ufologia e' fallita in  
> partenza perche' ha commesso questo abnorme sbaglio e cioe' autoapplicarsi  
> il metodo scientifico pur non essendo una scienza.

...

La matematica e' solo uno strumento per creare modelli attraverso i quali rappresentare la nostra percezione della realta, non si tratta di ideare modelli deterministici ed infallibili, si tratta di trovare linguaggi e modelli che permettano di descrivere le cose in modo efficace. Ho parlato di andamento esponenziale proprio in quei termini (per descrivere l'andamento corrente in correlazione a quello passato) perche i casi erano due: o usavo quella singola parola (che ho pure completato con un esempio per rendere l'idea in termini semplici) oppure scrivevo di getto qualche kilo di argomentazioni che avrebbero descritto lo stesso concetto ma in modo moolto piu lungo e noioso.

...

> > Il progresso "vero" (quello della ricerca di base e piu in grande stile  
> > quello delle applicazioni visibili) tende veramente all'esponenziale se vi  
> > sono le condizione giuste.

>

> Ma quando mai!!!!

...

Eppure ti ho fatto qualche esempio subito dopo ...

...

> > Basta pensare a quello che e' successo nel campo dei processori (dove c'e'  
> > concorrenza all'ultimo sangue), attualmente sono dieci anni che tutti  
> > dicono che la pacchia sta per finire a causa dei limiti fisici, ma si sono  
> > trovate una serie di scappatoie (non certo grazie ad alieni) che lasciano

>

> Lo dici tu non certo grazie agli alieni. Da cio' evince che non sai nulla  
> degli accordi occulti di Bill Gates.

...

Da quello che dici non ti e' noto il peso reale di Bill Gates e Microsoft sull'evoluzione dei processori (quasi zero). Per esempio, Intel non deve le sue fortune alla Microsoft, ma alla mancanza di lungimiranza della IBM.

...

> > Sempre a causa del bisogno di maggiore potenza di calcolo, se non  
> > vi saranno innovazioni nelle "vecchie tecnologie" a semiconduttore  
> > dovrebbero (finalmente) entrare in gioco le tecnologie basate  
> > su fotonica e memorie olografiche ... sempre che non vengano sorpassate  
> > dalle biotecnologie applicate all'informatica.

>

> E cosa c'entra questo con gli esponenti?

...

Significa che quando i limiti delle tecnologie a semiconduttore attuali saranno raggiunti, ci sono gia le tecnologie sostitutive che permetteranno di spostare piu in alto i limiti di potenza dei sistemi di elaborazione delle informazioni (per esempio, sfruttando l'elevato parallelismo possibile con circuiti ottici e memorie olografiche).

La progressione geometrica con cui e' cresciuta la potenza di calcolo



la si e' ottenuta spostando sistematicamente verso l'alto i limiti delle tecnologie impiegate, figurarsi che verso la fine degli anni '80 c'era gente che diceva "fino a 50Mhz ci si arriva ma gia a 100Mhz saranno dolori", ora abbiamo superato il GHz, ma questo e' successo perche mentre una tecnologia veniva applicata erano gia anni che si studiava come andare oltre (gia nei primi anni '80 si investivano parecchi soldi in ricerche su circuiti di elaborazione ottici perche si aveva qualche dubbio su quanto si poteva "tirare" la tecnologia a semiconduttore).

...

> > Non sono io che mi invento le cose, con la crescita attuale delle  
> > infrastrutture per telecomunicazioni, c'e' una fame enorme di processori  
> > e circuiti con maggiore potenza di calcolo.

>

> Ma non significa che vi sia stata questa crescita esponenziale regolata da  
> leggi matematiche.

...

Non ho parlato di leggi matematiche, ho usato termini matematici per non appesantire troppo il discorso.

...

> > Questo progresso quasi-esponenziale nel campo dei circuiti elettronici  
> > e' stato reso possibile da un mercato in continua crescita  
> > e dalla rapida obsolescenza dei prodotti.  
> > Quando ci sono condizioni simili si hanno progressi esponenziali o quasi  
> > in qualsiasi settore questa situazione si verifichi.

>

> Vedo che insisti con queste assurda'. Da cosa (o chi) sono dettate?

...

Dal fatto di essere in grado di vedere cosa succede nella vita reale, che a volte supera di molto l'immaginazione (gente che si compra un K7-800 con quantita enormi di ram, potenza esorbitante di elaborazione, ecc. ecc. solo per usare male un word processor).

...

> > In entrambi i casi non vi sono alieni all' opera, ci sono solo persone  
> > e fattori economici, sociali, politici e militari.

>

> Tu credi che non vi siano alieni, ma ti sbagli di grosso. Sai che esiste  
> l'aria eppure non riesci a vederla. Idem per i grigi.

...

Forse quel che sto per dirti ti sconvolgera'. ;)  
La presenza dell'aria la si puo' percepire con i nostri sensi (pure vederla, anche se non come si vede come la materia opaca).  
Tu hai parlato dell'influenza dei grigi sullo sviluppo tecnologico e scientifico, mi sapresti fare almeno un esempio del loro apporto e da cosa lo si deduce ?

Ciao,  
Lorenzo Micheletto

From wesley.crusher@libero.it Fri Apr 28 15:24:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 28 Apr 2000 13:24:33 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

> La matematica e' solo uno strumento per creare modelli attraverso i quali

La matematica e' uno strumento che a volte si puo' rivelare errato e ti assicuro che in questo caso lo e'.

> rappresentare la nostra percezione della realta, non si tratta di ideare  
> modelli deterministici ed infallibili, si tratta di trovare linguaggi  
> e modelli che permettano di descrivere le cose in modo efficace.

Per creare modelli di questo tipo esiste anche la filosofia.

> > > Il progresso "vero" (quello della ricerca di base e piu in grande  
stile  
> > > quello delle applicazioni visibili) tende veramente all'esponenziale  
se vi  
> > > sono le condizione giuste.  
> >  
> > Ma quando mai!!!!  
> ...  
> Eppure ti ho fatto qualche esempio subito dopo ...

Certo, ma io non ritengo che tali progressi siano dovuto ad esponenti. Tu la vedi cosi', ma secondo me non e'.

> > Lo dici tu non certo grazie agli alieni. Da cio' evince che non sai  
nulla  
> > degli accordi occulti di Bill Gates.  
> ...  
> Da quello che dici non ti e' noto il peso reale di Bill Gates e Microsoft  
> sull'evoluzione dei processori (quasi zero).

Gates ha un monopolio e un patrimonio che tutti noi invidiamo. E cio' e' dovuto a patti occulti.

> > E cosa c'entra questo con gli esponenti?

> La progressione geometrica con cui e' cresciuta la potenza di calcolo  
> la si e' ottenuta spostando sistematicamente verso l'alto i limiti

- > delle tecnologie impiegate, figurarsi che verso la fine degli
- > anni '80 c'era gente che diceva "fino a 50Mhz ci si arriva ma già

Sono gli alieni che creano questi progressi o che danno avvio, non si tratta di processioni geometriche, trigonometriche, cibernetiche e così via. Perché rendere più difficile un discorso molto semplice?

- > > > Non sono io che mi invento le cose, con la crescita attuale delle
- > > > infrastrutture per telecomunicazioni, c'è una fame enorme di
- > > > processori
- > > > e circuiti con maggiore potenza di calcolo.
- > >
- > > Ma non significa che vi sia stata questa crescita esponenziale regolata da
- > > leggi matematiche.
- > ...
- > Non ho parlato di leggi matematiche, ho usato termini matematici
- > per non appesantire troppo il discorso.

Il discorso però è stato appesantito e reso molto noioso.

- > > Vedo che insisti con queste assurdità. Da cosa (o chi) sono dettate?
- > ...
- > Dal fatto di essere in grado di vedere cosa succede nella vita reale, che
- > a volte supera di molto l'immaginazione (gente che si compra un K7-800
- > con quantità enormi di ram, potenza esorbitante di elaborazione, ecc. ecc.
- > solo per usare male un word processor).

La molla sono gli alieni, ti dico.

- > > Tu credi che non vi siano alieni, ma ti sbagli di grosso. Sai che esiste
- > > l'aria eppure non riesci a vederla. Idem per i grigi.
- > ...
- > Forse quel che sto per dirti ti sconvolgerà. ;)
- > La presenza dell'aria la si può percepire con i nostri sensi
- > (pure vederla, anche se non come si vede come la materia opaca).
- > Tu hai parlato dell'influenza dei grigi sullo sviluppo tecnologico
- > e scientifico, mi sapresti fare almeno un esempio del loro apporto
- > e da cosa lo si deduce ?

Il caso Kennedy ne è un esempio. Il caso Roswell un altro.

>

> Ciao,  
> Lorenzo Micheletto

Ciao  
Rod

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Sat Apr 29 18:17:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 16:17:34 GMT

Rodolfo Messori wrote:

>  
> Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message  
>  
> > La matematica e' solo uno strumento per creare modelli attraverso i quali  
>  
> La matematica e' uno strumento che a volte si puo' rivelare errato e ti  
> assicuro che in questo caso lo e'.

...  
Semmai non e' lo strumento, e' il modello applicato nel contesto reale.

...  
>  
> > rappresentare la nostra percezione della realta, non si tratta di ideare  
> > modelli deterministici ed infallibili, si tratta di trovare linguaggi  
> > e modelli che permettano di descrivere le cose in modo efficace.  
>  
> Per creare modelli di questo tipo esiste anche la filosofia.

...  
Solo che la filosofia non permette analisi quantitative, non e' applicabile  
per cose simili.

...  
>  
> > > Il progresso "vero" (quello della ricerca di base e piu in grande  
> stile  
> > > quello delle applicazioni visibili) tende veramente all'esponenziale  
> se vi  
> > > sono le condizione giuste.  
> > >  
> > > Ma quando mai!!!!  
> > ...  
> > Eppure ti ho fatto qualche esempio subito dopo ...  
>  
> Certo, ma io non ritengo che tali progressi siano dovuto ad esponenti. Tu la  
> vedi cosi', ma secondo me non e'.

...  
Sigh! Non sono "dovuti ad esponenti" come dici tu, si possono semmai approssimare con modelli in cui si usano gli esponenziali.

...  
>  
> > > Lo dici tu non certo grazie agli alieni. Da cio' evince che non sai  
> nulla  
> > > degli accordi occulti di Bill Gates.  
> > ...  
> > Da quello che dici non ti e' noto il peso reale di Bill Gates e Microsoft  
> > sull'evoluzione dei processori (quasi zero).  
>  
> Gates ha un monopolio e un patrimonio che tutti noi invidiamo. E cio' e'  
> dovuto a patti occulti.

...  
Togli quel "tutti". :)  
Io non invidio il monopolio ed il patrimonio di Gates, mi sta sulle scatole il modo di fare che ha la Microsoft (le tattiche commerciali per danneggiare i concorrenti che danneggiano anche i suoi clienti).

I "patti occulti" che hanno portato Gates al successo sono noti a tutti e non includono alieni (se non altro perche la Microsoft non e' mai stata in grado di introdurre una nuova tecnologia se non copiandola da qualcun altro che l'ha posta in circolazione prima).  
Non mi riferisco ad alieni, mi riferisco ad esempio a:  
1) MS-DOS (acquistato da un'altra ditta)  
2) Windows (replica del modello di GUI introdotto dalla Xerox e diffuso dalla Apple con i Macintosh)  
3) Windows NT (mi riferisco al sistema operativo vero e proprio, ottenuto "tirando dentro" un gruppo di sviluppatori che prima lavorava per la DEC su un sistema operativo che doveva diventare il successore del VMS)  
4) Il supporto della connettivita' internet (anche qui basato su tecnologia e standard sviluppati da altri terrestri :) ).

...  
>  
> > > E cosa c'entra questo con gli esponenti?  
>  
> > La progressione geometrica con cui e' cresciuta la potenza di calcolo  
> > la si e' ottenuta spostando sistematicamente verso l'alto i limiti  
> > delle tecnologie impiegate, figurarsi che verso la fine degli  
> > anni '80 c'era gente che diceva "fino a 50Mhz ci si arriva ma gia"  
>  
> Sono gli alieni che creano questi progressi o che danno avvio, non si tratta  
> di processioni geometriche, trigonometriche, cibernetiche e cosi' via.  
> Perche' rendere piu' difficile un discorso molto semplice?

...  
Sei tu che lo complichiamo parlando di PROCESSIONI e tirando in ballo gli alieni dove non hanno colpa. :)  
Una progressione geometrica e' una forma discretizzata di esponenziale; le altre le hai citate tu, che cosa sono? :)

...

> > Non ho parlato di leggi matematiche, ho usato termini matematici  
> > per non appesantire troppo il discorso.

>

> Il discorso pero' e' stato appesantito e reso molto noioso.

...

Scusa, pensavo che un minimo di nozioni di matematica ti fossero note, ma poi ho visto che confondi matematica e filosofia e quindi ... :)

...

> > > Vedo che insisti con queste assurda'. Da cosa (o chi) sono dettate?

> > ...

> > Dal fatto di essere in grado di vedere cosa succede nella vita reale, che  
> > a volte supera di molto l'immaginazione (gente che si compra un K7-800  
> > con quantita enormi di ram, potenza esorbitante di elaborazione, ecc. ecc.  
> > solo per usare male un word processor).

>

> La molla sono gli alieni, ti dico.

...

Ma allora perche me lo chiedi ? :)

...

> > > Tu credi che non vi siano alieni, ma ti sbagli di grosso. Sai che esiste  
> > > l'aria eppure non riesci a vederla. Idem per i grigi.

> > ...

> > Forse quel che sto per dirti ti sconvolgera'. ;)

> > La presenza dell'aria la si puo' percepire con i nostri sensi  
> > (pure vederla, anche se non come si vede come la materia opaca).

> > Tu hai parlato dell'influenza dei grigi sullo sviluppo tecnologico  
> > e scientifico, mi sapresti fare almeno un esempio del loro apporto  
> > e da cosa lo si deduce ?

>

> Il caso Kennedy ne e' un esempio. Il caso Roswell un altro.

...

Apporto allo sviluppo tecnologico il caso Kennedy? :)

Scusa se te lo dico, ma se continui ad esporre le tue idee in questo modo, poi non ti lamentare che non ti si prende sul serio.

Per quel che mi riguarda questo thread e' chiuso.

Ciao,  
Lorenzo Micheletto

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 30 01:42:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 23:42:41 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message  
390AF754.60192F37@libero.it...

>  
>  
> Rodolfo Messori wrote:

> > La matematica e' uno strumento che a volte si puo' rivelare errato e ti  
> > assicuro che in questo caso lo e'.  
> ...  
> Semmai non e' lo strumento, e' il modello applicato nel contesto reale.

La matematica non e' infallibile. I numeri sono una crezione dell'uomo,  
l'uomo sbaglia, ergo, i numeri posso portare ad errori. Vedi che e' tutto un  
sillogismo e una filosofia?

> > Per creare modelli di questo tipo esiste anche la filosofia.  
> ...  
> Solo che la filosofia non permette analisi quantitative, non e'  
applicabile  
> per cose simili.

La filosofia pero' va al di la' dell'apparenza e cioe' tali modelli che sono  
solo un'accozzaglia di numeri senza senso. La filosofia permette di fare  
leva anche sui ragionamenti.

> > > > Ma quando mai!!!!  
> > > ...  
> > > Eppure ti ho fatto qualche esempio subito dopo ...  
> >  
> > Certo, ma io non ritengo che tali progressi siano dovuto ad esponenti.  
Tu la  
> > vedi cosi', ma secondo me non e'.  
> ...  
> Sigh! Non sono "dovuti ad esponenti" come dici tu, si possono semmai  
> approssimare con modelli in cui si usano gli esponenziali.

Ed i modelli sono errati dato che e' errato il ragionamento alla base e  
cioe' che il progresso segue una progressione esponenziale.

> > Gates ha un monopolio e un patrimonio che tutti noi invidiamo. E cio' e'  
> > dovuto a patti occulti.  
> ...  
> Togli quel "tutti". :)

Beh, se avessi i suoi soldi...

- > Io non invidio il monopolio ed il patrimonio di Gates, mi sta sulle
- > scatole il modo di fare che ha la Microsoft (le tattiche commerciali
- > per danneggiare i concorrenti che danneggiano anche i suoi clienti).

Gates con quel bendiddio avrebbe potuto ritirarsi da tempo. Pochi sanno che e' lui L'Anticristo ( e questa e' un'altra delle mie rivelazioni).

- >
- > I "patti occulti" che hanno portato Gates al successo sono noti a tutti
- > e non includono alieni

Billy deve la sua supremazia ai grigi e al demonio.

- > (se non altro perché la Microsoft non e' mai stata
- > in grado di introdurre una nuova tecnologia se non copiandola
- > da qualcun altro che l'ha posta in circolazione prima).
- > Non mi riferisco ad alieni, mi riferisco ad esempio a:
- > 1) MS-DOS (acquistato da un'altra ditta)
- > 2) Windows (replica del modello di GUI introdotto dalla Xerox
- > e diffuso dalla Apple con i Macintosh)
- > 3) Windows NT (mi riferisco al sistema operativo vero e proprio, ottenuto
- > "tirando dentro" un gruppo di sviluppatori che prima lavorava per la
- DEC
- > su un sistema operativo che doveva diventare il successore del VMS)
- > 4) Il supporto della connettività internet (anche qui basato su
- tecnologia
- > e standard sviluppati da altri terrestri :) ).

Parli di cose che per me sono ostrogoto.

- > > Sono gli alieni che creano questi progressi o che danno avvio, non si
- tratta
- > > di processioni geometriche, trigonometriche, cibernetiche e così via.
- > > Perché rendere più difficile un discorso molto semplice?
- > ...
- > Sei tu che lo complichiamo parlando di PROCESSIONI e tirando in ballo
- > gli alieni dove non hanno colpa. :)

Lo dici tu che non hanno colpa, sono loro gli artefici di molta della tecnologia di cui disponiamo e non considerare questa ipotesi e' un delitto.

- > Una progressione geometrica e' una forma discretizzata
- > di esponenziale; le altre le hai citate tu, che cosa sono? :)

Sono esempi per farti capire che con discorsi astrusi matematici si complica



una realta' molto semplice e cioe' che gli alieni hanno dato un apporto significativo allo sviluppo della nostra tecnologia.

>  
> ...  
> > > Non ho parlato di leggi matematiche, ho usato termini matematici  
> > > per non appesantire troppo il discorso.  
> >  
> > Il discorso pero' e' stato appesantito e reso molto noioso.  
> ...  
> Scusa, pensavo che un minimo di nozioni di matematica ti fossero note, ma

Nozioni del Liceo di tanti anni fa ( e per giunta Liceo classico).

> poi ho visto che confondi matematica e filosofia e quindi ... :)

Secondo me sono strattamente legate. Io preferisco la matematica, anche se la filosofia permette uno sviluppo di potenzialita' non indifferente al contrario della matematica che e' statica.

>  
> ...  
> > > > Vedo che insisti con queste assurdità. Da cosa (o chi) sono dettate?  
> > > ...  
> > > Dal fatto di essere in grado di vedere cosa succede nella vita reale, che  
> > > a volte supera di molto l'immaginazione (gente che si compra un K7-800  
> > > con quantità enormi di ram, potenza esorbitante di elaborazione, ecc. ecc.  
> > > solo per usare male un word processor).

Potevi dire piu' semplicemente che vi sono persone che comprano computers potenti solo per fare 4 cose (non e' il mio caso). Lo vedi che complichì il discorso con paroloni assurdi?

> >  
> > La molla sono gli alieni, ti dico.  
> ...  
> Ma allora perché me lo chiedi ? :)

Per vedere la tua reazione.

> > Il caso Kennedy ne e' un esempio. Il caso Roswell un altro.  
> ...  
> Apporto allo sviluppo tecnologico il caso Kennedy? :)

Certo, sotto Kennedy e' iniziata l'era spaziale. Piu' tecnologia di questa.

>  
> Scusa se te lo dico, ma se continui ad esporre le tue idee in questo  
> modo, poi non ti lamentare che non ti si prende sul serio.

Sii piu' chiaro.

>  
> Per quel che mi riguarda questo thread e' chiuso.

Getti la spugna?

>  
> Ciao,  
> Lorenzo Micheletto

Ciao  
Rod

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Mon May 01 05:05:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Mon, 01 May 2000 03:05:28 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> =  
  
> Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message  
> 390AF754.60192F37@libero.it...  
> >  
> >  
> > Rodolfo Messoro wrote:  
> =  
  
> > > La matematica e' uno strumento che a volte si puo' rivelare errato=  
e ti

> > > assicuro che in questo caso lo e'.  
> > ...  
> > Semmai non e' lo strumento, e' il modello applicato nel contesto real=  
e.  
> =

> La matematica non e' infallibile. I numeri sono una crezione dell'uomo,=

> l'uomo sbaglia, ergo, i numeri posso portare ad errori. Vedi che e' tut=  
to un  
> sillogismo e una filosofia?  
=2E..  
Vedo solo che che di matematica capisci poco.

=2E..  
> =

> > > Per creare modelli di questo tipo esiste anche la filosofia.  
> > ...  
> > Solo che la filosofia non permette analisi quantitative, non e'  
> applicabile  
> > per cose simili.  
> =

> La filosofia pero' va al di la' dell'apparenza e cioe' tali modelli che=  
sono  
> solo un'accozzaglia di numeri senza senso. La filosofia permette di far=  
e  
> leva anche sui ragionamenti.  
=2E..  
Questo ormai lo credono solo i filosofi. :)

=2E..  
> > > > Ma quando mai!!!!  
> > > > ...  
> > > > Eppure ti ho fatto qualche esempio subito dopo ...  
> > >  
> > > Certo, ma io non ritengo che tali progressi siano dovuto ad esponen=  
ti.  
> Tu la  
> > > vedi cosi', ma secondo me non e'.  
> > ...  
> > Sigh! Non sono "dovuti ad esponenti" come dici tu, si possono semmai  
> > approssimare con modelli in cui si usano gli esponenziali.  
> =

> Ed i modelli sono errati dato che e' errato il ragionamento alla base e=

> cioe' che il progresso segue una progressione esponenziale.  
=2E..  
Non ho detto quello che tu affermi.

=2E..  
> =

> > > Gates ha un monopolio e un patrimonio che tutti noi invidiamo. E ci=  
o' e'  
> > > dovuto a patti occulti.  
> > ...  
> > Togli quel "tutti". :)  
> =

> Beh, se avessi i suoi soldi...  
> =

> > Io non invidio il monopolio ed il patrimonio di Gates, mi sta sulle  
> > scatole il modo di fare che ha la Microsoft (le tattiche commerciali  
> > per danneggiare i concorrenti che danneggiano anche i suoi clienti).  
> =

> Gates con quel bendiddio avrebbe potuto ritirarsi da tempo. Pochi sanno=  
che  
> e' lui L'Anticristo ( e questa e' un'altra delle mie rivelazioni).  
=2E..

Ce ne sono molti di ricconi sfondati che non si ritirano dagli affari.  
La molla che spinge le persone non e' solo "fare i soldi", e' anche il po=  
tere  
ed il prestigio associato ad essi tanto per dirne un paio

=2E..  
> =

> >  
> > I "patti occulti" che hanno portato Gates al successo sono noti a tut=  
ti  
> > e non includono alieni  
> =

> Billy deve la sua supremazia ai grigi e al demonio.  
=2E..  
Porta prove concrete, non ti chiedo altro.

=2E..  
> =

> > (se non altro perch=E9 la Microsoft non e' mai stata  
> > in grado di introdurre una nuova tecnologia se non copiandola  
> > da qualcun altro che l'ha posta in circolazione prima).  
> > Non mi riferisco ad alieni, mi riferisco ad esempio a:  
> > 1) MS-DOS (acquistato da un'altra ditta)  
> > 2) Windows (replica del modello di GUI introdotto dalla Xerox  
> > e diffuso dalla Apple con i Macintosh)  
> > 3) Windows NT (mi riferisco al sistema operativo vero e proprio, otte=  
nuto  
> > "tirando dentro" un gruppo di sviluppatori che prima lavorava per =  
la  
> DEC  
> > su un sistema operativo che doveva diventare il successore del VMS=

)  
> > 4) Il supporto della connettività internet (anche qui basato su  
> tecnologia  
> > e standard sviluppati da altri terrestri :) ).  
> =

> Parli di cose che per me sono ostrogoto.  
=2E..

E allora come fai a parlare di "patti occulti" ecc. ecc. se non ti sei manco  
informato da cosa derivi nella vita reale il successo di Gates e della sua  
maggiore creatura ?

Da quello che ho scritto risulta evidente che Microsoft ha basato il suo  
successo su tecnologie terrestri sviluppate da altri terrestri.

Dicevi che gli alieni sono dietro lo sviluppo di alcune tecnologie  
ed hai citato Gates, ma allora che c'entra Gates con le tecnologie =

di origine aliena? Se le tecnologie alla base del suo successo non  
le ha ottenute da essi come fai a parlare di patti occulti ecc. ecc. ?

=2E..  
> > > Sono gli alieni che creano questi progressi o che danno avvio, non =  
si

> tratta  
> > > di processioni geometriche, trigonometriche, cibernetiche e così via.  
ia.

> > > Perché rendere più difficile un discorso molto semplice?

> > ...  
> > Sei tu che lo complichiamo parlando di PROCESSIONI e tirando in ballo  
> > gli alieni dove non hanno colpa. :)  
> =

> Lo dici tu che non hanno colpa, sono loro gli artefici di molta della  
> tecnologia di cui disponiamo e non considerare questa ipotesi è un delitto.

=2E..  
Ripeto, porta prove concrete, qualcosa di verificabile, perché a quanto  
so ed ho potuto verificare sino ad ora non ci sono segni o tracce concrete  
e  
di quello che affermi.

=2E..  
> > poi ho visto che confondi matematica e filosofia e quindi ... :)  
> =

> Secondo me sono strettamente legate. Io preferisco la matematica, anche se  
> la filosofia permette uno sviluppo di potenzialità non indifferente al

> contrario della matematica che è statica.  
=2E..

La matematica è molto più vitale e dinamica della filosofia.  
Semmai è la filosofia che corre il rischio concreto =

di finire in un vicolo cieco.

=2E..

> > > > Vedo che insisti con queste assurdit=E0. Da cosa (o chi) sono

> dettate?

> > > > ...

> > > > Dal fatto di essere in grado di vedere cosa succede nella vita re=  
ale,

> che

> > > > a volte supera di molto l'immaginazione (gente che si compra un K=  
7-800

> > > > con quantit=E0 enormi di ram, potenza esorbitante di elaborazione=  
, ecc.

> ecc.

> > > > solo per usare male un word processor).

> =

> Potevi dire piu' semplicemente che vi sono persone che comprano compute=  
rs

> potenti solo per fare 4 cose (non e' il mio caso). Lo vedi che complich=  
i il

> discorso con paroloni assurdi?

=2E..

Ho fatto un esempio concreto di spreco oggettivo, dire "fare 4 cose" =

e' troppo generico, non rende bene l'idea, uno potrebbe ad esempio  
"fare 4 cose" che sporadicamente richiedono un computer potente, in quel =  
caso  
non e' uno spreco.

=2E..

> > > Il caso Kennedy ne e' un esempio. Il caso Roswell un altro.

> > ...

> > Apporto allo sviluppo tecnologico il caso Kennedy? :)

> =

> Certo, sotto Kennedy e' iniziata l'era spaziale. Piu' tecnologia di que=  
sta.

=2E..

Sigh! Ti avevo chiesto un caso di "contributo" tecnologico da parte di al=  
ieni

e tu rispondi con "sotto Kennedy e' iniziata l'era spaziale" ... e poi  
dici che sono io che complico i discorsi.

=2E..

> =

> >

> > Scusa se te lo dico, ma se continui ad esporre le tue idee in questo

> > modo, poi non ti lamentare che non ti si prende sul serio.

> =

> Sii piu' chiaro.

=2E..

Credo di esserlo stato fino a questo punto.

=2E..

> > Per quel che mi riguarda questo thread e' chiuso.

> =

> Getti la spugna?

=2E..

Se almeno ci fosse stata una spugna da gettare! :)

Da come parlavi sembrava che tu potessi provare le tue affermazioni, visto

che affermavi cose che contrastavano con quello che mi e' noto e che ho potuto verificare sino ad ora, ho voluto vedere se emergeva qualcosa di interessante.

Non sono un tipo che da le cose per scontate e non mi faccio problemi a rimettere in discussione quello che sino a 5 secondi prima davo per certo.

Ma tu non sei stato in grado di provare quello che affermavi, e peggio ancora non sei stato in grado di controbattere a quello che affermavo (al massimo hai ripreso alcune parti delle mie affermazioni e le hai interpretate fuori dal contesto, oppure hai dichiarato di non capire quel che dicevo).

Non c'e' dialogo, quindi procedere oltre in questa discussione non ha molto senso.

Ciao,

Lorenzo Micheletto

From wesley.crusher@libero.it Tue May 02 19:21:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Tue, 02 May 2000 17:21:26 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

> La matematica non e' infallibile. I numeri sono una crezione dell'uomo,  
> l'uomo sbaglia, ergo, i numeri posso portare ad errori. Vedi che e' tutto  
un  
> sillogismo e una filosofia?

...  
Vedo solo che che di matematica capisci poco.

Ti ripeto: reminiscenze liceali.

> La filosofia pero' va al di la' dell'apparenza e cioe' tali modelli che  
sono

> solo un'accozzaglia di numeri senza senso. La filosofia permette di fare  
> leva anche sui ragionamenti.

...

Questo ormai lo credono solo i filosofi. :)

Beh, io non sono filosofo eppure ci credo. Secondo me ha piu' importanza la filosofia nel futuro dell'uomo. La nostra mente ha gia' le risposte che la matematica creca. Basta solo crearei modelli filosofici adatti.

...

>

> > > Gates ha un monopolio e un patrimonio che tutti noi invidiamo. E cio' e'

> > > dovuto a patti occulti.

> > ...

> > Togli quel "tutti". :)

>

> Beh, se avessi i suoi soldi...

>

> > Io non invidio il monopolio ed il patrimonio di Gates, mi sta sulle  
> > scatole il modo di fare che ha la Microsoft (le tattiche commerciali  
> > per danneggiare i concorrenti che danneggiano anche i suoi clienti).

Io invdio i suoi soldi. Diciamo la verita': i soldi non fanno la felicità  
ma aiutano ad essere felici.

>

> Gates con quel bendiddio avrebbe potuto ritirarsi da tempo. Pochi sanno  
che

> e' lui L'Anticristo ( e questa e' un'altra delle mie rivelazioni).

...

Ce ne sono molti di ricconi sfondati che non si ritirano dagli affari.

La molla che spinge le persone non e' solo "fare i soldi", e' anche il  
potere

ed il prestigio associato ad essi tanto per dirne un paio

Si, il potere mi sembra uno dei motivi principali.

...

>

> >

> > I "patti occulti" che hanno portato Gates al successo sono noti a tutti

> > e non includono alieni

>

> Billy deve la sua supremazia ai grigi e al demonio.

...

Porta prove concrete, non ti chiedo altro.



Se te le fornissi verrei ucciso in un batter di ciglio.

> > su un sistema operativo che doveva diventare il successore del VMS)  
> > 4) Il supporto della connettività internet (anche qui basato su  
> tecnologia  
> > e standard sviluppati da altri terrestri :) ).  
>  
> Parli di cose che per me sono ostrogoto.

...

E allora come fai a parlare di "patti occulti" ecc. ecc. se non ti sei manco informato da cosa derivi nella vita reale il successo di Gates e della sua maggiore creatura ?

Io non mi interessò del contenuto delle scoperte di Gates, ma dei suoi affari e di come è riuscito ad andare così avanti.

>Da quello che ho scritto risulta evidente che Microsoft ha basato il suo  
>successo su tecnologie terrestri sviluppate da altri terrestri.

La Microsoft ha basato il suo successo su tecnologie aliene, non terrestri.

>Dicevi che gli alieni sono dietro lo sviluppo di alcune tecnologie  
>ed hai citato Gates, ma allora che c'entra Gates con le tecnologie  
>di origine aliena? Se le tecnologie alla base del suo successo non  
>le ha ottenute da essi come fai a parlare di patti occulti ecc. ecc. ?

Adesso ti spiego: non sono a conoscenza di tutta la vita di Gates, ho letto solo un apito di files sul suo caso, ebbene, ho rilevato che lui è uno dei maggiori collaboratori dei grigi. Parte delle sue tecnologie sono dovute al suo lavoro anche se ha da sempre collaborato in segreto con gli alieni e contro il governo USA. Ho letto, infatti, che gli alieni, una volta apparsi sulla Terra, hanno stipulato patto con i capi di governo delle più grandi nazioni ed offerto loro tecnologie in cambio dell'approvazione degli esperimenti su noi terrestri. I grigi, però, si sono resi conto dell'errore ed hanno così contattato Gates ed offertogli il loro aiuto (non sapendo però che Billy già collaborava col demonio). Spero di essere stato esauriente.

> Lo dici tu che non hanno colpa, sono loro gli artefici di molta della  
> tecnologia di cui disponiamo e non considerare questa ipotesi è un delitto.

...

Ripeto, porta prove concrete, qualcosa di verificabile, perché a quanto so ed ho potuto verificare sino ad ora non ci sono segni o tracce concrete

di quello che affermi.

Secondo te gli aleini o i governi lascerebbero prove dietro i loro misfatti?  
L'assassino Kennedy e' un caso esemplare di cover-up ben organizzato.

La matematica e' molto piu' vitale e dinamica della filosofia.  
Semmai e' la filosofia che corre il rischio concreto  
di finire in un vicolo cieco.

E' il contrario. La matematica si basa su dati e formulazioni che non  
consentono errori etc, la filosofia permettev di spaziare ammettendo  
possibilita'.

> Potevi dire piu' semplicemente che vi sono persone che comprano computers  
> potenti solo per fare 4 cose (non e' il mio caso). Lo vedi che complich  
il  
> discorso con paroloni assurdi?

...  
Ho fatto un esempio concreto di spreco oggettivo, dire "fare 4 cose"  
e' troppo generico, non rende bene l'idea, uno potrebbe ad esempio  
"fare 4 cose" che sporadicamente richiedono un computer potente, in quel  
caso  
non e' uno spreco.

Eppure avresti potuto esprimere quel concetto in maniera piu' accessibile.  
Il tuo difetto e' di ocnsiderare tutti alla tua stregua in caso di  
matematica e affini.

...  
> > > Il caso Kennedy ne e' un esempio. Il caso Roswell un altro.  
> > ...  
> > Apporto allo sviluppo tecnologico il caso Kennedy? :)  
>  
> Certo, sotto Kennedy e' iniziata l'era spaziale. Piu' tecnologia di  
questa.

...  
Sigh! Ti avevo chiesto un caso di "contributo" tecnologico da parte di  
alieni  
e tu rispondi con "sotto Kennedy e' iniziata l'era spaziale" ... e poi  
dici che sono io che complico i discorsi.

Kennedy ha dato un netto impulso all'era spaziale con conseguente interesse  
degli alieni. La prava che tu mi chiedi sono quei files che ho letto, ma io  
non li ho con me e ti dovrai accontentare delle mie parole.

> > Per quel che mi riguarda questo thread e' chiuso.

>

> Getti la spugna?

...

>Se almeno ci fosse stata una spugna da gettare! :)

>Da come parlavi sembrava che tu potessi provare le tue affermazioni, visto

>che affermavi cose che contrastavano con quello che mi e' noto e che ho

>potuto verificare sino ad ora, ho voluto vedere se emergeva qualcosa

>di interessante.

Credo che sia emerso realmente qualcosa di interessante dalla discusisone, ma non posso fornirti alcuna prova a supporto delle mie affermaizoni ne' tu puoi smentirle. Tu m idici che tecnologia terrestre si basa su tecnologia terrestre, io affermo che si basa su tecnologia aliena (in gran parte9. Tu non hai prove e nemmeno io.

>Non sono un tipo che da le cose per scontate e non mi faccio problemi

>a rimettere in discussione quello che sino a 5 secondi prima davo per

>certo.

Non ci avrei giurato.

>Ma tu non sei stato in grado di provare quello che affermavi, e peggio

>ancora non sei stato in grado di controbattere a quello che affermavo

>(al massimo hai ripreso alcune parti delle mie affermazioni

>e le hai interpretate fuori dal contesto, oppure hai dichiarato

>di non capire quel che dicevo).

E' qui che sbagli. Io ho contestato il tuo discorso alla radice e tu non hai potuto contestarmelo. Non e' che posso spedirti a casa queste prove imballate in un plico se e' questo che vuoi.

>Non c'e' dialogo, quindi procedere oltre in questa discussione

>non ha molto senso.

Per te non ha senso perche' credi ciecamente in cio' che dici e non ammetti la possibilita che ci sia un barlume di verita' nelle mie affermazioni.

Ciao,  
Lorenzo Micheletto

Ciao  
Rod

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Wed May 03 02:01:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Wed, 03 May 2000 00:01:23 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

>  
> Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message  
....  
> >Non c'e' dialogo, quindi procedere oltre in questa discussione  
> >non ha molto senso.  
>  
> Per te non ha senso perche' credi ciecamente in cio' che dici e non ammetti  
> la possibilita che ci sia un barlume di verita' nelle mie affermazioni.  
....  
Non e' che credo ciecamente in quel che dico, e' che quel che dico l'ho  
potuto verificare direttamente o indirettamente, ma non lo do per scontato  
altrimenti non mi prenderei la briga di leggere it.discussioni.ufo  
e non ti avrei risposto.  
Se tu fai una serie di affermazioni ma non le puoi provare, poi non ti  
lamentare se e' difficile crederti.

Ciao,  
Lorenzo Micheletto

From wesley.crusher@libero.it Wed May 03 19:03:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 03 May 2000 17:03:41 GMT

Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it> wrote in message

> Non e' che credo ciecamente in quel che dico, e' che quel che dico l'ho  
> potuto verificare direttamente o indirettamente, ma non lo do per scontato  
> altrimenti non mi prenderei la briga di leggere it.discussioni.ufo  
> e non ti avrei risposto.  
> Se tu fai una serie di affermazioni ma non le puoi provare, poi non ti  
> lamentare se e' difficile crederti.

Anche io ho potuto verificare direttamente le mie osservazioni, ma tu sbagli quando dici che voglio imporre la mia opinione. Sei libero di credere cio' che vuoi, a me interessa lo scambio di idee. Se alla fine della discusione tu rimani della tua, io sono contento perche' almeno hai saputo come la penso io e puoi riflettere. La diversita', soprattutto d'opinione, non dev'essere mai intesa come qualcosa contro cui battersi.

>  
> Ciao,  
> Lorenzo Micheletto

Ciao  
Rod

From albyloc@libero.it Sat Apr 29 20:44:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Kyval Keros <albyloc@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 18:44:44 GMT

On Fri, 28 Apr 2000 13:24:33 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>> Dal fatto di essere in grado di vedere cosa succede nella vita reale, che  
>> a volte supera di molto l'immaginazione (gente che si compra un K7-800  
>> con quantita enormi di ram, potenza esorbitante di elaborazione, ecc. ecc.  
>> solo per usare male un word processor).  
>  
>La molla sono gli alieni, ti dico.

Scusa, stai dicendo che tutto il nostro progresso tecnologico e'  
dovuto a tecnologie aliene che i Grigi ci stanno dando ?

Se si, perche' dovrebbero farlo ?  
Avrebbero il monopolio completo della tecnologia o solo una grande  
influenza nel suo sviluppo ?

>> Tu hai parlato dell'influenza dei grigi sullo sviluppo tecnologico  
>> e scientifico, mi sapresti fare almeno un esempio del loro apporto  
>> e da cosa lo si deduce ?  
>  
>Il caso Kennedy ne e' un esempio. Il caso Roswell un altro.

Potesti spiegarmi, per favore, cosa intendi ?

Roswell lo conosco, ma il coinvolgimento dei Grigi nell'omicidio  
Kennedy mi giunge nuovo, dove posso reperire ulteriori info ?

--

KK: charting the new frontier [cit.]

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 30 11:43:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sun, 30 Apr 2000 09:43:27 GMT

Kyval Keros <albyloc@libero.it> wrote in message

> Scusa, stai dicendo che tutto il nostro progresso tecnologico e'  
> dovuto a tecnologie aliene che i Grigi ci stanno dando ?

Non che ci stanno dando, ma che ci hanno dato in passato. Adesso gli alieni si sono resi conto del macroscopico errore e non vendono piu' le loro tecnologie anche se i governi riescono ad ottenerle tramite diverse scappatoie.

>  
> Se si, perche' dovrebbero farlo ?  
> Avrebbero il monopolio completo della tecnologia o solo una grande  
> influenza nel suo sviluppo ?

Hanno una grande influenza, enorme, ma non il monopolio completo.

> >Il caso Kennedy ne e' un esempio. Il caso Roswell un altro.  
>  
> Potesti spiegarmi, per favore, cosa intendi ?  
>  
> Roswell lo conosco, ma il coinvolgimento dei Grigi nell'omicidio  
> Kennedy mi giunge nuovo, dove posso reperire ulteriori info ?

Su Kennedy non so dove puoi reperire informazioni e dati, cmq ti dico quello che io ho appreso dai files alieni: sotto l'omicidio di Kennedy tutti ormai sappiamo che c'era un complotto organizzato dallo stesso governo degli USA. Ebbene, Kennedy e' stata la vittima offerta agli alieni come pegno di fedelta'. Kennedy, infatti, aveva iniziato una politica a dir poco rivoluzionaria. Venuto a conoscenza dell'accordo governo-alieni si era prodigato per spezzare l'alleanza. Certamente le sfere alte del potere non hanno potuto accettare di perdere l'alleanza, soprattutto per i guadagni e per la supremazia sul mondo. All'inizio e' toccato alla povera Monroe (si dice che sia stata lei a spingere JFK ad aprire gli occhi). Poi lo stesso presidente e' stato sacrificato. Naturalmente la questione e' molto piu' complessa, in breve e' quanto ti ho descritto.  
La morte del figlio non e' stato un semplice incidente. Inoltre si parla di

un figlio che abbia avuto con la Monroe.

>  
>  
> --  
> KK: charting the new frontier [cit.]

Ciao  
Rod

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Apr 21 21:57:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 19:57:28 GMT

F.B.I. ha scritto:

> Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata  
> ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?  
> Pensate al Laser.....ai transistor....ai microchip.....alla genetica  
> ecc.....

La prima cosa che ho fatto quando sono  
venuto a conoscenza del caso Roswell, è  
stata andare a controllare la cronologia  
delle invenzioni (basta un'enciclopedia), e  
mi sono reso conto che dagli inizi del '900  
è stato un susseguirsi continuo di invenzioni  
quasi tutte in conseguenza di altre precedenti.  
Quindi, mi sa che la cosa è assai terrestre.

Saluti, Frank.

From rponti@geocities.com Sat Apr 22 23:56:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 21:56:52 GMT

Frank ha scritto nel messaggio ...

>La prima cosa che ho fatto quando sono

>venuto a conoscenza del caso Roswell, è  
>stata andare a controllare la cronologia  
>delle invenzioni (basta un'enciclopedia), e  
>mi sono reso conto che dagli inizi del '900  
>è stato un susseguirsi continuo di invenzioni  
>quasi tutte in conseguenza di altre precedenti.  
>Quindi, mi sa che la cosa è assai terrestre.

Perfettamente d'accordo. Non vi è alcun indizio che le invenzioni citate possano avere una qualunque origine esotica.

W.

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 23 21:48:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 19:48:42 GMT

F.B.I. <quartz811@yahoo.com> wrote in message 8dl2qr\$0i\$1@nslave1.tin.it...  
> Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata  
> ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?

E' quello che sostengo da tempo. Pensate a i progressi in tutti i campi del secolo passato. E' opera di tecnologia aliena.

> Pensate al Laser.....ai transistor....ai microchip.....alla genetica  
> ecc.....

E cosa ne dici dei computers? Delle bombe atomiche? Etc?????

> Non dico che tutte le tecnologie possedute siano da attribuire a  
interventi

Neanche io sostengo questo...

> "esterni", ma che alcune delle tecnologie di maggiore impatto, casualmente  
> scoperte dagli U.S.A, siano state perfezionate in base ad aiuti "esterni".

Pienamente d'accordo.



> La cosa incredibile è che casualmente le maggiori scoperte furono e sono  
> fatte dagli U.S.A. che sin dagli anni 50 sono visti come i collaboratori  
con  
> presunte razze aliene.....  
>  
> Che ne pensate?

Ecco cosa ne penso: gli alieni hanno collaborato non solo con gli USA, ma anche con altre potenze. All'inizio e' stato il turno della Ex Unione Sovietica durante la depressione abbattutasi negli USA. Col oew Deal di Roosevelt le carte in tavola sono mutate e la seconda guerra mondiale ha decretato il suo vincitore: l'America, una delle potenze che ha partecipato al conflitto, ma non ha subito bombardamento sul suo suolo (ricordiamo che l'ultima guerra che gli USA abbiano dovuto affrontare sul proprio territorio risale alla lontana guerra civile del 1861-65). Yalta e' stato un tassello interessante a cui hanno partecipato gli stessi alieni ponendosi al tavolo delle trattative e dettando le loro condizioni. Ad usufruire di tutto cio' sono stati anche i Rossi seppur gravati da lacerazioni interne e problemi non indifferenti. Lo sbaglio e' stato quello di chiudersi, di isolarsi. Gli alieni hanno concesso parte delle loro tecnologie, in cambio del silenzio su esperimenti genetici e biologici. Sembra incredibile, ma questa a mio avviso e' la verita'. La storia deve essere riscritta. Chi si assumerà questo compito? Certo non io.

>  
> Ciao :-)

Ciao  
Rod

From nospam@tin.it Mon Apr 24 13:52:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Ramirez <nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 13:52:56 +0200

>  
>Ecco cosa ne penso: gli alieni hanno collaborato non solo con gli USA, ma  
>anche con altre potenze. All'inizio e' stato il turno della Ex Unione  
>Sovietica durante la depressione abbattutasi negli USA. Col oew Deal di  
>Roosevelt le carte in tavola sono mutate e la seconda guerra mondiale ha  
>decretato il suo vincitore: l'America, una delle potenze che ha partecipato  
>al conflitto, ma non ha subito bombardamento sul suo suolo (ricordiamo che  
>l'ultima guerra che gli USA abbiano dovuto affrontare sul proprio territorio  
>risale alla lontana

>guerra civile del 1861-65). Yalta e' stato un tassello interessante a cui  
>hanno partecipato gli stessi alieni ponendosi al tavolo delle trattative e  
>dettando le loro condizioni. Ad usufruire di tutto cio' sono stati anche i  
>Rossi seppur gravati da lacerazioni interne e problemi non indifferenti. Lo  
>sbaglio e' stato quello di chiudersi, di isolarsi. Gl alieni hanno concesso  
>parte delle loro tecnologie, in cambio del silenzio su esperimenti genetici  
>e biologici. Sembra incredibile, ma questa a mio avviso e' la verita'. La  
>storia deve essere riscritta. Chi si assumera' questo compito? Certo non io.  
>

Non poteva essere detto in una maniera migliore!!  
Mi sa che sei l'unico che ha capito veramente qualcosa di LORO!

Ciao

From wesley.crusher@libero.it Tue Apr 25 16:02:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 14:02:47 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message  
nq78gs4vs0nkji11c2hhk23dr8n14plns0@4ax.com...

> Non poteva essere detto in una maniera migliore!!  
> Mi sa che sei l'unico che ha capito veramente qualcosa di LORO!

I piu' di questo ng sono accecati dalla propria tracotanza senza riuscire a  
distinguere la via che conduce alla verita', via che si trova al di la' di  
pregiudizi inesistenti. Cmq mi piacerebbe sapere il TUO punto di vista  
sull'intera faccenda UFO ed anche sul ng se ti fa piacere.

Aspetto una risposta

>  
>  
> Ciao

Ciao  
Rod

From nospam@tin.it Wed Apr 26 11:44:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Ramirez <nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 11:44:49 +0200

On Tue, 25 Apr 2000 14:02:47 GMT, "Rodolfo Messore"

<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>

>Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message

>nq78gs4vs0nkji11c2hhk23dr8n14plns0@4ax.com...

>

>

>> Non poteva essere detto in una maniera migliore!!

>> Mi sa che sei l'unico che ha capito veramente qualcosa di LORO!

>

>I piu' di questo ng sono accecati dalla propria tracotanza senza riuscire a

>distinguere la via che conduce alla verita', via che si trova al di la' di

>pregiudizi inesistenti. Cmq mi piacerebbe sapere il TUO punto di vista

>sull'intera faccenda UFO ed anche sul ng se ti fa piacere.

>

>Aspetto una risposta

Io penso grossomodo quello che hai detto TU nei messaggi precedenti!!

Io premetto però che parlo solo per logica deduttiva e non per

esperienza personale poichè purtroppo non ho mai visto di persona

uno di LORO,però da quando un mio parente ha visto una navicella

e il giorno dopo al giornale locale hanno parlato di avvistamenti di

oggetti sconosciuti ho capito che c'era stato qualcosa di inspiegabile

dalla scienza convenzionale!!

Poi il Cover-up è lampante,ed è già una prova di per se che c'è

qualcosa di scomodo da nascondere alle masse poichè non

comprenderebbero!!

Credo che LORO ci vengano a visitare da moltissimi secoli

e ci rapiscono per fare degli esperimenti di varia natura!!

Però credo che siano buoni poichè se ci volessero annientare lo

avrebbero già fatto con la loro immensa tecnologia!!

I governi non possono rivelare la presenza degli extraterrestri

perchè LORO ci darebbero delle spiegazioni sulla

scienza e soprattutto sulla religione che sconvolgerebbero

la maggiorparte delle persone creando caos e anarchia,fatta eccezione

chiaramente

per chi si sta già preparando a questo come i frequentatori

di questo newsgroup!!

Vi immaginate se dicessero che il Messia era uno di Loro??

Oppure che il genere umano è solo un risultato di un loro esperimento

genetico??

Beh anche io rimarrei esterrefatto da ciò soprattutto perchè LORO

fornirebbero le prove di quello che dicono,le stesse prove che ti

PRETENDONO tutti i giorni da TE sempre i soliti immeritevoli,

che non hanno capito che se continuano così non le avranno mai!!

Io se avessi visto qualcosa non solo non fornirei delle prove,ma

non lo direi neanche in giro,mi prenderebbero per matto e sarebbe

pericoloso per la mia incolumità personale!!

Ma vallo a far capire a tutti!!

Il tutto chiaramente avviene con la complicità degli alieni che non

si rivelano a noi per un accordo con gli USA che garantisce

a LORO di continuare con gli esperimenti su di noi

e agli USA di poter usare una parte della LORO tecnologia!!

Per le malattie purtroppo spesso è più conveniente (economicamente

per non vi dico chi) curare magari il cancro con la chemio che risolvere il problema magari con una pillola che prendi solo una volta nella vita e che poi non ti serve più e che quindi paghi una volta sola!!

E' sempre un discorso commerciale,mai umanitario o solamente scientifico!!

E' come per i computer,già si sa come fare a cacciare CPU da 1,5 GHZ,ma cosa strana prima del 2001 non ne vedremo di CPU siffatte,oppure come i nuovi CDROM da 100GB,potrebbero produrli già da domani,ma poi quelli da 650 MB chi se li compra??

Ma le cure per la maggiorparte delle malattie ci sono eccome!! Credo però che (magari entro la VERA fine del VERO millennio) LORO si riveleranno a noi poichè costretti dalla nostra smania di autodistruzione del nostro pianeta,con l'ozono e inquinamenti vari ormai si potrà tirare avanti solo per qualche altra decina di anni, poi ci saranno cataclismi di varia natura sulla Terra!

E LORO non vogliono che la Terra si autodistrugga!!

Per quanto riguarda il newsgroup ci sono sì delle persone mature e molto esperte che conoscono a fondo svariati argomenti!!!

E vanno solo rispettate,io non so neanche la decima parte di quello che sanno loro!!

Però quelli che ti hanno offeso e maltrattato per 9 mesi penso che non abbiano molto da fare durante la giornata e si impuntano sul fatto che tu debba provare a tutti i costi per essere creduto!!

Io ritengo che chi scrive in un newsgroup che parla di UFO per lo meno si accorge che qualcosa di strano ci passa sopra la testa!!

In una conferenza Pinotti (CUN) ha detto se non erro che in un anno nel mondo ci sono 1,5 milioni di persone che denunciano avvistamenti

UFO,e come tutti saprete non è per forza che siano extraterrestri(UNKNOWN.....),però una parte di loro lo sono!!

Allora perchè accanirsi gratuitamente contro Rod che scrive di argomenti attinenti e pertinenti come il suo "contatto",ma che vi frega dei particolari che gli chiedete??

Lo tempestavate tutti voi e tutti i giorni ed è chiaro che si contraddiceva,lo avevato esaurito,come è facile quando un branco se la prende con una persona sola,vero???

E' bello e democratico ehh!!

Ma non ci sono solo io che lo difendo(e non perchè mi paghi o quant'altro ma solo perchè rispetto le sue opinioni),leggetevi i vari post precedenti e scoprirete che Rod ha molti altri sostenitori!!!

Ciao

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 27 18:53:15 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Scienza Umana.

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Thu, 27 Apr 2000 16:53:15 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message  
i1cdgs4gupa7d3heqaor8957i5vjogr0a4@4ax.com...

> >Aspetto una risposta  
>  
> Io penso grossomodo quello che hai detto TU nei messaggi precedenti!!

E dire che non sei un mio clone...

> Io premetto però che parlo solo per logica deduttiva e non per  
> esperienza personale poichè purtroppo non ho mai visto di persona  
> uno di LORO,però da quando un mio parente ha visto una navicella  
> e il giorno dopo al giornale locale hanno parlato di avvistamenti di  
> oggetti sconosciuti ho capito che c'era stato qualcosa di inspiegabile  
> dalla scienza convenzionale!!

Esatto. Si tenta di nascondere e camuffare la verita', ma l'ufologia non  
puo' zittire tutti i casi.

> Poi il Cover-up è lampante,ed è già una prova di per se che c'è  
> qualcosa di scomodo da nascondere alle masse poichè non  
> comprenderebbero!!

Il cover-up e' cosi' scontato ed anche il suo modus operandi. E chi se ne fa  
promotore e' un essere abietto.

> Credo che LORO ci vengano a visitare da moltissimi secoli  
> e ci rapiscono per fare degli esperimenti di varia natura!!

Questa e' la virita' e siccome fa male si tenta di nasconderla.

> Però credo che siano buoni poichè se ci volessero annientare lo  
> avrebbero già fatto con la loro immensa tecnologia!!

E' qui che ti sbagli, sono cattivi, spietati, non ci hanno annientato  
perche' serviamo loro.

> I governi non possono rivelare la presenza degli extraterrestri  
> perchè LORO ci darebbero delle spiegazioni sulla

- > scienza e soprattutto sulla religione che sconvolgerebbero
- > la maggiorparte delle persone creando caos e anarchia,fatta eccezione
- > chiaramente

Si, questa e' la risposta, soprattutto perche' dovrebbero dare spiegazioni di arricchimenti illeciti.

- > per chi si sta già preparando a questo come i frequentatori
- > di questo newsgroup!!

La preparazione e' uno dei miei fini primari.

- > Vi immaginate se dicessero che il Messia era uno di Loro??
- > Oppure che il genere umano è solo un risultato di un loro esperimento
- > genetico??

Vedi Rael e compagnia.

- > Beh anche io rimarrei esterrefatto da ciò soprattutto perchè LORO
- > fornirebbero le prove di quello che dicono,le stesse prove che ti
- > PRETENDONO tutti i giorni da TE sempre i soliti immeritevoli,

Costoro rimarrebbero ciechi anche di fronte all'evidenza. Vorrei tanto vedere

Mr Wolf all'arrivo degli alieni mangiarsi il cappello dalla rabbia (come mi ha promesso).

- > che non hanno capito che se continuano così non le avranno mai!!

Le spiegazioni le hanno, ma non le accettano, proprio come bambini capricciosi e cattivi.

- > Io se avessi visto qualcosa non solo non fornirei delle prove,ma
- > non lo direi neanche in giro,mi prenderebbero per matto e sarebbe
- > pericoloso per la mia incolumità personale!!

Cosa che a me e' accaduta, ma a volte la voglia di parlare e' troppa.

- > Ma vallo a far capire a tutti!!
- > Il tutto chiaramente avviene con la complicità degli alieni che non
- > si rivelano a noi per un accordo con gli USA che garantisce

- > a LORO di continuare con gli esperimenti su di noi
- > e agli USA di poter usare una parte della LORO tecnologia!!

Si, bravo, hai capito tutto e sei uno dei pochi. Allora tutto il mio lavoro non e' stato vano ed ho fatto bene a ritornare a scrivere, alla faccia di Fabio (come vedi c'e' qualcuno che crede in me).

- > Per quanto riguarda il newsgroup ci sono si delle persone mature
- > e molto esperte che conoscono a fondo svariati argomenti!!!
- > E vanno solo rispettate,io non so neanche la decima parte di quello
- > che sanno loro!!

Queste stesse persone pero' sono tracotanti al massimo e non meritano neanche il fantasma del mio rispetto, anzi, io le disprezzo profondamente.

- > Però quelli che ti hanno offeso e maltrattato per 9
- > mesi penso che non abbiano molto da fare durante la giornata
- > e si impuntano sul fatto che tu debba provare a tutti i costi per
- > essere creduto!!

Si, sono frustrati che passano il tempo a cazzaggiare. Questi sono i peggiori.

- > Allora perchè accanirsi gratuitamente contro Rod che scrive di
- > argomenti attinenti e pertinenti come il suo "contatto",ma che vi
- > frega dei particolari che gli chiedete??

Siccome non possono accettare che io abbia ragione si inventano emerite cagate per oscurarmi.

- > Lo tempestavate tutti voi e tutti i giorni ed è chiaro che si
- > contraddiceva,lo avevato esaurito,come è facile quando un branco se
- > la prende con una persona sola,vero???

Certo, il branco si' e' scatenato contro di me ed ho dovuto giustificare 1000 cose sostenendo non so piu' io quante teorie. E' colpa vostra se a volte mi sono contraddetto (e non penso sia avvento in quanto nessuno ha saputo imputarmi contraddizioni significative).

- > E' bello e democratico ehh!!
- > Ma non ci sono solo io che lo difendo(e non perchè mi paghi o
- > quant'altro ma solo perchè rispetto le sue opinioni),leggetevi i

> vari post precedenti e scoprirete che Rod ha molti altri  
> sostenitori!!!

Ci sono e si vedono, ma c'e' chi si rifiuta di farlo.

>  
>  
>  
> Ciao

Ciao  
Rod

From clapao@libero.it Wed Apr 19 21:54:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Debunker, cicap man ecc. ma cosa sono?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 19:54:58 GMT

giuseppemar <giuseppemar@interfree.it> wrote in message  
38fcc685.0@news.dada.it...  
> Salve a tutti, ultimamente in vari post si parlava di cicap man, debunker  
o  
> MIB...a parte questi ultimi, per il resto non ho la minima idea di cosa  
> parlavate. Qualcuno mi puo' dare qualche spiegazione?  
>  
> Ciao  
>  
> Beppe  
>

I Cicap Man sono i componenti del Comitato Italiano per il Controllo delle  
Affermazioni sul Paranormale, i debunker sono coloro che cercano di  
screditare in tutti i modi le affermazioni sui casi di avvistamento  
ufologico, i Men In Black sono quelle persone, al servizio di non meglio  
identificati "servizi segreti" che cercano di insabbiare con tutti i mezzi  
leciti ed illeciti i casi ufologici.  
In sostanza, l'obbiettivo di queste tre frange di personaggi è uno solo:  
screditare.  
Bye  
Terminator

From clapao@libero.it Wed Apr 19 21:55:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E gli U.F.O. (Trentino e Val d' Adige)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>



Date: Wed, 19 Apr 2000 19:55:01 GMT

JUgly <Jugly@katamail.com> wrote in message  
SN77OBwj8a77sQySCa7P5AbW9Y4j@4ax.com...

> Ti appoggio in pieno, anche se sono nuovo in questo group.  
>  
> Sinceramente non pensavo che trattare gli UFO come un qualsiasi altro  
> argomento di discussione fosse così difficile per certa gente.  
>  
> A proposito, vista la tua 20-ennale esperienza, sai dirmi dove posso  
> trovare info su avvistamenti in Trentino Sud orientale e nel Veronese  
> ( specie la Val d'Adige meridionale ) ?  
>  
> Ciao  
> JUgly

Prova su [www.ufo.it](http://www.ufo.it) oppure su [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net) nelle sezioni archivio.  
Bye  
Terminator

From ikstef@libero.it Wed Apr 19 22:05:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ipotesi nomadismo alieno 2  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 20:05:30 GMT

Massimo Cosciani <max.cosciani@--44321--ciaoweb.it> wrote in message  
#x22\$xCq\$GA.1344@cwnts22.ciaoweb...

[cut]  
> Un'altra cosa che vorrei farvi notare: perchè, gli scienziati dicono che  
la  
> velocità della luce è irraggiungibile?  
> non è vero questo, perchè questo non è possibile adesso nel nostro tempo,  
> con la tecnologia del nostro tempo. Anche 1000 anni fa non pensavano che  
ai  
> giorni nostri ci potesse essere il computer, l'automobile.  
[cut]

E' vero, fidati. Sulla base della teoria della relativita' ristretta, che ha  
ricevuto ampie verifiche sperimentali, si puo' dire che nessun oggetto  
dotato di massa puo' accelerare fino alla velocita' della luce senza  
disporre di energia infinita. Per poter viaggiare tra le stelle, dovremo  
trovare un altro metodo (e' vero che 1000 anni fa non avevano previsto  
l'esistenza del computer, pero' non avevano dimostrato che non potesse  
esistere!).

Ciao,  
Stefano Crispino

From clapao@libero.it Wed Apr 19 22:34:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Scienza Umana.  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 20:34:39 GMT

F.B.I. <quartz811@yahoo.com> wrote in message 8dl2qr\$0i\$1@nslave1.tin.it...

- > Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata
- > ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?
- > Pensate al Laser.....ai transistor.....ai microchip.....alla genetica
- > ecc.....
- > Non dico che tutte le tecnologie possedute siano da attribuire a
- interventi
- > "esterni", ma che alcune delle tecnologie di maggiore impatto, casualmente
- > scoperte dagli U.S.A, siano state perfezionate in base ad aiuti "esterni".
- > Vi rendete conto che in nemmeno 50 anni abbiamo fatto passi da gigante mai
- > fatti prima dall'umanità e che ogni anno nascono nuove idee capaci di
- > cambiare il mondo?
- > La cosa incredibile è che casualmente le maggiori scoperte furono e sono
- > fatte dagli U.S.A. che sin dagli anni 50 sono visti come i collaboratori
- con
- > presunte razze aliene.....
- >
- > Che ne pensate?
- >
- > Ciao :-)
- >

L' idea non è male, peccato che ci abbia già pensato qualcun altro e da non  
poco tempo...(vedi Philip Corso, il sottoscritto e qualche migliaio di  
persone in tutto il mondo).

Bye

P.S.- Se ti servono informazioni in merito sarò lieto di fartele avere.

From masegim@tin.it Wed Apr 19 23:35:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Scienza Umana.  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Wed, 19 Apr 2000 23:35:16 +0200

"F.B.I." <quartz811@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:8dl2qr\$0i\$1@nslave1.tin.it...

- > Avete mai pensato che parte della nostra tecnologia possa essere stata
- > ottenuta da adattamenti della tecnologia aliena?
- > Pensate al Laser.....ai transistor.....ai microchip.....alla genetica
- > ecc.....
- > Non dico che tutte le tecnologie possedute siano da attribuire a
- interventi
- > "esterni", ma che alcune delle tecnologie di maggiore impatto, casualmente

> scoperte dagli U.S.A, siano state perfezionate in base ad aiuti "esterni".  
> Vi rendete conto che in nemmeno 50 anni abbiamo fatto passi da gigante mai  
> fatti prima dall'umanità e che ogni anno nascono nuove idee capaci di  
> cambiare il mondo?  
> La cosa incredibile è che casualmente le maggiori scoperte furono e sono  
> fatte dagli U.S.A. che sin dagli anni 50 sono visti come i collaboratori  
con  
> presunte razze aliene.....  
>  
> Che ne pensate?  
>  
> Ciao :-)  
>  
--che hai esagerato...penso che il nostro progresso non abbia nulla di  
alieno  
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From llelmoll@tin.it Thu Apr 20 00:09:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Scienza Umana.  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 00:09:33 +0200

Personalmente credo che l'uomo e la mente umana siano un mezzo  
potentissimo... il progresso tecnologico dell' uomo è andato aumentando in  
modo esponenziale... la questione è che più si sa... più si va veloci...  
tutto si collega... quindi sono convinto che il nostro progredire  
tecnologico negli ultimi 100 anni sia perfettamente naturale e umano... e  
sono convinto che la velocità di progresso vada ancora aumentando... 100  
anni fa non esistevano le automobili... tra 100 anni con questo aumento  
esponenziale avremo a disposizione cose molto più "interessanti"... l'unico  
problema è che probabilmente nessuno di noi camperà tanto... lasciate  
perdere l'idea di campare fino a 200 anni, abbiamo già il problema della  
sovrappopolazione adesso!

Ciao

From giuimore@tin.it Thu Apr 20 00:11:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Bongiovanni. Contributo.  
From: "Pino Morelli" <giuimore@tin.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 00:11:39 +0200

Tanto potete dire quello che vi pare a Bongiovanni, in fondo non me ne importa un fico secco in quanto non sto dalla sua parte.

Ma vi dico che lui oggi è potentissimo in tutto il mondo e la fa in barba a voi, Baiata e tutti quelli che credono o non credono agli UFO, ma ne parlano comunque, come voi. Lungi dall'intromettermi ancora in questi discorsi. Fate voi. Rimanete pure con i vostri pareri. Tanto quelli espressi da me non erano pareri, bensì semplici e reali constatazioni.

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38FD866F.27535987@libero.it...

> Von Dax wrote:

>

> > Ora delle due una :

> > o Bongiovanni ha ripetuto, fermandosi lì, 3 volte la quinta elementare o è

> > il secondo caso di essere umano pregato dalla Madonna di fare qualcosa.

> > Ricordo che il primo fu Carmelo Bene nel libro "Sono apparso alla Madonna".

> > Nella trasmissione in questione il Bongiovanni diede del " Complotto" al

> > Papa accusandolo di tenere verità nascoste ed invitandolo a dimettersi

> > offrendosi, seduta stante, come naturale candidato.

> > Queste non sono facili battute né ardite estrapolazioni ma fatti comprovati

> > avvenuti nella trasmissione.

> > Sulla veridicità scientifica delle stimmate non posso intervenire né

> > tantomeno mi interessa.

> > Mi bastano le sue affermazioni per rivalutare i fratelli Marx come i veri

> > rappresentanti della filosofia post hegeliana della prima metà del secolo.

>

> Contributo impeccabile ;)))

>

> Bye!

> Vinlab

>

>

>

From Vinlab@libero.it Sat Apr 22 13:48:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Bongiovanni. Contributo.  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 11:48:31 GMT

Pino Morelli wrote:

> Tanto potete dire quello che vi pare a Bongiovanni, in fondo non me ne importa un fico secco in quanto non sto dalla sua parte

Suvvia Pino no te la prendere, per quanto mi riguarda il mio plauso a Von Dax era riferito all'aspetto ironico del suo post, del resto però se Bongiovanni ha detto veramente quella roba (purtroppo non ricordo

esattamente quella  
trasmissione) devi ammettere che certe cose se le tira.  
Dici di non essere dalla sua parte, cosa ne pensi allora?  
Personalmente potrei dirti che credo che le sue stigmati siano vere, ciò  
su cui sono piuttosto scettico sono le cause, a mio modesto pare più  
atteninenti alla sfera psicologica che ad un qualche intervento alieno o  
mistico.  
Se ti può consolare sono dello stesso avviso anche per quanto riguarda  
il caso di uno altro stigmatizzato meno discutibile come Padre Pio, ma  
questo è un altro discorso (o quasi)

> Ma vi dico che lui oggi è potentissimo in tutto il mondo e la fa in barba a  
> voi, Baiata e tutti quelli che credono o non credono agli UFO, ma ne parlano  
> comunque, come voi.

Mi spiace sentire certe cose da uno che pochi giorni ha richiamato  
all'ordine un intero NG affermando che chi parla di ufologia non  
dichiarando la propria identità è da considerarsi una persona poco  
seria.

Un affermazione come "Bongiovanni oggi è potentissimo e la fa in barba a  
voi" ti sembra seria?

Comunque non so tu ma personalmente non ritengo che verità e fama vadano  
di pari passo, anzi, il mondo purtroppo è pieno di subdoli manipolatori  
di masse ma questo non toglie che ciò che costoro affermano spesso si  
riduce ad una accozzaglia di boiate belle e buone, Scientology ad  
esempio è una delle psicose sette ufologiche "più potentissime"  
(economicamente) al mondo, ciò però non toglie nulla alla banalità di  
tutti i costosissimi metodi di redenzione targati Hubbard.

> Lungi dall'intromettermi ancora in questi discorsi.  
> Fate voi. Rimanete pure con i vostri pareri. Tanto quelli espressi da me non  
> erano pareri, bensì semplici e reali constatazioni.

Ben vengano le intromissioni, guai se fosse il contrario, però prendi  
almeno atto che anche le opinioni di chi non la pensa come te  
potrebbero basarsi su semplici e reali constatazioni.

Cordiali saluti  
Vinlab

-----  
"You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you  
look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the  
tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its  
legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but  
you're not helping"....

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Apr 22 19:30:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Bongiovanni. Contributo.  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 22 Apr 2000 17:30:31 GMT

On Thu, 20 Apr 2000 00:11:39 +0200, "Pino Morelli" <giumore@tin.it>  
wrote:

>Tanto potete dire quello che vi pare a Bongiovanni, in fondo non me ne  
>importa un fico secco in quanto non sto dalla sua parte.

ok, allora dico la mia : Contributo per Bongiovanni??? ... Manco se me  
paga lui :))))

>Ma vi dico che lui oggi è potentissimo in tutto il mondo e la fa in barba a  
>voi, Baiata e tutti quelli che credono o non credono agli UFO, ma ne parlano  
>comunque, come voi. Lungi dall'intromettermi ancora in questi discorsi.

fino a che la fa in barba al Baiata poco male, ma che riesca a farla  
in barba "a voi"... be', ci passa eccome. Pure sul "potentissimo".  
Potentissimo poi in che?

>Fate voi. Rimanete pure con i vostri pareri. Tanto quelli espressi da me non  
>erano pareri, bensì semplici e reali constatazioni.

quali sarebbero le constatazioni?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----  
per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From giunore@tin.it Thu Apr 20 00:27:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Michael Wolf  
From: "Pino Morelli" <giunore@tin.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 00:27:24 +0200

Ognuno fa le scelte che si merita. Io il libro ce l'ho e ho la conferma che  
Wolf è una delle vittime del Cover Up sugli UFO-IFO extraterrestri. Ognuno è  
libero di farsi la propria opinione, ma è chiaro che chi è contro la  
divulgazione della presenza extraterrestre sul nostro pianeta, merita di  
essere ignorato. D'altronde che si perde a fare dl tempo contro gente che  
vuole le prove? 2000 è successa già una cosa simile, riguardo altri discorsi  
e sappiamo tutti com'è finita...  
Fabio Gotti <fgotti@libero.it> wrote in message  
PPnL4.3502\$xt2.38766@news.infostrada.it...

> Ho fatto tanti sbagli nella mia vita, ma quello di comprare il libro  
> e' tra i  
> peggiori !  
>  
> Saluti,  
> Fabio Gotti (fgotti@libero.it)  
>  
> "Angelo Hanks" <hanks@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:38FD7A8C.192DB70F@libero.it...  
> > Ciao,  
> > chi di voi ha letto il libro di Michael Wolf "The Catchers of Heaven, a  
> > trilogy? Io sto leggendo la versione italiana...  
> > che ne pensate??  
> >  
> > Ciao a tutti!  
> > --  
> > Angelo Hanks - Hanks@libero.it  
> > Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>  
> > Astro@pegacity.it  
> > UIN 31193810  
>  
>

From Vinlab@libero.it Thu Apr 20 14:22:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Spam (Era:tanti soldi...)  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 12:22:21 GMT

rucci wrote:

> Cos'è Net-abuse?

Un Net abuse è un utilizzo scorretto (illegale) della rete, si verifica  
ad esempio quando qualcuno utilizza un NG di ufologia per pubblicizzare,  
vendere, far girare catene varie ecc. ecc.  
It.news.net-abuse è invece il Ng specializzato sull'argomento.

ByE!  
Vinlab

From nospam@tin.it Thu Apr 20 15:29:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Immagini dell'AREA 51  
From: Ramirez <nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 15:29:14 +0200

Oggi a RAI2 hanno detto che un satellite russo ha fotografato l'AREA  
51 e l'America è stata costretta ad ammetterne  
l'esistenza,finalmente!!  
Le foto sono su un sito internet,se qualcuno lo conosce può

gentilmente postare il link nel newsgroup????  
Grazie

Ciao

From quartz811@yahoo.com Thu Apr 20 16:43:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini dell'AREA 51  
From: "F.B.I." <quartz811@yahoo.com>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 16:43:27 +0200

Il link è : <http://www.terraserver.com/Area51.asp>

"Ramirez" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a51ufsoofl8kja9in2qiheeh3npoutk6k@4ax.com...  
> Oggi a RAI2 hanno detto che un satellite russo ha fotografato l'AREA  
> 51 e l'America è stata costretta ad ammetterne  
> l'esistenza,finalmente!!  
> Le foto sono su un sito internet,se qualcuno lo conosce può  
> gentilmente postare il link nel newsgroup????  
> Grazie  
>  
> Ciao

From rponti@geocities.com Thu Apr 20 17:26:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini dell'AREA 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 20 Apr 2000 15:26:59 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> ha scritto:

>Oggi a RAI2 hanno detto che un satellite russo ha fotografato l'AREA  
>51 e l'America è stata costretta ad ammetterne  
>l'esistenza,finalmente!!

L'USAF ammise l'esistenza dell'area 51 nel 1994 non oggi.

L'area 51 e' stata fotografata nel 1968 da un aereo da ricognizione  
fotografica d'alta quota U2 per conto dell'ufficio geografico  
americano. La foto ebbe una certa diffusione fino al ritiro da parte  
dell'USAF nel 1994.

Il 17 luglio 1988 un satellite spia russo fece una foto della base la  
quale in seguito circolo' su riviste ufologiche e no, ad esempio su  
"Popular Science" nel 1994.

Le foto di cui si parla oggi vennero effettuate il 15 maggio 1998 da  
un satellite commerciale russo-americano.



>Le foto sono su un sito internet,se qualcuno lo conosce può  
>gentilmente postare il link nel newsgroup????

<http://www.terraserver.com/Area51.asp>

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nospam@tin.it Fri Apr 21 01:00:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini dell'AREA 51  
From: Ramirez <nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 01:00:34 +0200

On Thu, 20 Apr 2000 15:26:59 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
wrote:

Grazie mille a tutti per il link!!

Ciao

From antonio@fanelli.org Thu Apr 20 17:47:30 2000  
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X-files ... di domenica  
From: Antonio Fanelli <antonio@fanelli.org>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 17:47:30 +0200

On Wed, 19 Apr 2000 21:10:05 +0200, "JohnnieW" <fattimiei@taz.it>  
wrote:

>X-Files mi piace moltissimo

io guardo solo le puntate dove non ci sono gli ometti verdi

Ciao

toto

<http://www.fanelli.org>

From sirema@tiscalinet.it Thu Apr 20 18:58:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Volto su Marte  
From: "Emanuele" <sirema@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 18:58:10 +0200

Vorrei sapere cosa ne pensate del volto che è su Marte.

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 23 21:48:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volto su Marte  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 19:48:39 GMT

Emanuele <sirema@tiscalinet.it> wrote in message  
8dncu5\$g9k\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Vorrei sapere cosa ne pensate del volto che è su Marte.

Secondo me e' opera degli alieni. Non ritengo che si tratti di un gioco di  
ombre. Tale spiegazione e' molto semplicistica ed infantile.

Ciao  
Rod

From sabinsky@tiscalinet.it Thu Apr 20 19:07:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' USCITA STARGATE!!  
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 19:07:59 +0200

Vi consiglio di passare in edicola  
Ciao Carlo e Buona Pasqua a tutti!

From ellecroft68@hotmail.com Thu Apr 20 20:00:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini dell'Area 51  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 20 Apr 2000 20:00:09 +0200

Ma è vero che le foto sono in vendita on line?  
E comunque...si vedrebbe solo una piccola  
parte dell'area, quella in superficie, o no?  
Magari adesso non c'è più niente da vedere!  
La verità è là sotto.

Ciao!  
Lara

---

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.172] by way of f308.law7.hotmail.com [216.33.236.186]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Fri Apr 21 08:51:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini dell'Area 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 21 Apr 2000 06:51:39 GMT

ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft") ha scritto:

>Ma è vero che le foto sono in vendita on line?

Si , in quanto le ha scattate un satellite commerciale per conto di una ditta che vendo foto dallo spazio ed effettua mappature su richiesta.

>E comunque...si vedrebbe solo una piccola  
>parte dell'area, quella in superficie, o no?

Certo, eventuali strutture sotterranee si potrebbero forse rilevare con immagini all'infrarosso per evidenziare zone di temperatura anomala.

Cmq potrebbe non essere necessario usare hangar sotterranei per nascondere qualcosa dato che vi sono sulla superficie enormi hangar adatti ad accogliere i grandi U2 Dragonlady, SR71 Blackbird ed A12 Oxcart.

--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ellecroft68@hotmail.com Thu Apr 20 20:03:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 20 Apr 2000 20:03:34 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

>ho giurato un invito per te all'inaugurazione della mia pizzeria. Se vuoi  
>puoi venire a trovarmi il Sabato sera, ne accadranno di belle.

Rod, con te verrei in capo al mondo, lo sai...  
anche in Canada (o Canada), via!

Ciao  
Lara

---

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.172] by way of f153.law7.hotmail.com [216.33.237.153]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cun\_abruzzo@tin.it Thu Apr 20 20:05:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Info su Abruzzo  
From: "Fabio Di Rado" <cun\_abruzzo@tin.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 20:05:18 +0200

Ecco il sito dove puoi trovare un discreto archivio:

[http://members.xoom.it/CUN\\_Abruzzo/](http://members.xoom.it/CUN_Abruzzo/)

Fabio <fabio\_83@nfmil.com> wrote in message  
8dihpl\$g75\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti,  
> vorrei sapere se ci sono foto di avvistamenti di ufo in Abruzzo.  
> Se si, ditemi il sito.  
> Grazie e buona Pasqua,  
> Fabio  
>  
>  
>

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 20 20:06:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT): Vittoria del Polo ((((((  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 18:06:03 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 38FD7FF4.7A7D77C@libero.it...

> Ragazzi vi prego, non ricominciamo, non vorrei che si ritornasse "ai  
> bei vecchi tempi" :-(

E perche' mai? Quale male posso farvi? cmq non preoccuparti, non ne ho la  
minima intenzione io di perdere tempo con discussioni inutili e flame vari.

>  
> Saluti  
> Vinlab

Ciao  
Rod

From marco@supereva.it Thu Apr 20 22:14:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: link su Area 51  
From: "marco supereva" <marco@supereva.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 22:14:50 +0200

il link richiesto per le foto dal satellite dell'area 51 (me lo hanno telefonato questa mattina) è: <http://www.terraserver.com> .  
Non mi sembra tuttavia di aver visto richieste di soldi per scaricare le immagini:  
dovrebbero essere free.  
ciao e buona Pasqua a tutti

--  
Marco Peruzzi  
marco@supereva.it  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From rponti@geocities.com Fri Apr 21 09:08:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link su Area 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 21 Apr 2000 07:08:41 GMT

"marco supereva" <marco@supereva.it> ha scritto:

>il link richiesto per le foto dal satellite dell'area 51 (me lo hanno  
>telefonato questa mattina) è: <http://www.terraserver.com> .  
>Non mi sembra tuttavia di aver visto richieste di soldi per scaricare le  
>immagini:

No si pagano, c'e' l'apposito menu.

>dovrebbero essere free.

Non, anche se riesci a copiarle sono coperte da copyright per cui non si possono pubblicare.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gufo\_rosso@libero.it Sun May 14 22:35:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link su Area 51

From: "Red Owl" <gufo\_rosso@libero.it>

Date: Sun, 14 May 2000 20:35:45 GMT

Ne ho viste a colori in rete

e di piu recenti

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio

news:38fffe2e.88918989@internotes...

> "marco supereva" <marco@supereva.it> ha scritto:

>

> >il link richiesto per le foto dal satellite dell'area 51 (me lo hanno

> >telefonato questa mattina) è: <http://www.terraserver.com> .

> >Non mi sembra tuttavia di aver visto richieste di soldi per scaricare le

> >immagini:

>

> No si pagano, c'e' l'apposito menu.

>

> >dovrebbero essere free.

>

> Non, anche se riesci a copiarle sono coperte da copyright per cui non

> si possono pubblicare.

>

>

> --

> bye, Wolf

>

> "There is no OFF position on the genius switch"

> David Letterman

>

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gmvenerabile@hotmail.com Thu Apr 20 22:27:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: foto area 51 che incubo

From: "Venerabile®" <gmvenerabile@hotmail.com>

Date: Thu, 20 Apr 2000 20:27:02 GMT

Stasera (dopo due giorni di tentaivi a vuoto: server irraggiungibile) mi sono collegato al sito terraserver.com che ha le foto dal satellite dell'area 51.

Belloooo... ovvero: non funziona il sito.  
Dopo troppi tentativi lo ho raggiunto,  
vado a 128.000 con l'ISDN ma lo scaricamento del sito stesso è lentissimo...  
Con l'EXPLORER 5.0 funziona solo scaricando la pagina con le foto preview,  
piccolissime.  
appena provo a vederle, l'Explorer 5.0 mi dice che non vanno i controlli  
ActiveX e così niente foto.  
Provo col Netscape 4.7 e vedo le foto "ingrandite, senonchè cliccando sulle  
thumbnail della prima pagina mi appaiono immagini che non voglio...  
adesso ho provato a salvare una delle foto ma non ci riesco. L'uso del tasto  
destro del mouse è inibito.  
Ho provato a fregare il Terraserver usando il programma "SNAG\_IT" che prende  
istantanee dello schermo ma non va neppure quello.  
Ma di chi è questo sito TERRASERVER? della CIA?  
Comunque, dopo circa tre anni hanno fatto quello che io avevo proposto  
all'epoca in uno dei miei primi post su un NG dedicato all'ufologia: hanno  
usato un satellite privato russo per fotografare l'area 51...  
A quando l'uso di un aereo da ricognizione a bassa quota? tra altri 3 anni?  
Speriamo.  
Ciao da Graziano.

--

pagine personali: \*\* personal pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat3>  
<http://users.xoom.it/brutus>

From rponti@geocities.com Fri Apr 21 09:07:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto area 51 che incubo  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 21 Apr 2000 07:07:13 GMT

"Venerabile@" <gmvenerabile@hotmail.com> ha scritto:

>Stasera (dopo due giorni di tentaivi a vuoto: server irraggiungibile) mi  
>sono collegato al sito terraserver.com che ha le foto dal satellite  
>dell'area 51.  
>Belloooo... ovvero: non funziona il sito.

Assai possibile: navigare di sera su certi siti e' quasi impossibile per  
il semplice fatto che a quell'ora tutta l'America e' sulla rete...  
Per aacedere a siti normalmente intasati o per fare download pesanti  
si deve lavorare il mattino presto.

>Dopo troppi tentativi lo ho raggiunto,  
>vado a 128.000 con l'ISDN ma lo scaricamento del sito stesso è lentissimo...

Non dipende dalla tua linea ma dall'intasamento del server, potresti  
avere anche 1Gb/s e non scaricare nulla lo stesso.

> L'uso del tasto destro del mouse è inibito.

Mica scemi: le immagini sono coperte da copyright e ogni copia sarebbe illegale. Non e' un sito di freeware, le foto le devi comprare.

>Ho provato a fregare il Terraserver usando il programma "SNAG\_IT" che prende  
>istantanee dello schermo ma non va neppure quello.

Ripeto mica scemi: lo scopo di un sito commerciale e' fare soldi non permettere a tutti di scaricare aggratis i loro prodotti. N'est ce pas?

Usano applet java per evitare questo, pratica normale nei siti di fotografie.

>Ma di chi è questo sito TERRASERVER? della CIA?

No: ha un successo enorme e tutto il mondo lo sta visitando.

>Comunque, dopo circa tre anni hanno fatto quello che io avevo proposto  
>all'epoca in uno dei miei primi post su un NG dedicato all'ufologia: hanno  
>usato un satellite privato russo per fotografare l'area 51...

Il problema era trovare il satellite in grado di farlo e sperare che lo facessero gratis oppure bisognava trovare i soldi, come ha fatto il FAS. Tale operazione e' diventata possibile solo dopo il trattato Open Skies del 1994, prima del quale solo i satelliti spia potevano mappare l'Area 51.

>A quando l'uso di un aereo da ricognizione a bassa quota? tra altri 3 anni?

Il trattato Open Skies lo permetterebbe ad alta quota, ma sopra la base lo spazio aereo e' ovviamente e giustamente off-limits.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Apr 21 11:22:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto area 51 che incubo  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 21 Apr 2000 09:22:33 GMT

On Fri, 21 Apr 2000 07:07:13 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
wrote:

"Venerabile®" diceva :

>> L'uso del tasto destro del mouse è inibito.



>Mica scemi: le immagini sono coperte da copyright e ogni copia sarebbe  
>illegale. Non e' un sito di freeware, le foto le devi comprare.

>>Ho provato a fregare il Terraserver usando il programma "SNAG\_IT" che prende  
>>istantanee dello schermo ma non va neppure quello.

>Ripeto mica scemi: lo scopo di un sito commerciale e' fare soldi non  
>permettere a tutti di scaricare aggratis i loro prodotti. N'est ce  
>pas?

la stessa cosa avviene anche per le altre immagini sulle varie bande  
dello spettro em (tra cui quello ottico) della mappatura terrestre da  
satellite. Esistono alcuni siti, ad esempio russi, che ti permettono  
di scaricare gratuitamente e fino ad una certa definizione le immagini  
di porzioni della superficie terrestre entro una certa griglia di  
coordinate (Lat, Long, Data). Se poi "uno" volesse avere le immagini  
della zona di proprio interesse e relative ad altra data, basta che lo  
dica all'agenzia che gestisce il mapping : questa allora "istruisce"  
il satellite ad effettuare la foto richiesta quando passa sopra la  
zona di interesse del richiedente... che PAGA (e a volte parecchio)  
per tale servizio.

Sarebbe \*veramente bello\* che i migliori centri ufologici del pianeta  
potessero disporre di fondi propri per campionare le zone  
ufologicamente "calde"; magari sarebbe ancora meglio disporre  
dell'affitto di un proprio canale satellitare per fare dei "mapping  
ufologici"... Io aspetto di costruirmi il mio satellite personale...  
per risparmiare :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From Red@Owl.xx Sat Apr 22 17:43:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto area 51 che incubo  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 15:43:18 GMT

Immagini satellitari

incominciando da "happle" ecc.. patfinder soho ecc..  
come mai le immagini in diretta non sono di dominio pubblico  
non sono mica militari le immagini dello spazio circostante  
eppure quelli sono soldi nostri pagati a  
Finmeccanica quella della Alenia spazio in italia  
potrebbero trasmetterle in diretta su qualche canale tv via sat  
ma non lo fanno neanche a pagamento.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Apr 22 19:19:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto area 51 che incubo  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 22 Apr 2000 17:19:45 GMT

On Sat, 22 Apr 2000 15:43:18 GMT, "Red Owl" <Red@Owl.xx> wrote:

>Immagini satellitari  
>incominciando da "happle" ecc.. patfinder soho ecc..  
>come mai le immagini in diretta non sono di dominio pubblico  
>non sono mica militari le immagini dello spazio circostante  
>eppure quelli sono soldi nostri pagati a  
>Finmeccanica quella della Alenia spazio in italia  
>potrebbero trasmetterle in diretta su qualche canale tv via sat  
>ma non lo fanno neanche a pagamento.

dipende da che tipo di IMMAGINI cerchi e su quale banda em. Ad esempio  
molte delle immagini meteo, quelle sono aggratite : esistono dei  
circuiti elettronici (a basso costo, o cmq accettabile per molti) per  
la visualizzarle quasi in real-time, in diretta dal satellite. E'  
ovvio pero' che piu' di tanto non puoi ricevere. Se vuoi vedere a  
maggiore risoluzione e in bande apposite... quelle te le devi pagare :  
pensa ai costi per tutta la struttura (dal satellite alla messa in  
orbita alla scansione e al mapping della superficie del pianeta etc)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 22 20:13:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto area 51 che incubo  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 18:13:14 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

- > Sarebbe \*veramente bello\* che i migliori centri ufologici del pianeta
- > potessero disporre di fondi propri per campionare le zone
- > ufologicamente "calde"; magari sarebbe ancora meglio disporre
- > dell'affitto di un proprio canale satellitare per fare dei "mapping
- > ufologici"... Io aspetto di costruirmi il mio satellite personale...
- > per risparmiare :))

Non vorrei sbagliarmi, ma la società Space Imaging realizza foto su richiesta dal sat. privato Ikonos, con una risoluzione 1pix/1mm (sarà vero?) senza limiti di nessun genere (possibile?) dopo previa informazione sui dati del richiedente. Il sat è ad un'orbita tale che il tempo di attesa non supera 1 o 2 giorni, il tutto ad una "modica" cifra di circa 2000\$.

Questo è stato raccontato a "Tele anch'io", RAI2  
Ho visitato il sito [www.spaceimaging.com](http://www.spaceimaging.com) e devo dire che i samples sono niente male.  
Boh.... tutto così facile?

Saluti, Frank.

From Red@Owl.xx Tue May 02 01:55:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto area 51 che incubo  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Mon, 01 May 2000 23:55:01 GMT

FANNO PENA

le ho viste alcuna a colori e gratis Avevo ua gif di 2 mb circa e per vederla ci sarebbero voluti 2 montor

From XlorenzoYmichelettoZ@libero.it Wed May 03 02:01:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto area 51 che incubo  
From: Lorenzo Micheletto <XlorenzoYmichelettoZ@libero.it>  
Date: Wed, 03 May 2000 00:01:24 GMT

Red Owl wrote:

>  
> FANNO PENA  
> le ho viste alcuna a colori e gratis Avevo ua gif di 2 mb circa e per  
> vederla ci sarebbero voluti 2  
> montor

Date un occhiata a [www.fas.org](http://www.fas.org), e' un sito che tratta di questioni militari che tra le altre cose ha una bella analisi comparativa sull'evoluzione di Area 51 basata su foto scattate da aerei (negli anni '60) e poi da satelliti (prima con risoluzione 2 m/pixel e poi le ultime da 1 m/pixel).

Lorenzo Micheletto

From masegim@tin.it Thu Apr 20 23:09:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 23:09:55 +0200

---illusione ottica...vedi il sito di Wolf..ha raccolto qualcosa al riguardo  
--

Max Seggy  
-----icq 44873026

"Emanuele" <sirema@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8dncu5\$g9k\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Vorrei sapere cosa ne pensate del volto che è su Marte.  
>  
>

From giumore@tin.it Sat Apr 22 00:35:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "Pino Morelli" <giumore@tin.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 00:35:06 +0200

Non è un'illusione ottica. Se vuoi vedi pure il sito di Wolf, ma sappi che lui nega anche le evidenze di altri ricercatori che hanno scritto la verità sulle piramidi e la sfinge di Marte.  
Ci sono studiosi seri che ricercano questè verità da ben 25 anni. Tra questi c'è anche Richard Hoagland.  
Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message  
8dnons\$gt\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> ---illusione ottica...vedi il sito di Wolf..ha raccolto qualcosa al riguardo

> --  
>  
> Max Seggy  
> -----icq 44873026  
>  
>  
>  
>  
> "Emanuele" <sirema@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8dncu5\$g9k\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > Vorrei sapere cosa ne pensate del volto che è su Marte.  
> >  
> >  
>  
>

From masegim@tin.it Sat Apr 22 09:18:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 09:18:14 +0200

"Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio ...  
> Non è un'illusione ottica. Se vuoi vedi pure il sito di Wolf, ma sappi che  
> lui nega anche le evidenze di altri ricercatori che hanno scritto la  
verità  
> sulle piramidi e la sfinge di Marte.

-----ho letto una decina di libri sulle piramidi terrestri, a favore delle  
teorie più o meno fantastiche...ma anche decisamente terreni. Senza nulla  
togliere alla maestosità di quel sito (mi riferisco alla tre grandi e la  
Sfinge), non capisco come tu possa parlare di verità assolute. Vedi, io  
penso che lo sviluppo umano tecnologico non ha avuto un progresso lineare  
come molti pensano, gli stessi egiziani ed i greci erano a conoscenza di  
informazioni tecnico scientifiche che sono andate perse con la caduta delle  
loro civiltà. Se non focalizziamo questo argomento non vedo come si possa  
dare per vero l'intervento alieno nelle loro opere. Senza tirare fuori  
Atlantide (sulla quale non ho una precisa posizione), ricordiamoci che i  
greci conoscevano la forma sferica della terra, il suo diametro, le  
dimensioni della luna, la loro distanza (media), gli egizi conoscevano  
l'energia elettrica e forse l'uso di lampade elettriche. Il volto di marte,  
per me, rimane una illusione ottica, smentita da successivi rilevamenti  
fotografici, del resto ci sono cose molto più strane sul nostro pianeta...  
ma non prendermi per un "negazionista", io voglio crederci, ma non voglio  
scorciatoie...  
--

Max Seggy  
-----icq 44873026

From shortwave@libero.it Sat Apr 22 14:53:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "INVERNOmuto" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 12:53:01 GMT

Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message  
8drh8b\$4uc\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>  
> "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio ...  
> > Non è un'illusione ottica. Se vuoi vedi pure il sito di Wolf, ma sappi  
che  
> > lui nega anche le evidenze di altri ricercatori che hanno scritto la  
> verità  
> > sulle piramidi e la sfinge di Marte.  
>  
> -----ho letto una decina di libri sulle piramidi terrestri, a favore delle  
> teorie più o meno fantastiche...ma anche decisamente terreni. Senza nulla  
> togliere alla maestosità di quel sito (mi riferisco alla tre grandi e la  
> Sfinge), non capisco come tu possa parlare di verità assolute. Vedi, io  
> penso che lo sviluppo umano tecnologico non ha avuto un progresso lineare  
> come molti pensano, gli stessi egiziani ed i greci erano a conoscenza di  
> informazioni tecnico scientifiche che sono andate perse con la caduta  
delle  
> loro civiltà. Se non focalizziamo questo argomento non vedo come si possa  
> dare per vero l'intervento alieno nelle loro opere. Senza tirare fuori  
> Atlantide (sulla quale non ho una precisa posizione), ricordiamoci che i  
> greci conoscevano la forma sferica della terra, il suo diametro, le  
> dimensioni della luna, la loro distanza (media), gli egizi conoscevano  
> l'energia elettrica e forse l'uso di lampade elettriche. Il volto di  
marte,  
> per me, rimane una illusione ottica, smentita da successivi rilevamenti  
> fotografici, del resto ci sono cose molto più strane sul nostro pianeta...  
> ma non prendermi per un "negazionista", io voglio crederci, ma non voglio  
> scorciatoie...

> --

>  
> Max Seggy  
> -----icq 44873026  
>  
>

Tu hai detto <VOGLIO CREDERCI.>, MIO DIO, ed il senso critico?  
Volere credere rappresenta la negazione del pensiero razionale.

>  
>  
>  
>

From masegim@tin.it Sat Apr 22 17:38:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 17:38:17 +0200

"INVERNOmuto" <shortwave@libero.it> ha scritto nel messaggio > >  
> Tu hai detto <VOGLIO CREDERCI..>, MIO DIO, ed il senso critico?  
> Volere credere rappresenta la negazione del pensiero razionale.  
> >  
--o non ho capito io, o non hai capito tu. "io voglio crederci" intendo in  
generale agli alieni. La Sfinge di Marte (e relative piramidi) non ci credo.  
Le notizie dei Greci ed l'elettricit  egizia, ci credo e sono dimostrabili.  
Mi spiego?  
--

Max Seggy

-----icq 44873026

From shortwave@libero.it Sat Apr 22 20:47:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "INVERNOmuto" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 18:47:33 GMT

No, non ti spieghi, come si dimostra?  
Max Seggy <masegim@tin.it> wrote in message  
8dshdi\$coa\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "INVERNOmuto" <shortwave@libero.it> ha scritto nel messaggio > >  
> > Tu hai detto <VOGLIO CREDERCI..>, MIO DIO, ed il senso critico?  
> > Volere credere rappresenta la negazione del pensiero razionale.  
> > >  
> --o non ho capito io, o non hai capito tu. "io voglio crederci" intendo in  
> generale agli alieni. La Sfinge di Marte (e relative piramidi) non ci  
credo.  
> Le notizie dei Greci ed l'elettricit  egizia, ci credo e sono  
dimostrabili.  
> Mi spiego?  
> --  
>  
> Max Seggy  
> -----icq 44873026  
>

>  
>  
>  
>  
>

From masegim@tin.it Sat Apr 22 22:24:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 22:24:28 +0200

"INVERNOmuto" <shortwave@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:9tmM4.20699\$xt2.241419@news.infostrada.it...  
> No, non ti spieghi, come si dimostra?

-----ho paura che se uno di noi due non diventa meno avaro di parole...non  
ci capiremo mai! Cmq il fatto che i greci conoscessero le misure terrestri e  
lunari si spiega con la loro geometria (credo trigonometria o simile) e  
leggendo le pubblicazioni che le citano (il sempre ricorrente libro di  
fisica di Asimov). Riguardo l'elettricità degli egiziani vedi pila di  
Baghdad nel relativo museo. Se ho frainteso ancora fammelo sapere (ma  
risponderò mercoledì)

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From dont@use.it Sat Apr 22 10:34:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Volto su Marte  
From: dont@use.it (Mandrake)  
Date: Sat, 22 Apr 2000 08:34:12 GMT

On Sat, 22 Apr 2000 00:35:06 +0200, "Pino Morelli" <giumore@tin.it>  
wrote:

>Ci sono studiosi seri che ricercano questè verità da ben 25 anni. Tra questi  
>c'è anche Richard Hoagland.

ROTFL!

M.



From grolsn@usa.net Sat Apr 22 12:23:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Volto su Marte  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 12:23:56 +0200

Mandrake ha scritto:

> =

> On Sat, 22 Apr 2000 00:35:06 +0200, "Pino Morelli" <giumore@tin.it>  
> wrote:  
> =

> >Ci sono studiosi seri che ricercano quest=E8 verit=E0 da ben 25 anni. =  
Tra questi  
> >c'=E8 anche Richard Hoagland.  
> =

> ROTFL!

Nel senso che secondo te non e' un ricercatore serio e credibile?

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From dont@use.it Sat Apr 22 12:22:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Volto su Marte  
From: dont@use.it (Mandrake)  
Date: Sat, 22 Apr 2000 10:22:58 GMT

On Sat, 22 Apr 2000 12:23:56 +0200, ERMETE <grolsn@usa.net> wrote:

>Nel senso che secondo te non e' un ricercatore serio e credibile?

Secondo me non lo si potrebbe definire neanche un ricercatore. Ti  
invito a fare un giro sul suo sito Internet:  
<http://www.enterprisemission.com/>.

M.

From rponti@geocities.com Sun Apr 23 00:04:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Volto su Marte

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 22:04:34 GMT

ERMETE ha scritto nel messaggio <39017DBB.7F6032CD@usa.net>...

>Nel senso che secondo te non e' un ricercatore serio e credibile?

Ma hai visto cosa scrive sul suo sito?  
In confronto il mago Otelma e' da premio Nobel.

W.

From grolsn@usa.net Sun Apr 23 14:42:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Volto su Marte  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 14:42:21 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:  
>  
> ERMETE ha scritto nel messaggio <39017DBB.7F6032CD@usa.net>...  
>  
> >Nel senso che secondo te non e' un ricercatore serio e credibile?  
>  
> Ma hai visto cosa scrive sul suo sito?  
> In confronto il mago Otelma e' da premio Nobel.

Mandrake ha postato l'indirizzo del sito: effettivamente le sue idee mi sembrano poco credibili... ad una analisi razionale direi che mi pare un po' "svalvolato"...

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From dont@use.it Sat Apr 22 12:39:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Volto su Marte  
From: dont@use.it (Mandrake)  
Date: Sat, 22 Apr 2000 10:39:49 GMT

On Sat, 22 Apr 2000 00:35:06 +0200, "Pino Morelli" <giumore@tin.it>

wrote:

>Non è un'illusione ottica. Se vuoi vedi pure il sito di Wolf, ma sappi che  
>lui nega anche le evidenze di altri ricercatori che hanno scritto la verità  
>sulle piramidi e la sfinge di Marte.

Mi spiace deluderti ma lo è'. Se prima era molto probabile, oggi le immagini del MGS dimostrano che si tratta di uno scherzo della natura. Cmq vorrei sottolineare che la "sfinge" è stata scoperta dalla NASA stessa e NON da Hogland & c.

M.

From Vinlab@libero.it Sat Apr 22 13:48:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Volto su Marte  
From: Vinlab <Vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 11:48:29 GMT

Pino Morelli wrote:

> Non è un'illusione ottica. Se vuoi vedi pure il sito di Wolf, ma sappi che  
> lui nega anche le evidenze di altri ricercatori che hanno scritto la verità  
> sulle piramidi e la sfinge di Marte.

Domanda: il "cuore di marte" cosa sarebbe? Una manifestazione di affetto alieno, debunking NASA o cos'altro?

ByE!  
Vinlab

-----  
"You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but you're not helping"....

From pk\_team@freemail.it Thu Apr 20 23:43:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Immagini dell'AREA 51  
From: "Sherlock" <pk\_team@freemail.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 23:43:21 +0200

Le foto sono sul sito [www.terraserwer.com](http://www.terraserwer.com) e anche sul nostro sito ufficiale [www.cipu.org](http://www.cipu.org)

Saluti

CIPU

Centro Indagine Paranormale e Ufologica  
www.cipu.org

From pk\_team@freemail.it Thu Apr 20 23:44:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto Area51  
From: "Sherlock" <pk\_team@freemail.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 23:44:20 +0200

Le foto sono sul sito [www.terraserver.com](http://www.terraserver.com) e anche sul nostro sito ufficiale  
[www.cipu.org](http://www.cipu.org)

Saluti

CIPU  
Centro Indagine Paranormale e Ufologica  
[www.cipu.org](http://www.cipu.org)

From rponti@geocities.com Fri Apr 21 09:29:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto Area51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 21 Apr 2000 07:29:31 GMT

"Sherlock" <pk\_team@freemail.it> ha scritto:

>Le foto sono sul sito [www.terraserver.com](http://www.terraserver.com) e anche sul nostro sito ufficiale  
>[www.cipu.org](http://www.cipu.org)

Lo sapete vero che le immagini che avete pubblicato sul vostro sito  
sono protette da copyright per cui state violando la legge?

Vi consiglio di chiedere lumi e autorizzazioni a Terraserver prima che  
i loro legali si facciano sentire.

--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From e.panzavolta@libero.it Thu Apr 20 23:49:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' USCITA STARGATE!!  
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 21:49:19 GMT

> Vi consiglio di passare in edicola

Perchè?

From sabinsky@tiscalinet.it Fri Apr 21 04:30:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' USCITA STARGATE!!  
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 04:30:57 +0200

Ti auguro nuovamente Buona Pasqua.....  
PS: era solo un consiglio.....

Dr.Jekyll <e.panzavolta@libero.it> wrote in message  
zXKL4.11092\$xt2.111414@news.infostrada.it...  
> > Vi consiglio di passare in edicola  
>  
>  
> Perchè?  
>  
>

From e.panzavolta@libero.it Sat Apr 22 16:16:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' USCITA STARGATE!!  
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 14:16:01 GMT

Si... ma io volevo sapere perchè la consigli...

Comunque Buona Pasqua anche a te.

From sabinsky@tiscalinet.it Thu Apr 27 01:54:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' USCITA STARGATE!!  
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 01:54:51 +0200

scusa se rispondo in ritardo ma ero in vacanza....  
La consiglio perchè preferisco ascoltare opinioni diverse (non una sola)  
anche le più strane!!!  
inoltre credo che l'impostazione data alla nuova rivista sia decisamente  
interessante (la connessione tra le varie tematiche new age può essere una  
via nuova e stimolante per la ricerca) e possa aprire nuovi settori/materie  
collegati -anche indirettamente- alla fenomenologia ufo  
in un panorama editoriale dove le varie correnti sciettica, veteropro-et,

contattista, ecc.

(io cerco di leggerle tutte) hanno in pratica una rivista di "partito",  
l'autocelebrazione la fa da padrone mentre il diritto di replica e il  
libero confronto non esistono  
quindi.....perchè non provare a leggere anche Stargate????? (dove peraltro  
vi è spazio anche per opinioni diverse dalla linea editoriale?????)  
Spero di essere stato un po' più chiaro e che tu abbia passato una Buona  
Pasqua  
Ciao Carlo

Dr.Jekyll <e.panzavolta@libero.it> wrote in message  
BuiM4.19449\$xt2.226118@news.infostrada.it...  
> Si... ma io volevo sapere perchè la consigli...  
>  
> Comunque Buona Pasqua anche a te.  
>  
>

From vb57@libero.it Fri Apr 21 00:31:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieni  
From: "cava" <vb57@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 22:31:55 GMT

Tutti i misteri che ci vengono nascosti sulle civiltà Aliene e lo spazio che  
ci circonda  
[www.cigo.net/kava/alieni](http://www.cigo.net/kava/alieni)

--

-----  
Click here for Free Video!!  
<http://www.gohip.com/freevideo/>

From salvy@t-online.de Fri Apr 21 08:34:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 08:34:36 +0200

Saluti a cava il trebisaccese piu' famoso della rete !!!  
mentre il rosetano piu' famoso e' Salvy  
Ciao a presto e buona Pasqua !!

--  
Salvy Nigro  
<http://salvynigro.de>  
"cava" <vb57@libero.it> schrieb im Newsbeitrag

news:vzLL4.11357\$xt2.126686@news.infostrada.it...

> Tutti i misteri che ci vengono nascosti sulle civiltà Aliene e lo spazio  
che  
> ci circonda  
> [www.cigo.net/kava/alieni](http://www.cigo.net/kava/alieni)  
>  
> --  
> -----  
> Click here for Free Video!!  
> <http://www.gohip.com/freevideo/>  
>  
>  
>

From daffraclaudio@libero.it Fri Apr 21 01:21:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: BUONA PASQUA  
From: "Claudio DAFFRA" <daffraclaudio@libero.it>  
Date: Thu, 20 Apr 2000 23:21:13 GMT

CLAUDIO

From sunblaster@libero.it Fri Apr 21 02:12:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO LI HO VISTI  
From: "sunblast" <sunblaster@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 00:12:38 GMT

Ho visto questa estate in Sardegna , precisamente a Villa Simius ore 4.30  
del mattino non solo quella notte ma anche altri giorni successivi cose  
veramente incredibili. Punti grandi come stelle muoversi in formazione da 3  
come un triangolo. Altri punti muoversi a zig zag tornare dietro e poi altro  
fenomeno un flash in aria poi un poco poco piu' distante , poi ancora un  
po' piu' distante e poi' nulla piu'. Ero con altri 5 amici e in una zona  
veramente desolata c'era solo il nostro villaggio e nulla piu'.  
Qualcuno sa dirmi se si trovava da quelle parti , se qualche testimonianza e  
simile alla mia? Fatemi sapere grazie.

From blob@inwind.it Wed Apr 26 22:59:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO LI HO VISTI  
From: "Blob2000" <blob@inwind.it>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 22:59:59 +0200

-Ciao, io tutte le estati fino all'anno scorso me le passavo a villasimius,  
più precisamente in un campeggio di nome " CALA CINZIAS" o qualcosa del  
genere cmq io purtroppo in 15 anni non ne ho visti! Beato te!  
Ciao a tutti da Blob2000!!!!

"sunblast" <sunblaster@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:W1NL4.11915\$xt2.135553@news.infostrada.it...  
> Ho visto questa estate in Sardegna , precisamente a Villa Simius ore 4.30  
> del mattino non solo quella notte ma anche altri giorni successivi cose  
> veramente incredibili. Punti grandi come stelle muoversi in formazione da  
3  
> come un triangolo. Altri punti muoversi a zig zag tornare dietro e poi  
altro  
> fenomeno un flash in aria poi un poco poco piu' distante , poi ancora un  
> po' piu' distante e poi' nulla piu'. Ero con altri 5 amici e in una zona  
> veramente desolata c'era solo il nostro villaggio e nulla piu'.  
> Qualcuno sa dirmi se si trovava da quelle parti , se qualche testimonianza  
e  
> simile alla mia? Fatemi sapere grazie.  
>  
>

From salvy@t-online.de Fri Apr 21 08:35:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: ma che succede ai miei msg ??  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 08:35:06 +0200

qualcuno mi legge ????  
Grazie !!!!

From ellecroft68@hotmail.com Fri Apr 21 10:04:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto Area 51  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 21 Apr 2000 10:04:27 +0200

Io invece dopo due giorni sono riuscita a  
raggiungere il sito, ma dopo che clicco sulle foto  
mi si chiede di scaricare questa cosa 'Alchemedia'.  
COS'E'?????!!!!  
Un'altra cosa: ma si paga per AVERE le foto, e NON  
si paga per guardarle???

Ciao  
Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--  
Posted from [212.216.171.91] by way of f67.law7.hotmail.com [216.33.237.67]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>



From rponti@geocities.com Thu Apr 20 15:49:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto Area 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 20 Apr 2000 13:49:22 GMT

ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft") ha scritto:

>Io invece dopo due giorni sono riuscita a  
>raggiungere il sito, ma dopo che clicco sulle foto  
>mi si chiede di scaricare questa cosa 'Alchemedia'.  
>COS'E'?????!!!!

E' il pezzo di software che ti permette di visualizzare le immagini.

>Un'altra cosa: ma si paga per AVERE le foto, e NON  
>si paga per guardarle???

No, paghi se vuoi acquistare il poster con l'immagine, la puoi vedere  
sul web ma non scaricarla, e cmq e' coperta da copyright.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ellecroft68@hotmail.com Fri Apr 21 10:07:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT che succede ai miei msg?  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 21 Apr 2000 10:07:01 +0200

Salvy Nigro ha scritto:

>qualcuno mi legge ????  
Grazie !!!!

io sì, benissimo

Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.171.91] by way of f240.law7.hotmail.com [216.33.237.240]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From salvy@t-online.de Fri Apr 21 10:14:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT che succede ai miei msg?  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 10:14:26 +0200

Grazie Lara !!!!

""Lara Croft"" <ellecroft68@hotmail.com> schrieb im Newsbeitrag  
news:20000421080655.70411.qmail@hotmail.com...

> Salvy Nigro ha scritto:

>

> >qualcuno mi legge ????

> Grazie !!!!

>

> io sì, benissimo

>

> Lara

>

---

> Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

>

>

> --

> Posted from [212.216.171.91] by way of f240.law7.hotmail.com  
[216.33.237.240]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From masegim@tin.it Fri Apr 21 10:20:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: BUONA PASQUA  
From: "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 10:20:49 +0200

-mi associo

--

Max Seggy

-----icq 44873026

"Claudio DAFFRA" <daffraclaudio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:JhML4.11701\$xt2.133397@news.infostrada.it...

> CLAUDIO

>

>

From dont@use.it Sat Apr 22 12:33:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: BUONA PASQUA

From: dont@use.it (Mandrake)  
Date: Sat, 22 Apr 2000 10:33:32 GMT

On Fri, 21 Apr 2000 10:20:49 +0200, "Max Seggy" <masegim@tin.it>  
wrote:

>-mi associò

Idem.

M.

From fabio\_83@nfmail.com Fri Apr 21 11:52:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su Abruzzo  
From: "Fabio" <fabio\_83@nfmail.com>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 11:52:03 +0200

"Fabio Di Rado" <cun\_abruzzo@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8dnjfc\$A4s\$1@nslave2.tin.it...

> Ecco il sito dove puoi trovare un discreto archivio:

>

> [http://members.xoom.it/CUN\\_Abruzzo/](http://members.xoom.it/CUN_Abruzzo/)

>

Coplianti per il tuo sito. Lo voglio consigliare a tutti i partecipanti del  
NG.

Ciao,

Fabio

From shortwave@libero.it Fri Apr 21 16:44:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' USCITA STARGATE!!  
From: "The dillinger escape plan" <shortwave@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 14:44:33 GMT

Certo, per farci due risate tranquille.  
sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message  
8dndlq\$gon\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Vi consiglio di passare in edicola

> Ciao Carlo e Buona Pasqua a tutti!

>

>

From simo.ebe@libero.it Fri Apr 21 20:37:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Santilli  
From: Korman <simo.ebe@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 18:37:01 GMT

Qualcuno sa indicarmi un sito dove poter scaricare il video di Santilli sull'autopsia dell'alieno?

Grazie in anticipo.

From rponti@geocities.com Sat Apr 22 23:58:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Santilli  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 21:58:12 GMT

Korman ha scritto nel messaggio ...  
>Qualcuno sa indicarmi un sito dove poter scaricare il video di Santilli  
>sull'autopsia dell'alieno?

No: i diritti per l'italia sono della Futuro di Maurizio Baiata. Se vuoi vedere il film devi comprare da loro la videocassetta.

W.

From ellecroft68@hotmail.com Fri Apr 21 21:16:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto Area 51  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 21 Apr 2000 21:16:13 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>Lo sapete vero che le immagini che avete pubblicato sul vostro sito sono protette da copyright per cui state violando la legge?

Ah, ecco, mi aveva sfiorato questo vaghissimo sospetto...oops!  
E adesso???? Ma forse non se ne accorgeranno mai...

Ciao

Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.208] by way of f95.law7.hotmail.com [216.33.237.95]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reg@interfree.it Sun Apr 23 01:47:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto Area 51  
From: "Diego" <reg@interfree.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 01:47:13 +0200

Quale sito?  
Ciao  
Diego.

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio  
<20000421191607.76066.qmail@hotmail.com>...

>  
>Mr. Wolf ha scritto:  
>  
>>Lo sapete vero che le immagini che avete pubblicato sul vostro sito  
>sono protette da copyright per cui state violando la legge?  
>  
>  
>Ah, ecco, mi aveva sfiorato questo vaghissimo sospetto...oops!  
>E adesso???? Ma forse non se ne accorgeranno mai...  
>  
>Ciao  
>  
>Lara  
>  
>

---

>Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

>  
>  
>--  
>Posted from [212.216.160.208] by way of f95.law7.hotmail.com  
[216.33.237.95]  
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Apr 21 21:57:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 19:57:27 GMT

Max Seggy ha scritto:  
> -----ma davvero pensate che gli umani sono gli scemi del  
> villaggio universale? ...io penso che facciamo paura pure a loro...visto  
che  
> ci scanniamo per una squadra, un rione, una borgata... figuriamoci che  
> fatica occupare il nostro pianeta!

Secondo me basterebbe dare loro una spolverata di  
pesticida alieno, o forse sono già allergici al nostro!  
Comunque da quando spazzolo questo NG, ho scoperto  
che ci scanniamo per molto meno.  
Sono però d'accordo con Angelo Hanks, probabilmente non  
hanno intenzione di conquistare la Terra, forse è già loro?

Ciao da Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Apr 21 21:57:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ipotesi cover-up.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Fri, 21 Apr 2000 19:57:29 GMT

In alternativa all'idea di un cover-up mondiale, che effettivamente sarebbe molto difficile da gestire e mantenere in piedi, propongo un'idea più semplice. Ipotesi: i militari dei vari Stati, sono consapevoli del fenomeno UFO, ma non ne sanno molto più di noi, a parte la loro dettagliata documentazione degli avvistamenti.

Quindi nessuna prova fisica e nessuna spiegazione del fenomeno: rimangono oggetti non classificati. Appurato che non hanno quasi mai rappresentato un pericolo per la sicurezza nazionale, rimane il problema dell'informazione.

Per chi non ci crede non è un problema, invece chi ci crede potrebbe causare guai: è duro fare ammettere che enti preposti alla difesa non sono in grado di sorvegliare il territorio, i loro stessi aeroporti e che non conoscono cosa passa sulle nostre teste. E' una questione di orgoglio nazionale (figuriamoci l'USAF !)

Il cover-up (nazionale) potrebbe essere mirato a nascondere le informazioni, o addirittura a fornire leggende tipo Roswell, Santilli, Area51 ecc. ecc. per far credere al popolo che siamo riusciti a catturare (che forti che siamo!) gli alieni, tutto in una ottica "è vero/non è vero" per rassicurare di quel tanto chi non è poi così convinto, ed il tutto condito dai media (vedi Independence Day e simili). Cosa ne pensate?

Saluti, Frank.

From rponti@geocities.com Sun Apr 23 00:03:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 22:03:08 GMT

Frank ha scritto nel messaggio ...

>In alternativa all'idea di un cover-up mondiale,

>che effettivamente sarebbe molto difficile da  
>gestire e mantenere in piedi, propongo un'idea  
>più semplice. Ipotesi: [SNIP]  
>Cosa ne pensate?

Che quanto ipotizzi e' quasi esattamente il contenuto del rapporto della Commissione Robertson del 1953, reperibile, tra l'altro sul sito [www.parascope.com](http://www.parascope.com) La Commissione concluse infatti che il fenomeno UFO per quanto inspiegabile non costituiva una minaccia alla sicurezza nazionale, ma per evitare che i sovietici potessero in qualche modo sfruttare a loro vantaggio la cosa e che i cittadini perdessero fiducia nel governo in quanto incapace di proteggere i cieli americani suggerì un'operazione di debunking del fenomeno con tutti i mezzi a disposizione, compresi i cartoni animati della Walt Disney Company.

W.

W.

From [ikstef@libero.it](mailto:ikstef@libero.it) Mon Apr 24 19:55:57 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Stefano Crispino" <[ikstef@libero.it](mailto:ikstef@libero.it)>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 17:55:57 GMT

Mr. Wolf <[rponi@geocities.com](mailto:rponi@geocities.com)> wrote in message  
wkpM4.21656\$xt2.253156@news.infostrada.it...  
> Che quanto ipotizzi e' quasi esattamente il contenuto del rapporto della  
> Commissione Robertson del 1953, reperibile, tra l'altro sul sito  
> [www.parascope.com](http://www.parascope.com) La Commissione concluse infatti che il fenomeno UFO per  
> quanto inspiegabile non costituiva una minaccia alla sicurezza nazionale,  
> ma per evitare che i sovietici potessero in qualche modo sfruttare a loro  
> vantaggio la cosa e che i cittadini perdessero fiducia nel governo in  
quanto  
> incapace di proteggere i cieli americani suggerì un'operazione di  
debunking  
> del fenomeno con tutti i mezzi a disposizione, compresi i cartoni animati  
> della Walt Disney Company.

Questo non farebbe pensare all'ammissione che i fenomeni Ufo non sono di origine criptoscientifica (come fra l'altro suggerirebbe la clipeologia)?

Ciao,  
Stefano Crispino

From [rponi@geocities.com](mailto:rponi@geocities.com) Tue Apr 25 10:34:54 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 08:34:54 GMT

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...

>Questo non farebbe pensare all'ammissione che i fenomeni Ufo non sono di  
>origine criptoscientifica (come fra l'altro suggerirebbe la clipeologia)?

Direi di no, semplicemente l'output della commissione fu che, pur non avendo  
idea di cosa fossero gli UFO, non li ritenevano pericolosi per la sicurezza  
nazionale ma auspicavano che il governo si attivasse affinche' l'opinione  
pubblica se ne disinteressasse per ragioni di ordine pubblico.

W.

From ikstef@libero.it Thu Apr 27 20:56:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 18:56:56 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
OMcN4.31461\$xt2.384318@news.infostrada.it...  
> Direi di no, semplicemente l'output della commissione fu che, pur non  
avendo  
> idea di cosa fossero gli UFO, non li ritenevano pericolosi per la  
sicurezza  
> nazionale ma auspicavano che il governo si attivasse affinche' l'opinione  
> pubblica se ne disinteressasse per ragioni di ordine pubblico.

Non per essere pignolo, ma c'e' una cosa che non mi torna: suppongo che la  
commissione abbia interpellato l'Usaf. Se questi avessero detto "Si, si.  
Sono tutti i nostri aerei sperimentali segreti" immagino che la commissione  
sarebbe stata piu' contenta e avrebbe scritto "tranquillizzatevi, sono nostri  
aerei sperimentali ecc." Invece questo non e' scritto, a quanto mi e' dato  
di capire, immagino quindi che l'Usaf abbia negato che i fenomeni Ufo sono  
in larga parte il risultato di black project. Ora le ipotesi sono due: o  
l'Usaf ha detto la verita', e quindi \*questo\* farebbe propendere per  
un'ipotesi Ufo non criptoscientifica, o l'Usaf ha mentito proteggendo cosi'  
non solo la natura, ma anche l'esistenza dei black project (cosa che mi  
sembra alquanto assurda). Vorrei sapere cosa ne pensi.  
Ciao,

Stefano Crispino

From spfrankSPAMOUT@libero.it Mon Apr 24 21:43:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 19:43:52 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

> Che quanto ipotizzi e' quasi esattamente il contenuto del rapporto della  
> Commissione Robertson del 1953, reperibile, tra l'altro sul sito.....

Grazie W. la tua preparazione è indiscutibile.  
Sarebbe bello sapere se dal 1953 sono state fatte nuove commissioni, e se questo discorso è ancora valido. Ammetto che al momento non riesco a collocare, secondo questa logica i casi di IR3 e di rapimento, ma penso che una parte di questi ultimi sia stata simulata per permettere esperimenti govern. sul controllo delle persone. (tipo progetto Mind Control). Alcuni impianti che ho visto in foto sulla rete, hanno una straordinaria somiglianza con i transponder prodotti dalla Texas, chiamati TIRIS, ideati per il controllo del bestiame (impiantati) o come antifurto. Ora ce li troviamo nelle chiavi delle auto, chiavette dei distributori di bevande e sui cataloghi di elettronica (Futura El.) a poche migliaia di lire. Questi, che sono commerciali, oggi hanno dimensioni di 5mm per 3mm di diametro, e mi chiedo come siano piccoli quelli prodotti per i militari.  
Se è come penso, i casi di "implants" nei soggetti rapiti dovrebbero oggi essere decisamente diminuiti, perchè non ci dovrebbe più essere bisogno di infilarli sotto pelle. Sicuramente sarai informato anche su questo, e dimmi pure se ho esagerato con la fantasia.

Saluti, Frank.

From rponti@geocities.com Tue Apr 25 10:34:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 08:34:55 GMT

Frank ha scritto nel messaggio ...

>Mr. Wolf ha scritto:  
>> Che quanto ipotizzi e' quasi esattamente il contenuto del rapporto della  
>> Commissione Robertson del 1953, reperibile, tra l'altro sul sito.....  
>  
>  
>Grazie W. la tua preparazione è indiscutibile.

Troppo buono :-)

>Sarebbe bello sapere se dal 1953 sono state fatte  
>nuove commissioni, e se questo discorso è ancora  
>valido.

Sono stati attivati i progetti Grudge, Sign e Blue Book che fino al 1968 hanno studiato il fenomeno.

La conclusione e' sempre stata la medesima: il fenomeno e' in minima parte spiegato, ma non vi sono prove che possa essere di origine ET. La declassificazione di molti documenti dimostra come la comunita' dell'intelligence americana abbia tenuto sotto controllo il fenomeno studiando ed analizzando i casi UFO segnalati soprattutto dai militari.

Secondo me le conclusioni di tutte queste inchieste militari sono del tutto insoddisfacenti in quanto spesso erano in contrasto con i dati di fatto e cercavano anzi piu' di convincere l'opinione pubblica della non realta' del fenomeno che cercare comunque una spiegazione.

La recente commissione Sturrock ha ribaltato il giudizio affermando che invece il fenomeno e' concreto ed spiegato e vale la pena studiarlo anche da parte della comunita' scientifica internazionale, in quanto, anche se alla fine non provera' l'esistenza degli ET potrebbe comunque portare alla scoperta di ignoti fenomeni fisici e naturali che potrebbero essere utili all'umanita'.

>Ammetto che al momento non riesco a  
>collocare, secondo questa logica i casi di IR3 e di  
>rapimento

All'epoca della commissione Robertson non era ancora esploso il fenomeno abduction, ma si basava su casi di LN, DD, R/V, IR1 (secondo la successiva classificazione Hynek).

E comunque le conclusioni della commissione si dinotarono in netto contrasto con la realta' dei fatti.

>ma penso che una parte di questi ultimi  
>sia stata simulata per permettere esperimenti govern.  
>sul controllo delle persone. (tipo progetto Mind  
>Control).

Ipotesi interessante, quelle delle MILAB (MILitary ABduction), ma IMAO, un po' scarsa di prove: se i militari devono fare esperimenti su cavie umane perche' mettere in piedi il teatrino delle abduction quando possono creare tutti i laboratorio con opportune droghe senza fare tanto chiasso attorno? Il progetto MK-ULTRA insegna.

> Alcuni impianti che ho visto in foto sulla rete,  
>hanno una straordinaria somiglianza con i transponder  
>prodotti dalla Texas, chiamati TIRIS, ideati per il  
>controllo del bestiame (impiantati) o come antifurto.

Nessuno degli impianti estratti dalla premiata ditta Sims-Leir ha una qualche funzione tecnologica visibile: non sono chip, circuiti o comunque

oggetti che fanno pensare a qualche sistema elettronico. Sono solo dei pezzi di metallo che questi signori affermano avere funzioni di controllo degli impiantati.

Peccato che Leir e Sims non si siano mai premurati di fare analizzare gli impianti a qualche laboratorio indipendente che potesse spiegare senza ombra di dubbio di cosa si trattava.

>Ora ce li troviamo nelle chiavi delle auto, chiavette  
>dei distributori di bevande e sui cataloghi di elettronica

Questo e' vero, ma quelli trovati negli impiantati non sono di questo tipo, ma si tratta di pezzi di metallo deformi.

>Se è come penso, i casi di "implants" nei soggetti rapiti  
>dovrebbero oggi essere decisamente diminuiti, perchè  
>non ci dovrebbe più essere bisogno di infilarli sotto pelle.

Questo dovresti dirlo a Sims che continua allegramente a estrarre pezzi di metallo dai piedi dei suoi clienti...

>Sicuramente sarai informato anche su questo, e  
>dimmi pure se ho esagerato con la fantasia.

Ad oggi non vi e' alcuna prova seria che gli impianti abbiano alcuna funzione specifica, anche perche' nessuno ha potuto esaminare con serietà il contenuto della valigetta dell'Alien Hunter Derrel Sims. Questa reticenza, unita al discutibile modo di lavorare di Sims ed alle opinioni di veri chirurghi non fa che rafforzare il dubbio sull'origine Et degli impianti.

Ciao, W.

From albecalveraptor@libero.it Wed Apr 26 20:08:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 18:08:20 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

> La recente commissione Sturrock ha ribaltato il giudizio affermando che  
> invece il fenomeno e' concreto ed inspiegato e vale la pena studiarlo anche  
> da parte della comunita' scientifica internazionale, in quanto, anche se  
> alla fine non provera' l'esistenza degli ET potrebbe comunque portare alla  
> scoperta di ignoti fenomeni fisici e naturali che potrebbero essere utili  
> all'umanita'.  
>

"anche se alla fine non provera' l'esistenza degli ET" lo ha detto la commissione Sturrock oppure e' una tua considerazione ?  
Non e' che per caso gia' in partenza si e' \*deciso\* di scartare l'ETH?  
(mi riferisco alla commissione, non credo infatti che tu sia sulla stessa lunghezza d'onda, mi sbaglio? : )

Ciao,  
Alberto

-----  
Vota nella sezione "arte e cultura" il sito  
Archeologia Italiana (<http://www.archeologia.com>)  
a questo indirizzo:  
<http://www.ilsole24ore.it/premiowww>  
-----

-----  
togli raptor per rispondere in e-mail  
-----

From rponti@geocities.com Thu Apr 27 23:36:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 21:36:30 GMT

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <39072B17.24BC75C1@libero.it>...

>"anche se alla fine non provera' l'esistenza degli ET" lo ha detto la  
>commissione Sturrock oppure e' una tua considerazione ?

Di seguito ho inserito un commento di Edoardo Russo sulle conclusioni della Commissione che mi sento di condividere in pieno.

In sostanza la commissione afferma che AD OGGI non ci sono prove che il fenomeno UFO sia di origine ET, ma che comunque i casi inspiegabili sono tali e tanti da meritare un'indagine seria e scientifica, che comunque non rappresenta, come spesso la comunita' scientifica evidenzia con troppa sufficienza, una perdita di tempo e soldi, ma anzi un'occasione per scoprire qualcosa di nuovo. Qualunque origine abbia.

>Non e' che per caso gia' in partenza si e' \*deciso\* di scartare l'ETH?

Direi di no: i consulenti della commissione erano ufologi di altissimo livello ed hanno semplicemente portato dati ed analisi su casi UFO, da questi la commissione ha concluso che il fenomeno deve essere studiato ed approfondito scientificamente. Come scrive Russo, si tratta di una posizione opposta a quella della commissione Condon del 1968.

>(mi riferisco alla commissione, non credo infatti che tu sia sulla stessa  
>lunghezza d'onda, mi sbaglio? : )

Non esattamente: per me il fenomeno UFO e' concreto e reale e vi e' un certo numero di casi inspiegabili (ad esempio quelli che postai come mia "top ten UFO" alcuni mesi or sono).

Non ho pero' una risposta su come considerare questi casi. Non escludo assolutamente l'ETH (che, come per molti ufologi, e' stata la prima ipotesi da me considerata quando mi avvicinai al fenomeno per la prima volta), e nemmeno le altre ipotesi. Anzi in certi casi trovo che l'ETH potrebbe spiegare meglio certi casi rispetto ad altre ipotesi, ma non sono d'accordo nel considerarla di "default" in ogni caso che si analizza.

Immagino che saremmo tutti d'accordo nello SPERARE che il fenomeno UFO sia di origine ET in quanto significherebbe il contatto con un'altra civiltà: per cui questa e' la mia speranza, ma i dati attualmente disponibili non sono tali da farmi propendere per questa ipotesi piuttosto che un'altra.

-----  
Scrive Russo nell'UFOTEL n. 177:

E' la notizia della settimana, ma per l'ufologia di orientamento scientifico potrebbe essere la notizia del decennio: una commissione di scienziati, riunitasi per un esame della documentazione esistente sul fenomeno UFO ha raggiunto la conclusione che la scienza dovrebbe occuparsi seriamente dell'argomento.

Ne avevamo già riferito all'epoca [Ufotel n. 141, 17 ottobre '97]: ai primi di ottobre si era infatti riunito per una settimana, nei pressi di New York, a questo specifico scopo un gruppo di scienziati riuniti dalla Società per l'Esplorazione Scientifica, un'associazione costituita dodici anni fa negli Stati Uniti ad iniziativa del fisico Peter Sturrock per promuovere un approccio scientifico agli argomenti paranormali e pubblicare un Journal of Scientific Exploration.

Nel corso del convegno, hanno presentato i migliori dati disponibili sette studiosi di ufologia fra i più noti ed impegnati (Richard Haines, Illobrand von Ludwiger, Mark Rodeghier, John Schuessler, Erling Strand, Michael Swords, Jacques Vallee e Jean-Jacques Velasco), provenienti da varie nazioni europee oltre che dagli Stati Uniti d'America, con particolare riferimento ai casi fotografici, alle stime circa la luminosità, i rilevamenti radarici, il Progetto Hessdalen, i casi di interferenze su veicoli e su aerei, effetti gravitazionali e fisiologici, tracce al suolo e sulla vegetazione, analisi di frammenti di presunti UFO.

Ad ascoltare e poi valutare i dati, un gruppo di nove docenti universitari e scienziati di diverse discipline, anch'essi sia americani sia europei, che si sono poi nuovamente riuniti a San Francisco alla fine di novembre per discutere e cominciare la preparazione dei documenti conclusivi, che ora sono stati diffusi pubblicamente su Internet ("http://www.jse.com/PR\_UFO\_98.html") e con un comunicato stampa

dell'Università di Stanford, dove Sturrock insegna, e che saranno pubblicati sul prossimo numero del Journal of Scientific Exploration.

L'istituzione e l'attività della Commissione Sturrock sono state finanziate dal magnate americano Laurance Rockefeller, da tempo interessato all'argomento ufologico.

Le conclusioni, che sono state sinteticamente riprese dai mass media di tutto il mondo, Italia compresa, sono così riassumibili: i dati non dimostrano l'esistenza di fenomeni sconosciuti e tanto meno di tecnologie extraterrestri, però esiste un numero sufficiente di osservazioni inspiegabili ed interessanti che potrebbero meritare un'attenta valutazione nell'aspettativa di scoprire qualcosa di nuovo, purché con uno spirito obiettivo e scientifico che finora è mancato all'ufologia, il cui livello di rigorosità scientifico è tuttora carente.

Questa seconda parte delle conclusioni è in aperto contrasto con quella raggiunta nel 1968 dallo studio biennale condotto dall'Università del Colorado per conto dell'Aeronautica militare degli Stati Uniti, diretto dal fisico Edward Condon, che aveva invece affermato che ulteriori studi a tutto campo degli UFO non sarebbero stati probabilmente giustificabili dall'aspettativa di un progresso nelle conoscenze scientifiche. Il comitato Sturrock fa rilevare che oggi, a trent'anni di distanza, ci sono maggiori probabilità di progresso, grazie alle migliori conoscenze della scienza e della tecnologia, che potrebbero trarne dei frutti.

Le conclusioni della Commissione Sturrock, che rappresenta il primo esame scientifico della fenomenologia UFO da trent'anni a questa parte, coincidono con la linea filosofica che anima il Centro Italiano Studi Ufologici dalla sua costituzione. Non a caso, diversi degli studiosi che hanno preso parte ai lavori della commissione furono a suo tempo collaboratori della rivista dell'ufologia scientifica UPIAR (UFO Phenomena - International Annual Review), del cui gruppo redazionale il CISU è la continuazione.

Merita ancora notare quello che invece non c'è nel rapporto della commissione e neppure nei "migliori dati disponibili" ad essa sottoposti dagli studiosi di ufologia: nulla sui dischi volanti precipitati e sui loro presunti frammenti, sulle autopsie di pretesi cadaveri extraterrestri, sui rapimenti alieni e sui fantomatici "impianti" inseriti nei corpi dei rapiti, per non parlare neppure di basi sotterranee, tecnologie aliene e patti scellerati fra governi ed ET. Nulla insomma di tutta la sovrastruttura che negli ultimi dieci anni ha inquinato l'ufologia, convincendo una gran parte del pubblico che gli ufologi sono solo "quelli che credono agli alieni".

C'è quindi da aspettarsi che i sedicenti ufologi, che su tale folklore vivono e prosperano, si strappino le vesti gridando all'ennesimo esempio di cover-up o di "congiura del silenzio", sempre che non tentino di saltare sul carro appropriandosi di un approccio e di un atteggiamento che è l'esatto opposto di quello da loro praticato.

Per quanto riguarda il Centro Italiano Studi Ufologici, la Commissione Sturrock viene a rappresentare un meritato riconoscimento ed un incoraggiamento a proseguire nella linea di un approccio cautamente scientifico, non sensazionalista né paranoico né tanto meno fideistico, al

fenomeno UFO.

-----

Ciao, W.

From albecalveraptor@libero.it Fri Apr 28 20:32:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>  
Date: Fri, 28 Apr 2000 18:32:47 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <39072B17.24BC75C1@libero.it>...  
>  
> >"anche se alla fine non proverà l'esistenza degli ET" lo ha detto la  
> >commissione Sturrock oppure è una tua considerazione ?  
>

condivido tutto ciò che hai scritto io mi riferivo però a quella frase che  
riporto qui sopra. Cioè, che significa "anche se alla fine non proverà  
l'esistenza degli ET". Alla fine di cosa??

Ciao,  
Alberto

-----  
Vota nella sezione "arte e cultura" il sito  
Archeologia Italiana (<http://www.archeologia.com>)  
a questo indirizzo:  
<http://www.ilsole24ore.it/premiowww>  
-----

-----  
togli raptor per rispondere in e-mail  
-----

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:44:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 01 May 2000 11:44:32 GMT

Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it> ha scritto:

>condivido tutto cio' che hai scritto io mi riferivo pero' a quella frase che  
>riporto qui sopra. Cioe', che significa "anche se alla fine non provera'  
>l'esistenza degli ET". Alla fine di cosa??

Intendevo: se l'indagine scientifica auspicata dalla Commissione Sturrock venisse attuata e se fosse in grado di risolvere l'enigma degli UFO e se alla fine degli studi dimostrasse che tutti i casi UFO tutt'ora inspiegati sono di origine "terrestre" sicuramente durante questi lavori saranno stati fatti dei progressi nello studio del fenomeni anomali nella nostra atmosfera. Cioe' anche se si arrivasse alla spiegazione terrestre del fenomeno non sarebbe stato tempo perso per la scienza.

--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 29 12:36:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 10:36:36 GMT

Mr. Wolf ha scritto:  
> Non esattamente: per me il fenomeno UFO e' concreto  
> e reale e vi e' un certo numero di casi inspiegabili (ad  
> esempio quelli che postai come mia "top ten UFO"  
> alcuni mesi or sono).

Hai voglia di postare nuovamente la top ten a beneficio di chi, come me, non è da molto su questo NG?

Grazie, Frank.  
(Oppure via e-mail, togliere SPAMOUT )

From rponti@geocities.com Mon May 01 13:59:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 01 May 2000 11:59:51 GMT

Fatto :-)

--



bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Apr 26 21:01:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi cover-up.

From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Wed, 26 Apr 2000 19:01:00 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

- > Ipotesi interessante, quelle delle MILAB
- > (MILitary ABduction), ma IMAO, un
- > po' scarsa di prove: se i militari devono
- > fare esperimenti su cavie umane perche' mettere
- > in piedi il teatrino delle abduction quando possono
- > creare tutti i laboratorio con opportune droghe senza
- > fare tanto chiasso attorno?
- > Il progetto MK-ULTRA insegna.

Ho pensato a questo dopo aver letto un articolo (Project Open Mind) di Katharina Wilson, che sotto ipnosi regr. (cmq. poco affidabile) alcuni addotti ricordavano figure di personale militare oltre a figure aliene.

Circa le MILAB, sarebbero stati sostituiti i ricordi degli esperimenti con false esperienze ET per poter rilasciare in libertà i soggetti, e poterli in seguito osservare inseriti nella società, ottenendo dati che nessuna droga e neppure il progetto MK-SEARCH dal 1964 in poi avrebbe potuto offrire.

- > Nessuno degli impianti estratti dalla premiata ditta
- > Sims-Leir ha una qualche funzione tecnologica
- > visibile: non sono chip, circuiti o comunque oggetti
- > che fanno pensare a qualche sistema elettronico.
- > Sono solo dei pezzi di metallo che questi signori
- > affermano avere funzioni di controllo degli impiantati.

Conosco la tipologia degli oggetti estratti da Sims-Leir, materiale strano, ma realizzabile in laboratori attrezzati, o cmq. ricavato da meteoriti. Mi riferivo ad altro.

Ho due foto, una mostra quattro cilindri di diverse dimensioni uguali ai transponder, l'altra una lastra a raggi X di una mano con dentro l'ombra di un tubetto di qualche mm. I casi sono due: o sono dei falsi, o sono casi diversi da quelli Leir e Sims.

Alcuni sistemi antitacchinaggio, non usano chip, ma dei semplici pezzi di metallo, strisce in Alluminio sotto i barcode adesivi, o fili di determinata lunghezza (CD).

Il pezzo se passa tra i pannelli (alla cassa), entra in risonanza, ed il calo di oscillazione fa suonare l'allarme (Grid-dip). Dico questo perchè i pezzi estratti dai piedi dei soggetti, potrebbero attivare dei sensori appena sotto al pavimento di aeroporti, stazioni ferroviarie ecc. nell'ottica di esperimenti sul controllo delle persone. Però mi chiedo: c'è una minima prova con esami da parte di qualche università che il materiale estratto dai vari chirurghi è qualche cosa di inspiegabile? Esistono poi altri casi oltre a quelli Sims-Leir? P.S. Dall'archivio che devi avere, mi sa che il tuo ufficio è ai piani alti del J.E. Hoover Building.....

Ciao, Frank.

From rponti@geocities.com Mon May 01 14:12:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 01 May 2000 12:12:15 GMT

"Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto:

>Però mi chiedo: c'è una minima prova con esami  
>da parte di qualche università che il materiale estratto  
>dai vari chirurghi è qualche cosa di inspiegabile?

A me non risulta, ma non sono un esperto in materia.

>Esistono poi altri casi oltre a quelli Sims-Leir?

Idem: non credo, anche se ho sentito Malanga ad una conferenza parlare di cicatrici triangolari su tutti i rapiti che ha analizzato... Però conoscendo Malanga ....

>P.S. Dall'archivio che devi avere, mi sa che il tuo  
>ufficio è ai piani alti del J.E. Hoover Building.....

Fosse vero! In realtà attingo dal veramente infinito archivio del CISU, talmente fornito che gli ufologi di mezzo mondo vengono a consultarlo.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Red@Owl.xx Sun Apr 23 22:58:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 20:58:04 GMT

ci sei vicino solo che all'area 51 ed ad Aviano  
conoscono meglio la situazione e in australia

non solo non abbiamo le difese ma anche usano persone come cavie  
comunque gli usa hanno qualcosa che scotta nelle loro mani  
-Spero che li bruci-  
per quanto riguarda i media piu e gossa e piu fa soldi  
vero non vero basta £ o \$.

From wesley.crusher@libero.it Wed Apr 26 07:58:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 05:58:06 GMT

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message  
Jo2M4.15834\$xt2.180787@news.infostrada.it...

- > In alternativa all'idea di un cover-up mondiale,
- > che effettivamente sarebbe molto difficile da
- > gestire e mantenere in piedi, propongo un'idea

Per quale motivo ritieni che sia difficile mantenere in piedi un cover-up a  
livello mondiale? Per molto tempo si e' tenuta nascosta la verita'  
sull'assassinio di kennedy eppure tutti sappiamo come siano andati i fatti.

- > più semplice. Ipotesi: i militari dei vari Stati, sono
- > consapevoli del fenomeno UFO, ma non ne
- > sanno molto più di noi, a parte la loro dettagliata
- > documentazione degli avvistamenti.

Impossibile. Vi sono molti files top secret che tu nemmeno immagini e che i  
governi certamente non ti permetteranno di metterci il becco per indagare.

- > Quindi nessuna prova fisica e nessuna spiegazione
- > del fenomeno: rimangono oggetti non classificati.

Questo e' quello che dici tu, ma puo' non corrispondere a verita' e questo e' il caso. Prova a vagliare l'ipotesi contraria e cioe' che i governi sanno, ma taccioni, anzi, hanno architettato un cover-up planetario per screditare gli avvistamenti e le testimonianze di addotti. Gran parte di questi insabbiatori sono militari, politici, ma anche presentatori e gli stessi ufologi che pur non credendo nei fenomeni ufo li studiano ipocritamente. Mi riferisco ai vari Mr Wolves, Pierpaoli, Vinlabs e cosi' via dioscorrendo. Le "spie" possono anche essere insospettabili, pensa a quella vecchietta inglese che lavorava per il KGB, chi mai avrebbe sospettato di lei?

- > Appurato che non hanno quasi mai rappresentato
- > un pericolo per la sicurezza nazionale, rimane il
- > problema dell'informazione.

Quel quasi hce hai posto mi preoccupa.

- > nostre teste. E' una questione di orgoglio nazionale
- > (figuriamoci l'USAF !)

Puah! non ci credo nella questione dell'orgoglio.

- > Il cover-up (nazionale) potrebbe essere mirato a
- > nascondere le informazioni, o addirittura a fornire
- > leggende tipo Roswell, Santilli, Area51 ecc. ecc.
- > per far credere al popolo che siamo riusciti a
- > catturare (che forti che siamo!) gli alieni, tutto in

Il cover-up (internazionale) Non serve affatto a creare elggende e miti, ma a smenitire le verita' ed I want to believe.

- > una ottica "è vero/non è vero" per rassicurare di
- > quel tanto chi non è poi così convinto, ed il tutto
- > condito dai media (vedi Independence Day e simili).
- > Cosa ne pensate?

Ho espresso la mia opinione. Per quanto riguarda Independence Day (cosi' si scrive) mi sembra che li' si sia andati molto vicini alla verita' anche se il presidente degli USA sa (ed anche il vicepresidente ed altri con cariche importanti). Il complotto alieni-governi nel film e' inesistente, ma e' il fulcro attorno al quale ruota l'intera vicenda. Infatti, i grigi non ci sterminano soltanto perche' essite questo patto...

>  
> Saluti, Frank.

Ciao  
Rod

From grolsn@usa.net Wed Apr 26 11:23:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 26 Apr 2000 11:23:54 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:

> Il cover-up (internazionale) Non serve affatto a creare elggende e miti, ma  
> a smenitare le verita' ed I want to believe.

I wanto to KNOW

e' un po' diverso...

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 27 11:56:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 09:56:44 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3906B5AA.F7244F24@usa.net...

>  
>  
> Rodolfo Messore ha scritto:  
>  
> > Il cover-up (internazionale) Non serve affatto a creare leggende e miti,  
ma  
> > a smenitare le verita' ed I want to believe.  
>  
> I wanto to KNOW  
>

> e' un po' diverso...

Tu vuoi sapere, io che so voglio credere a quello diu cui sono venuto a conoscenza. E' tutto cosi' sbalorditivo...

>  
> --  
> Alessandro

Ciao  
Rod

From grolsn@usa.net Thu Apr 27 22:27:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 22:27:41 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

>  
> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3906B5AA.F7244F24@usa.net...  
> >  
> >  
> > Rodolfo Messori ha scritto:  
> >  
> > > Il cover-up (internazionale) Non serve affatto a creare leggende e miti,  
> > ma  
> > > a smentire le verita' ed I want to believe.  
> >  
> > I wanto to KNOW  
> >  
> > e' un po' diverso...  
>  
> Tu vuoi sapere, io che so voglio credere a quello diu cui sono venuto a  
> conoscenza. E' tutto cosi' sbalorditivo...

Ti confesso un mio desiderio nascosto, una speranza... che tu sia realemnte un  
Troll  
Sarebbe tutto molto piu' bello no?

Oh non te la prendere non ho affermato che tu sei un bugiardo... ho solo sperato  
:)

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...

as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

-----

From wesley.crusher@libero.it Fri Apr 28 15:24:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi cover-up.

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Fri, 28 Apr 2000 13:24:30 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3908A2BD.3310CA27@usa.net...

> > Tu vuoi sapere, io che so voglio credere a quello diu cui sono venuto a

> > conoscenza. E' tutto cosi' sbalorditivo...

>

> Ti confesso un mio desiderio nascosto, una speranza... che tu sia  
realemnte un

> Troll

> Sarebbe tutto molto piu' bello no?

Se cosi' ti senti meglio e hai sfogato tutte le tue frustrazioni  
giornaliere, allora considerami pure un troll. Sono molto felice di aiutare  
gente repressa.

>

> Oh non te la prendere non ho affermato che tu sei un bugiardo... ho solo  
sperato

> :)

Sperare fa bene, ma non si vive di speranze. Scusa, ma il tuo intervento e'  
praticamente OT. Poi vi lamentate che scrivo io mex OT. Cmq io rispondo a  
tutti i messaggi che mi vengono indirizzati, indipendentemente dalla  
persona

che li scrive. Non ho mai capito la consideraizone che tu hai di me e delle  
mie vicende. Ti prego, illuminami.

>

> --

> Alessandro

Ciao

Rod

From grolsn@usa.net Sat Apr 29 01:12:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 01:12:55 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3908A2BD.3310CA27@usa.net...

> > > Tu vuoi sapere, io che so voglio credere a quello diu cui sono venuto a  
> > > conoscenza. E' tutto cosi' sbalorditivo...

> > Ti confesso un mio desiderio nascosto, una speranza... che tu sia  
> realemnte un  
> > Troll  
> > Sarebbe tutto molto piu' bello no?

> Se cosi' ti senti meglio e hai sfogato tutte le tue frustrazioni  
> giornaliera, allora considerami pure un troll. Sono molto felice di aiutare  
> gente repressa.

ROd, via... stavo scherzando.... intendevo dire che se tu avessi  
raggggggione.....vorrebbe dire che siamo proprio messi maluccio.

> > Oh non te la prendere non ho affermato che tu sei un bugiardo... ho solo  
> sperato  
> > :)

> Sperare fa bene, ma non si vive di speranze. Scusa, ma il tuo intervento e'  
> praticamente OT. Poi vi lamentate che scrivo io mex OT. Cmq io rispondo a  
> tutti i messaggi che mi vengono indirizzati, indipendentemente dalla  
> persona  
> che li scrive.

?????????? ma non si sta' parlando di UFO, extraterrestri e complotti  
Alieni/Terrestri?  
E dov'e' l'OT?

> Non ho mai capito la consideraizone che tu hai di me e delle  
> mie vicende. Ti prego, illuminami.

Subito Signore!

Ovviamente non posso crederti sulla parola ( e certamente non vale solo per te  
ma e' un principio generale) ma nemmeno posso essere certo al 100% che stai  
mentendo, semplicemente non ho informazioni sufficienti per dare un giudizio...  
mi mantengo agnostico in attesa e alla ricerca di maggiori informazioni.

Tutto questo per dire che sono scettico?

Mah.. cosi' e' se vi pare



Certo che e' difficilissimo crederti sulla parona ... questo l'ammetterai pure tu no?

Ciao

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Sat Apr 29 10:49:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 08:49:39 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390A1AF6.F0812B65@usa.net...

> > Se cosi' ti senti meglio e hai sfogato tutte le tue frustrazioni  
> > giornaliera, allora considerami pure un troll. Sono molto felice di  
aiutare  
> > gente repressa.  
>  
> ROd, via... stavo scherzando.... intendevo dire che se tu avessi  
> raggggggione.....vorrebbe dire che siamo proprio messi maluccio.

Beh, allora e' meglio prepararsi a tale eventualita' invece di crogiolarsi  
in uno stato di apatia totale.

> ?????????? ma non si sta' parlando di UFO, extraterrestri e complotti  
> Alieni/Terrestri?  
> E dov'e' l'OT?

No, tu stai criticando la mia perosna e le mie parole.

>  
> > Non ho mai capito la consideraizone che tu hai di me e delle  
> > mie vicende. Ti prego, illumina mi.  
>  
> Subito Signore!  
>  
> Ovviamente non posso crederti sulla parola ( e certamente non vale solo  
per te

> ma e' un principio generale) ma nemmeno posso essere certo al 100% che  
stai  
> mentendo, semplicemente non ho informazioni sufficienti per dare un  
giudizio...  
> mi mantengo agnostico in attesa e alla ricerca di maggiori informazioni.

Cioe' ti mantieni in uno stato di ignavia pura? Cmq almeno non sei uno dei  
miei avversari piu' temibili e questo e' gia' moltissimo. Eppure non mi era  
sembrato che tu fossi cosi' lontano dal fornire giudizi sul mio caso. Sei  
intervenuto molte volte.

>  
> Tutto questo per dire che sono scettico?  
>  
> Mah.. cosi' e' se vi pare

Ma tu credi a Cristo e alla Madonna?

>  
> Certo che e' difficilissimo crederti sulla parona ... questo l'ammetterai  
pure  
> tu no?

No, io penso che sia facilissimo credermi sulla parola e vi sono persone in  
questo ng che lo hanno dimostrato. Se mi credi fai un passo in avanti nella  
scoperta della verita'. Se non mi credi ed invece confidi nel potere  
dell'ufologia allora rimarrai accecato dal buio piu' totale. A te la scelta  
del sole o delle tenebre imperiture.

>  
> Ciao  
>  
> --  
> Alessandro

Ciao  
Rod

From nospam@tin.it Sat Apr 29 12:22:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: Ramirez <nospam@tin.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 12:22:44 +0200

On Thu, 27 Apr 2000 22:27:41 +0200, ERMETE <grolsn@usa.net> wrote:

>  
>  
>Rodolfo Messoro ha scritto:  
>>  
>> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3906B5AA.F7244F24@usa.net...  
>> >  
>> >  
>> > Rodolfo Messoro ha scritto:  
>> >  
>> > > Il cover-up (internazionale) Non serve affatto a creare leggende e miti,  
>> ma  
>> > > a smenitire le verita' ed I want to believe.  
>> >  
>> > I wanto to KNOW  
>> >  
>> > e' un po' diverso...  
>>  
>> Tu vuoi sapere, io che so voglio credere a quello diu cui sono venuto a  
>> conoscenza. E' tutto cosi' sbalorditivo...  
>  
>Ti confesso un mio desiderio nascosto, una speranza... che tu sia realemnte un  
>Troll  
>Sarebbe tutto molto piu' bello no?

Sarebbe bello e soprattutto comodo per te per cercare di dare valore  
alle tue tesi con offese e insulti senza controbattere con  
argomentazioni valide e convincenti!!  
Ti invito a leggere (penso che tu lo sappia fare) e a capire (su  
questo non sono altrettanto sicuro) la netiquette  
che spiega il significato della parola Troll!!!  
Perchè se Rod è un Troll solo perchè parla di alieni e UFO allora mi  
spiace ma credo che lo siamo un pò tutti qui!!  
Fino a quel momento se devi continuare a scrivere solo per offendere  
Rod o qualcun'altro e a fare disinformazione contattalo e insultalo  
via E-MAIL se ti  
senti realizzato nel farlo!!

Ciao

From grolsn@usa.net Sat Apr 29 14:52:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 14:52:25 +0200

Ramirez ha scritto:  
> Sarebbe bello e soprattutto comodo per te per cercare di dare valore  
> alle tue tesi con offese e insulti senza controbattere con  
> argomentazioni valide e convincenti!!  
> Ti invito a leggere (penso che tu lo sappia fare) e a capire (su

> questo non sono altrettanto sicuro) la netiquette  
> che spiega il significato della parola Troll!!!

\*\*\*eventualmente\*\*\* non perche' parla di alieni ma perche' assicura che esistono, e tante altre cosette senza formire la minima prova prendendose= la con chi non lo crede, in questo caso sarebbe un troll se fosse un bugiardo. O=K?

> Perch=E8 se Rod =E8 un Troll solo perch=E8 parla di alieni e UFO allora= mi  
> spiace ma credo che lo siamo un p=F2 tutti qui!!  
> Fino a quel momento se devi continuare a scrivere solo per offendere  
> Rod o qualcun'altro e a fare disinformazione contattalo e insultalo  
> via E-MAIL se ti  
> senti realizzato nel farlo!!

Ramirez, stavo solo scherzando e poi non ho offeso nessuno.  
Quali offese avrei lanciato? =

Ciao

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Sun Apr 30 11:43:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 30 Apr 2000 09:43:26 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 390ADB09.DED22B21@usa.net...

chi non lo crede, in questo caso sarebbe un troll se fosse un bugiardo. OK?

Sarebbe se fosse: sono solo ipotesi che si fanno, non c'e' nulla di certo o veritiero.

Ciao

--

Alessandro

Ciao  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Sat Apr 29 19:34:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 17:34:24 GMT

Ramirez <nospam@tin.it> wrote in message  
tudlgs0o1e5aqlieo1kuuvmbotgl65f4ko@4ax.com...

- > Fino a quel momento se devi continuare a scrivere solo per offendere
- > Rod o qualcun'altro e a fare disinformazione contattalo e insultalo
- > via E-MAIL se ti
- > senti realizzato nel farlo!!

Sono pochi quelli che hanno osato minacciarmi o offendermi per e-mail e a questi ho saputo dare il benservito. L'ultimo era un adepto di Bongiovanni il quale se n'e' andato con la coda tra le gambe. Cm q altri persone lo fanno in maniera plateale per farsi notare, per far vedere che esistono in quanto la loro vita e' vuota.

- >
- >
- > Ciao

Ciao  
Rod

From spfrankSPAMOUT@libero.it Thu Apr 27 19:59:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 17:59:06 GMT

Rodolfo Messore ha scritto:

- > Per quale motivo ritieni che sia difficile mantenere in
- > piedi un cover-up a livello mondiale? Per molto tempo
- > si e' tenuta nascosta la verita' sull'assassinio di Kennedy

> eppure tutti sappiamo come siano andati i fatti.

Ciao Rod, il caso Kennedy pur con risvolti internaz. è stato gestito a livello nazionale, e quindi in linea con ciò che ho scritto. Come detto in altri post, penso che per esistere un cover-up mondiale ci voglia un organismo di controllo spietato, sovranazionale, che non lasci posto a corruzione, fughe di notizie e spionaggio.

> Le "spie" possono anche essere insospettabili, pensa a  
> quella vecchietta inglese che lavorava per il KGB, chi  
> mai avrebbe sospettato di lei?

A conferma di quanto detto sopra.

> Puah! non ci credo nella questione dell'orgoglio.

Ti ricordo che stavo parlando degli USA, e non dell'Italia dove l'orgoglio naz. viene fuori solo ai mondiali di calcio o per Luna Rossa.

> Il cover-up (internazionale) Non serve affatto a creare  
> elggende e miti, ma a smenitire le verita' ed I want to  
> believe.

La risposta di Ermete vale anche per me: se hai notato i miei post sono pieni di interrogativi, di ipotesi e di cambi di veduta, perchè sto cercando di chiarirmi le idee. Devi ammettere che è difficile restare immuni dall'influenza dei media, se guardi 10 puntate di X-File con "l'uomo che fuma" poi è facile vedere complotti ovunque. Lo stesso vale per films, libri e videogiochi. Io ho superato il primo stadio, sono convinto che il fenomeno ufo esiste. Per il passo successivo, cioè capire COSA sono gli ufo, ci vorrà del tempo e informazioni che sto raccogliendo.

> Mi riferisco ai vari Mr Wolves, Pierpaoli, Vinlabs e così  
> via dioscorrendo. Le "spie" possono.....

Ho impiegato un pò di tempo a capirlo, ma l'ufologia alla Mr. Wolf e altri, mi piace perchè anche se ti dà meno emozioni, ti risparmia delusioni e figuracce, e non mi pare proprio che siano dei depistatori, loro "scremano" i fatti.

> Per quanto riguarda Independence Day (così si scrive)  
> mi sembra che lì si sia andati molto vicini alla verità.

Grazie per la correzione, ma rilassati, non ho mai pensato di rubarti il posto.

Il film mi è parso una sfacciata propaganda come altri tipo i due asteroid-movie, cioè l'America che salva il mondo. (Anche se l'ho rivisto tre volte).

> Ho espresso la mia opinione.

Hai fatto bene, probabilmente se avessi una esperienza di rapimento come la tua, la penserei come te, ma gli unici GRIGI che vedo (li odio), sono i CAPELLI che ogni tanto mi spuntano in mezzo agli altri.  
La differenza tra te e me è io ancora non ho certezze, e dico: voglio sapere.

Ciao, Frank.

From wesley.crusher@libero.it Fri Apr 28 15:24:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 28 Apr 2000 13:24:31 GMT

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message Kd%N4.46682

> Ciao Rod, il caso Kennedy pur con risvolti internaz. è  
> stato gestito a livello nazionale, e quindi in linea con ciò

Ti sbagli. Il caso Kennedy ha fatto scoppiare il patatrak a livello internazionale dato che per la prima volta gli alieni hanno agito chiedendo la testa di un presidente.

> che ho scritto. Come detto in altri post, penso che per  
> esistere un cover-up mondiale ci voglia un organismo di  
> controllo spietato, sovranazionale, che non lasci posto a  
> corruzione, fughe di notizie e spionaggio.

Invece e' qui che casca l'asino, mio caro. Il cover-up e' ricco di fughe, corruzione e cosi' via. Non capisco come tu faccia tali effermazioni con assoluta certezza.

>  
> > Le "spie" possono anche essere insospettabili, pensa a  
> > quella vecchietta inglese che lavorava per il KGB, chi  
> > mai avrebbe sospettato di lei?  
>  
> A conferma di quanto detto sopra.

A conferma di quanto dico io, invece.

>  
> > Puah! non ci credo nella questione dell'orgoglio.  
>  
> Ti ricordo che stavo parlando degli USA, e non dell'Italia  
> dove l'orgoglio naz. viene fuori solo ai mondiali di calcio  
> o per Luna Rossa.

Tu dici? Io andrei oltre queste banali osservazioni. L'insabbiamento  
risponde  
ad una politica precisa attuata a livello planetaria. Non puo' essere un  
qualcosa che riguarda un solo stato altrimenti muore e finisce li'.

>  
> > Il cover-up (internazionale) Non serve affatto a creare  
> > elggende e miti, ma a smenitire le verita' ed I want to  
> > believe.  
>  
> La risposta di Ermete vale anche per me: se hai notato i  
> miei post sono pieni di interrogativi, di ipotesi e di cambi  
> di veduta, perchè sto cercando di chiarirmi le idee.

La risposta che io ho dato ad Ermete vale per me.

> Devi ammettere che è difficile restare immuni dall'influenza  
> dei media, se guardi 10 puntate di X-File con "l'uomo che  
> fuma" poi è facile vedere complotti ovunque. Lo stesso

Non hai mai pensato che potrebbe esserci qualcosa di vero? Mai escludere  
vicende a priori, mai.

> vale per films, libri e videogiochi. Io ho superato il primo  
> stadio, sono convinto che il fenomeno ufo esiste. Per il

Fin qui ci siamo.



> passo successivo, cioè capire COSA sono gli ufo, ci vorrà  
> del tempo e informazioni che sto raccogliendo.

Secondo me hai tutti gli strumenti per riuscire a decodificare la realtà extraterrestre. Basta scavare dentro te stesso e guardare la quotidianità senza le apparenze che vengono imposte da una società capitalizzata dai politici.

>  
> > Mi riferisco ai vari Mr Wolves, Pierpaoli, Vinlabs e così  
> > via scorrendo. Le "spie" possono.....  
>  
> Ho impiegato un po' di tempo a capirlo, ma l'ufologia alla  
> Mr. Wolf e altri, mi piace perché anche se ti dà meno  
> emozioni, ti risparmia delusioni e figuracce, e non mi pare  
> proprio che siano dei depistatori, loro "scremano" i fatti.

Loro non scremano, ma bevono il latte che altri producono. Sono loro i primi ad attuare un cover-up. Tu dici di credere negli ufo, eppure gli ufologi non ci credono. Mr Wolf non crede all'esistenza di questi alieni etc e si adopera per smascherare tutte le testimonianze.

>  
> > Per quanto riguarda Independence Day (così si scrive)  
> > mi sembra che lì si sia andati molto vicini alla verità.  
>  
> Grazie per la correzione, ma rilassati, non ho mai pensato  
> di rubarti il posto.

Non preoccuparti. Pensa che hai imparato qualcosa in più. Mi fai credere che ti sto antipatico.

> Il film mi è parso una sfacciata propaganda come altri tipo  
> i due asteroid-movie, cioè l'America che salva il mondo.  
> (Anche se l'ho rivisto tre volte).

Qualcosa di vero c'è sotto. Certo, è un film nazionalistico: l'America qui, l'America lì. Cmq emerge il complotto ed emerge l'esistenza di una realtà mascherata da mille apparenze.

>  
> > Ho espresso la mia opinione.  
>

- > Hai fatto bene, probabilmente se avessi una esperienza
- > di rapimento come la tua, la penserei come te, ma gli
- > unici GRIGI che vedo (li odio), sono i CAPELLI che
- > ogni tanto mi spuntano in mezzo agli altri.

Per fortuna a me non accade, per il momento.

- > La differenza tra te e me è io ancora non ho certezze,
- > e dico: voglio sapere.

Se vuoi sapere non puoi fare affidamento sull'ufologia e il metodo di Mr Wolf. Se lo seguirai non saprai mai nulla perche' il 90% degli avvistamenti a sua detta sono fasulli ed un misero 10% e' inspiegabile.

- >
- > Ciao, Frank.

Ciao  
Rod

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 29 12:36:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 10:36:38 GMT

Rodolfo Messori ha scritto:

- > Ti sbagli. Il caso Kennedy ha fatto scoppiare il patatrak
- > a livello internazionale dato che per la prima volta gli
- > alieni hanno agito chiedendo la testa di un presidente.

Mi sembra veramente esagerato dare sempre la colpa di tutto agli alieni, è uno scarico di responsabilità, come quelli che dopo essere stati lasciati dalla ragazza, invece di farsi un autoesame, vanno dalla cartomante per sentirsi dire che è stata colpa delle negatività.....

- > Invece e' qui che casca l'asino, mio caro. Il cover-up e'
- > ricco di fughe, corruzione e cosi' via. Non capisco come
- > tu faccia tali affermazioni con assoluta certezza.

Io so solo che se nascondo un liquido sconosciuto in un recipiente pieno di falle, pochi istanti dopo lo può capire chiunque cosa c'era dentro.(altra banale osservazione).

- > Non hai mai pensato che potrebbe esserci qualcosa di

> vero? Mai escludere vicende a priori, mai.

Se hai letto bene i miei post io non escludo niente, ma ci sono cose secondo me più probabili e altre meno.  
Prova ad applicare la tua frase anche a te stesso.

> senza le apparenze che vengono imposte da una società  
> capitalizzata dai politici.

Hai mai pensato che le apparenze di cui parli forse sono proprio le cose in cui tu e molti altri credono?

> Tu dici di credere negli ufo, eppure gli ufologi non ci  
> credono. Mr Wolf non crede all'esistenza di questi alieni  
> etc e si adopera per smascherare tutte le testimonianze.

Errore, sbagli nel dare per scontato che gli ufo sono ET  
gli ufologi credono agli ufo (come faccio io) ma alcuni non prendono posizioni precise sulla loro natura (io idem).  
Se ancora non hai capito questo è inutile insistere.

> Pensa che hai imparato qualcosa in più. Mi fai credere  
> che ti sto antipatico.

No, era solo una battuta, però è servita perché ho notato che hai migliorato anche tu.

> Se vuoi sapere non puoi fare affidamento sull'ufologia e  
> il metodo di Mr Wolf. Se lo seguirai non saprai mai nulla  
> perché il 90% degli avvistamenti a sua detta sono fasulli  
> ed un misero 10% è inspiegabile.

Ti sbagli, ho imparato di più di quando mi crogiolavo nelle storie trite e ritrite, molte delle quali si sono rivelate poco affidabili. Pensa ai crash-test: tu sai se un'auto è affidabile solo dopo che la maltrattano in tutti i modi, se va a pezzi non era buona, ma se resiste hai qualche cosa di valore. Io preferisco avere 10 casi di valore che 100 ambigui, in un minestrone di inaffidabilità. Questo è il lavoro svolto da alcuni ufologi, ed è la metodologia che preferisco.

Speravo invece di avere un tuo parere sulle MILAB, o se ti è successo qualcosa che si potesse collegare a quel discorso, visto che l'argomento ti riguarda.

Ciao, Frank.

From wesley.crusher@libero.it Sat Apr 29 19:34:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 29 Apr 2000 17:34:23 GMT

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message  
WWyO4.57686\$xt2.702464@news.infostrada.it...

> Rodolfo Messore ha scritto:  
> > Ti sbagli. Il caso Kennedy ha fatto scoppiare il patatrak  
> > a livello internazionale dato che per la prima volta gli  
> > alieni hanno agito chiedendo la testa di un presidente.  
>  
> Mi sembra veramente esagerato dare sempre la colpa di  
> tutto agli alieni, è uno scarico di responsabilità, come quelli  
> che dopo essere stati lasciati dalla ragazza, invece di farsi  
> un autoesame, vanno dalla cartomante per sentirsi dire che  
> è stata colpa delle negatività.....

Puo' anche essere vero che sia colpa della negativita', non te lo sei mai  
chiesto? Cmq i casi sono completamente diversi. Su Kennedy tutti ormai  
sappiamo che c'era sotto un complotto ed io dico che la sua morte e' stato  
un pegno chiesto dagli alieni.

>  
> > Invece e' qui che casca l'asino, mio caro. Il cover-up e'

> > ricco di fughe, corruzione e così via. Non capisco come  
> > tu faccia tali affermazioni con assoluta certezza.  
>  
> Io so solo che se nascondo un liquido sconosciuto in un  
> recipiente pieno di falle, pochi istanti dopo lo può capire  
> chiunque cosa c'era dentro.(altra banale osservazione).

Ma il recipiente è tutt'altro che pieno di falle. La struttura su cui si regge il cover-up è molto organizzata e non fa acqua da nessuna parte.

>  
> > senza le apparenze che vengono imposte da una società  
> > capitalizzata dai politici.  
>  
> Hai mai pensato che le apparenze di cui parli forse sono  
> proprio le cose in cui tu e molti altri credono?

No, non l'ho mai pensato.

>  
> > Tu dici di credere negli ufo, eppure gli ufologi non ci  
> > credono. Mr Wolf non crede all'esistenza di questi alieni  
> > etc e si adopera per smascherare tutte le testimonianze.  
>  
> Errore, sbagli nel dare per scontato che gli ufo sono ET  
> gli ufologi credono agli ufo (come faccio io) ma alcuni

Gli ufologi non credono agli ufo. Inoltre tali ufo sono guidati o telecomandati da una qualche intelligenza.

> non prendono posizioni precise sulla loro natura (io idem).  
> Se ancora non hai capito questo è inutile insistere.

L'ho capito benissimo: non osi schierarti eppure dai considerazioni, atteggiamento contraddittorio.

>  
> > Pensa che hai imparato qualcosa in più'. Mi fai credere  
> > che ti sto antipatico.  
>  
> No, era solo una battuta, però è servita perché ho notato  
> che hai migliorato anche tu.

Ti ringrazio^\_\_\_\_^

> Io preferisco avere 10 casi di valore che 100 ambigui, in  
> un minestrone di inaffidabilità. Questo è il lavoro svolto  
> da alcuni ufologi, ed è la metodologia che preferisco.

No, il loro lavoro e' solo quello di dire che hanno ragione, di sbandierare la loro cultura universitaria, di fare puntualizzazioni inutili. Il lavoro degli ufologi e' distruttivo. Essi non vanno alle cause dei fenomeni poiche' partono gia' dal presupposto che gli ufo non esistono.

>  
> Speravo invece di avere un tuo parere sulle MILAB, o  
> se ti è successo qualcosa che si potesse collegare a  
> quel discorso, visto che l'argomento ti riguarda.

Cos'e' il MILAB?

>  
> Ciao, Frank.

Ciao  
Rod

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sun Apr 30 21:06:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Sun, 30 Apr 2000 19:06:08 GMT

Scusa Rod, ma non ho più voglia di continuare,  
non prenderla come una questione personale,  
ma mi sa che stiamo parlando due lingue diverse.  
I punti di vista li abbiamo chiariti e ho messo in  
memoria le tue idee, ti ringrazio.  
Mi fermo prima di di sentirmi dire anch'io un giorno  
che sono caduto in una tua trappola.  
Questo però non significa che non dialogheremo  
ancora in futuro.

Ciao, Frank.

From wesley.crusher@libero.it Mon May 01 01:19:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 30 Apr 2000 23:19:31 GMT

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message  
Au%O4.66635\$xt2.814161@news.infostrada.it...  
> Scusa Rod, ma non ho più voglia di continuare,

Beh, gettare la spugna così, ex-abrupto, non mi sembra molto bello ne'  
corretto.

> non prenderla come una questione personale,  
> ma mi sa che stiamo parlando due lingue diverse.

Forse la spiegaizone e' ancora piu' semplice: l'argomento che abbiamo  
trattato e' stato esaurito, cioe' discusso in tutti i suoi aspetti.

> I punti di vista li abbiamo chiariti e ho messo in  
> memoria le tue idee, ti ringrazio.

Ed io ringrazio te.

> Mi fermo prima di di sentirmi dire anch'io un giorno  
> che sono caduto in una tua trappola.

Non ti ho teso nessuna trappola, non preoccuparti. Ma perche' mi temete  
cosi' tanto?

> Questo però non significa che non dialogheremo  
> ancora in futuro.

Ci conto ^\_\_\_^

>  
> Ciao, Frank.

Ciao  
Rod

From rponti@geocities.com Mon May 01 14:14:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi cover-up.  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 01 May 2000 12:14:30 GMT

"Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto:

>Mi sembra veramente esagerato dare sempre la colpa di  
>tutto agli alieni, è uno scarico di responsabilità, come quelli  
>che dopo essere stati lasciati dalla ragazza, invece di farsi  
>un autoesame, vanno dalla cartomante per sentirsi dire che  
>è stata colpa delle negatività.....

ROFL!!!!

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From giumore@tin.it Sat Apr 22 00:37:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' USCITA STARGATE!!  
From: "Pino Morelli" <giumore@tin.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 00:37:53 +0200

Hanno riso e scherzato con la chiusura di Ufo Network e Dossier Alieni.  
Adesso, fino (chissà) a missione compiuta, si "tireranno" il tracollo di  
Stargate!  
Io invece dico: Che la Verità venga sempre a galla!

sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message  
8dndlq\$gon\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Vi consiglio di passare in edicola  
> Ciao Carlo e Buona Pasqua a tutti!  
>  
>

From shortwave@libero.it Sat Apr 22 11:57:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' USCITA STARGATE!!  
From: "The dillinger escape plan" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 09:57:00 GMT

Pino Morelli <giumore@tin.it> wrote in message  
8dqlh6\$043\$1@nslave2.tin.it...  
> Hanno riso e scherzato con la chiusura di Ufo Network e Dossier Alieni.  
> Adesso, fino (chissà) a missione compiuta, si "tireranno" il tracollo di



> Stargate!  
> Io invece dico: Che la Verità venga sempre a galla!  
Scusa, ma non hai detto nulla. Quale verità? e da dove?

> sabinsky <sabinsky@tiscalinet.it> wrote in message  
> 8dndlq\$gon\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > Vi consiglio di passare in edicola  
> > Ciao Carlo e Buona Pasqua a tutti!  
> >  
> >  
>  
>

From xubagg@tin.it Sat Apr 22 00:47:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistamenti . AAA..cercai ufo  
From: "Mister x" <xubagg@tin.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 00:47:25 +0200

stiamo cercando disperatamente alieni magari con il disco volante.  
aspetto risposte magari anche dagli stessi alieni.  
alla prossima.....

From sem\_sem@tiscalinet.it Sat Apr 22 02:10:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Hessdalen che fine ha fatto?  
From: "Sem" <sem\_sem@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 02:10:00 +0200

Salve!

Sono passati un po' di anni ed un fitto silenzio si e' posato sui fatti di Hessdalen. La spedizione scientifica dell'84(?) porto' a casa diversi dati tutt'altro che conclusivi. Una non certa correlazione tra attivita' solare e avvistamenti UFO sembra emergere da questi dati. Oggi non mi pare ne parli piu' nessuno e che io sappia non c'e' nessun progetto per tornare sul posto con mezzi e tecnologie migliori. Sbaglio? ne sapete qualcosa?  
Visto che oltre alle osservazioni strumentali sono state fatte osservazioni dirette del fenomeno, fotografie, filmati sono reperibili da qualche parte?

Grazie e buona Pasqua

Sem

From crazybennet@interfree.it Sat Apr 22 03:03:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Foto Area51  
From: "Cr@zy Bennet" <crazybennet@interfree.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 03:03:10 +0200

Le foto da voi pubblicate sono prese da Terraserver? Se sì, come avete fatto?

Sherlock <pk\_team@freemail.it> wrote in message  
8dnto7\$lmo\$1@nslave2.tin.it...  
> Le foto sono sul sito [www.terraserver.com](http://www.terraserver.com) e anche sul nostro sito  
ufficiale  
> [www.cipu.org](http://www.cipu.org)  
>  
> Saluti  
>  
> CIPU  
> Centro Indagine Paranormale e Ufologica  
> [www.cipu.org](http://www.cipu.org)  
>  
>

From rponti@geocities.com Sat Apr 22 12:52:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [REPOST] La Faccia di Marte (lungo)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 10:52:47 GMT

Marte ha perso la faccia?

Qualcuno potrà rimanere stupito dal fatto che Marte con la sua Faccia possa essere ancora un argomento in odore di cover-up, in quanto ormai sono passati alcuni mesi da quando il Mars Global Surveijor (MGS) ha rifotografato le curiose strutture della piana di Cydonia, immortalate la prima volta nel 1976 dal Viking, dimostrando che si tratta di formazioni rocciose naturali.

Il punto però è che tuttora da più parti si continua a parlare e scrivere della possibile origine artificiale ed aliena di queste strutture tirando in ballo l'ormai mitico cover-up della NASA che, in combutta con i MiB della CIA, dell'FBI, dell'NSA, vuole nascondere la verità al genere umano.

Non è il caso di commentare ulteriormente le teorie del complotto globale, ma è comunque curioso notare come anche in questo caso il presunto colpevole non ha la minima possibilità di difendersi.

Infatti, prima della missione, la NASA fu accusata di non voler fotografare Cydonia per non mostrare le costruzioni aliene. Quando poi invece annunciò che l'MGS avrebbe mappato anche quella regione, i cospirazionisti sostennero che era una bufala per tenere calma l'opinione pubblica, ma che, al momento giusto, sarebbe stato inventato un guasto alle telecamere che avrebbe consentito alla NASA di mantenere il segreto. Quando poi l'MGS fotografò la famosa Faccia e non saltò fuori nulla se non una collinetta assolutamente insignificante, qualcuno arrivò a affermare che le foto erano truccate, o,

se non lo erano, ritraevano un'altra zona di Marte.

La realtà è leggermente diversa.

Prima di tutto, le due più famose fotografie della Faccia (la 035A72 e la 070A13) furono "scattate" della sonda Viking Orbiter 1 da un'altezza di circa 1.800 chilometri con una risoluzione (il più piccolo dettaglio rilevabile in un'immagine) di circa 45 metri/pixel. Inoltre, come tutte le immagini inviate a Terra dallo spazio, anche queste contenevano moltissimi errori di trasmissione, identificabili da puntini bianchi o neri, che le "sporcarono" notevolmente. In entrambe le foto la struttura era fortemente contrastata a causa della luce solare molto obliqua.

A partire da queste immagini, alcuni "ricercatori" effettuarono varie elaborazioni grafiche per "ripulire" e rendere tridimensionale l'immagine del volto, che, con il passare del tempo assumeva sempre più un'espressione umana. Mark Carlotto, un esperto di computer grafica, riuscì addirittura ad evidenziare la presenza dei denti, delle pupille e di altri inquietanti dettagli.

Due ex impiegati della NASA, Vincent Di Pietro e Gary Molenaar analizzarono tutte le foto di Cydonia e vi trovarono molte altre strutture aliene: piramidi, rovine di città, fortezze, ecc.

Richard Hoagland, un ex consulente della NASA, arrivò a fondare l'associazione Mars Mission (divenuta poi Enterprise Mission) per divulgare la scoperta e combattere il cover-up della NASA. Oltre che trovare delle evidenti similitudini tra la Faccia di Marte e la Sfinge di Giza, che stavano a confermare almeno un contatto tra i marziani e i terrestri, il buon Hoagland fece una serie di misurazioni per dimostrare che sia le piramidi egizie e sud americane che quella di Marte avevano la medesima inclinazione rispetto all'equatore: una prova in più della loro origine artificiale di quest'ultima. Inoltre il rapporto latitudine/longitudine era esattamente pari all'arcotangente del numero e (circa 2,71) diviso per pi-greco (circa 3,14): secondo Hoagland era un chiaro messaggio rivolto dagli alieni alle civiltà future.

Peccato però che, a causa degli errori indotti dall'elaborazione delle immagini (ad esempio durante il processo di trasposizione su una carta topografica standard utilizzando la proiezione di Mercatore), le conclusioni cui si può giungere in termini di posizione delle strutture marziane possono essere assolutamente discordanti ed inaffidabili.

Un esempio per tutti: se si misura la posizione della "Piramide" utilizzando sia i dati del "Mars Digital Image Mosaic" dell'US Geological Survey che quelli telemetrici trasmessi dal Viking, si ottiene una differenza di 0,04 gradi di latitudine e di 0,37 di longitudine, pari a circa 17 chilometri, cioè ben sette volte la dimensione della "Piramide" stessa.

E il rapporto magico di  $e/\pi$ -greco va a pallino...

Comunque anche le teorie più strampalate non potevano essere contestate più di tanto a causa della mancanza di ulteriori dati da analizzare, almeno fino all'aprile di quest'anno quando l'MGS ha iniziato a mappare la Piana di Cydonia.

La nuova sonda marziana effettuò delle riprese da una quota di circa 450 chilometri (quasi cinque volte più vicino alla superficie di quanto fece il Viking), utilizzando delle telecamere in grado di ottenere immagini con una risoluzione di circa 4,3 metri/pixel, cioè dieci volte migliori rispetto alle famose foto del 1976.

E cosa si vide? Che la Faccia non era una scultura aliena, ma solo una collinetta erosa oggi dal vento ed un tempo dall'acqua presente su Marte in grandi quantità.

Anche le Piramidi hanno quasi perso la loro perfetta forma "egizia" per ritornare ad essere delle colline deformate dagli effetti del vento marziano.

Gli "esperti" citati in precedenza, dopo qualche giorno di silenzio, hanno reagito tutti gridando al complotto mondiale e alla manipolazione delle foto. Nel gruppo come sempre si è distinto Hoagland che, come già fece per la missione Pathfinder, inizialmente è arrivato a negare che l'MGS fosse mai giunto su Marte, ma poi, ripresosi dalla batosta, si è dato da fare con le nuove fotografie e, su Internet, ne ha diffusa una molto bella ottenuta prendendo l'immagine al negativo della metà sinistra della ex Faccia e ribaltandola sulla metà destra; si vedeva, con un po' di fantasia, il muso di un leone: et voilà, ecco creato nuovamente un legame con la Sfinge egizia!

Probabilmente le discussioni andranno avanti ancora per un bel po', ma di tutta questa vicenda possiamo essere sicuri di una cosa: non è Marte ad avere perso la faccia!

Tratto da UFO Rivista di Informazione Ufologica, CISU, n. 21  
Copyright CISU (1998, 1999)

--

bye Wolf

- Come fai ad restare calmo in una situazione così?  
- Sono Vulcaniano.  
(Marco Ponti - "Santa Maradona")

My home page about UFO and X-Files  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Apr 22 19:14:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REPOST] La Faccia di Marte (lungo)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 22 Apr 2000 17:14:04 GMT

On Sat, 22 Apr 2000 10:52:47 GMT, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
wrote:

>Gli "esperti" citati in precedenza, dopo qualche giorno di silenzio, hanno  
>reagito tutti gridando al complotto mondiale e alla manipolazione delle  
>foto. Nel gruppo come sempre si è distinto Hoagland

io per ironia avrei scritto, al posto di "si e' distinto", un bel "si  
e' DISTORTO" :))

>Probabilmente le discussioni andranno avanti ancora per un bel po'

e si vede (non ce l'ho con te, naturalmente, ma con la ricorrenza  
dell'argomento). Ma visto che quella della faccia di Marte e' una di  
quelle news che... ogni tanto ritornano nonostante le continue  
raccomandazioni, tue e di altri, di stare con la vista e con la mente  
aperta, mi chiedo : perche'? Perche' le news di mr. Hoagland fanno  
piu' "caciara" della semplice e cruda realta'?

>ma di  
>tutta questa vicenda possiamo essere sicuri di una cosa: non è Marte ad  
>avere perso la faccia!

appunto!

>Tratto da UFO Rivista di Informazione Ufologica, CISU, n. 21  
>Copyright CISU (1998, 1999)

io aggiungerei e rettificherei : N. 21, \*Novembre 1998\*, pag. 5 e 6,  
"Marte ha perso la Faccia?, Al capolinea la polemica sugli  
insediamenti marziani", di Remo Ponti (ma chi e' poi costui? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From reg@interfree.it Sun Apr 23 01:44:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REPOST] La Faccia di Marte (lungo)  
From: "Diego" <reg@interfree.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 01:44:43 +0200

Quando erano state rese note le prime foto della "faccia" di marte?

Saluti, Diego.

From rponti@geocities.com Sun Apr 23 23:13:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REPOST] La Faccia di Marte (lungo)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 21:13:51 GMT

Diego ha scritto nel messaggio <39023943.0@news.dada.it>...  
>Quando erano state rese note le prime foto della "faccia" di marte?  
>Saluti, Diego.

Dalla NASA nel 1976.

W.

From reg@interfree.it Mon Apr 24 18:14:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REPOST] La Faccia di Marte (lungo)  
From: "Diego" <reg@interfree.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 18:14:34 +0200

Grazie 1000, Wolf!  
Diego.

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...  
>  
>Diego ha scritto nel messaggio <39023943.0@news.dada.it>...  
>>Quando erano state rese note le prime foto della "faccia" di marte?  
>>Saluti, Diego.  
>  
>  
>Dalla NASA nel 1976.  
>  
>W.  
>  
>

From armpand@free.panservice.it Sat Apr 22 15:53:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Bongiovanni. Contributo.  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 15:53:38 +0200

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 39019082.BE92581E@libero.it...

> Pino Morelli wrote:

>

> > Tanto potete dire quello che vi pare a Bongiovanni, in fondo non me ne

> > importa un fico secco in quanto non sto dalla sua parte

>

> Suvvia Pino no te la prendere, per quanto mi riguarda il mio plauso a

> Von Dax era riferito all'aspetto ironico del suo post, del resto però se

> Bongiovanni ha detto veramente quella roba (purtoppo non ricordo

> esattamente quella

> trasmissione) devi ammettere che certe cose se le tira.

> Dici di non essere dalla sua parte, cosa ne pensi allora?

> Personalmente potrei dirti che credo che le sue stigmati siano vere, ciò

> su cui sono piuttosto scettico sono le cause, a mio modesto pare più

> atteninenti alla sfera psicologica che ad un qualche intervento alieno o

> mistico.

> Se ti può consolare sono dello stesso avviso anche per quanto riguarda

> il caso di uno altro stigmatizzato meno discutibile come Padre Pio, ma

> questo è un altro discorso (o quasi)

>

> > Ma vi dico che lui oggi è potentissimo in tutto il mondo e la fa in

barba a

> > voi, Baiata e tutti quelli che credono o non credono agli UFO, ma ne

parlano

> > comunque, come voi.

>

> Mi spiace sentire certe cose da uno che pochi giorni ha richiamato

> all'ordine un intero NG affermando che chi parla di ufologia non

> dichiarando la propria identità è da considerarsi una persona poco

> seria.

> Un affermazione come "Bongiovanni oggi è potentissimo e la fa in barba a

> voi" ti sembra seria?

> Comunque non so tu ma personalmente non ritengo che verità e fama vadano

> di pari passo, anzi, il mondo purtoppo è pieno di subdoli manipolatori

> di masse ma questo non toglie che ciò che costoro affermano spesso si

> riduce ad una accozzaglia di boiate belle e buone, Scientology ad

> esempio è una delle psicose sette ufologiche "più potentissime"

> (economicamente) al mondo, ciò però non toglie nulla alla banalità di

> tutti i costosissimi metodi di redenzione targati Hubbard.

>

> > Lungi dall'intromettermi ancora in questi discorsi.

> > Fate voi. Rimanete pure con i vostri pareri. Tanto quelli espressi da me

non

> > erano pareri, bensì semplici e reali constatazioni.

>

> Ben vengano le intromissioni, guai se fosse il contrario, però prendi

> almeno atto che anche le opinioni di chi non la pensa come te

> potrebbero basarsi su semplici e reali constatazioni.

>

> Cordiali saluti

> Vinlab

> -----

> "You're in a desert walking along in the sand when all of a sudden you

> look down...and you see a tortoise, Leon, it's crawling toward you...the

> tortoise lays on its back, its belly baking in the hot sun, beating its

> legs trying to turn itself over but it can't, not without your help, but  
> you're not helping"....  
>  
>

Sottoscrivo in toto sia per la sostanza che per la sobrietà e pacatezza della risposta, alla quale mi unifomo, contagiato dallo spirito della Santa Pasqua.

Auguri estensibili a tutto il NG, a Vin, ed in un afflato di cosmica consapevolezza dell'umana condizione anche all'apostolo Pino del Nuovo Messia Bongiovanni.

Spero resisterai alla tentazione di replicare.

Pasqua viene una volta l'anno.

Vostro Von Dax.

From nospam@tiscalinet.it Sat Apr 22 20:39:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tradotte le iscrizioni sulle barrette di Santilli :))  
From: "Sem" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 20:39:25 +0200

<http://members.aol.com/nsp97/roswell.htm>

From dont@use.it Sun Apr 30 12:06:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tradotte le iscrizioni sulle barrette di Santilli :))  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Sun, 30 Apr 2000 12:06:39 +0200

Sem ha scritto nel messaggio <8dsoo3\$igp\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

><http://members.aol.com/nsp97/roswell.htm>

Non mi sorprenderei se ci fosse scritto "Made in Taiwan". :-))

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Apr 22 21:13:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto Area51  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 19:13:36 GMT

Cr@zi Bennet ha scritto:

> Le foto da voi pubblicate sono prese da Terraserver?  
> Se sì, come avete fatto?

C'è un vecchio trucco, quando nessun "cattura schermo"



funziona: si prende una telecamera (o fotocamera digitale),  
e avendo la scheda video adatta, il gioco è fatto.  
Occhio però al copyright!

Saluti, Frank.

From armpand@free.panservice.it Sat Apr 22 22:54:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Bongiovanni. Contributo sul contributo, senza quoting, per la gioia di Ermete.  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 22:54:49 +0200

Caro Ermete,

chiedo venia per il quoting.  
Che il Pino non sia in contrasto col Bongiovanni mi sembra lapalissiano, del resto l'ho definito apostolo del suddetto.  
Ho una punta di larvata nostalgia per i Raeliani, ma dove sono finiti?  
Tecnicamente non dovrebbero festeggiare la Pasqua, o altre festività ebraiche, musulmane o Indù.  
Capodanno Raeliano su Alpha Centauri, tutti insieme appassionatamente?  
Chissà  
Pasqua strana.  
Niente Spam, Rael, Unti dal Signore (Berlusconi a parte...) o abduzionisti ad oltranza.  
Pasqua strana.....  
Ciao Ermy.

From rponti@geocities.com Sat Apr 22 23:57:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volto su Marte  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 22 Apr 2000 21:57:02 GMT

Pino Morelli ha scritto:

>Non è un'illusione ottica.

Vero: e' una collina.

>Se vuoi vedi pure il sito di Wolf, ma sappi che  
>lui nega anche le evidenze di altri ricercatori che hanno scritto la verità  
>sulle piramidi e la sfinge di Marte.

Falso: al di là delle mie opinioni che ognuno è libero di condividere oppure no, in una mia pagina ci sono le due foto del Viking ed una dell'MGS in modo che si possa parlare con cognizione di causa:

[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/mars\\_menu.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/mars_menu.html)

Nella fattispecie poi, se si analizzano obiettivamente i fatti e si considerano le modalità di ripresa, risoluzione delle immagini ecc ecc si hanno gli elementi per avere almeno qualche dubbio sulla natura aliena della struttura.

Per la gioia di grandi e piccini riposto un mio pezzo sulla questione "Mars Face" reperibile anche sul sito.

Trovo curioso che tu dia per scontato che altri studiosi abbiano scritto la verità sulla questione basandosi sulle vecchie immagini del Viking: le nuove e migliori immagini dell'MGS meriterebbero almeno un poco di considerazione, poiché provengono dalla medesima fonte delle prime (la NASA) e sono di qualità estremamente migliore. Non mi pare un modo molto da "studioso" ignorare dei nuovi dati scientifici solo perché questi mettono in dubbio certe teorie.

>Ci sono studiosi seri che ricercano queste verità da ben 25 anni. Tra questi  
>c'è anche Richard Hoagland.

Dici che Hoagland è uno studioso serio. Bene allora questo implica che tu gli dai fiducia e condividi le sue affermazioni. Allora tanto per fare chiarezza ecco un elenco dei risultati delle indagini di Hoagland tratte direttamente dal suo sito [www.enterprisemission.com](http://www.enterprisemission.com)

1) La faccia di Marte è di origine aliena con "evidenti" connessioni con la civiltà egizia

3) Ogni missione della NASA si basa su rituali magici egizio-massonici.

4) L'incendio dell'Apollo 1 in cui morirono tre astronauti non fu un incidente ma un deliberato sacrificio umano compiuto dalla NASA come rito massonico legato anche alla posizione delle stelle quella sera.

5) Il recupero della navicella Mercury affondata nel 1961 dopo l'ammiraglio venne recuperata durante una particolare congiunzione astrale come rito di "resurrezione" in onore della dea egizia Osiride a cui la NASA è da sempre fedele.

6) L'incidente aereo dell'anno scorso in cui un aereo egiziano cadde in mare poco dopo il decollo da New York fu in realtà un sabotaggio: lo dimostra chiaramente il fatto che l'aereo restò negli USA per 19.5 ore, numero magico che si ritrova anche in misure effettuate sulla faccia di Marte. Si è trattato di un sacrificio umano in onore degli dei.

7) L'aggancio dello shuttle STS-96 avviene secondo un rito magico in onore degli dei egizi ed inoltre nel momento in cui Sirio è ad un'altezza di 33 gradi e 33 primi che guarda caso è il più alto grado di illuminazione nella gerarchia dei Framassoni.

8) La sonda Surveyor/Pathfinder portò su Marte anche un teschio di bisonte (chiaramente visibile nelle foto) in segno di sfida della NASA verso la civiltà che costruì la Faccia.

Mi fermo qui, ma chi vuole approfondire può andare a vedere il sito citato.

Questo è il VERO Hoagland, non quello che viene parzialmente citato su certe riviste, le quali eliminano accuratamente tutte le elucubrazioni mistiche e lo fanno sembrare un eccentrico studioso.

Chi dice di credere alle sue affermazioni deve essere a conoscenza del suo modo di pensare e non solo selezionare esclusivamente le parti che gli aggradano.

Tu dici che lo consideri serio ed attendibile, per cui immagino che condividi per intero il suo punto di vista su Marte che è il cardine della sua visione mistico-simbolica dell'ufologia. Se non è così spiegati.

A me invece paiono un cumulo di sciocchezze.

Wolf.

PS Non mandarmi e-mail personali del tenore di quella dei giorni scorsi che verranno immediatamente cestinate. Grazie.

From grolsn@usa.net Tue May 02 15:41:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volto su Marte  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 02 May 2000 15:41:16 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

> 7) L'aggancio dello shuttle STS-96 avviene secondo un rito magico in onore  
> degli dei egizi ed inoltre nel momento in cui Sirio è ad un'altezza di 33  
> gradi e 33 primi che guarda caso è il più alto grado di illuminazione  
> nella gerarchia dei Framassoni.

Curioso come questo numero corrisponda anche al numero delle vertebre della colonna vertebrale, agli anni di Gesù Cristo :)))

Ai 33 trentini che scendevano da trento, tutti e 33 trotterellando (noto scioglilingua)

e chissa' a quante altre cose piu' o nemo notevoli.

E' un numero esoterico...

--

Alessandro

-----

"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

-----

From iflashnet@tin.it Sun Apr 23 00:32:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: BUONA PASQUA

From: "karonte" <iflashnet@tin.it>

Date: Sun, 23 Apr 2000 00:32:39 +0200

Anche da parte mia BUONA PASQUA a tutti terrestri e non :)

From grolsn@usa.net Sun Apr 23 14:30:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bongiovanni. Contributo sul contributo, ERRATA CORRIGE.

From: ERMETE <grolsn@usa.net>

Date: Sun, 23 Apr 2000 14:30:14 +0200

Mah... non so come ma mi e' uscita una frase completamente opposta a cio'=  
che

volevo scrivere

Von Dax ha scritto:

> =

> Caro Ermete,

> =

> chiedo venia per il quoting.

Fa nulla, succede...

> Che il Pino non sia in contrasto col Bongiovanni mi sembra lapalissiano=  
, del

> resto l'ho definito apostolo del suddetto.

Ehhemmm.. mi correggo intendevo affermare l'esatto contrario...

Pino e' in netto contrasto con Bongiovanni, lo so anche perche' con Pino = tempo  
fa' ci parlai per telefono...

> Ho una punta di larvata nostalgia per i Raeliani, ma dove sono finiti?

Ci sono ci sono.... leggono....

- > Tecnicamente non dovrebbero festeggiare la Pasqua, o altre festivit=E0
- > ebraiche, musulmane o Ind=F9.
- > Capodanno Raeliano su Alpha Centauri, tutti insieme appassionatamente?
- > Chiss=E0
- > Pasqua strana.
- > Niente Spam, Rael, Unti dal Signore (Berlusconi a parte...) o abduzioni=sti
- > ad oltranza.
- > Pasqua strana.....

Tempi strani...

Ciao

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From yogurtx@tin.it Sun Apr 23 19:09:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INFO SU AREA51  
From: "YoGuRTX" <yogurtx@tin.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 19:09:13 +0200

u

From xubagg@tin.it Sun Apr 23 19:55:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: da non leggere...!!!!  
From: "Mister x" <xubagg@tin.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 19:55:09 +0200

sarebbe bello che esistessero gli ufo e gli alieni.....ma non  
esistono.....a proposito ti avevo scritto di non leggere questo  
messaggio....ciao

From grolsn@usa.net Sun Apr 23 21:36:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: da non leggere...!!!!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 21:36:48 +0200

Mister x ha scritto:

>

> sarebbe bello che esistessero gli ufo e gli alieni.....ma non  
> esistono.....

Perche' sarebbe bello?

a proposito ti avevo scritto di non leggere questo  
> messaggio....ciao

Ahia... e ora che mi succede?

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From mistersilver@libero.it Mon Apr 24 21:46:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: da non leggere...!!!!  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 19:46:46 GMT

Mister x <xubagg@tin.it> wrote in message 8dvdfd\$13i\$1@nslave1.tin.it...

> sarebbe bello che esistessero gli ufo e gli alieni.....ma non  
> esistono.....(cut)

Come fai ad essere così certo???

Mister Silver

From xubagg@tin.it Sun Apr 23 20:17:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: exstraterrestri e DIO  
From: "Mister x" <xubagg@tin.it>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 20:17:22 +0200

secondo voi che connessioni potrebbero esserci con DIO e una forma aliena?premetto che io credo che DIO abbia creato solo l uomo come forma intelligente ...

From grolsn@usa.net Sun Apr 23 21:35:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: exstraterrestri e DIO  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 21:35:43 +0200

Mister x ha scritto:

> secondo voi che connessioni potrebbero esserci con DIO e una forma  
> aliena?premetto che io credo che DIO abbia creato solo l uomo come forma  
> intelligente ...

Mah... Dio, in quanto tale, in forza delle definizioni che gli si attribuiscono e' il Creatore di "TUTTO CIO' CHE E'" Per cui anche di qualsiasi forma di vita aliena.  
Questo ha implicazioni religiose, culturali e sociali enormi.

Ammesso che esista DIO o qualcosa di simile e ammesso che esistano gli Alieni.

-Per I fedeli religiosi Esiste Dio ma non necessariamente esistono gli alieni.

-Per gli atei possono esistere gli Alieni ma non esiste DIO.

-Per la scienza ufficiale Non esistono ENTRAMBI.

A Te/Voi la scelta

Ciao Ciao

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From Red@Owl.xx Sun Apr 23 22:58:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Eq Pegasi  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 20:58:05 GMT

PIU NULLA ??

From rponti@geocities.com Sun Apr 23 23:20:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eq Pegasi  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 21:20:12 GMT

Red Owl ha scritto nel messaggio ...  
>PIU NULLA ??

essendo una bufala...

W.

From Red@Owl.xx Mon Apr 24 00:33:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eq Pegasi  
From: "Red Owl" <Red@Owl.xx>  
Date: Sun, 23 Apr 2000 22:33:31 GMT

da quello che avo capito era stato insabbiato  
be se era un bufala ha fatto tanta polvere

From nospam@tiscalinet.it Mon Apr 24 00:01:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Malin Suddenly "Finds" New Images of Cydonia - Skullduggery Continues at MSSS  
From: "Sem" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 00:01:34 +0200

<http://www.enterprisemission.com/skull.htm>

saluti

From rponti@geocities.com Mon Apr 24 10:45:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Malin Suddenly "Finds" New Images of Cydonia - Skullduggery Continues at MSSS  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 08:45:16 GMT

Sem ha scritto nel messaggio <8dvov8\$ek4\$1@pegasus.tiscalinet.it>...



>  
><http://www.enterprisemission.com/skull.htm>

NASA, Massoneria, riti egizi e marziani.  
Serio e affidabile come sempre il buon Ricky.

W.

From xubagg@tin.it Mon Apr 24 02:17:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: exstraterrestri e DIO  
From: "Mister x" <xubagg@tin.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 02:17:56 +0200

ciao Alessandro. bella risposta io penso però che Dio deve  
esistere.....spero che tu sia d' accordo con me.  
ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3903508F.4EA1C5F@usa.net...  
>  
>  
> Mister x ha scritto:  
>  
> > secondo voi che connessioni potrebbero esserci con DIO e una forma  
> > aliena?premetto che io credo che DIO abbia creato solo l uomo come forma  
> > intelligente ...  
>  
> Mah... Dio, in quanto tale, in forza delle definizioni che gli si  
attribuiscono  
> e' il Creatore di "TUTTO CIO' CHE E'" Per cui anche di qualsiasi forma di  
vita  
> aliena.  
> Questo ha implicazioni religiose, culturali e sociali enormi.  
>  
> Ammesso che esista DIO o qualcosa di simile e ammesso che esistano gli  
Alieni.  
>  
> -Per I fedeli religiosi Esiste Dio ma non necessariamente esistono gli  
alieni.  
>  
> -Per gli atei possono esistere gli Alieni ma non esiste DIO.  
>  
> -Per la scienza ufficiale Non esistono ENTRAMBI.  
>  
> A Te/Voi la scelta  
>  
> Ciao Ciao  
>  
> --  
> Alessandro  
>  
> -----

> "There is no dark side of the moon, really...  
> as a matter of fact it's all dark."  
> PinK FloYd  
> -----

From ellecroft68@hotmail.com Mon Apr 24 12:31:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Malin Suddenly "Finds" New Imagines etc...  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 24 Apr 2000 12:31:40 +0200

Io non ho capito un piffero di quel sito...  
Quali sarebbero le 'new imagines'?  
Si accettano bignamini

Ciao!  
Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--  
Posted from [212.216.171.190] by way of f177.law7.hotmail.com [216.33.237.177]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@hotmail.com Mon Apr 24 12:35:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Uomo e le sue origini  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 24 Apr 2000 12:35:21 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>Le discussioni su Scientology lasciamole fuori dal NG come anche gli inviti  
a leggere i libri di Hubbard, del tutto OT qui.

Ma sì, Vinlab, lascia perdere: è come parlare con  
un alcolizzato che vuol farti credere che un bel bicchierone  
di Jack Daniel's non fa tanto male,  
in fondo...

Ciao!  
Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--  
Posted from [212.216.171.190] by way of f196.law7.hotmail.com [216.33.237.196]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reg@interfree.it Mon Apr 24 18:18:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Uomo e le sue origini  
From: "Diego" <reg@interfree.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 18:18:24 +0200

Già, proprio così!  
Salutoni, Diego.

"Lara Croft" ha scritto nel messaggio >Ma sì, Vinlab, lascia perdere: è come  
parlare con  
>un alcolizzato che vuol farti credere che un bel bicchierone  
>di Jack Daniel's non fa tanto male,  
>in fondo...

>  
>Ciao!  
>Lara

>  
>  

---

>Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>  
>  
>  
>--  
>Posted from [212.216.171.190] by way of f196.law7.hotmail.com  
[216.33.237.196]  
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wesley.crusher@libero.it Mon Apr 24 12:44:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Non mi piacciono  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 10:44:21 GMT

Salve,  
Le discussione ultime di questo ng non mi piacciono. Il motivo e' perche' ci  
si e' arenati in una spiaggia ghiaiosa. Cmq cercate di proporre qualcosa di  
piu' interessante e non le solite cose su Santilli e compagnia.  
Ciao  
Rod

From dequadinospam@libero.it Mon Apr 24 17:22:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non mi piacciono  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 15:22:57 GMT

La gerarchia .IT è vasta assai.....

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:9AVM4.27014\$xt2.326128@news.infostrada.it...  
> Salve,  
> Le discussione ultime di questo ng non mi piacciono. Il motivo e' perche'  
ci  
> si e' arenati in una spiaggia ghiaiosa. Cmq cercate di proporre qualcosa  
di  
> piu' interessante e non le solite cose su Santilli e compagnia.  
> Ciao  
> Rod  
>  
>

From mistersilver@libero.it Mon Apr 24 21:48:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non mi piacciono  
From: "Mister Silver" <mistersilver@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 19:48:58 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
1FZM4.28008\$xt2.341666@news.infostrada.it...

> La gerarchia .IT è vasta assai.....

...Verissimo!

Mister Silver

From Sobone@tiscalinet.it Mon Apr 24 14:55:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: exstraterrestri e DIO  
From: "Carmelo Finocchiaro" <Sobone@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 14:55:08 +0200

> Ciao ankio credo in Dio ma secondo me i veri creatori della vita sulla  
terra sono i nostri cari alieni  
ciao ciao  
>

From RalphLRowland1@webtv.net Mon Apr 24 19:09:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AREA 51 FACE  
From: RalphLRowland1@webtv.net  
Date: Mon, 24 Apr 2000 11:09:06 -0600 (MDT)

--WebTV-Mail-21049-1157  
Content-Type: Text/Plain; Charset=US-ASCII  
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

--WebTV-Mail-21049-1157  
Content-Description: signature  
Content-Disposition: Inline  
Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII  
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

<html>  
<body>  
Question:<BR>  
    Are faces a landing site?<BR>  
<BR>  
<BR>  
<BR>  
You may have to refresh page.  
<P><a href="http://members.tripod.com/~ralphlr/pic2.jpg">Mars Face from  
NASA<br>  
<a href="http://members.tripod.com/~RalphLRowland/area51">AREA 51 FACE  
from me</a><BR>  
<a  
href="http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Earth?opt=-p&img=learth.evif">search  
and find it for yourself</a></body>  
  
</html>

--WebTV-Mail-21049-1157--

From llelmoll@libero.it Mon Apr 24 19:22:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Uomo e le sue origini  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 19:22:29 +0200

Mi chiamo Superman... non perchè lo sia... ma erchè in parte gli  
assomiglio... ho due braccia, due gambe, una testa e un bel costumino  
rosso...

Saluti

From ikstef@libero.it Mon Apr 24 19:55:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Hale-Bopp  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 17:55:56 GMT

Sto tentando di raccogliere alcune informazioni sul misterioso "compagno"  
della cometa in questione. Qualcuno ha qualche riferimento in merito?  
Grazie,  
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Tue Apr 25 10:34:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Hale-Bopp  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 08:34:56 GMT

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio ...  
>Sto tentando di raccogliere alcune informazioni sul misterioso "compagno"  
>della cometa in questione. Qualcuno ha qualche riferimento in merito?  
>

La storia autentica del compagno della cometa se non avesse avuto di  
risvolti tragici sarebbe un esempio di come dei buffoni possano prendere per  
il naso la gente grazie a giornalisti incompetenti e affamati di scoop.

Riassumo un articolo di Paolo Toselli comparso sulla rivista UFO n. 20 del  
1997.

Alla fine del 1996 apparve la notizia che un astrofilo texano aveva  
fotografato un oggetto a forma di Saturno vicino alla cometa. Art Bell diede  
subito enfasi alla notizia con la sua trasmissione radio (la stessa che da'  
voce alla elucubrazioni di Hoagland) che ha un audience di circa 10 milioni

di ascoltatori.

Alcuni credettero alle parole di Art Bell, ma subito ci si rese conto che si era trattato di un errore: infatti il misterioso compagno altri non era che la stella SAO 141894 deformata dal tipico effetto di diffrazione e non identificata dall'astrofilo per un errata lettura dell'output suo software astronomico. Successivi controlli confermarono il tutto.

Ovviamente, come in tutti i casi "strani" nessuno fa caso alle spiegazioni successive, per cui si continuo' a parlare del mistero della cometa, ed addirittura il sedicente stigmatizzato Bongiovanni disse che il globo di luce individuato era di origine aliena.

Tutto finito? Ovviamente no. Poco dopo salta fuori il fondatore di un istituto che studia la chiaroveggenza il quale afferma che durante un seduta di trance ipnotica si era "sintonizzato" sul misterioso oggetto e aveva visto che era una gigantesca nave spaziale aliena guidata da rettiloidi.

Al programma di Art Bell questo tipo mostro' delle nuove foto che, a suo dire, gli vennero consegnate da un astronomo che voleva restare anonimo. Bell piazzò le foto sul suo sito Internet con grande clamore il 15 gennaio 1997.

Dopo poche ore i veri astronomi smascherarono il falso: si trattava di una foto scattata dall'astronomo David Tholen il 1 settembre 1995 dal telescopio dell'Universita' delle Hawaii.

Il chiaroveggente aveva invertito orizzontalmente la foto e l'aveva ruotata di 90 gradi per renderla meno riconoscibile e poi vi aveva aggiunto elettronicamente il famoso "compagno". Ovviamente lui si appello' al solito cover-up mondiale. Aggiungerei anche che in questo modo si rese assai famoso negli USA, e cio' non pote' che giovare ai suoi affari in quanto attraverso il suo istituto vende anche corsi per diventare chiaroveggente a 5 milioni di lire e diplomi professionali a 8 milioni.

L'idea del compagno era talmente ridicola che nemmeno gli adepti del gruppo "Heaven's Gate" ci credettero, come precisarono sul loro sito Internet prima di suicidarsi in massa.

I veri motivi del sacrificio, checche' ne dica la stampa come sempre NON informata sui fatti, va ricercata nella storia del capo gruppo Applewhite a partire dagli anni 70. La coincidenza della Settimana Santa e l'apparizione della cometa furono probabilmente elementi che scatenarono la decisione, piu' volte rimandata, di suicidarsi tutti insieme. Queste volta gli alieni, veri o finti che siano, non c'entrano nulla.

W.

From ikstef@libero.it Thu Apr 27 20:56:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Hale-Bopp  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@libero.it>

Date: Thu, 27 Apr 2000 18:56:55 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message  
QMcn4.31464\$xt2.384318@news.infostrada.it...

> La storia autentica del compagno della cometa se non avesse avuto di  
> risvolti tragici sarebbe un esempio di come dei buffoni possano prendere  
per  
> il naso la gente grazie a giornalisti incompetenti e affamati di scoop.  
[cut]

Questa e' esattamente la storia come l'ho appresa dal sito ufficiale della  
Hale-Bopp ([www.halebopp.com](http://www.halebopp.com)). Indagando ulteriormente sono venuto pero' a  
scoprire altri fatti che suffragano l'idea del compagno. Lasciando perdere  
le manie cospirazioniste di Shrameck, gli inganni di Art Bell, Bongiovanni,  
i chiaroveggenti e le sette; innanzitutto Shrameck: dopo la prima foto che  
invio' vi fu uno scambio di e-mail (purtroppo assai puerile, come e' di  
norma in questi casi) e di accuse fra Shrameck e gli scopritori della  
cometa. Uno di questi due disse che Shrameck aveva ripreso la stella, ma  
Shrameck replico' che non era un idiota, che sapeva (da astronomo  
dilettante) distinguere un oggetto vero da un difetto visivo e che comunque  
era in possesso di altre foto (credo una quindicina). Btw il discorso muore,  
per adesso, li' perche' non sono riuscito a trovare le altre immagini di  
Shrameck. C'e' comunque, sul nuovo numero di Stargate, una discreta serie di  
fotografie che non sono di Shrameck e che mostrano il compagno con evidenza:  
tre di J. Corndale (scattate il 2-Agosto-1997), due del Japanese National  
Observatory (rispettivamente risalenti 20/04 ed al 16/11 del 1996), una foto  
la cui fonte potrebbe essere l'Hubble Space Telescope (non accertato!), da  
far risalire all'11/10 sempre nel 1996, un'altra che non mostra proprio il  
compagno ma un'anomala scia davanti alla cometa, da fonte non nominata e  
risalente al 1998.

Per conto mio sono riuscito a trovare due riferimenti interessanti:  
un'immagine dell'Hubble Space Telescope (questa volta la fonte e' accertata)  
che mostra \*forse\* un possibile oggetto luminoso vicino alla cometa, dico  
forse perche', come sta scritto sul sito, potrebbe anche essere il risultato  
della scarsa risoluzione di cui soffre l'immagine. Il link e'  
[http://www.pha.jhu.edu/~weaver/hb\\_stis\\_aug97nov97feb98.html](http://www.pha.jhu.edu/~weaver/hb_stis_aug97nov97feb98.html) C'e' inoltre un  
altro riferimento, stavolta del telescopio Eso, che conferma quello che  
sembrerebbe essere un compagno, che nel sito viene interpretato come un  
doppio nucleo. Il link e'  
<http://www.eso.org/outreach/info-events/hale-bopp/report-rw-hbitp98.html>  
C'e' inoltre da rimarcare che le dimensioni del compagno, all'incirca la  
meta' del nucleo della Hale-Bopp, concordano in tutte le foto, anche quelle  
piu' sospette di falso (questo non lo dico io, ma Don Carros, di cui ho  
perso purtroppo il link [ricordo solo [www.millennium.qualchecosa](http://www.millennium.qualchecosa)]).  
Credo quindi che la vicenda sia ancora lontana dal concludersi.  
Ciao,

Stefano Crispino

From spfrankSPAMOUT@libero.it Mon Apr 24 21:43:51 2000



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volto su Marte  
From: "Frank" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 19:43:51 GMT

INVERNOmuto ha scritto:  
> No, non ti spieghi, come si dimostra?

Dato che mi interessano i casi che possono far pensare a civiltà evolute nel passato, ti cito questo (Greci).  
Meccanismo di Antikythira.  
A Nord di Creta, nella vicinanza all'isola di Antikythira, è stato trovato un relitto di nave affondata intorno al I secolo A.C. dal quale è stato portato in superficie un blocco incrostato dove si intravedevano delle ruote dentate. Studiato nel 1955 all' Università di Yale, e sottoposto a raggi X, è risultato essere un meccanismo con ingranaggi di bronzo, a movimento differenziale. Contati i denti delle ruote, è stato realizzato un modello funzionante, e si è scoperto che simulava i cicli del sole, della luna e dei pianeti.  
(Documentario di Arthur Clark RAI3)  
A chi interessa posso inviare le foto.

Saluti, Frank.

From nospam@tiscalinet.it Mon Apr 24 21:55:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Malin Suddenly "Finds" .. Tradotto parzialmente..  
From: "Sem" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 21:55:51 +0200

Ciao Lara

Spero di fare cosa gradita a te e ad altri postando una seppur non completa traduzione di quel testo....e' luuuungooooo!!!!  
I pezzetti tra parentesi quadre sono frasi o parole per le quali non ho ben capito il senso o ho avuto difficoltà nella traduzione o ho aggiunto io per chiarezza. Le frasi tra doppie parentesi quadre invece sono frasi già in parentesi nel testo originale. Ho cercato di tradurre al meglio, perciò perdonate errori e frasi che suonano un po' "strane" :)))  
Se ci sono errori enormi che stravolgono il senso di una frase segnalateli.

-----  
dal sito: <http://www.enterprisemission.com/skull.htm>  
-----

"Malin Suddenly "Finds" New Images of Cydonia - Skullduggery Continues at MSSS"

Sotto una crescente pressione politica da parte dell'Enterprise Mission e

del programma radiofonico Art Bell nelle trascorse settimane, il direttore Michael Malin della Malin Space Science Systems improvvisamente ha trovato e in modo precipitoso scaricato nel suo sito Internet otto nuove foto della regione [Cydonia]. Nel sito di Malin si sostiene che le immagini sono state acquisite tra il 4 luglio 1999 ed il 17 febbraio di quest'anno. La tempestività di questo improvviso trasferimento di dati è a dir poco curiosa. Malin non aveva dato nessuna indicazione circa un simile piano di rilascio, ed infatti c'è stato silenzio circa una futura rimappatura della regione da quelle immagini iniziali raccolte nell'aprile 1998 del Science Phasing Orbit. Questo nuovo rilascio che arriva alle calcagna di Dan Goldin duramente

interrogato per mano del senatore (e candidato presidenziale) John McCain dell'Arizona e la susseguente pubblica ammissione che il JPL è supervisionato da un comitato guidato dall'ex capo dell'NSA e del DIA Bobby Inman sembra calcolato per alleviare la pressione esercitata dal pubblico sull'agenzia nelle ultime settimane.

Fatto tremare dalle asserzioni riportate dal precedente capo smentitore della NASA ed attualmente reporter della UPI [United Press International] James Oberg che la JPL ha nascosto i problemi con il Mars Polar Lander e che sapeva che la navicella era distrutta, Goldin ha preso molto fervore durante la sua recente testimonianza per McCain. McCain, ovviamente motivato da una campagna di fax fatta cominciare da Hoagland e Bell, ha suggerito che la NASA sembrava d'essere niente affatto disponibile su una certa varietà di questioni e che c'era bisogno di maggior sorveglianza da parte della sua commissione.

Chiaramente questo nuovo rilascio di immagini è stato cinicamente progettato per portare favore tra i critici del congresso e per rinforzare l'idea che la NASA è aperta ed onesta. Ma provando quello che noi qui all'Enterprise abbiamo detto tutto il tempo -- che Malin aveva molte più immagini della regione di quelle che aveva rilasciato -- nei fatti questo dimostra che il sistema di pubblica responsabilità è stato quasi spezzato al JPL, e che il database [le informazioni] che ora ci viene rifilato dopo mesi (almeno) di sequestro deve essere considerato nella migliore delle ipotesi compromesso. Questo intensificarsi di eventi sconvolgenti iniziato l'anno scorso con la scioccante perdita del Mars Climate Orbiter e del Mars Polar Lander della NASA, -- ha solo aggiunto tristi nuove conferme al disegno di inganno e di skullduggery[????] che è stato in piedi intorno questo argomento per più di una decade.

Originariamente abbiamo iniziato guardando a potenziali errori fatti da "determinati elementi" della NASA al momento della drammatica ed improvvisa sparizione nel 1993 del Mars Observer Spacecraft [della JPL]. Quello fu il primo nuovo tentativo della NASA di conseguire nuovamente il successo ottenuto nel 1976 con le missioni Viking tornando su Marte con una nuova navicella che come molti americani speravano sarebbe finalmente risultato con nuove immagini di Cydonia.

Dopo l'improvvisa "perdita" del Mars Observer noi abbiamo documentato i nostri molti sospetti che circondano questa improvvisa "conveniente" sparizione. Queste [cose] appaiono nelle cronache di Hoagland di due decenni di avvicinarsi di misteri intorno Cydonia "I monumenti di Marte". Uno studio ufficiale e presumibilmente "indipendente" del fiasco del Mars Observer (dalla NASA), condotto dal Naval Research Laboratory, viene fuori con un suo "scenario probabile" sul cosa sia capitato alla navicella scomparsa - una "esplosione . nello spazio profondo".

Ma poiché la telemetria dalla navicella fu deliberatamente spenta giusto

prima della critica entrata nell'orbita di Marte, questa conclusione e' stata essenzialmente "giusto una congettura educata" del NRL Investigating Panel. Semplicemente non c'era nessun dato per fare analisi su ogni dettaglio di questa "sparizione".

Un lampante ripetersi di questa critica "mancanza di telemetria finale" fu nuovamente documentata nel caso del recente disastro del Mars Polar Lander (MPL); per risparmiare solo cinque milioni di dollari (su una navicella da 165 milioni di dollari) apparentemente non c'era installato nessun sistema di telemetria il quale avrebbe permesso agli ingegneri di monitorare la navicella durante la fase critica dell'atterraggio. Così (esattamente come la precedente esperienza del Mars Observer!) , non ci fu -- nuovamente -- letteralmente NESSUN DATO per il "Young MPL Review Panel" per analizzare cosa e' successo a questa navicella. Come nell'iniziale studio della Marina, le loro conclusioni finali circa cosa puo' essere successo al MPL sono state basate su un altro "scenario probabile". Seguendo le orme della stupefacente rivelazione di due settimane fa, niente poco di meno nella persona dell'amministratore NASA, di un apparente coinvolgimento a lungo termine della comunita' del servizio segreto nazionale [Nation's intelligence community] ([though] ammiraglio "Bobby" Inman) negli affari civili del JPL, uno si puo' solo nuovamente meravigliare con queste strane (e straordinariamente convenienti) "serie di coincidenze". Un' ulteriore investigazione ha rivelato che l'ammiraglio Inman (tra gli altri suoi titoli, ex direttore del super segreto NSA, e del servizio segreto navale.) ha effettivamente presieduto (come presidente) il "comitato JPL" a Cal Tech. Lui e' stato qui , secondo un portavoce del Cal Tech. "per..almeno otto anni" -- in altre parole, giusto prima che il Mars Observer scomparisse!

In mezzo a queste rivelazioni, come pure recenti voci di attuali "missioni nello spazio profondo della NSA."(!), la conclusione della storia originale di Oberg [the last line of Oberg's original March 21st NASA story ] contiene un ancor piu' curioso "errore di stampa": "Secondo Lori Garven, socio amministratore NASA per i programmi, il rapporto sul fallimento dell'NSA (!???) verra' riesaminato internamente e poi spedito alla Casa Bianca prima di venir rilasciato al pubblico." Dicendo adesso che questi sviluppi sono significativi "nuovi supporti" per la nostra lunga disputa -- che tutte queste navicelle possono esser state tranquillamente "oscurate" poiche' avvicinatesi a Marte -- sarebbe come sminuire [would be something of a major understatement .]

Questo ci attira verso l'improvviso rilascio da parte di Michael Malin di immagini precedentemente sconosciute di "Cydonia".silenziosamente acquisite (siamo stati anche casualmente informati) durante l'anno passato ..senza nessuna conoscenza da parte del pubblico .

Questo, naturalmente, ci offre di formulare un paio di domande assai fondamentali:

Primo: perche' queste immagini sono state acquisite furtivamente (chiaramente, nessun fuori dalla struttura di acquisizione immagini del Dott. Malin era stato informato che quelle immagini sarebbero state acquisite al momento!)?

Secondo: Perche' le hanno tenute [nascoste], senza pubblica notifica (perfino dopo che queste immagini furono acquisite con successo) per un intero anno?

E terzo: possiamo credere seriamente che con quindici separate opportunita' orbitali per rifotografare Cydonia in questi due anni, NON UNA di queste si e' assicurata con successo una nuova immagine della faccia?! (per ultimo: durante un recente trasmissione del Bell Show, dopo aver discusso sulle

nuove immagini di Cydonia, ho ricevuto una chiamata da un agente DIA sconosciuto -- il quale sosteneva che "Malin ha veramente preso nuove immagini della faccia, ma lui e Goldin non le rilasceranno mai .." Alla luce dei fatti che l'ammiraglio Inman era un ex Vice direttore della DIA, questa telefonata fa venir in mente. RCH)

Cosa c'e' seriamente di sbagliato con questo disegno politico?

Per rispondere a questo, dobbiamo andare indietro di due anni prima dell'attuale serie di eventi, quando c'erano maggiori discussioni scientifiche ed accese discussioni pubbliche nel tentativo di assicurarsi un'ottimale rimappatura da parte del Mars Surveyor di questa specifica e altamente controversa regione del pianeta. E il Dott. Michael Malin come impiegato sotto contratto della JPL (e della NASA!) , era stato chiaramente incluso negli eventuali accordi che furono raggiunti.

Questi sforzi comprendevano entrambe " The Society for Planetary SETI" (SPSR)" la quale chiese ed ottenne un meeting scientifico privato al quartier generale della NASA con gli ufficiali chiave della NASA e come anche la nostra "Enterprise" sezione politica. Questo secondo sforzo finalizzato a portare l'importante attenzione del pubblico sul problema (attraverso l' audience di Bell di milioni.)

Nel marzo 1998, dopo aver ricevuto letteralmente diecimila fax dagli ascoltatori piu' coinvolti, chiedendo che la NASA prendesse nuove foto della regione dopo piu' di vent'anni, la NASA finalmente "cedette": in un notevole accordo, successivamente inserito sul sito ufficiale del JPL, il progetto Mars Surveyor accettava queste opportunità di mappatura [[di Cydonia]] in anticipo." e dopo "[[velocemente dopo la ricezione]] di inserire le risultanti immagini su Internet."

Secondo i specifici termini di accordo:

". noi [[il Progetto Mars Surveyor]] ci aspettiamo un assai diffuso interesse scientifico e pubblico per i nuovi risultati da Marte. Come tale, c'e' un forte impegno degli scienziati della NASA e del MGS di rilasciare dati al pubblico in tempo reale. Il progetto rilascerà su Internet i dati subito dopo la ricezione similmente a come si e' visto per le missioni Clementine, Near Earth Asteroid Rendezvous e Mars Pathfinder. " La navicella Mars Global Surveyor e' in grado solamente di fotografare strutture sulla superficie di Marte che sono direttamente sotto di essa per ogni passaggio orbitale. La navicella volerà direttamente sopra la regione di Cydonia, dove enigmatiche strutture sono state osservate nella missione Viking, diverse volte durante la missione di mappatura. Il progetto Mars Global Surveyor annuncerà queste opportunità di mappatura in anticipo e inserirà le risultanti immagini su Internet [[enfasi aggiunta]]."

Mentre questa linea di condotta deliberatamente minimizza la frequenza delle opportunità di mappatura e rinforza l'affermazione tante volte ripetuta che la navicella e' difficile da dirigere, fa si chiaramente che le immagini sarebbero dovute essere rilasciate mesi fa con i preannunci che la mappatura avrebbe avuto luogo. Può essere immediatamente visto che deliberatamente trattenere queste ultime immagini di Cydonia -- in alcuni casi (secondo le tabelle di dati pubblicate sul sito di Malin), per piu' di un anno - Dot. Malin, come anche JPL, e' in una posizione di grossolana violazione degli accordi cosi' largamente pubblicizzati. Per di piu' non notificando la stampa o il pubblico di opportunità di mappatura che stavano per verificarsi, o inserendo prontamente i risultati su Internet secondo il precedente accordo, sia Malin (se non JPL e la NASA) hanno ora inutilmente - e apparentemente, deliberatamente -- fatto sventolare le fiamme della "cospirazione" intorno a queste immagini .

Perche? Perche la controllabile "catena di custodia" ["chain of custody"] -- la quale era lo scopo principale dell'accordo originale -- e' stata adesso disperatamente compromessa dalle bizzarre azioni di Malin. Specialmente dal suo deliberato (e semplicemente inesplicabile) trattenere le immagini in se. A causa di questa sconcertante decisione, seri nuovi interrogativi riguardanti l'integrita' scientifica del Dott. Malin - se non la prontezza a tener fede agli impegni promessi al pubblico dalla NASA -- certamente sono sollevati. Ovviamente ne' un tempestivo rilascio e non un precedente annuncio ha avuto luogo perche l'immagine rilasciata fu forzata, piuttosto che pianificata, esattamente come l'iniziale mappatura fu forzata a Malin nel 1998. A quel tempo, come lo e' stato per un numero d'anni, Malin era estremamente elusivo circa le immagini e le strutture che esse mostravano. Infatti, in passato, Malin ha inserito un'immagine nel suo sito che presumibilmente ritrae il "dente" nella bocca della faccia. --

[foto: false.gif]

la quale infatti ha una freccia che punta ad un artefatto contrastato deliberatamente creato dalla eccessiva esposizione fatta da Malin del fotogramma Viking 70A13.

Questo sfortunato episodio di chiaro debunk [of out-right debunkery] e' stato registrato in un articolo del Dott. Stanley McDaniel in un articolo intitolato: "Il Dott. Malin falsifica il dente", sul sito McDaniel Report. Infatti Malin ha una lunga storia d'ostilita' verso l'idea che ci possa essere qualcosa di artificiale in Cydonia o da qualche altra parte su Marte. Secondo Vincent Dipietro, durante la conferenza "Il caso di Marte" a Boulder, Colorado nel 1981, Dipietro e il suo partner di ricerca Gregory Molenaar fu sonoramente assalito dal Dott. Malin.

Malin aveva organizzato un pannello d'esposizione vicino al quello ospitato da Dipietro e Molenaar, il quale provava a generare interesse sulla "faccia" ed il processo d'intensificazione dell'immagine. Ogni qual volta qualcuno si avvicinava al tavolo e cominciava a guardare le immagini della faccia, Malin prendeva un megafono e cominciava a gridarci dentro creando cosi' tanto rumore che fu capace di mandar via molti curiosi [rive away many a curious conference-goer].

Questa ostilita' non scientifica e dichiarata all'idea di una semplice investigazione della "faccia" e di Cydonia continua attraverso il programma Mars Observer e nel programma Mars Global Surveyor. In una pagina nel suo sito Internet Malin chiarisce la sua posizione nel 1995 quando comincio'; " Nessuno nella comunita' scientifica planetaria (almeno secondo le mie conoscenze) vorra' sprecare il suo tempo facendo "uno studio scientifico" sulla natura sostenuta da quelli che credono che la "faccia su Marte" sia artificiale.

Questa assolutamente prevenuta, completamente non scientifica (e davvero, curiosamente non curiosa) veduta e' persino trapelata in alcune interviste che ha fatto prima dell'arrivo del Mars Global Surveyor sul pianeta rosso. "Io non posso credere che ci sia qualcosa di artificiale laggiu' finche' non vedro' gli attrezzi da giardino [lawn furniture] ", dichiaro'. Addirittura arrivo' a sostenere che era straordinariamente difficile puntare la navicella su un'obiettivo cosi' piccolo come la "faccia" comparando la possibilita' di predere una foto non ambigua con quella di azzeccare la lotteria.

Era evidente che Malin era avverso all'idea di rifotografare Cydonia, almeno

in modo pubblico , e che non era felice di rilasciare le immagini se non avesse cambiato idea. Comunque grazie alla campagna di fax e e-mail generata da Richard Hoagland e Art Bell, Malin fu successivamente forzato al rilascio di una immagine della faccia che fu presa il 5 Aprile, 1998, durante il periodo del Science Phasing Orbit. Al tempo, l'MGS stava passando sopra la regione di Cydonia ogni nove ore e fu così per quasi quattro mesi, fornendo ampie opportunità di fotografare la faccia e altre anomalie. Contrariamente alle precedenti affermazioni sull' "azzeccare la lotteria" Malin fu capace di catturare la faccia completamente al centro dell'immagine al suo primo tentativo "ufficiale".

Fine prima parte.

From reg@interfree.it Mon Apr 24 22:24:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Uomo e le sue origini  
From: "Diego" <reg@interfree.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 22:24:29 +0200

Molto funzionale, dal punto di vista teorico!  
:)))

Ciao a te!

Elmo ha scritto nel messaggio <8e20qu\$itm\$1@nmaster.tin.it>...  
>Mi chiamo Superman... non perchè lo sia... ma perchè in parte gli  
>assomiglio... ho due braccia, due gambe, una testa e un bel costumino  
>rosso...  
>  
>Saluti  
>  
>

From shortwave@libero.it Mon Apr 24 23:16:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Volto su Marte  
From: "INVERNOmuto" <shortwave@libero.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 21:16:58 GMT

Frank <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message  
Xt1N4.29095\$xt2.358838@news.infostrada.it...  
> INVERNOmuto ha scritto:  
> > No, non ti spieghi, come si dimostra?  
>  
> Dato che mi interessano i casi che possono far pensare  
> a civiltà evolute nel passato

Non necessariamente la tecnologia è sinonimo di "evoluto", essa spesso

funge da protesi per i limiti dei nostri corpi, ma non della mente.  
I Greci erano evoluti anche senza quel marchingegno.

, ti cito questo (Greci).

- > Meccanismo di Antikythira.
- > A Nord di Creta, nella vicinanza all'isola di Antikythira,
- > è stato trovato un relitto di nave affondata intorno al
- > I secolo A.C. dal quale è stato portato in superficie un
- > blocco incrostato dove si intravedevano delle ruote
- > dentate. Studiato nel 1955 all' Università di Yale, e
- > sottoposto a raggi X, è risultato essere un meccanismo
- > con ingranaggi di bronzo, a movimento differenziale.
- > Contati i denti delle ruote, è stato realizzato un modello
- > funzionante, e si è scoperto che simulava i cicli del sole,
- > della luna e dei pianeti.
- > (Documentario di Arthur Clark RAI3)
- > A chi interessa posso inviare le foto.
- >
- > Saluti, Frank.
- >
- >
- >
- >

From ellecroft68@hotmail.com Mon Apr 24 23:21:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Malin Suddenly "Finds" ...  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 24 Apr 2000 23:21:07 +0200

Sem ha scritto:

>Ciao Lara  
Spero di fare cosa gradita a te e ad altri postando una seppur non completa  
traduzione di quel testo (...)

Dio ti benedica!  
Naturalmente l'inglese scritto e parlato con le sue  
infinite sfumature è mio pane quotidiano, è superfluo dirlo,  
ma...quanto mi fa comodo la tua traduzione!!!  
;-)))))))))

Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.160.226] by way of f236.law7.hotmail.com [216.33.237.236]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lucoral@tiscalinet.it Mon Apr 24 23:22:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: foto  
From: "Lucoral" <lucoral@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 23:22:25 +0200

chi mi può segnalare siti dove ci sono foto di alieni?  
Grazie

From alienuzzo@libero.it Tue Apr 25 13:21:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto  
From: "Alieno Radioattivo" <alienuzzo@libero.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 11:21:50 GMT

<http://emmepi3.cjb.net>

"Lucoral" <lucoral@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8e2ash\$67q\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> chi mi può segnalare siti dove ci sono foto di alieni?  
> Grazie  
>  
>

From nospam@tiscalinet.it Mon Apr 24 23:28:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: exstraterrestri e DIO  
From: "Sem" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 23:28:15 +0200

> secondo voi che connessioni potrebbero esserci con DIO e una forma  
> aliena?premetto che io credo che DIO abbia creato solo l'uomo come forma  
> intelligente ...

Convinzione un po' "vecchiotta"..  
Attenzione rivelazione sensazionale: molte foreste (almeno quello che ne  
rimane) e molti oceani ospitano forme di vita intelligenti. Certo non usano  
il bancomat, ma per il loro ambiente sono molto intelligenti anche piu'  
degli umani! :))

Saluti



From armpand@free.panservice.it Mon Apr 24 23:56:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: foto, contributo.  
From: "Von Dax" <armpand@free.panservice.it>  
Date: Mon, 24 Apr 2000 23:56:22 +0200

Lucoral <lucoral@tiscalinet.it> wrote in message  
8e2ash\$67q\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> chi mi può segnalare siti dove ci sono foto di alieni?  
> Grazie  
>  
>  
www.parlamento.com

Ciao, Von Dax.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Apr 25 11:43:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Scienza Umana.  
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 09:43:29 GMT

Terminator scrivutte ciò:

>> La cosa incredibile è che casualmente le maggiori scoperte furono e sono  
>> fatte dagli U.S.A. che sin dagli anni 50 sono visti come i collaboratori  
>con  
>> presunte razze aliene.....  
>>  
>> Che ne pensate?

Beh anche i giapponesi non sono da meno in quanto a scoperte.....  
Eppure non mi sembra che da loro cadano UFO a tutto spiano...

--  
Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail.  
Visita "franzoni.web.com" !!! Ci troverai  
qualche recensione di giochi nuovi e  
alcune battute simpatiche di prof.!!

From maxy.t@Atiscalinet.it Tue Apr 25 11:53:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Rinnovato sito Avvebi Edizioni  
From: "Massimo Castelli" <maxy.t@Atiscalinet.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 11:53:17 +0200

Salve a Tutti

Vi scrivo per dirvi che il sito delle Avverbi Edizioni e' stato  
completamente rinnovato <http://www.avverbi.it> . Le ultime novita':

## INCONTRI RAVVICINATI?

Realtà e miti dell'Ufologia

a cura di Massimiliano Teso

prefazione di Tullio Regge

pagine 158

Cosa accadde realmente a Roswell? Cosa c'è di vero nei racconti del colonnello Philip Corso? È autentica la celebre autopsia dell'alieno? Chi sono i contattisti? Cosa si nasconde dietro ai rapimenti alieni? A differenza di "I want to believe", il "voglio credere" reso famoso dal serial televisivo X-Files, il libro mira all'indagine e l'accertamento oggettivo dei fatti. Frutto di un approfondito lavoro di documentazione, offre un'ampia panoramica delle contrastanti teorie circa i possibili incontri con i "fratelli di altri pianeti". Un libro che ogni appassionato di ufologia, qualunque sia la sua posizione, non mancherà di inserire nella propria biblioteca.

Gli Autori

Massimiliano Teso, Matteo Leone e Michele Moroni da anni si occupano in maniera scientifica di ufologia. Collaborano con le testate UFO, rivista di informazione ufologica, e Scienza & Paranormale.

Le prime righe del libro

Iniziata oltre mezzo secolo fa con l'avvistamento negli Stati Uniti di alcuni oggetti volanti, la saga degli Ufo si è andata nel tempo arricchendo, lasciando dietro di sé, oltre a una scia di romanzi e film di fantascienza, anche roventi accuse alle autorità, ritenute colpevoli di avere sistematicamente depistato le indagini ufologiche. Io stesso sono stato coinvolto in questa avventura in qualità di parlamentare europeo quando, dovendo redigere un rapporto sulla proposta del deputato belga Di Rupo di istituire un centro di ricerca comunitario sui dischi volanti, mi espressi con un parere negativo.

Sui dischi volanti molto è stato scritto. Somiglianti a sigari oppure a sfere, a seconda dei casi sarebbero pilotati da alieni alti e biondi oppure da brutti omini verdi, o magari blu, dai grandi occhi da insetto. Secondo alcuni avvistamenti i dischi avrebbero pareti metalliche con oblò, mentre secondo altri sarebbero semplici sfere luminose dai colori più diversi.

## ESTASI

Stimmate e altri fenomeni mistici

di Armando De Vincentis

pagine 130

Da qualche secolo, in particolare nella tradizione cristiana, compaiono alcune manifestazioni mistiche estremamente spettacolari: estasi, durante le quali i soggetti rivivono la passione del Cristo; straordinari martiri come le stimmate; visioni, bilocazioni, esperienze premorte, xenoglossia. Il libro affronta il tema con una chiave estremamente specifica e documentata, quella dell'indagine psicologica. Pur riconoscendo le visioni, le estasi e le stimmate come vere e non come pura simulazione, si cerca di dare ad esse effettive spiegazioni scientifiche. Non si interferisce quindi con la fede, ma ci si occupa di quella dimensione del paranormale religioso direttamente osservabile, ricercando i meccanismi psicologici e psicopatologici che possono esserne la causa.

L'Autore

Armando De Vincentiis, psicologo, si interessa di misticismo religioso e degli stati alterati di coscienza. Ha pubblicato nel 1998 un libro dal titolo "Psicologia dei mistici cristiani".

Le prime righe del libro

Quando Armando De Vincentiis mi ha chiesto una prefazione alla sua opera, ho provato una serie di emozioni e sentimenti contrastanti: la prima emozione è stata la sorpresa, cui È seguito un sentimento di orgoglio personale. Su queste basi ho letto una prima volta il manoscritto e ho cominciato a riflettere; ho poi nuovamente letto quanto l'autore proponeva a me e ai lettori, e a questo punto nella mia mente è emerso un sentimento che mi spingeva indietro, nel tentativo di tenermi lontano da quel mondo che nel libro veniva razionalizzato sulla base delle evidenze scientifiche, ma che nell'essenza manteneva l'atmosfera, difficilmente trasferibile in parole, a cui l'uomo nella sua esistenza terrena difficilmente ama avvicinarsi, avendone paura.

Intendo riferirmi ai sentimenti e alle percezioni estreme, a quelle percezioni talmente intense e del tutto particolari da allontanarci dal nostro mondo vissuto per spingerci fino all'immersione in un mondo "altro", al cui interno estasi e fenomeni mistici vanno compresi e contenuti. Ne ho avuto paura e volevo fortemente allontanarmi. Ma non l'ho fatto.

Quello che mi ha spinto ad accettare la proposta dell'autore è il fatto che nel mio sistema di convinzioni, nate dall'esperienza personale e professionale, normale e paranormale, umano e divino, naturale e sovrannaturale hanno la possibilità di co-esistenza all'interno di un progetto di vita. Non è necessario che esista la malattia mentale perché questo possa accadere. Il problema centrale – ritengo – è rappresentato dal fatto che non sempre convivono in armonico rapporto, come dimensioni separate ed autonome dell'esistenza umana, mai assimilabili; al contrario, tendono costantemente a negarsi reciprocamente, ad autoeliminarsi in un confronto duro, aggressivo e sterile.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Apr 25 18:39:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rinnovato sito Avvebi Edizioni  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 16:39:02 GMT

On Tue, 25 Apr 2000 11:53:17 +0200, "Massimo Castelli"  
<maxy.t@Atiscalinet.it> wrote in message  
<8e3qep\$pi6\$1@news.flashnet.it> of it.discussioni.misteri:

[n.b. naturalmente il contenuto del post è ironico]

>INCONTRI RAVVICINATI?  
>Realtà e miti dell'Ufologia  
>a cura di Massimiliano Teso  
>prefazione di Tullio Regge

Beh, a parte che pubblicizzare i libri non è lo scopo dei ng di  
discussione, però voglio esercitare le mie facoltà chiaroveggenti, e  
indovinare le risposte contenute in quel libro che non ho naturalmente  
mai letto... Se ci ho preso, sarò considerato un fenomeno paranormale,  
spero...

>Cosa accadde realmente a Roswell?

Vediamo... vediamo... ma cadde un pallone metereologico, naturalmente.

> Cosa c'è di vero nei racconti del colonnello Philip Corso?

...Nulla, Corso è un ciarlatano e naturalmente quel che ha detto è  
falso dalla A alla Z....

> È autentica la celebre autopsia dell'alieno?

...No, è falsissima, dichiaratamente, provatamente assolutamente  
falsa, ovvio...

> Chi sono i contattisti?

...Sono dei ciarlatani visionari, naturalmente, gente che imbrogia e  
che si arricchisce alle spalle dei gonzi e che si inventa o si illude  
in buona fede...

> Cosa si nasconde dietro ai rapimenti alieni?

...nulla, sono tutte invenzioni e mistificazioni, anche se  
testimoniate sotto ipnosi, fatte ovviamente per arricchirsi e  
diventare celebri (anche se in realtà loro avrebbero fatto a meno di  
farlo sapere in giro)...

Allora, ci ho preso? Quante risposte ho indovinato? Tutte? Allora sono  
proprio un chiaroveggente ;-)

>Iniziata oltre mezzo secolo fa con l'avvistamento negli Stati Uniti di

>alcuni oggetti volanti,

falso, esistevano anche in passato gli oggetti volanti non identificati, le testimonianze sono disseminate nel corso della storia. Naturalmente il nome 'UFO' è recente, prima si chiamavano con altro nome.

>la saga degli Ufo si è andata nel tempo arricchendo,  
>lasciando dietro di sé, oltre a una scia di romanzi e film di fantascienza,  
>anche roventi accuse alle autorità, ritenute colpevoli di avere  
>sistematicamente depistato le indagini ufologiche. Io stesso sono stato  
>coinvolto in questa avventura in qualità di parlamentare europeo quando,  
>dovendo redigere un rapporto sulla proposta del deputato belga Di Rupo di  
>istituire un centro di ricerca comunitario sui dischi volanti, mi espressi  
>con un parere negativo.

ma è ovvio, la ricerca seria non la si fa sugli UFO, la si fa sul gene del tradimento, sullo stress da esame e sulla quantità di sudore che si traspira mentre si tromba... cosa volete che si debba ricercare su quelle cose che esistono solo nella mente?

>Sui dischi volanti molto è stato scritto.

Prima erano UFO ora sono 'dischi volanti'... saltiamo pure direttamente a 'occupanti della USS Enterprise mentre azionano la velocità Curvatura 5' così evitiamo gli altri noiosi passaggi intermedi...

>Somiglianti a sigari

dischi volanti somiglianti a sigari? Un disco a forma di sigaro... disco... sigaro... help (ho scarsa fantasia, non riesco ad immaginare nulla).

>oppure a sfere,

dischi sferici... vediamo... dischi obesi! ;-) Elementare Watson...

>a seconda dei casi sarebbero pilotati da alieni alti e biondi oppure  
>da brutti omini verdi, o magari blu, dai grandi occhi da insetto.

ué, andiamo avanti, sono pilotati da Ashtar Sheran naturalmente, altrimenti che UFO sarebbero? Devono essere ben identificati, altrimenti non sono 'unidentified'....

>Secondo alcuni avvistamenti i dischi avrebbero pareti metalliche con oblò,

secondo altri poi c'avevano pure una slitta trainata da renne e un omino vestito di rosso con la barba bianca... Questi ultimi avvistamenti però avvengono specialmente l'inverno, sei giorni prima di Capodanno, chissà perché...

>ESTASI

>Stimmate e altri fenomeni mistici

Stimate fenomeni mistici? Pensavo fossero ferite sanguinanti, quindi  
fenomeni corporei...

>Da qualche secolo, in particolare nella tradizione cristiana, compaiono  
>alcune manifestazioni mistiche estremamente spettacolari: estasi, durante le  
>quali i soggetti rivivono la passione del Cristo; straordinari martiri come  
>le stimate; visioni, bilocazioni, esperienze premorte, xenoglossia.

e dove mettiamo la telepatia, la chiaroveggenza, l'astrologia, la  
cartomanzia, Uri Geller? Quelli non c'entrano nulla con la passione di  
Cristo e la tradizione cristiana? Le esperienze di premorte e la  
xenoglossia sì, Uri Geller no? Un po' di obiettività ;-)

>quella dell'indagine psicologica. Pur riconoscendo le visioni, le estasi e  
>le stimate come vere e non come pura simulazione, si cerca di dare ad esse  
>effettive spiegazioni scientifiche. Non si interferisce quindi con la fede,

Ovvio che no, quindi caro Giovanni, aspetta a scrivere la bolla di  
scomunica ;-)

Bye Krmel

From celestinian@celestinian-center.com Tue Apr 25 11:56:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: C'E' VITA NEL COSMO? 6 E 7 MAGGIO ROMA-LE DIMENSIONI DEL  
From: celestinian@celestinian-center.com  
Date: 25 Apr 2000 11:56:56 +0200

C'E' VITA NEL COSMO? 6 E 7 MAGGIO ROMA-LE DIMENSIONI DEL CONTATTO

ROMA: SABATO 6 e DOMENICA 7 MAGGIO -HEALING PARTY - PER STAR BENE INSIEME  
-Villa Mercede - organizzato dalla rivista Alba Magica rivista di  
approfondimento scientifico e spirituale della New Age e dalla Biblioteca  
del Comune di Roma di Villa Mercede.  
via Tiburtina, 113 -HEALING PARTY - VEDI IN DETTAGLIO IL PROGRAMMA a  
<http://www.celestinian-center.com> - [PER IL PROGRAMMA CLIKKA SU 'C'=E9 VITA  
NEL COSMO?']=3D=3D> C'=E9 vita nel cosmo? LE DIMENSIONI DEL CONTATTO :  
EXTRATERRESTRI E ASTRALI, DIMENSIONI INTERIORI E UNIVERSO  
PSICOFISICO-RICERCA, MITI, REALTA' IL PUNTO SULLA SITUAZIONE---CONVEGNO E  
HEALING PARTY dalle h.10 alle 20. PROIEZIONE DI FILMATI SULLA FENOMENOLOGIA  
UFO. Dibattiti, documentazioni originali. DOSSIER ALIENI-Documentazioni  
messe a disposizione dai centri ufologici, della Nasa e delle riviste del  
settore e della New Age [Alba Magica, Ufonetwork, I Misteri, Hera,  
Extraterrestri, Stargate, ecc.]. -Oltre le dimensioni del normale -viaggi  
dimensionali, teletrasporto, universo sincronicistico - Tra scienza e  
fantascienza.-Filmati e audiovisivi saranno utilizzati nel corso dei due  
pomeriggi e delle due mattinate. Villa Mercede , via Tiburtina 113 [San  
Lorenzo, dietro Universit=E0 La Sapienza-bus 492da staz. Termini ]-=20  
Aperto a tutti, gratuito-  
Informazioni 0347/4418930-0347/5407385-06/3346349-02/6420457-HEALING PARTY -  
PER STAR BENE INSIEME=20  
celestinian@iol.it- eacus@iol.it

--

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From celestinian@celestinian-center.com Tue Apr 25 11:56:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ROMA-C'E' VITA NEL COSMO? 6 -7 MAGGIO LE DIMENSIONI DEL  
From: celestinian@celestinian-center.com  
Date: 25 Apr 2000 11:56:57 +0200

-----=

----

ROMA: SABATO 6 e DOMENICA 7 MAGGIO -HEALING PARTY - PER STAR BENE INSIEME  
-Villa Mercede - organizzato dalla rivista Alba Magica rivista di  
approfondimento scientifico e spirituale della New Age e dalla biblioteca  
del comune di Roma di Vialla Mercede.  
via Tiburtina, 113 -HEALING PARTY - VEDI IN DETTAGLIO IL PROGRAMMA a  
<http://www.celestinian-center.com> - [PER IL PROGRAMMA CLIKKA SU 'C'=E9 VITA  
NEL COSMO?']=3D=3D> C'=E9 vita nel cosmo? LE DIMENSIONI DEL CONTATTO :  
EXTRATERRESTRI E ASTRALI, DIMENSIONI INTERIORI E UNIVERSO  
PSICOFISICO-RICERCA, MITI, REALTA' IL PUNTO SULLA SITUAZIONE---CONVEGNO E  
HEALING PARTY dalle h.10 alle 20. PROIEZIONE DI FILMATI SULLA FENOMENOLOGIA  
UFO. Dibattiti, documentazioni originali. DOSSIER ALIENI-Documentazioni  
messe a disposizione dai centri ufologici, della Nasa e delle riviste del  
settore e della New Age [Alba Magica, Ufonetwork, I Misteri, Hera,  
Extraterrestri, Stargate, ecc.]. -Oltre le dimensioni del normale -viaggi  
dimensionali, teletrasporto, universo sincronicistico - Tra scienza e  
fantascienza.-Filmati e audiovisivi saranno utilizzati nel corso dei due  
pomeriggi e delle due mattinate. Villa Mercede , via Tiburtina 113 [San  
Lorenzo, dietro Universit=E0 La Sapienza-bus 492da staz. Termini ]-=20  
Aperto a tutti, gratuito-  
Informazioni 0347/4418930-0347/5407385-06/3346349-02/6420457-HEALING PARTY -  
PER STAR BENE INSIEME=20  
celestinian@iol.it- eacus@iol.it

--

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From qbdem@libero.it Tue Apr 25 12:21:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: non è un ufo  
From: "I vecchi e il Mare" <qbdem@libero.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 10:21:58 GMT

Non è un ufo, ma una seria opportunità per i ragazzi che hanno reale voglia di lavorare. E' la possibilità di aprire gratuitamente uno sportello informativo "informanziani" nella propria città. E' un centro servizi per le fasce deboli ed il terzo settore.

Basta un collegamento e sai tutto su: anziani, disabili, tossici, psichici, detenuti e altri. E' completamente gratuito e puoi cominciare a lavorare da subito. E' l'opportunità offerta da:

[www.informanziani.it](http://www.informanziani.it)

Contattaci, è molto interessante

From nospam@tiscalinet.it Tue Apr 25 12:27:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ROMA-C'E' VITA NEL COSMO? 6 -7 MAGGIO LE DIMENSIONI DEL

From: "Sem" <nospam@tiscalinet.it>

Date: Tue, 25 Apr 2000 12:27:02 +0200

messe a disposizione dai centri ufologici, della Nasa e delle riviste del

e da quando la nasa ha un centro ufologico??? :))

From daska@tiscalinet.it Tue Apr 25 16:40:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Era un ufo????

From: "SKA" <daska@tiscalinet.it>

Date: Tue, 25 Apr 2000 16:40:36 +0200

Ehi mi potete aiutare? Io non sono mai stato appassionato di UFO, anche perchè sono un pò scettico, ma domenica 15 prima delle 21:00 guardando verso Est (sono in provincia di novara) ho notato una specie di meteorite di forma più grossa che si alzava e scompariva fra le nuvole... la scia è rimasta per qualche attimo... e mi ricordava proprio la cometa hale bopp... la velocità era però quella di un meteorite (aveva però la forma un pò ovale però...) Cosa ne dite? Io non sono esperto!!! AIUTO!  
ciao da SKA!

From wesley.crusher@libero.it Thu Apr 27 18:53:18 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era un ufo????

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Thu, 27 Apr 2000 16:53:18 GMT

SKA <daska@tiscalinet.it> wrote in message

8e4at2\$mhn\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ehi mi potete aiutare? Io non sono mai stato appassionato di UFO, anche

> perchè sono un pò scettico,



Ahi, ahi, ahi, iniziamo male.

> ma domenica 15 prima delle 21:00 guardando verso  
> Est (sono in provincia di novara) ho notato ua specie di meteorite di  
forma  
> più grossa che si alzava e scompariva fra le nuvole... la scia è rimasta  
per  
> qualche attimo... e mi ricordava propio la cometa hale bopp... la velocità  
> era però quella di un meteorite (aveva però la forma un pò ovale però...)  
> Cosa ne dite? Io non sono esperto!!! AIUTO!

Secondo me era una meterora o stella cadente, niente di piu'. Hai scattato  
foto? Hai filmato l'evento? ti sei trovato sfasato? Penso che nessuno ti  
abbia risposto perche' il tuo avvistamento sembra semplicemente quello di un  
meteorite e non ha nulla di sensazionale atto a scatenare l'attenzione dei  
frequentatori del ng.

> ciao da SKA!

Ciao  
Rod

From rponti@geocities.com Fri Apr 28 00:00:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era un ufo????  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 27 Apr 2000 22:00:17 GMT

SKA ha scritto nel messaggio <8e4at2\$mhn\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

>Cosa ne dite? Io non sono esperto!!! AIUTO!  
>ciao da SKA!

Se via sulla home del CISU <http://www.cisu.org/welcome.htm> puoi compilare il  
modulo di segnalazione avvistamento che potra' poi venire studiato e  
confrontato anche con altre segnalazioni analoghe.

ciao, W.

From tgugli@tin.it Tue Apr 25 17:23:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domenica 21  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 17:23:00 +0200

Il Centro Appassionati Ufo (C.A.U.)  
sede Nazionale STRESA  
Sito: <http://digilander.iol.it/caufo>  
Comunica:

Il 21.05.2000 presso l'Hotel Illes Borromee dalle ore 14,30 alle 18,00  
circa, Organizza relazioni Astronomico-Ufologiche con i seguenti temi: 1°  
"VITA PROBABILE NELL'UNIVERSO" nuovi sistemi planetari extrasolari. Relatore  
Dott.SALSA.  
2° "Crop Circles, interpretazione Ufologica" cover up dei mass media  
italiani. Relatore Presidente CAU Guglielmi.  
Entrata LIBERA.

From tgugli@tin.it Tue Apr 25 17:23:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domenica 21  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 17:23:25 +0200

Il Centro Appassionati Ufo (C.A.U.)  
sede Nazionale STRESA  
Sito: <http://digilander.iol.it/caufo>  
Comunica:

Il 21.05.2000 presso l'Hotel Illes Borromee dalle ore 14,30 alle 18,00  
circa, Organizza relazioni Astronomico-Ufologiche con i seguenti temi: 1°  
"VITA PROBABILE NELL'UNIVERSO" nuovi sistemi planetari extrasolari. Relatore  
Dott.SALSA.  
2° "Crop Circles, interpretazione Ufologica" cover up dei mass media  
italiani. Relatore Presidente CAU Guglielmi.  
Entrata LIBERA.

From tgugli@tin.it Tue Apr 25 17:23:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domenica 21  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 17:23:40 +0200

Il Centro Appassionati Ufo (C.A.U.)  
sede Nazionale STRESA

Sito: <http://digilander.iol.it/caufo>  
Comunica:

Il 21.05.2000 presso l'Hotel Illes Borromee dalle ore 14,30 alle 18,00  
circa, Organizza relazioni Astronomico-Ufologiche con i seguenti temi: 1°  
"VITA PROBABILE NELL'UNIVERSO" nuovi sistemi planetari extrasolari. Relatore  
Dott.SALSA.  
2° "Crop Circles, interpretazione Ufologica" cover up dei mass media  
italiani. Relatore Presidente CAU Guglielmi.  
Entrata LIBERA.

From tgugli@tin.it Tue Apr 25 17:23:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domenica 21  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 17:23:57 +0200

Il Centro Appassionati Ufo (C.A.U.)  
sede Nazionale STRESA  
Sito: <http://digilander.iol.it/caufo>  
Comunica:

Il 21.05.2000 presso l'Hotel Illes Borromee dalle ore 14,30 alle 18,00  
circa, Organizza relazioni Astronomico-Ufologiche con i seguenti temi: 1°  
"VITA PROBABILE NELL'UNIVERSO" nuovi sistemi planetari extrasolari. Relatore  
Dott.SALSA.  
2° "Crop Circles, interpretazione Ufologica" cover up dei mass media  
italiani. Relatore Presidente CAU Guglielmi.  
Entrata LIBERA.

From tgugli@tin.it Tue Apr 25 17:29:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domenica 21  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Tue, 25 Apr 2000 17:29:50 +0200

Il Centro Appassionati Ufo (C.A.U.)  
sede Nazionale STRESA  
Sito: <http://digilander.iol.it/caufo>  
Comunica:

Il 21.05.2000 presso l'Hotel Illes Borromee dalle ore 14,30 alle 18,00

circa, Organizza relazioni Astronomico-Ufologiche con i seguenti temi: 1°  
"VITA PROBABILE NELL'UNIVERSO" nuovi sistemi planetari extrasolari. Relatore  
Dott.SALSA.  
2° "Crop Circles, interpretazione Ufologica" cover up dei mass media  
italiani. Relatore Presidente CAU Guglielmi.  
Entrata LIBERA.

From nospam@tiscali